

### 立法困难

立法实施繁琐，浪费法律资源？  
并不是当务之急？  
法律无法消除歧视？强行实施效果不好？

### 民众基础

自上而下改革缺乏民众基础？  
外显与内隐，中老年人实际上不支持？  
国家要考虑大多数人利益？

### 传统观念

有违中国传统文化？

### 后续影响

误导年轻人？  
生育率降低？  
代孕合法化？  
同性结婚离婚率高？  
导致一夫多妻等不道德婚姻？  
收养

### 替代方案

宣传代替立法？  
替代方法，如非婚同居、互助关系？  
另立婚姻法（两部婚姻法）？

### 性病传播

同性婚姻合法化不能带来艾滋病传播的减少？

### 段子

## 立法困难

---

### 立法实施繁琐，浪费法律资源？

1. 既然对方辩友达成了要合法化的共识，那么早晚都要合法化，消耗法律资源在所难免
2. 同性婚姻合法化难道是在浪费法律资源吗？法律不就是用来保护人们的权利与平等吗？

### 并不是当务之急？

### 法律无法消除歧视？强行实施效果不好？

## 民众基础

---

### 自上而下改革缺乏民众基础？

同性恋人群在中国的绝对数目很大，而在一辩稿中也指出，中国性少数群体生存状况报告：84.5%的人支持同性婚姻合法化（联合国2016，全部受访者中占比）

## 外显与内隐，中老年人实际上不支持？

1.2015年2月底，一位江西同志的父亲林贤志致信1000名人大代表和委员，呼吁同性婚姻合法化，并附上了自己阅读500万字资料以后用一年时间起草的《加快推进我国同性婚姻合法化的建议稿》。

2.在“同性恋亲友会”的活动现场，有大量陪着自己的同性恋子女来参加活动的父母！在这些父母的脸上也看不到他们对有一个同性恋的子女流露出难堪或抑郁绝望的神情，反而都是幸福的神情。

### 道理：

父母的出发点是希望孩子好，是爱我们啊！因为同性没办法结婚，养老没有保障，受到的歧视也多，所以才不希望孩子这样！同性婚姻合法化可以解决父母担忧，同时有助于父母认识同性恋和同性婚姻（老一辈相信权威，法律才能使他们改变观念）

## 国家要考虑大多数人利益？

- 1..同性恋群体在中国相对人数不多，绝对人数很多。
- 2.同性与异性婚姻相互之间并不侵扰。
- 3.同性婚姻合法可减少同性恋与异性恋结婚的悲剧（形婚）

## 传统观念

### 有违中国传统文化？

的确我们说整个社会的风气、民众的观念很重要。而在西方国家，人们普遍信仰基督教。如根据2001年的数据调查显示，美国基督教的教徒总计占比79.8%。而基督教是明确反对同性恋的。《圣经》中称，同性恋的行为显示、严重的腐败，“同性恋的行为是本质的错乱”是违反自然律的行为，排除生命的赐予。在任何情形下同性恋行为是不许可的。在几乎没有受基督教文化影响的中国，对方辩友硬要类比对于同性恋的观念，这不是【穿着汗衫戴棉帽——不相称】【西方也有，中国亦可】

中国文化自古以来讲究中庸之路，对同性恋者也保持着顺其自然的态度，有着包容一切的大胸怀，这是我们非常有利的一点，可以充分开发利用。何况中国古代并苛责同性恋，反而是留下了断袖分桃的历史故事。

## 后续影响

### 误导年轻人？

1. 科学研究并没有表明同性恋家庭的儿童更易成为同性恋，相反，他们在各成长指标上甚至表现更好。
2. 正是我们对于同性恋遮遮掩掩、不敢拿到台面上讨论，才会造成教育的缺失，造成社会上有用信息的不透明。才会引诱年轻人

### 生育率降低？

1. 不合法也降低。
2. 生育率降低的原因是什么？是高社会成本带来的。
3. 如此一说是假定异性恋和同性恋结婚来提高生育率，如此会毁掉一个异性恋的生活，不道德。（形婚）

### 代孕合法化？

**回避：**代孕问题并不完全是同性婚姻的需求，异性婚姻也存在。

代孕问题主要的需求在于异性伴侣不孕不育/高龄产妇。这是一个存在很久的伦理问题，与我们论题没有必然联系

## 同性结婚离婚率高？

1. 异性婚姻更高
2. 台湾近一年来1800余对仅34对离婚

## 导致一夫多妻等不道德婚姻？

1. 对方是否认为同性恋婚姻是不道德的？

## 收养

1. 同性恋家庭是否影响子女的性倾向和健全人格的形成,现在并无明确的结论,但**也没任何证据表明同性恋者会成为比异性恋者更糟糕的家长。**
2. 美国心理学教授夏洛特·帕特逊说“就我们迄今所知,同性恋家庭的孩子和别的孩子看上去是非常相像的。”(弗吉尼亚大学)
3. 我们没有任何证据显示被同性恋家长抚养的儿童异于被异性恋家长抚养的儿童。我们更加没有证据显示, 同性恋家长们热爱性侵犯儿童。我们**唯一有证据显示的, 是社会的的天不公和法律保护的缺位使得同性恋家长们和他们的子女们遭受到了许多不应承受的压力和阻碍。**

## 替代方案

### 宣传代替立法？

1. 从06年李银河第一次提出到18年人民日报发微博，央视专门播出反歧视新闻，宣传时间跨度已经很长了，基础已经够了，为什么对方认为现在还是时机不够？还要继续宣传？
2. 宣传很难实行：宣传具体措施是什么？在哪里？谁来宣传？对小学生怎么宣传？对与网络接触较少的中老年人怎么宣传？
3. 在没有法律规定的情况下，宣传可能造成误解和扭曲（因为没有权威定义呀）
4. 对方需要论证，在中国，哪项法律的实施后权威性不大？
5. 网民并非是非年轻化2.对于50岁以上的中老年人，宣传渠道少，对方需要论证如何宣传，我方认为更应通过法律的手段达成观念的普及在中国互联网络信息中心（CNNIC）第43次《中国互联网络发展状况统计报告》中提到，中国网民以中青年为主，持续向中高龄人渗透。截止到2018年底10岁到39岁的群体占到网民的67.8%。其中20岁~39岁的人占据了50.3%。40~49岁的中年网民占据了15.6%。50岁以上的人占12.5%。

## 替代方法，如非婚同居、互助关系？

- 1、**非婚同居合法化【登记伴侣模式】**侧重的是权益享有和权利平等的问题
- 2、**互助关系模式：**【双方之间的关系除了相互扶助问题上的权利义务以及关系成立的条件等问题经由法律规定外,其他方面的权利义务关系主要是通过双方约定方式来进行的,甚至有些国家如法国在法律上直接明确了这种关系的特殊契约性质。可以说,这种立法模式更多地尊重和体现了关系双方的个人意愿,关系的解除与婚姻相比也更为自由。】**【法国在法律上直接明确了这种关系的特殊契约性质】**  
好处：温和，做铺垫，营造舆论环境和社会环境，保障伴侣权利，对现行法律的完善

坏处：1.**不解决问题**：转嫁注意力，掩盖问题本质，无法体现平等 2.**还带来一系列实际问题**：伴侣间暴力、非婚生子女权益、遗产等

## 另立婚姻法（两部婚姻法）？

## 性病传播

---

### 同性婚姻合法化不能带来艾滋病传播的减少？

## 段子

---

就在去年，天主教第266任教宗方济各说：你是同性恋，这并不重要，上帝生你如此，爱你如此，因此我不在意。”