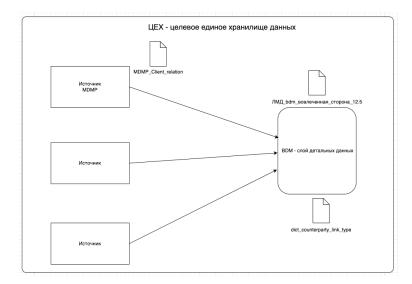
# HW 5\_2

Предлагаю определиться со схемой DWH. Как я понял из описания, она отличается от задания 6.1. В конкретном случае данные из источника грузятся напрямую в BDM.

## Видение схема – ниже



# Алгоритм выполнения:

#### • Маппинг – ниже

		bdm.counterparty_x_counterparty			
		counterparty_link_type_cd	effective_from_date	effective_to_date	counterparty_link_type_name
Истон					
	client_id				
	related_client_id				
	rel_type_cd	x			x
	effective_date		X		
	Описание для rel_type_cd	х			x

- о Пересекающиеся сущности
  - Описание
  - Effective date
  - Код связи rel\_type\_cd
- Логика загрузки данных
  - о Предполагаю, что в MDMP client id уникальный
    - Выгрузка один раз для каждого *client\_id*.

- o effective\_to\_date фиксированная 31.12.2999
- counterparty\_link\_type\_cd и counterparty\_link\_type\_name связаны с rel\_type\_cd, где

counterparty_link_type_cd	counterparty_link_type_cd
SHAREHOLDER	Комания - Акционер
EMPLOYEE_EMPLOYER	Компания-сотрудник
ENTREPRENEUR	Индивидуальный предприниматель - физическое лицо
FOUNDATION	Компания - Учредитель
CUSTOMER_VENDOR	Заказчик-Поставщик
-1	Не определено
	SHAREHOLDER EMPLOYEE_EMPLOYER ENTREPRENEUR FOUNDATION CUSTOMER_VENDOR

- 4 сомнения. Дополнительно проверить с Заказчиком.
- Подобрал наиболее близкие по смыслу значения из MDMP\_client\_relation

## • Вопросы

- о B MDMP\_client\_relation указаны все возможные типа покупателей?
- Какая логика если появляется новый тип? Может имеет смысл создать несколько типов «про запас» и назначить сразу назнчить им кроссы в bdm.counterparty x counterparty?
- Почему атрибуты из ЛМД не совпадают с атрибутами в финальном словаре? По логике, кажется, поля словаря заполняются на основании этих атрибутов?
  - Готов обсудить эти вопросы в удобное для Вас время.

0