TIPOS DE CAZA EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

RESUMEN

El articulo desarrolla una caracterización general y una clasificación multidimensional de la caza ilegal practicada durante las ultimas décadas en la provincia de Misiones (Argentina). Se retoman fuentes gubernamentales y entrevistas a guardaparques, cazadores y ex-cazadores, activos en diferentes municipios de la provincia. Como claves para el análisis de este problema se proponen los conceptos de “estructura” y “evento”, a fin de combinar la variada información disponible, así como las perspectivas múltiples de pobladores y agentes activos en torno a la conservación de la fauna silvestre.

METODOLOGÍA Y FUENTES

La utilización de diferentes metodologías (cuantitativas y cualitativas) y técnicas (análisis de entrevistas, observaciones en terreno y registros de caza furtiva), favorece un enfoque con menos sesgos de *habitus* (Bourdieu, 1988)*,* es decir, con menos distorsiones debidas a la posición del investigador. Se retoman entonces, dos tipos de fuentes que registran la caza furtiva. Por un lado, (a) las experiencias de pobladores directamente implicados, concretamente, de guardaparques y ex-cazadores o cazadores. Esto es posible gracias al trabajo de campo realizado durante la ultima década en distintas colonias aledañas a Áreas Naturales Protegidas, además de las entrevistas, recorridos y observaciones en terreno correspondientes a los últimos años (2020 y 2021). Por otro lado, (b) utilizamos también la información de actas labradas a cazadores ilegales durante la última década por parte de guardaparques del Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables (en adelante, MEyRNR) de la provincia de Misiones[[1]](#footnote-1).

Las actas legales cumplen un rol clave en la gestión de la caza, informando las principales características de la infracción, de los cazadores, y de sus equipamientos. Una vez labrada un acta, ésta sigue un recorrido burocrático que dura varios años o meses, dependiendo de la complejidad del hecho. En nuestro caso utilizamos las actas de infracción labradas por guardaparques provinciales, y puestos a disposición por la Subsecretaría de Ecología y Desarrollo Sustentable del Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincia de Misiones. En síntesis, se trata de 82 actas correspondientes a infracciones localizadas en diferentes partes de Misiones, desde fines del año 2008 hasta el año 2020, a propósito de la captura o muerte de animales silvestres en general. Retomamos aquellas actas que llegaron a su etapa final, concretamente, a la etapa en la que se dan por resueltas las infracciones (por pago de multas, suspensión de la misma, o devolución [o no] de elementos incautados).

La información acerca de los cazadores particulares (158 en total) fue chequeada y combinada con datos públicos puestos a disposición por otras agencias gubernamentales; concretamente por el Banco Central de la República Argentina (BCRA), la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), la Administración Nacional de la Seguridad Social (AFIP) y la Súper Intendencia de Riesgos del Trabajo (SRT). Estos datos totalmente anonimizados en el análisis y el informe, fueron utilizados para generar una tipología global de los cazadores.

Para crear una clasificación de la caza se utilizaron las técnicas de análisis de correspondencias múltiples (ACM) y una clasificación ascendente jerárquica (CAJ), las cuales constituyen una combinación usual en los análisis geométricos de datos (Le Roux & Rouanet, 2004; Baranger, 2012). Una característica central del ACM es que no presupone la existencia de variables causales o independientes, más bien, expone la estructura de fuerzas subyacentes en las relaciones entre propiedades e individuos. El objetivo del ACM es mostrar geométricamente las filas (infractores) y las columnas (variables sobre infractores) de la base de datos, en un espacio de pocas dimensiones. Así, las proximidades en el espacio de la caza ilegal (las proximidades en el gráfico cartesiano) indican similaridades entre formas de caza. A su vez, el aporte de la CAJ es constituir clases (tipos) sobre la base del conjunto de categorías consideradas en el ACM; cada clase construida por medio de la CAJ mantiene una homogeneidad interna que las hace diferente a las otras clases.

DESARROLLO

*¿Para qué una tipología de la caza ilegal?*

Los esfuerzos por definir a poblaciones y problemas sociales tienen un carácter urgente en la esfera de la conservación y la ecología. Utilizar la experiencia de campo y la información de agencias gubernamentales para profundizar la comprensión de la caza ilegal, es un aporte que puede acelerar intervenciones prácticas para la conservación de ecosistemas locales.

Partimos de la definición legal actualmente activa sobre la caza, sobre todo por el hecho de la amplitud de los hechos que abarca. En Misiones (Argentina) según la Ley Provincial Nro. XVI — 11 de Conservación de la Fauna Silvestre, **la caza ilegal refiere a la captura de fauna silvestre en general**. Más allá de los implementos utilizados en la persecución de este fin, o en el tipo de aprovechamiento de la fauna capturada:

“ARTÍCULO 6.- Para los efectos de esta Ley, entiéndase por caza la acción ejercida por el hombre mediante el uso de artes, armas u otros medios apropiados para atrapar, perseguir o apresar animales de la fauna silvestre con el fin de someterlos bajo su dominio, capturándolos o dándoles muerte y apropiárselos como presa o facilitar estas acciones a terceros.” (Ley XVI, 1980, art.6).

Además de esta amplia concepción de caza, existen otras concepciones que son utilizadas por cazadores, ex cazadores, o guardaparques y agencias gubernamentales y no gubernamentales de la conservación. Pero el problema de las concepciones nativas más acotadas, es que están hechas más para ordenar, gestionar, o coaccionar, que para comprender a la caza. No obstante, nos interesa aproximarnos a una tipología que englobe lo mejor posible tanto a las concepciones nativas como a las regularidades prácticas de la caza.

*Breves concepciones teóricas*

La caza ilegal emerge como evento, pero se desarrolla como estructura. En el acto de la caza ilegal intervienen determinada cantidad de miembros, equipados con tales armamentos, movilizados con determinados vehículos, y así. Si pensamos en la caza como un evento, cada hecho de caza nos parecerá único e irrepetible, y en general esta ilusión es atrapante incluso para quienes se ven directamente implicados en estos eventos. No obstante, desde la perspectiva de los cazadores, de los guardaparques, y de los que investigan el tema desde hace varios años, la caza ilegal también tiene regularidades notables. Por ejemplo, desde la perspectiva de los cazadores no tiene sentido atrapar a un tapir adulto, si se ha ingresado solo al monte y si no se dispone de un automóvil, una camioneta, o un jeep; también desde la perspectiva de los guardaparques este tipo de caza es altamente improbable sin los equipamientos adecuados. La asociación: *presas grandes (y pesadas)* ***+*** *medios de movilidad con gran capacidad de carga* ***+*** *amplia cantidad de miembros en la excursión de caza,* es una peculiaridad estructural razonable de un determinado tipo de caza.

Para el Análisis de Correspondencias Múltiples retomamos se consideraron como casos activos a todos los infractores involucrados con la caza de animales silvestres en Misiones (quedan incluidos los pescadores, y aquellos que capturan aves u otros animales). Con fines expositivos filtrados los cazadores provenientes del Departamento Capital, por las distorsiones debidas a su muy escasa presencia. Luego de numerosos ensayos se consideraron las siguientes variables

Variables activas:

1. Medios de movilidad involucrados (evento)

2. Cantidad de miembros del grupo de caza (evento)

3. Decomiso de animales durante infracción (evento)

4. Tenencia de obra social en la actualidad (evento)

6. Rama de ocupación (estructura)

7. Beneficiario de algún programa social (estructura)

8. Departamento de residencia según acta de infracción (estructura)

9. Edad cuando cometió la infracción (estructura)

Variables ilustrativas categóricas:

1. Máxima situación de riesgo crediticio durante la ultima década[[2]](#footnote-2)

2. Municipio de residencia según acta de infracción

3. Genero de los cazadores

Variables ilustrativas continuas:

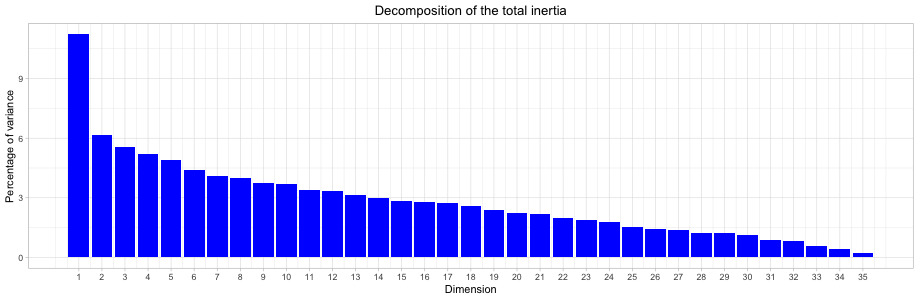
1. Cantidad de rifles incautados

2. Cantidad de escopetas incautadas[[3]](#footnote-3)

3. Cantidad de machetes incautados

4. Cantidad de cuchillos incautados

5. Cantidad de armas de fuego sin especificar



Conclusiones:

Bibliografía

1. El trabajo de campo y el análisis de datos gubernamentales pudo retomarse durante los años 2020 y 2021 gracias al apoyo de *World Wild Fund* (<https://www.worldwildlife.org/>), Fundación Vida Silvestre (<https://www.vidasilvestre.org.ar/>), y el Ministerio de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la provincia de Misiones (<https://ecologia.misiones.gob.ar/>). [↑](#footnote-ref-1)
2. Según el Banco Central de la República Argentina (<http://www.bcra.gov.ar>) estas son las diferentes situaciones:

   1. Normal | Atraso en el pago que no supere los 91 días.

   2. Riesgo bajo | Atraso en el pago de más de 91 y hasta 150 días desde el vencimiento.

   3. Riesgo medio | Atraso en el pago de más de 150 y hasta 240 días.

   4. Riesgo alto | Atraso en el pago de más de 240 días hasta un año

   5. Irrecuperable | Atrasos superiores a un año [↑](#footnote-ref-2)
3. Se excluyeron a las pistolas y revólveres por su muy minoritaria presencia. [↑](#footnote-ref-3)