#### Universidad de La Habana Facultad de Matemática y Computación



# Aprendizaje automático orientado a la clasificación de cáncer de piel: un enfoque basado en EfficientNetB1

#### Autor:

### Deborah Famadas Rodríguez

Tutores:

Dr. Reinaldo Rodríguez Ramos Dr. Yudivian Almeida Cruz

Trabajo de Diploma presentado en opción al título de Licenciado en Ciencia de la Computación

> Fecha Diciembre 2023 github.com/deborahfam/Thesis

A todas	esas j	personita	s hermosa	s que me	ayudaron	a llegar aquí	. Este mérito es suyo.

### Agradecimientos

De esta forma concluyen 5 años de duro y constante trabajo y aprendizaje que no hubieran sido posible sin cada una de esas personas que estuvieron siempre apoyándome en cada paso que daba, que nunca me dejaron rendirme y que si hoy estoy donde estoy, es gracias a ellos. Esta sección es para agradecerles.

Bien saben mis padres que cuando pequeña no me despegaba un segundo de la computadora. Ese ímpetu por querer aprender cada vez más lo heredé de ellos. Por eso cuando tomé la decisión de coger una de las carreras más desafiantes en el mundo de la ciencia, no dudaron ni por un segundo en darme su apollo incondicional. No fue fácil la trayectoria, viniendo de una provincia no necesariamente céntrica, teniendo que estar becada en el 'Bahía', pasar noches sin dormir y alejada de la familia, cada día seguía recibiendo ese mensaje de mi mamá: 'Cuqui, cómo va todo?' que me sacaba del estrés momentáneo y volvía a experimentar la tranquilidad. A mi mamá, que siempre luchó por mí, incluso cuando ni me lo merecía, incluso ni cuando las fuerzas le daban, que me ha hecho la mujer que soy y la que seré, le regalo esto que hoy construí y mucho más.

De las abuelas se dice que son las que consienten a los nietos. Yo fui la primera de cuatro, su 'negrita bonita' (ni me pregunten por qué porque ni sé) y la más consentida. A mi 'Aya' le dedico esto. Por siempre decirme 'Pero tú eres inteligente, eso tú lo apruebas' lo mismo si le hablaba de Análisis matemático de 2 variables a si le hablaba de 'Educación física'. Ella fue la primera que vio en mi, lo que nadie, siempre sonriente, una sonrisa con algunas ventanas, pero con dirección al alma.

Esta tesis tiene un alo mágico, y es que un angelito me ha estado velando todo el tiempo. 'Eo', nombre que mi subconsciente de pequeña le asignó a mi abuelo, fue y será parte de mi siempre. Nunca seré capaz de olvidar su risa 'kkkk' mientras me jalaba las orejas y me decía 'Ere una caballaaaa'. Él también se merece todo.

A mi padre, que sabe amar a su forma única. El primero que me sentó delante de una computadora, que me cargaba a caballito y que al día de hoy sigue luchando por que yo salga adelante. A mis tíos, tías, primas, etc, con especial mención a mi tío 'Rene' que fue como un segundo padre para mí, y siempre estuvo cuando lo necesitábamos.

Y continuando el tema de los agradecimientos familiares. Sería incorrecto de mí

decir 'Le quiero agradecer a mis amigos', cuando son familia practicamente.

Alguna vez se han fijado que somos muy poco agradecidos con el dedo pequeño del pie. Ese dedo que te ayuda a identificar obstáculos, incluso si tus ojos no pueden verlos (sobre todo si tus ojos no pueden verlos). Que te da estabilidad y soporte, que es gordito y aunque tiene 4 dedos más a los lados sigue siendo diferente. Yo tengo una persona así en mi vida, el 'Pocho' o como la gente lo llama 'Jean Pierre'. Es inconcluso de mi parte dedicarte un texto que no se empape en las lágrimas que derramaré si lo escribo, dado que solo tú y yo sabemos que significas. Te agradezco por tantas noches, tantas mañanas y tantas tardes, que no solo fuiste y eres amigo, mentor, el contacto más contactado y más importante de mi whatsapp, fuiste y eres TODO. Este mérito es completamente tuyo, esto y la libreta de discreta que tengo en la casa que a ver cuándo te la devuelvo jij.

A mi otra familia, Omar y Andy, que me apadrinaron desde primer año, que me han visto crecer y yo a ellos, que me dieron el primer cocotazo de la carrera y que hacen muchas veces mejor mis días. A David, porque no me lo perdonaría nunca si no te dedico unas líneas, contigo también fueron noches, incansables e incesantes de puro estrés al recibir por cuarta vez de mi la frase 'Ay que no te entiendo' y tú, tan calmado y confiado como siempre volver a la carga, siempre creyéndome capaz, sino como un hombre tan ocupado como tú hubiera dedicado tanto a una causa perdida jiji. A tí que fue muy importante ese abrazo luego de esa prueba de Eda, para tí también va esto.

Comenta la gente que uno no se debe enamorar de sus mejores amigos, que rompe la amistad y que luego terminas arrepintiéndote. Pero una no puede cohibirse ante lo inevitable. Si bien besaste tú primero, no podría estar más agradecida al respecto. Y es que no hay otra voz más dulce que pueda calmar mi tormenta. Ay gaby, que más podría decirte que no haya dicho ya, que siempre estuviste ahí, a pesar que casa de lía te daba alergia, a pesar que solo tenías una muda de ropa, a pesar de todo, ibas, y solo el hecho de tenerte ahí era suficiente, es suficiente. Esto tampoco hubiera sido posible sin tí, y aunque lo dudes intensamente, te lo digo de corazón.

Y quiero agradecer a todos, a mis amigos del pre, por decirme 'Si mija coge eso, si al final, loca ya estás', a los amigos de la carrera, a Lachi, Alejandra, Roxana, Ana y Toni por sacarme de mi algarabía y disfrutar conmigo en las fiestas, por reírse de mis boberías en las conferencias y por siempre estar igual de estresados que yo con los exámenes. A mis suegros, que tan solo 10 meses en mi vida, mira que si han causado hueco sentimental. Y a todos aquellos que por falta de espacio (No me puedo pasar de 100 páginas en la tesis) o de memoria me ayudaron a lograr esto que hoy consigo.

## Opinión del tutor

El trabajo "Aprendizaje automático orientado a la clasificación de cáncer de piel: un enfoque basado en EfficientNetB1" presentado por la estudiante Deborah Famadas Rodríguez constituye un resultado notable en el campo de la biomedicina, bioinformática. En este trabajo de diploma se presenta una metodología para la clasificación automática del cáncer de piel mediante el uso de técnicas de aprendizaje profundo. La solución propuesta se basa en el uso de los pesos obtenidos de una red neuronal convolucional pre-entrenada, EfficientNetB1. Este proceso se beneficia del aprendizaje de grandes conjuntos de datos y experiencias previas para mejorar el reconocimiento de patrones en imágenes dermatológicas ya adquirido por la red convolucional. Luego se hace uso de un algoritmo propio de learning rate para ajustar el aprendizaje del modelo.

Para la implementación de este marco de trabajo, el diplomante debió asimilar un volumen considerable de información, de disimiles campos, entre ellos el referente al aprendizaje profundo establecido como una importante subdisciplina dentro del aprendizaje automático, especialmente en áreas relacionadas con la percepción visual humana. Esta metodología procesa datos a través de múltiples capas que incluyen estructuras complejas y transformaciones no lineales. Actualmente ha logrado avances significativos en áreas como la visión artificial, el reconocimiento de voz, el procesamiento del lenguaje natural, el reconocimiento de audio y la bioinformática. El aprendizaje profundo se ha reconocido como uno de los diez avances tecnológicos más significativos, dadas sus amplias aplicaciones potenciales en el análisis de datos. El enfoque del aprendizaje profundo abstrae los datos en distintos niveles, lo que permite su aplicación en tareas complejas como la detección de objetos y la clasificación. Su capacidad para reemplazar la extracción manual de características por algoritmos eficientes de aprendizaje ya sea no supervisada o semi-supervisada, ha revolucionado múltiples áreas. Esta revolución incluye el campo de la atención médica, donde la gestión y análisis de un volumen abrumador de datos médicos es un desafío crucial.

El trabajo escrito presenta una estructura clara y organizada que permite fácil comprensión de los contenidos incluidos. Además de presentar los resultados obtenidos en su trabajo, el diplomante presenta elementos técnicos acerca de aprendizaje automático, otros elementos referentes a la programación como un grupo de técnicas

y algoritmos tanto de las ramas de inteligencia artificial como del campo de la optimización, los cuales utiliza en el desarrollo de su trabajo, lo cual hacen del documento escrito un buen material de referencia para los futuros trabajos relacionados con el tema.

La diplomante ha trabajado con gran dedicación durante toda su trayectoria, lo caracterizan su constancia y dedicación al trabajo de investigación. Es una excelente estudiante con gran pasión por la investigación. Debe destacarse que tuvo que asimilar en un período muy corto todo un número de conceptos, definiciones, referentes a temas de la tesis, manejar una bibliografía compleja. Además, fue capaz de manera convincente y resuelta de enfrentar las dificultades con independencia, de manera creativa.

Por todo lo antes expuesto, le propongo al tribunal la evaluación del presente trabajo de excelente y que le sea concedida a Deborah Famadas Rodríguez el título de licenciado en Ciencia de la Computación.

Tutores: Dr. Reinaldo Rodríguez Ramos, Dr Yudivian Almeida Cruz.

### Resumen

En este trabajo de diploma se presenta una metodología para la clasificación automática del cáncer de piel mediante el uso de técnicas de aprendizaje profundo. La solución propuesta se basa en el uso de los pesos obtenidos de una red neuronal convolucional pre-entrenada, EfficientNetB1. Este proceso se beneficia del aprendizaje de grandes conjuntos de datos y experiencias previas para mejorar el reconocimiento de patrones en imágenes dermatológicas ya adquirido por la red convolucional. Luego se hace uso de un algoritmo propio de learning rate para ajustar el aprendizaje del modelo.

Para reforzar la eficiencia, se incorporan capas de normalización, densas, de regularización y *dropout*, además de una capa de salida. Además, se realizan una serie de experimentos donde se evalúa el impacto de la division y normalización de datos con respecto a la eficiencia de clasificación del algoritmo.

### Abstract

In this diploma work, a methodology for automatic skin cancer classification using deep learning techniques is presented. The proposed solution is based on the use of weights obtained from a pre-trained convolutional neural network, EfficientNetB1. This process benefits from the learning of large datasets and previous experiences to improve the pattern recognition in dermatological images already acquired by the convolutional network. A proprietary learning rate algorithm is then used to adjust the model learning.

To reinforce efficiency, normalization, dense, regularization and dropout layers are incorporated, as well as an output layer. In conjunction with this, a series of experiments are carried out, where the impact of the division and normalization with respect to the classification efficiency of the algorithm is evaluated.

## Índice general

In	$\operatorname{trod}_{1}$	ucción		1
1.	Esta	ado de	l Arte	5
	1.1.	Telede	ermatología	5
	1.2.		cas tempranas de clasificación de imágenes	6
		1.2.1.	Clasificación y reconocimiento de patrones en imágenes médicas	7
	1.3.	Introd	ucción y desarrollo en el campo médico	8
			Análisis de imágenes médicas	8
	1.4.	Datase	ets de cáncer de piel	9
	1.5.	Redes	neuronales convolucionales en la medicina	10
	1.6.	Traba	jos basados en EfficientNet	12
	1.7.	Conclu	usión del estado del arte	13
2.	Pro	puesta	de solución	15
	2.1.	Prepar	ración y carga de datos	16
		2.1.1.	Dataset	16
		2.1.2.	Transformación de datos	17
		2.1.3.	Modelación y división del conjunto de datos	18
		2.1.4.	Generadores de datos y preprocesamiento	18
	2.2.	Desam	rollo del modelo y estrategias de optimización	19
		2.2.1.	Diseño y entrenamiento del modelo	19
		2.2.2.	Arquitectura del modelo y regularización	21
		2.2.3.	Ajuste dinámico del learning rate	21
	2.3.	Exper	imentos	22
		2.3.1.	Experimento 1: Evaluación de la eficiencia de la división asi-	
			métrica de datos en la clasificación de imágenes de cáncer de	
			piel	22
		2.3.2.	Experimento 2: Análisis de la estratificación de datos en la cla-	
			sificación de imágenes de cáncer de piel	23

3.	Deta	alles de	e implementación y experimentos	24
	3.1.	Capas	adicionales y regularización	28
		3.1.1.	Normalización por lotes	28
		3.1.2.	Capa densa	28
		3.1.3.	Dropout	28
		3.1.4.	Capa de salida	29
		3.1.5.	Optimización	29
	3.2.	Distrib	oución de datos en los experimentos	29
		3.2.1.	Experimento 1: Evaluación de la división asimétrica de datos .	29
		3.2.2.	Experimento 2: Análisis de la estratificación de datos	31
4.	Resi	ultados	S	32
	4.1.	Consid	leraciones Finales	38
Co	nclu	siones		42
Re	com	endaci	ones	44
Bi	bliog	rafía		46

## Índice de figuras

2.1.	Estadísticas del rendimiento de los modelos de EfficientNet	20
4.1.	Curva de aprendizaje a lo largo del proceso de entrenamiento del experimento 1	34
4.2.	Curva de aprendizaje a lo largo del proceso de entrenamiento del experimento 2	35
4.3.	Estadísticas de eficacia del modelo al estimar los resultados en el conjunto de pruebas	36
4.4.	Estadísticas de eficacia del modelo al estimar los resultados en el conjunto de pruebas	36
4.5.	Gráfico de errores por clase en el conjunto de pruebas	36
4.6.	Gráfico de errores por clase en el conjunto de pruebas	37

## Ejemplos de código

### Introducción

Desde su surgimiento en 2006, el aprendizaje profundo se ha establecido como una importante subdisciplina dentro del aprendizaje automático, especialmente en áreas relacionadas con la percepción visual humana. Esta metodología procesa datos a través de múltiples capas que incluyen estructuras complejas y transformaciones no lineales [1]. Actualmente ha logrado avances significativos en áreas como la visión artificial, el reconocimiento de voz, el procesamiento del lenguaje natural, el reconocimiento de audio y la bioinformática [2]. Desde 2013, el aprendizaje profundo se ha reconocido como uno de los diez avances tecnológicos más significativos, dadas sus amplias aplicaciones potenciales en el análisis de datos [3].

El enfoque del aprendizaje profundo abstrae los datos en distintos niveles, lo que permite su aplicación en tareas complejas como la detección de objetos y la clasificación. Su capacidad para reemplazar la extracción manual de características por algoritmos eficientes de aprendizaje, ya sea no supervisada o semi-supervisada, ha revolucionado múltiples áreas [4]. Esta revolución incluye el campo de la atención médica, donde la gestión y análisis de un volumen abrumador de datos médicos es un desafío crucial.

En el ámbito de la atención médica, especialmente en la dermatología, el aprendizaje profundo ha mostrado un potencial extraordinario. La dermatología, que se enfoca en el estudio y tratamiento de enfermedades de la piel, se enfrenta al desafío del cáncer de piel, el tipo de cáncer más frecuente a nivel mundial [5]. La detección precoz de este cáncer es vital [5], y aquí es donde el aprendizaje profundo, con su habilidad para analizar y clasificar imágenes médicas con precisión, juega un rol transformador. La integración de estas tecnologías en la práctica dermatológica no solo mejora la precisión diagnóstica, sino que también promete revolucionar el tratamiento y manejo de diversas afecciones cutáneas [6].

#### Motivación

El uso de algoritmos de *machine learning* (ML) para el diagnóstico del cáncer de piel puede resultar una herramienta valiosa. A diferencia de otros tipos de cáncer, el

cáncer de piel se forma en la superficie de la piel y suele ser visible. Esto plantea una oportunidad única para la detección temprana y el tratamiento, lo cual es esencial, ya que la mayoría de los casos de cáncer de piel son tratables si se detectan a tiempo [5].

Estos algoritmos pueden identificar patrones complejos con una precisión y consistencia mayor que los métodos de diagnóstico humano, reduciendo así la posibilidad de diagnósticos incorrectos debido a la interpretación subjetiva y variable de los expertos [7]. Además, el ML puede procesar grandes volúmenes de datos rápidamente y su capacidad para aprender y adaptarse con el tiempo significa que la detección y clasificación del cáncer de piel puede mejorar continuamente [7].

Aunque ya existen algoritmos eficientes para la clasificación de melanomas, una forma de cáncer de piel, el desarrollo de un modelo capaz de clasificar varios tipos de cáncer de piel y generalizar entre ellos es todavía una Problemática abierta. Esto podría ampliar el alcance de las imágenes dermatológicas procesables, mejorando potencialmente la precisión en la detección y el tratamiento de distintas formas de cáncer de piel.

#### Antecedentes

El desarrollo de las Redes Neuronales Convolucionales (CNN) ha sido fundamental para la identificación de características en imágenes médicas, una base sobre la cual se construye la motivación actual para aplicar ML en la dermatología. Su uso en medicina ha demostrado ser eficaz para capturar patrones específicos en datos de imágenes con alta precisión [8].

Las universidades han desempeñado un papel crucial en la investigación y el desarrollo de tecnologías avanzadas en el campo de la medicina, especialmente en la detección y tratamiento del cáncer. Estos centros académicos no solo proporcionan una base sólida para la investigación teórica, sino que también fomentan la innovación práctica mediante el uso de tecnologías emergentes como el aprendizaje automático y la inteligencia artificial. En particular, nuestra universidad ha contribuido significativamente a este campo.

Un claro ejemplo de esta contribución es la tesis de Darien Viera Barredo titulada Autómata celular estocástico en redes complejas para el estudio de la invasión, migración y metástasis del cancer [9] proporciona un marco detallado sobre cómo se aborda el estudio del cáncer desde una perspectiva matemática y computacional avanzada. El modelo propuesto utiliza autómatas celulares estocásticos para simular el crecimiento avascular y vascular del tumor. En el se aborda la complejidad del ciclo vital tumoral, destacando la importancia de su comprensión tanto para la investigación del cáncer como para la salud pública. Tradicionalmente, la modelación matemática y computacional se ha centrado en las etapas tempranas del desarrollo

tumoral, donde la mortalidad es baja. Sin embargo, este estudio se enfoca en las fases avanzadas, que son críticas para la vida del paciente.

Complementando esta línea de investigación, la tesis reciente de Claudia Olavarrieta Martínez [10] propone un *ensemble* de redes neuronales para clasificar imágenes dermatoscópicas en cuatro categorías: melanoma, carcinoma basocelular, carcinoma espinocelular y otros utilizando la técnica de transferencia de conocimientos en redes como VGG16, ResNet50 y EfficientNet B0.

#### Problemática

A pesar de los avances significativos en el campo del aprendizaje profundo y su aplicación en la detección y tratamiento del cáncer, como se evidencia en las investigaciones realizadas, aún persisten desafíos fundamentales. Uno de los principales retos es la necesidad de mejorar aún más la precisión y la eficiencia en el diagnóstico del cáncer de piel. Aunque los modelos actuales, han mostrado resultados prometedores, la diferenciación precisa entre diversas formas de cáncer de piel sigue siendo compleja, especialmente en etapas tempranas o en casos atípicos. Además, la mayoría de los modelos existentes se centran en la clasificación de melanomas, dejando de lado otras formas de cáncer de piel. Entonces ¿Es posible desarrollar un modelo avanzado de aprendizaje profundo que mejore significativamente la precisión y eficiencia en el diagnóstico de diversas formas de cáncer de piel, incluyendo tanto melanomas como otros tipos menos comunes, especialmente en etapas tempranas o en casos atípicos? Se supone que, mediante la implementación de técnicas avanzadas de aprendizaje profundo y el análisis de un conjunto de datos más amplio y diversificado, se puede desarrollar un modelo que no solo clasifique con mayor precisión los melanomas, sino que también sea eficiente en la identificación de otras formas de cáncer de piel. Este modelo podría superar las limitaciones actuales y proporcionar un diagnóstico más preciso y temprano, lo que resultaría en un tratamiento más efectivo y una mejor tasa de supervivencia para los pacientes. Por lo tanto, el desarrollo de un modelo capaz de clasificar varios tipos de cáncer de piel y generalizar entre ellos es un objetivo crucial. Esto ampliaría el alcance de las imágenes dermatológicas procesables, mejorando potencialmente la precisión en la detección y el tratamiento.

#### **Objetivos**

Este trabajo propone como objetivo fundamental el diseño y validación de un modelo predictivo basado en *deep learning* para el diagnóstico del cáncer de piel mediante la clasificación de imágenes dermatológicas. El modelo se enfocará en clasificar

imágenes, priorizando tanto la precisión de los resultados como la capacidad de generalización del modelo.

Entre los objetivos específicos del proyecto se encuentran:

- 1. Estudiar el estado del arte sobre las técnicas empleadas en el diagnóstico de imágenes dermatológicas y su efectividad.
- 2. Crear un modelo de *deep learning* que dado un conjunto de imágenes de cáncer de piel clasifique el tipo al que pertenecen.
- 3. Decidir, mediante una técnica de ML, la mejor distribución de datos para entrenamiento del modelo
- 4. Implementar mejoras potenciales al modelo y sus hiperparámetros para aumentar la precisión y generalización del mismo.
- 5. Implementar técnicas de validación para evaluar la precisión del modelo.

#### Estructura de la tesis

El contenido de la tesis se organiza de la siguiente forma. En el capítulo 1 se exponen las principales alternativas presentes en la literatura que se han desarrollado para la clasificación de imágenes. En el capítulo 2 presenta el modelo propuesto para la implementación de un sistema de clasificación de imágenes de cáncer de piel. En los capítulos 3 y 4 se describe los algoritmos y técnicas utilizadas, se describen los experimentos realizados y se exponen los resultados obtenidos y se analiza la efectividad de estos. Finalmente, se presentan las conclusiones de la tesis y las recomendaciones para investigaciones futuras.

## Capítulo 1

### Estado del Arte

En las últimas décadas, los avances en potencia computacional han permitido un progreso significativo en el análisis automatizado de imágenes. Se ha pasado del análisis básico de imágenes digitales a sofisticados algoritmos capaces de identificar patrones sutiles en las imágenes de lesiones cutáneas. Los progresos en el reconocimiento de melanomas a partir de imágenes dermatológicas, han demostrado que los sistemas automatizados pueden lograr un diagnóstico comparable al de los expertos humanos [11].

#### 1.1. Teledermatología

La teledermatología, una rama emergente de la telemedicina, ha revolucionizado el campo de la atención dermatológica. Impulsada por el auge de las tecnologías digitales a finales del siglo XX, esta modalidad se ha consolidado como una herramienta vital en el diagnóstico y manejo de afecciones cutáneas. Desde la década de 2000, la teledermatología ha permitido consultas dermatológicas remotas, ampliando significativamente el alcance de los servicios de salud [12].

La investigación de Whited et al., en 2002, fue pionera en demostrar la efectividad de esta práctica [13]. El estudio resaltó una reducción notable en los tiempos de respuesta, con una mediana de 5 días para consultas teledermatológicas, en contraste con los 28 días de los métodos tradicionales. Además, se enfatizó su utilidad en casos urgentes o semi-urgentes.

Paralelamente, la teledermatopatología ha mostrado su potencial, ofreciendo una fiabilidad comparable a la evaluación histológica tradicional [12]. Uno de los usos importantes de esta técnica fue detectar cáncer de piel. Un estudio, Piccolo et al., [14] publicado en 2002, se centró en la concordancia entre los diagnósticos telepatológicos e histopatológicos convencionales, indicando contribuciones significativas en el campo de la teledermatopatología. Por término medio, el 78% de los telediagnósticos fueron

correctos (intervalo, 60%-95%), mientras que el 85% de los diagnósticos convencionales fueron correctos (intervalo, 60%-95%). Se obtuvo una concordancia diagnóstica perfecta en 7 (35%) de los 20 casos, y sólo se identificó una diferencia significativa en 1 caso.

Este avance en la teledermatología ha sentado las bases para la siguiente etapa en la medicina digital: el desarrollo de algoritmos computarizados que puedan detectar características en las imágenes, imitando el comportamiento humano, para luego a partir de estos obtener resultados.

## 1.2. Técnicas tempranas de clasificación de imágenes

Cuando se trata de la clasificación de imágenes, es esencial considerar que nuestro sistema visual humano (SVH) primero recibe las ondas electromagnéticas que pertenecen al espectro visible y luego las interpreta en el cerebro. Sin embargo, en el campo de la visión artificial, cuando introducimos una imagen en un ordenador, lo que se interpreta es una matriz de números generalmente en el rango de [0,255] y con tres dimensiones en caso de que sea una imagen a color (RGB). Como resultado, se puede notar una gran brecha entre el significado semántico de la clase asociada a una imagen y los valores de píxeles que la componen, lo que hace que la tarea de clasificación sea compleja para sistemas artificiales [8].

El reconocimiento de imágenes es una faceta de la inteligencia artificial que posibilita que los sistemas informáticos analicen e interpreten el contenido visual en imágenes. Esto se consigue detectando patrones y características distintivas que luego se emplean para clasificar y etiquetar objetos. Su propósito es automatizar el análisis visual, optimizando tiempo y recursos en diversas aplicaciones [15]. Esta tecnología se sustenta en algoritmos de aprendizaje automático, que entrenan a las máquinas para reconocer patrones visuales. Mediante el uso de bases de datos de imágenes etiquetadas para el entrenamiento, los algoritmos aprenden a identificar objetos y patrones. Una vez completado el entrenamiento, el modelo puede identificar automáticamente estos elementos en nuevas imágenes.

Desde finales del siglo XX, los ingenieros han dedicado esfuerzos significativos al desarrollo de técnicas y algoritmos para la categorización y reconocimiento de eventos a través de datos. Inicialmente, esto se centró en el procesamiento de texto para la clasificación automática de documentos, seguido por el tratamiento de sonidos e imágenes en diversos formatos.

Un hito importante fue la publicación de un artículo sobre reconocimiento de patrones en 1974 en *IEEE Transactions on Automatic Control* [16], evidenciando que ya en la década de 1970 se estaban implementando estas técnicas en el reconocimiento

de patrones. Los trabajos de este enfatizaron avances teóricos y experimentales significativos que impulsaron el progreso en el reconocimiento automático de patrones y el aprendizaje automático.

## 1.2.1. Clasificación y reconocimiento de patrones en imágenes médicas

En el ámbito de la medicina, se ha observado que la mayoría de los sistemas artificiales de diagnóstico, en un punto, toman decisiones que están cada vez menos relacionadas con la apariencia física de la imagen tal como la vería un radiólogo. En su lugar, estos sistemas se basan en los detalles del patrón matemático de las características físicas individuales de la imagen, que son extraídas por un sistema de visión artificial o un radiólogo, para tomar su decisión final. Estos patrones matemáticos han sido objeto de estudio durante décadas por científicos que han utilizado diversos métodos analíticos, incluyendo las redes neuronales [8].

Para abordar esta brecha entre la representación de la imagen y su significado, se han desarrollado varios tipos de algoritmos de clasificación. Algunos de estos algoritmos se basan en la detección de bordes, como el algoritmo de Canny [17]. Sin embargo, estos algoritmos son robustos cuando se trata de identificar una clase específica, pero si se desea clasificar una clase diferente, es necesario crear un nuevo modelo desde cero [18].

Esta serie de limitaciones restringieron su capacidad para abordar tareas complejas y desafiantes. La escasez de datos adecuados, la falta de recursos computacionales avanzados, arquitecturas simples, dificultades en el entrenamiento, generalización limitada, problemas de gradiente, falta de interpretabilidad y largos tiempos de entrenamiento fueron obstáculos clave en su desarrollo inicial.

Técnicas utilizadas en los inicios para la clasificación de patrones rompieron con algunas de las barreras de desarrollo: histograma de gradientes orientados (HOG) [19], Scale-Invariant Feature Transform (SIFT) [20], Binary Robust Independent Elementary Features (BRIEF) [21], Color Histograms [22], entre otras. En la bibliografía se encuentran métodos de bajo nivel como son segmentación de la imagen por niveles grises, bordes o formas, entre otros y métodos de alto nivel como clasificadores basados en redes neuronales, máquinas de soporte vectorial (SVM), árbol de decisiones, entre otros [23].

Se destaca, además, que las tres técnicas más usadas en la clasificación automática de imágenes son árboles de decisiones, redes neuronales y máquinas de vectores de soporte siendo las redes neuronales una de las más utilizadas en campo del aprendizaje profundo [23].

#### 1.3. Introducción y desarrollo en el campo médico

Las primeras aplicaciones de redes neuronales en imágenes médicas se orientaron hacia el análisis y clasificación de dichas imágenes para apoyar en diagnósticos y tratamientos.

#### 1.3.1. Análisis de imágenes médicas

El análisis de imágenes médicas mediante redes neuronales se ha enfocado en campos de la medicina como resonancia magnética, medicina nuclear y radiología, permitiendo la identificación y clasificación de patologías o condiciones específicas. Además, estas tecnologías han encontrado aplicaciones en áreas como la oftalmología, para el diagnóstico de enfermedades oculares a partir de imágenes de retina, y en la cardiología, para la evaluación de imágenes de ecocardiogramas [8].

Resonancia Magnética: En el contexto de la esclerosis múltiple, se han explorado soluciones de segmentación basadas en redes neuronales convolucionales (CNNs) para segmentaciones rápidas y fiables de lesiones y estructuras de materia gris en imágenes de resonancia magnética multimodal [24].

Medicina Nuclear: En este campo un estudio demuestra cómo el aprendizaje profundo puede restaurar la calidad de imagen diagnóstica y mantener la precisión de la cuantificación de SUV para exploraciones PET con un conteo reducido, lo que podría aumentar la seguridad y reducir el costo de las imágenes PET [25].

Radiología: En radiología, la aplicación de la inteligencia artificial en el análisis de imágenes de cáncer, con un enfoque en radiomía y representaciones derivadas del aprendizaje profundo, y su uso para el soporte de decisiones en la gestión del cáncer [26].

Esto muestra que el análisis de imágenes médicas a través de redes neuronales representa un avance significativo en diversas áreas de la medicina. Las aplicaciones van desde la identificación de patologías en resonancia magnética, medicina nuclear y radiología, hasta el diagnóstico de enfermedades oculares y la evaluación cardíaca. Estas tecnologías no solo mejoran la precisión en la detección y clasificación de condiciones específicas, sino que también optimizan la eficiencia de los procesos diagnósticos y terapéuticos, destacando el papel crucial de la inteligencia artificial en el futuro de la medicina. Y teniendo en cuenta que una inteligencia artificial puede procesar grandes cantidades de datos, resulta una opción inteligente y acertada la recopilación de grandes volúmenes de datos (relacionados entre sí) para el procesamiento de los mismos con alguna herramienta de ML.

#### 1.4. Datasets de cáncer de piel

En el campo de la dermatología, la generación de imágenes clínicas y dermatoscópicas es una práctica común para supervisar los cambios en las condiciones de la piel. Estas imágenes se han vuelto un recurso crucial para el avance de algoritmos de aprendizaje automático, especialmente en el desarrollo de Redes Neuronales Convolucionales (CNN). Los datasets son esenciales en ML porque proporcionan la base sobre la cual los algoritmos aprenden, se prueban, se comparan y evolucionan, permitiendo así la aplicación práctica y la innovación continua en este campo. Existen varios conjuntos de datos accesibles para la investigación en este ámbito.

Wu et al., recoge en su estudio un conjunto de los dataset de imágenes dermatologicas más utilizados en algoritmos de clasificación que se exponen a continuación:

- El PH2 Dataset, compuesto por 200 imágenes dermoscópicas de tres tipos de enfermedades de la piel es ampliamente utilizado para probar algoritmos de diagnóstico de enfermedades de la piel, mostrando altas tasas de precisión en varios estudios [27].
- MED-NODE Dataset: Contiene 170 imágenes digitales de melanoma y nevus.
   Diversos métodos han mostrado resultados significativos de clasificación en este dataset [27].
- HAM10000 Dataset: Recopilado por ISIC, incluye 10,015 imágenes dermoscópicas de siete enfermedades representativas de lesiones cutáneas pigmentadas. Se utiliza ampliamente en estudios de clasificación de cáncer de piel, superando a menudo el nivel de diagnóstico de los dermatólogos [27].
- Derm7pt Dataset: Contiene aproximadamente 2,000 imágenes clínicas y de dermoscopia de enfermedades de la piel. Se ha utilizado para probar diversas redes multitarea y métodos de clasificación [27].
- BCN20000 Dataset: Compuesto por 5,583 lesiones cutáneas y 19,424 imágenes dermoscópicas. Se emplea comúnmente en tareas de clasificación y segmentación de cáncer de piel [27].
- ISIC Dataset: Con más de 13,000 imágenes dermoscópicas, se enfoca en la clasificación y segmentación del cáncer de piel, siendo utilizado en numerosos estudios y competiciones [27].

Mientras que, entre otros autores Das et al., [7] también menciona otros conjuntos de datos relevantes incluyen el Atlas Interactivo de Dermoscopia con 1000 ejemplos clínicos [7], la Biblioteca de Imágenes Dermofit con 1300 fotografías de alta resolución

[7], el conjunto de datos de Asan [7], con 17,125 fotos clínicas, y el Hallym [7], con 125 fotos de casos de carcinoma basocelular. Además, los conjuntos de datos SD-198 y SD-260 [7] ofrecen una amplia gama de imágenes clínicas de diversas enfermedades de la piel. Dermnet NZ y Derm7pt [7] proporcionan colecciones extensas de fotografías clínicas, dermatoscópicas e histológicas, y The Cancer Genome Atlas [7] presenta una de las mayores colecciones de diapositivas de lesiones cutáneas patológicas.

Entre todos estos conjuntos de datos, el HAM10000 se destaca por su amplia utilización en la investigación del cáncer de piel. Este conjunto de datos es particularmente valioso debido a su extensa colección de imágenes de lesiones de piel, que incluye una variedad de tipos de cáncer de piel. Su uso generalizado en la comunidad científica y su relevancia en estudios recientes lo convierten en el dataset ideal para el desarrollo de esta tesis. La riqueza y diversidad de las imágenes en HAM10000 proporcionan una base sólida para entrenar y evaluar algoritmos de machine learning.

### 1.5. Redes neuronales convolucionales en la medicina

El avance en la clasificación y detección de enfermedades de la piel, impulsado por los conjuntos de datos como HAM10000, ha preparado el camino para aplicaciones más sofisticadas en el análisis de imágenes médicas. En este escenario, las Redes Neuronales Convolucionales (CNN) emergen como una herramienta esencial, aprovechando la profundidad y variedad de los datos disponibles. Estas redes son especialmente eficaces en tareas de reconocimiento y clasificación visual, gracias a su capacidad para procesar y aprender de grandes volúmenes de imágenes.

Una red neuronal convolucional está formada por diferentes capas, entre ellas las principales son las capas convolucionales, las capas de max-pooling, y las capas completamente conectadas. La capa convolucional tiene como objetivo realizar la convolución a la imagen de entrada, para extraer sus características. Realizar una convolución a una imagen, consiste en filtrar dicha imagen utilizando una máscara o ventana. La máscara se va desplazando por toda la imagen, multiplicándose de forma matricial [8].

En el campo de la medicina, estas facilitan la identificación de características relevantes en las imágenes médicas que pudieran ser indicativas de alguna condición médica particular. Se aprovechan de estructuras específicas de datos, como imágenes, para capturar patrones con mayor precisión, reducir la carga computacional y mejorar la generalización y la interpretabilidad.

La evolución en la clasificación de lesiones cutáneas ha estado marcada por el uso innovador de redes neuronales convolucionales (CNNs). Una revisión sistemática en 2018 por Brinker et al., [28] analizó 13 artículos que implementaban CNNs para

esta tarea, destacando su alto rendimiento. Los enfoques más comunes involucraron la reutilización de CNNs ya entrenadas con grandes conjuntos de datos, optimizadas posteriormente para la clasificación específica de lesiones cutáneas. Esta metodología, aunque efectiva, enfrentó retos como la dificultad de comparar distintos métodos debido a la variabilidad en los conjuntos de datos.

Posteriormente, las técnicas de aprendizaje automático, y en particular los modelos de aprendizaje profundo, emergieron como herramientas poderosas para el análisis de imágenes médicas. Un proyecto clave fue A Deep Learning Approach to Skin Cancer Detection in Dermoscopy Images [29], donde se utilizó un conjunto de 3400 imágenes dermatoscópicas del HAM10000, incluyendo lesiones melanoma y no melanoma. Se implementó una red neuronal convolucional profunda que procesaba imágenes directamente, identificando características valiosas sin necesidad de segmentación previa, lo cual representó un avance significativo en la simplificación y eficacia del proceso de clasificación.

En 2022, el estudio Skin lesion classification of dermoscopic images using machine learning and convolutional neural network [30], publicado en Nature, utilizó un subconjunto del HAM10000 para clasificar lesiones cutáneas mediante aprendizaje automático y CNN. Este enfoque ofreció resultados prometedores en la distinción entre lesiones malignas y benignas, logrando una precisión del 95,18% con el modelo CNN. La comparación con otros algoritmos de aprendizaje automático resaltó la superioridad de los modelos CNN en términos de precisión.

Tajerian, [31] presentó un enfoque metodológico para mejorar el diagnóstico de la lesiones cutáneas pigmentadas utilizando imágenes dermatoscópicas del conjunto de datos HAM10000. Este conjunto de datos se utilizó para analizar lesiones cutáneas pigmentadas. El modelo obtiene los mejores resultados en la detección de lesiones de nevos melanocíticos, con una puntuación F1 de 0,93.

Adegun et al., [32] recoge un conjunto de artículos que contribuyeron al desarrollo de algoritmos además de los anteriormente mencionados. Las referencias a los siguientes artículos están recogidas en el mismo [32]:

- 1. Majtner et al., usaron técnicas de CNN para la extracción de características y preprocesamiento, utilizando el conjunto de datos ISIC con 900 muestras de entrenamiento y 379 de prueba, clasificadas en benignas y malignas [32].
- 2. Vipin et al., implementaron un sistema de dos etapas, segmentación y clasificación, utilizando un conjunto de datos ISIC de 13,000 imágenes, reducido a 7,353 tras eliminar imágenes no utilizables [32].
- 3. Nasr-Esfahani et al., desarrollaron su propia CNN para preprocesar, extraer características y clasificar imágenes, con un conjunto de 170 imágenes no dermatoscópicas del UMCG, aumentado a 6,120 imágenes [32].

- 4. Attia et al., usaron una CNN completamente conectada con arquitecturas de autoencoder-decoder, alcanzando una precisión del 98% y una especificidad del 94% [32].
- 5. Mukherjee et al., desarrollaron una arquitectura CNN para la detección de lesiones malignas, logrando precisiones de 90.14% y 90.58% en los conjuntos de datos MEDNODE y Dermofit [32].
- 6. Sanketh et al., propusieron una CNN para la detección temprana de cáncer de piel, obteniendo un resultado óptimo del 98% [32].
- 7. Rahi et al., propusieron un modelo CNN con varias capas convolucionales y de agrupación máxima, logrando una precisión del 84.76% y una especificidad del 78.81% [32].
- 8. Gulati et al., emplearon redes preentrenadas como AlexNet y VGG16, obteniendo mejores resultados con VGG16 en modo de aprendizaje transferido [32].
- 9. Daghrir et al., combinaron una CNN con técnicas de aprendizaje automático clásicas, alcanzando una precisión individual del 85.5% con CNN [32].
- 10. Acosta et al., incorporaron técnicas de CNN basadas en máscaras y regiones con una estructura ResNet152 preentrenada, logrando una precisión del 90.4% y una especificidad del 92.5% [32].

El avance en la detección de cáncer mediante el uso de la inteligencia artificial (IA) y el aprendizaje automático (ML) ha sido significativo en las últimas décadas. El mismo, ha demostrado un rendimiento excepcional en tareas de reconocimiento de imágenes, que es fundamental en la detección del cáncer de piel. Se llevó a cabo una revisión exhaustiva para evaluar el impacto de las técnicas de aprendizaje profundo en la detección precoz, en la que se analizaron diversos resultados de investigación y se presentaron mediante herramientas, gráficos, tablas y marcos para comprender mejor las técnicas predominantes en este campo [33].

#### 1.6. Trabajos basados en EfficientNet

Un estudio innovador es el de Ali et al., [34]. Este desarrolló una cadena de procesamiento de imágenes previo al entrenamiento, que incluía la eliminación de cabellos en las imágenes, el aumento de datos y el redimensionamiento de las imágenes para cumplir con los requisitos de cada modelo de CNN. Utilizando transferencia de aprendizaje con pesos pre-entrenados de ImageNet y ajuste fino de las redes, se entrenaron variantes de EfficientNet (B0-B7) en el conjunto de datos HAM10000. El modelo más

exitoso, EfficientNet B4, alcanzó una puntuación F1 y una precisión Top-1 del 87% y 87.91%, respectivamente, destacando que una complejidad intermedia del modelo puede ser óptima para este tipo de tareas. El modelo en cuestión relacionado con nuestro enfoque (EfficientNetB1) obtuvo una precisión del 86.5% y una precisión Top-1 del 86.5%.

Por otro lado Papiththira et al., [35] se centró específicamente en la detección de melanoma utilizando un enfoque basado en transferencia de aprendizaje profundo sin necesidad de preprocesamiento de imágenes. Este método se apoyó en el modelo EfficientNet pre-entrenado, complementado con un módulo de atención de canales para resaltar características específicas del melanoma en la clasificación. Evaluado en los conjuntos de datos UMGC y HAM10000, que incluyen imágenes clínicas y dermoscópicas, el enfoque propuesto superó los métodos del estado del arte con una precisión de clasificación del 84.12% y 96.32%, respectivamente.

#### 1.7. Conclusión del estado del arte

Con el desarrollo de esta sección se ha identificado un progreso notable en el análisis automatizado de imágenes, especialmente en el ámbito médico. Este avance ha sido impulsado significativamente por el desarrollo en la potencia computacional y la inteligencia artificial, lo que ha facilitado un diagnóstico más preciso y rápido en condiciones como el melanoma. Paralelamente, el campo de la dermatología ha experimentado una revolución con la introducción de la teledermatología y teledermatopatología, mejorando la accesibilidad a servicios especializados y permitiendo diagnósticos rápidos y precisos a distancia, lo que es esencial para el tratamiento oportuno de enfermedades cutáneas.

Además, se ha destacado la importancia de los conjuntos de datos en el aprendizaje automático, como el HAM10000, que han sido cruciales en el desarrollo de algoritmos en dermatología. Estos datasets proporcionan una base diversa y rica para el entrenamiento y evaluación de modelos, contribuyendo a avances significativos en la clasificación y detección de enfermedades de la piel. En términos de técnicas de clasificación de imágenes, se ha observado una evolución desde métodos iniciales como el procesamiento de bordes hasta el uso de algoritmos avanzados de aprendizaje automático y profundo. Las redes neuronales, en particular, han mostrado ser herramientas excepcionales para el análisis de imágenes médicas, aumentando la precisión y eficiencia en la identificación de patologías.

El papel de las redes neuronales convolucionales (CNN) en medicina ha sido fundamental, especialmente en dermatología, donde han posibilitado avances significativos en la clasificación de lesiones cutáneas. Los modelos basados en CNN han alcanzado una precisión comparable a la de especialistas humanos, lo que sugiere un futuro

prometedor para la inteligencia artificial en el diagnóstico y tratamiento de enfermedades.

Finalmente, a pesar de estos avances, se enfrentan desafíos como la variabilidad en los conjuntos de datos y la necesidad de mejorar la generalización de los modelos. Estos desafíos, sin embargo, ofrecen oportunidades para futuras investigaciones y desarrollos, en particular en la mejora de algoritmos y en la integración de nuevas tecnologías en la práctica médica. Estos aspectos subrayan la importancia de una continua evolución e innovación en este campo.

## Capítulo 2

## Propuesta de solución

Este capítulo introduce la propuesta desarrollada para enfrentar el reto de clasificar de manera automática el cáncer de piel, empleando técnicas de aprendizaje profundo. La solución se centra en la utilización de una red neuronal profunda preentrenada, combinada con un algoritmo propio para el ajuste de precisión.

En el núcleo de nuestra estrategia se encuentra el uso de una red neuronal convolucional pre-entrenada llamada *EfficientNetB1*. Esta red, desarrollada a partir de extensos conjuntos de datos y experiencias previas, ofrece una base sólida y rica en características para nuestro modelo. Al aprovechar este pre-entrenamiento, podemos acelerar significativamente el proceso de aprendizaje del modelo, al tiempo que aumentamos su capacidad para generalizar y reconocer patrones complejos en las imágenes dermatoscópicas.

Para complementar nuestro enfoque metodológico, seleccionamos herramientas tecnológicas avanzadas. Estas herramientas están diseñadas para optimizar el rendimiento del modelo, mejorar la precisión de la clasificación y garantizar una implementación efectiva. Entre ellas, destaca una capa de normalización, una capa densa, una de regularización, una dropout y una de salida (capa densa con activación softmax). Estas técnicas le permiten al modelo afinar su capacidad de identificar con precisión las diferentes categorías de lesiones cutáneas.

Para la optimización del algoritmo además se llevaron a cabo una serie de experimentos de los que se detallan al final de este capítulo los 2 más relevantes. Estos experimentos se realizaron con el objetivo de encontrar la mejor configuración de datos para el modelo, que permita obtener la mayor precisión posible. Para esto se utilizaron dos técnicas de normalización de datos: division asimétrica con utilización de pesos por clases y estratificación de datos. Además se generaron distintas distribuciones de datos para los diferentes acercamientos.

Con la intensión de evaluar la efectividad y precisión del modelo se utilizo el conjunto de datos mencionado en capítulos anteriores HAM1000. Este, con más de

10000 imágenes, representa una variedad de condiciones de la piel, lo que lo convierte en un recurso valioso para entrenar y evaluar algoritmos de detección de cáncer de piel. Para esto se importan, modelan y dividen los datos para asegurar un aprendizaje efectivo

La sección que sigue detalla la metodología empleada en la preparación y carga de los datos. Esta fase es esencial, ya que la calidad y el tratamiento de los datos tienen un impacto directo en la eficacia del modelo.

#### 2.1. Preparación y carga de datos

En la presente sección, se describe cómo se seleccionó y procesó el conjunto HAM10000. Se detallan técnicas aplicadas para optimizar el rendimiento del algoritmo incluyendo el procesamiento de las imágenes y la conversión de los metadatos a un formato categórico adecuado para su análisis.

Posteriormente, se explica la modelación y división del conjunto de datos, utilizando herramientas como Pandas para estructurar los datos y dividirlos en conjuntos de entrenamiento, validación y prueba. Finalmente, se aborda el desafío del desequilibrio en la representación de las clases dentro del dataset. Se detallan las estrategias implementadas para equilibrar el conjunto de datos, garantizando así que el modelo aprenda de manera efectiva a identificar una variedad de lesiones cutáneas sin sesgos hacia las condiciones más comunes.

#### 2.1.1. Dataset

El conjunto de datos HAM10000, acrónimo de *Human Against Machine with 10000 training images* (Humano Contra Máquina con 10000 imágenes de entrenamiento), se presenta como una solución al problema de la falta de diversidad y tamaño reducido en los conjuntos de datos disponibles para el diagnóstico automatizado de lesiones cutáneas pigmentadas. Este conjunto de datos es notable por su extenso alcance y diversidad, abarcando una amplia gama de lesiones cutáneas pigmentadas comunes [36].

#### **HAM10000**

Las 10015 imágenes dermatoscópicas del conjunto de datos HAM10000 se recopilaron a lo largo de 20 años desde dos ubicaciones diferentes: el Departamento de Dermatología de la Universidad Médica de Viena, Austria, y la práctica de cáncer de piel de Cliff Rosendahl en Queensland, Australia [36]. En comparación con otros conjuntos de datos, HAM10000 ofrece un conjunto más diverso y completo de imágenes

dermatoscópicas para la investigación del aprendizaje automático. Las imágenes y los metadatos del HAM10000 tienen la siguiente distribución.

Categoría Diagnóstica	Cantidad	Porcentaje
Melanocytic nevi (NV)	6705	66.95%
Melanoma (MEL)	1113	11.11%
Benign keratosis-like lesions (BKL)	1099	10.97%
Basal cell carcinoma (BCC)	514	5.13%
Actinic Keratosis and Intraepithelial Carcinoma (AKIEC)	327	3.27%
Vascular lesions (VASC)	142	1.42%
Dermatofibroma (DF)	115	1.15%

Tabla 2.1: Distribución de imágenes por categoría diagnóstica.

Las imágenes almacenadas, originalmente como diapositivas, fueron digitalizadas usando un escáner  $Nikon\ Coolscan\ 5000\ ED$ . Posteriormente, se ajustaron manualmente para centrar las lesiones y se aplicaron correcciones al histograma para mejorar el contraste visual y la reproducción del color. Para separar eficientemente las imágenes dermatoscópicas de otros tipos de imágenes (como primeros planos y vistas generales), se utilizó un método automatizado que clasificaba más de 30,000 imágenes. Se empleó una arquitectura  $Inception\ V3$ , entrenada con un conjunto de imágenes etiquetadas manualmente, para categorizar las imágenes. Las imágenes mal clasificadas por este método fueron revisadas y corregidas manualmente. Se realizó una revisión manual final para excluir imágenes con ciertos atributos no deseados, como contenido potencialmente identificable, imágenes fuera de enfoque o con artefactos perturbadores como prendas, y lesiones completamente no pigmentadas. Las imágenes restantes fueron revisadas para asegurar una reproducción de color y luminosidad adecuadas, aplicando correcciones manuales si era necesario [36].

Los datos utilizados como medio de aprendizaje para este proyecto son imágenes y metadatos. El dataset HAM10000 contiene imágenes y un archivo de metadatos que contienen información relacionada con cada imagen en formato *one hot encoding* [37].

#### 2.1.2. Transformación de datos

Los metadatos asociados a la clasificación, etiquetados con el método mencionado (one hot encoding), fueron convertidos a un formato categórico [38] para su procesamiento. En este proceso a cada elemento se le asignó una etiqueta basada en las categoría de la lesion cutánea, como 'MEL' (Melanoma), 'NV' (Nevus Melanocítico), entre otras. Se elimina del dataframe además cualquier columna innecesaria, dejando solo las etiquetas y nombres de imágenes relevantes. De tal forma que los datos quedan distribuidos por clase.

index	Imágenes	Etiqueta
0	$ISIC\_0024306.jpg$	NV
1	$ISIC\_0024307.jpg$	NV
2	$ISIC\_0024308.jpg$	NV
3	$ISIC\_0024309.jpg$	NV
4	$ISIC\_0024310.jpg$	MEL

Tabla 2.2: Datos transformados a formato categórico.

#### 2.1.3. Modelación y división del conjunto de datos

Los datos se modelan a partir de un *dataframe* de Pandas [39]. Estos son divididos en 3 conjuntos: Entrenamiento, Validación y Prueba, utilizando un enfoque simple de division de datos en porcentaje. Estas divisiones son necesarias para que el modelo pueda aprender y ser evaluado correctamente.

Inicialmente, el conjunto de datos, fue dividido en dos subconjuntos: *train*, que se destinó para el entrenamiento, y *dummy*, que fue utilizado como una combinación temporal para los conjuntos de validación y prueba. Luego el segundo conjunto fue separado en *valid*, destinado a la validación y *test*, utilizado para las pruebas.

#### 2.1.4. Generadores de datos y preprocesamiento

Uno de los principales problemas del dataset, como se puede observar en la tabla 2.1, es el desequilibrio en la representación de las clases, un problema habitual en los conjuntos de datos médicos en los que algunas enfermedades son más raras que otras. Para solucionar este problema, el conjunto de datos se equilibra limitando el número máximo de muestras por clase. Esto garantiza que el modelo no esté sesgado hacia las clases más comunes y pueda generalizar mejor entre varios tipos de lesiones cutáneas.

En cada experimento, la cantidad de muestras por clase se ajustó de manera selectiva. Por ejemplo, en el experimento 1 se utilizaron 300 muestras por clase, mientras que en el experimento 2 se incrementó a 500 muestras.

Incluso en el subconjunto de 300 muestras, algunas clases contaban con menos de 300 ejemplos, lo que llevó a la implementación de la técnica de *class weighting* [40]. Con este método se asignó pesos diferenciados a cada clase durante el entrenamiento del modelo, reforzando así la señal de aprendizaje para las clases menos representadas.

Además, a los conjuntos segmentados en entrenamiento, validación y prueba, se les aplicó data augmentation. Esta técnica aplicó varias transformaciones a las imágenes, como rotación, desplazamiento y zoom, durante su carga, generando lotes de imágenes optimizados para el entrenamiento y evaluación del modelo [41].

## 2.2. Desarrollo del modelo y estrategias de optimización

Para abordar efectivamente el desafío de la detección de cáncer de piel, se seleccionó la arquitectura *EfficientNetB1* [42] como base del modelo. Esta red neuronal convolucional, parte de la familia EfficientNet, se caracteriza por su alta eficiencia y precisión. Utilizando un modelo pre-entrenado, se aprovecharon los pesos derivados de conjuntos de datos extensos, lo que facilitó la adaptación del modelo a nuestro conjunto de datos específico (HAM10000) [43].

#### 2.2.1. Diseño y entrenamiento del modelo

El modelo EfficientNetB1 se carga pre-entrenado con pesos de ImageNet [44], una amplia base de datos de imágenes ampliamente utilizada para entrenamiento y benchmarking en visión por computadora. Luego a este se le omitió la capa superior. Al omitir la capa superior del modelo, se permite la incorporación y personalización de capas adicionales que se mencionan más adelante en el capítulo. Además, la salida del modelo base se somete a una serie de transformaciones, incluyendo normalización por lotes, capas densas con regularizaciones, y técnicas de Dropout para prevenir el sobre-ajuste, culminando en una capa de salida optimizada para la clasificación.

#### Arquitectura del modelo EfficientNet

La familia de arquitecturas EfficientNet, desarrollada en [43], surgió con el objetivo de hallar un método adecuado para escalar las CNNs de manera que mejoraran tanto en precisión (i.e., rendimiento del modelo) como en eficiencia (es decir, en términos de parámetros del modelo y FLOPS).

Inicialmente, el enfoque se centraba en aumentar la profundidad o el ancho de la red. Sin embargo, este método de escalado único tenía limitaciones y no se comprendía completamente. La investigación de EfficientNet reveló que un escalado uniforme en todas las dimensiones de la red (profundidad, ancho y resolución) usando un conjunto de coeficientes de escalado fijos podría lograr un mejor equilibrio y rendimiento. Este enfoque innovador, denominado escalado compuesto, aborda el problema del escalado en ConvNets de manera integral. Los resultados empíricos mostraron que escalar cualquier dimensión de la red mejora la precisión, pero el beneficio disminuye en modelos más grandes. Por lo tanto, se propuso un método de escalado que coordina y equilibra estas dimensiones, en lugar de escalar una sola dimensión a la vez.

EfficientNet comenzó con la creación de un modelo base, EfficientNet-B0, utilizando una búsqueda de arquitectura neural multiobjetivo que optimizaba tanto la precisión como los FLOPS. Esta red base se caracterizaba por su bloque principal,

el cuello de botella móvil invertido MBConv, y la optimización de compresión y excitación. El proceso de escalado de EfficientNet se realizó en dos etapas principales. Primero, se fijaron ciertos parámetros y luego se escaló la red base para obtener variantes más grandes, desde EfficientNet-B1 hasta B7, utilizando el método de escalado compuesto. Mientras que la arquitectura EfficientNet B0 tiene 5,3 millones de parámetros y acepta imágenes de entrada de 224x224, EfficientNet B7 cuenta con 66 millones de parámetros y acepta imágenes de 600x600 [45].

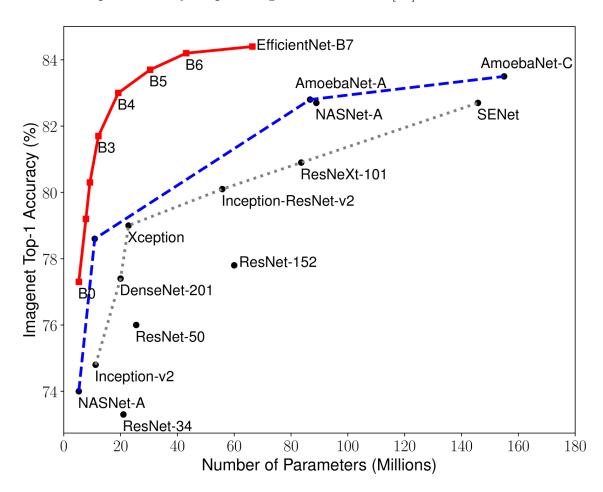


Figura 2.1: Estadísticas del rendimiento de los modelos de EfficientNet.

Los experimentos demostraron que el método de escalado compuesto mejoraba la precisión en modelos ya existentes como MobileNets y ResNet. Los modelos Efficient-Net entrenados en ImageNet mostraron una precisión y eficiencia significativamente mayores en comparación con otros ConvNets, utilizando una cantidad mucho menor de parámetros y FLOPS. Especialmente, EfficientNet-B7 logró una precisión del

84.3% en top-1 en ImageNet, superando modelos anteriores y siendo considerablemente más pequeño y rápido.

En relación con el dataset HAM1000 [46], la implementación del EfficientNetB1 puede ser particularmente beneficiosa para el análisis de datos. EfficientNetB1, entre las variantes de la serie EfficientNet, se encuentra en un punto medio en términos de complejidad y tamaño, ofreciendo un equilibrio entre precisión y eficiencia computacional. Dado que el HAM1000 es un conjunto de datos de imágenes dermatoscópicas que requiere una alta precisión en la identificación y clasificación de lesiones cutáneas, la utilización de EfficientNetB1 podría proporcionar una precisión y eficiencia aceptable en términos de recursos computacionales.

#### 2.2.2. Arquitectura del modelo y regularización

Para fortalecer la arquitectura del modelo, se añadieron capas adicionales, incluyendo Dropout y regularizadores L1 y L2, esenciales para combatir el sobre-ajuste. Una capa densa personalizada fue incorporada para facilitar la clasificación precisa de múltiples tipos de tumores. La compilación del modelo se realizó con un enfoque en la clasificación multi-clase, utilizando la pérdida de entropía cruzada categórica (categorical crossentropy) y un optimizador Adamax.

#### 2.2.3. Ajuste dinámico del learning rate

Un elemento innovador del entrenamiento fue el uso de un callback personalizado para el ajuste dinámico del learning rate [47]. Se implementa un mecanismo de ajuste de la tasa de aprendizaje (LRA) personalizado de Keras. Este, ajusta dinámicamente la tasa de aprendizaje durante el entrenamiento basado en la precisión y la pérdida de validación, con el objetivo de mejorar la eficiencia del entrenamiento y alcanzar una mejor convergencia. Los componentes clave del LRA son:

- 1. Modelo: La red neuronal sobre la que se aplicará el callback.
- 2. Paciencia: El número de épocas que se esperará sin mejora en la métrica de rendimiento antes de realizar un ajuste.
- 3. Umbral (Threshold): Un valor límite que define cuándo se considera que ha habido una mejora significativa en el rendimiento.
- 4. Factor de Ajuste: La magnitud por la cual se modificará el learning rate en caso de no observarse mejoras.
- 5. Dwell: Una opción que permite al modelo volver a un estado de pesos anterior si no hay mejoras tras el ajuste del learning rate.

Durante el entrenamiento, el *callback* monitorea constantemente el rendimiento del modelo en términos de precisión y pérdida de validación. Al final de cada época, realiza las siguientes operaciones:

- 1. Evaluación de Métricas: Se revisan la precisión del entrenamiento y la pérdida de validación para determinar si se ha alcanzado o superado el umbral establecido.
- 2. Decisión de Ajuste: Basándose en la paciencia y las métricas evaluadas, se decide si se ajustará el learning rate. Si las métricas no han mejorado durante el número de épocas definidas por la paciencia, se procede al ajuste.
- 3. Aplicación del Ajuste: Si se requiere un ajuste, el learning rate se multiplica por el factor de ajuste. Este cambio tiene como objetivo reaccionar ante el estancamiento del aprendizaje, estimulando al modelo para explorar nuevas áreas del espacio de parámetros.
- 4. Implementación de Dwell: En caso de no observarse mejora incluso después del ajuste, y si la opción 'dwell' está activada, el modelo puede revertir a un estado de pesos anterior, evitando así el estancamiento en mínimos locales.
- 5. Reporte de Progreso: El callback proporciona información valiosa sobre el progreso del entrenamiento, incluyendo la tasa de aprendizaje actual y la próxima, y si el enfoque está en la precisión o la pérdida de validación.

#### 2.3. Experimentos

Como se había expresado al inicio del capítulo se llevaron a cabo una serie de experimentos de los cuales analizaremos los siguientes para la distribución y normalización de datos. La metodología general para ambos experimentos coincide, en ambos se utiliza una red convolucional, EfficientNetB1 y capas adicionales.

# 2.3.1. Experimento 1: Evaluación de la eficiencia de la división asimétrica de datos en la clasificación de imágenes de cáncer de piel

Este experimento se centra en una división de datos altamente asimétrica, con un enfoque predominante en el conjunto de entrenamiento. La técnica de *dummy split* se emplea para mantener proporciones consistentes entre los conjuntos de validación y prueba. A esta división se le aplica luego un determinado peso para que el algoritmo preste especial atención a las clases menos representadas.

## 2.3.2. Experimento 2: Análisis de la estratificación de datos en la clasificación de imágenes de cáncer de piel

Este experimento explora la estratificación de datos para mantener una distribución uniforme de etiquetas en cada conjunto de datos. La proporción de los conjuntos de datos es más equilibrada en comparación con el Experimento 1, lo que ofrece *insights* sobre la importancia de la distribución equitativa de datos en el entrenamiento y evaluación de modelos.

## Capítulo 3

# Detalles de implementación y experimentos

Este capítulo presenta los métodos, técnicas, detalles e hiperparámetros utilizados en la implementación general del modelo y específica de cada experimento.

#### Configuraciones generales

El código desarrollado en la implementación de este modelo en púbico y se puede descargar en github en el repositorio github.com/deborahfam/Thesis en la carpeta llamada *pipelines*. Cada pipeline es un archivo .ipynb. Adelante se describen herramientas y tecnologías que fueron utilizadas en el proyecto:

#### Herramientas y Tecnologías

#### • Frameworks de Desarrollo:

• TensorFlow: Framework principal para la construcción y entrenamiento de modelos de machine learning y redes neuronales profundas.

#### APIs y Librerías de TensorFlow:

- Keras: API de alto nivel para la construcción y entrenamiento de modelos en TensorFlow.
- tf.keras.layers: Conjunto de capas predefinidas para la construcción de modelos
- tf.keras.optimizers: Algoritmos de optimización como Adam y Adamax.

- tf.keras.metrics: Métricas de evaluación como categorical\_crossentropy.
- tf.keras.regularizers: Técnicas de regularización como L1 y L2.
- tf.keras.preprocessing.image: Herramientas de preprocesamiento y aumento de imágenes.
- tf.keras.models: Herramientas para la creación y carga de modelos.

#### Librerías de Manipulación de Datos:

- NumPy: Manejo de arrays y matrices de números n-dimensionales.
- Pandas: Análisis y manipulación de datos estructurados.

#### Utilidades de Sistema y Archivos:

- Shutil: Operaciones de manejo de archivos.
- OS: Interacción con el sistema operativo.

### • Librerías de Visión por Computadora:

• OpenCV (cv2): Procesamiento de imágenes y visión por computadora.

#### ■ Herramientas de Visualización de Datos:

- Matplotlib: Creación de gráficos y visualizaciones.
- Seaborn: Visualización de datos estadísticos.

#### • Librerías de Evaluación de Modelos:

• Scikit-learn (sklearn): Herramientas para selección de modelos y evaluación.

#### • Librerías de Procesamiento de Imágenes:

• Pillow (PIL): Procesamiento de imágenes para aplicaciones Python.

#### Herramientas de Progreso y Medición de Tiempo:

- TQDM: Barras de progreso para loops.
- Time: Medición del tiempo de ejecución de código.

#### Mejora de Interfaz y Presentación:

• IPython: Mejoras interactivas y de visualización para Python, especialmente en cuadernos Jupyter.

### Carga, visualización y transformación de datos

Lo primero realizado fue la importación y transformación los datos para el modelo. En el proceso de importación, para la carga de imágenes utilizamos plt.imread de la librería Matplotlib y pd.read\_csv de la librería Pandas para cargar los metadatos. Para la división del conjunto de datos en entrenamiento, validación y prueba se utilizó la función train\_test\_split de la librería Scikit-Learn con las variables random\_state=123 y shuffle=True. Estas variables aseguran aleatoriedad en la división mezclando los datos antes de dividirlos y que la división sea reproducible. La división, como se expresó en capítulos anteriores es distinta en cada experimento y se especifican los parámetros utilizados luego en el capítulo.

Para la carga y procesamiento de imágenes se utilizó la clase ImageDataGenerator de Keras [48]. Esta clase facilita la creación de lotes de imágenes que se utilizan durante el entrenamiento y la evaluación de modelos de Machine Learning, especialmente en el contexto de redes neuronales.

Las transformaciones aplicadas fueron las siguientes

Parámetro	Descripción	Valor
rotation range	Rango de rotación	20 grados
width shift range	Rango de desplazamiento horizontal	20%
height shift range	Rango de desplazamiento vertical	20%
shear range	Rango de corte	20%
zoom range	Rango de zoom	20%
horizontal flip	Activación de volteo horizontal	verdadero
fill mode	Modo de relleno para manejar los píxeles faltantes	nearest

Tabla 3.1: Parámetros de aumento de datos.

# Preparación del modelo

El siguiente fragmento de código siguiente detalla la creación y compilación de un modelo de aprendizaje profundo utilizando Keras, una API de alto nivel para construir y entrenar modelos en TensorFlow. El modelo se basa en EfficientNetB1. Para la compilación del mismo se hace uso de model.compile, con un callback personalizado para ajustar la tasa de aprendizaje y para entrenar utilizamos el model.fit.

```
model_name='EfficientNetB1'
base_model=tf.keras.applications.EfficientNetB1(include_top=False
, weights="imagenet",input_shape=img_shape, pooling='max')

x=base_model.output
```

```
x=keras.layers.BatchNormalization(axis=-1, momentum=0.99, epsilon
=0.001)(x)
x = Dense(256, kernel_regularizer = regularizers.12(1 = 0.016),
activity_regularizer=regularizers.11(0.006),
bias_regularizer=regularizers.11(0.006),
activation='relu')(x)
x=Dropout(rate=.45, seed=123)(x)

output=Dense(class_count, activation='softmax')(x)
model=Model(inputs=base_model.input, outputs=output)
model.compile(Adamax(learning_rate=.001), loss='
categorical_crossentropy', metrics=['accuracy'])
```

## Detalles de Hiperparámetros y Configuración

- Arquitectura del Modelo: Utilizamos EfficientNetB1 preentrenado con pesos de ImageNet como base.
- Tasa de Aprendizaje Inicial: Establecida en 0,001.
- Regularización: Aplicación de regularización L2 con  $\lambda = 0.016$  y regularización L1 con  $\lambda = 0.006$  para los pesos y sesgos.
- **Dropout:** Se implementa una tasa de dropout del 45% para mitigar el sobreajuste.
- Dimensiones de la Imagen:  $224 \times 224 \times 3$ .
- Optimizador: Adamax.
- Métrica de Evaluación: La precisión (accuracy) se utiliza como la métrica de evaluación principal.
- Callbacks: Se incorpora un ajuste de tasa de aprendizaje (LRA) con los siguientes parámetros
- **Epochs:** 40.
  - Patience: 1.
  - Stop Patience: 3.
  - Threshold: 0.9.
  - Factor: 0.5.
  - Dwell: True
  - Freeze: False
  - Batches:  $train\_steps = (len(train_qen.labels)/batch_size)$

# 3.1. Capas adicionales y regularización

Para ajustar el modelo de EfficientNetB1 a nuestras necesidades, se añaden capas adicionales:

### 3.1.1. Normalización por lotes

Esta capa se define con un eje de normalización establecido en -1, lo que indica que la normalización se aplica a lo largo del último eje en el tensor de entrada. Además, se configura un momentum de 0,99 y un valor de epsilon de 0,001. El alto valor de momentum ayuda a mantener la estabilidad de las medias y varianzas móviles a lo largo del entrenamiento, mientras que el pequeño valor de epsilon evita divisiones por cero, asegurando así cálculos numéricos estables [49].

### 3.1.2. Capa densa

Se integra una capa densa con 256 neuronas, que juega un papel clave en la síntesis de las características aprendidas por el modelo. Se utiliza un regularizador L2 con un lambda de 0,016 para los pesos de la capa, lo que ayuda a penalizar y controlar el tamaño de los pesos, reduciendo así el riesgo de sobre-ajuste. Además, tanto el regularizador de actividad como el regularizador de bias se configuran con un regularizador L1 con un lambda de 0,006. Este enfoque impone una penalización en los pesos y los sesgos, promoviendo un modelo más simple y disperso. La función de activación utilizada es ReLU, conocida por su eficacia en la introducción de no linealidad en el modelo, lo que permite aprender relaciones complejas entre las características [50].

# **3.1.3.** Dropout

En la arquitectura del modelo, se integra una capa de dropout para aumentar la robustez y prevenir el sobre-ajuste. Esta capa se configura con una tasa de desactivación del  $45\,\%$ , lo que significa que, durante el entrenamiento, el  $45\,\%$  de las neuronas se desactivarán aleatoriamente en cada paso.

En una primera iteración del algoritmo tuvo una tasa de desactivación más baja. Luego de varias iteraciones se concluyó que se necesitaba un algoritmo de clasificación que estudiara más a detalle la data fomentando así una mejor generalización y reduciendo el riesgo de sobre-ajuste en el proceso de aprendizaje. Basándonos en esto aumentamos la tasa y obtuvimos mejores resultados.

Para asegurar la reproducibilidad, se establece una semilla(seed) 123. Esta introducción de aleatoriedad ayuda a que el modelo no dependa excesivamente de ninguna característica o neurona específica [51].

## 3.1.4. Capa de salida

La capa de salida utiliza una activación softmax para transformar las salidas del modelo en probabilidades de pertenencia a cada clase. Esto, clasifica las entradas en categorías distintas, proporcionando probabilidades para cada clase, lo cual es esencial en la clasificación multi-clase.

## 3.1.5. Optimización

Para el proceso de entrenamiento, se utiliza el optimizador Adamax [52]. Este es una variante del conocido optimizador Adam, que combina las ventajas de los métodos adaptativos de tasa de aprendizaje con una implementación más robusta en entornos con gradientes dispersos, lo cual es común en imágenes médicas

La función de pérdida elegida es la *categorical crossentropy* [38], idónea para problemas de clasificación multi-clase. Se configura el modelo para minimizarla y se rastrea la precisión como métrica principal.

# 3.2. Distribución de datos en los experimentos

# 3.2.1. Experimento 1: Evaluación de la división asimétrica de datos

En este experimento de las herramientas que se utiliza para hacer la división se hace uso del *dummy split* para mantener la proporción deseada entre validación y prueba. La distribución de datos fue la siguiente:

Tabla 3.2: Distribución de los conjuntos de entrenamiento, validación y prueba.

Diagnostic category	Porcentaje	Cantidad de datos
Entrenamiento	95%	9514
Validación	2.5%	251
Prueba	2.5%	251

Por lo que la division de datos por clase quedaría de la siguiente forma:

#### Generadores de datos y preprocesamiento

Se establece para este un tamaño objetivo de muestras por clase (300 en este caso), y se utiliza un bucle para iterar a través de cada clase única.

Como se evidencia anteriormente, al separar la data en clases el conjunto se mantiene desbalanceado. Se hace necesario aplicar un método llamado *Class Weighting* 

Tabla 3.3: Experimento 1: Distribución de imágenes de cáncer de piel en los conjuntos de entrenamiento, test y validación.

Diagnostic category	Entrenamiento	Validación	Prueba
NV	300	158	163
$\operatorname{MEL}$	300	25	35
BKL	300	34	30
DF	115	5	3
AKIEC	300	11	7
BCC	300	16	10
VASC	142	1	3

Tabla 3.4: Distribución de muestras por categoría después del sobre-muestreo.

Diagnostic category	Sampling
AKIEC	300
BCC	300
BKL	300
DF	115
$\operatorname{MEL}$	300
NV	300
VASC	142

para compensar este desbalanceo. Este método consiste en asignar un peso a cada clase inversamente proporcional a su frecuencia. De esta manera, las clases con menor representación tendrán un mayor peso y las clases con mayor representación tendrán un menor peso. Esto permite que el modelo se entrene de manera más equilibrada y que no se sesgue hacia las clases con mayor representación.

Tabla 3.5: Distribución de muestras con peso asignado.

Diagnostic category	Sampling	Weighting
AKIEC	300	1.00
BCC	300	1.00
BKL	300	1.00
DF	115	2.60
$\operatorname{MEL}$	300	1.00
NV	300	1.00
VASC	142	2.11

# 3.2.2. Experimento 2: Análisis de la estratificación de datos

Se utiliza *stratify* en ambas divisiones para mantener la distribución de etiquetas *label* en cada conjunto. Se calcula la proporción del conjunto de prueba sobre la suma del conjunto de test y el de validación. La distribución de datos fue la siguiente:

Tabla 3.6: Distribución de los conjuntos de entrenamiento, validación y prueba.

Diagnostic category	Porcentaje	Cantidad de datos
Entrenamiento	70%	7010
Validación	15%	1502
Prueba	15%	1503

Luego este quedaría distribuido en datos de entrenamiento, test y validación por clase de la siguiente forma:

Tabla 3.7: Experimento 2: Distribución de imágenes de cáncer de piel en los conjuntos de entrenamiento, test y validación.

Diagnostic category	Training	Validation	Testing
NV	500	1006	1006
MEL	500	167	167
$\operatorname{BKL}$	500	165	165
DF	500	17	17
AKIEC	500	49	49
BCC	500	77	77
VASC	500	21	22

#### Generadores de datos y preprocesamiento

Se establece también un tamaño objetivo de muestras por clase (500). Se itera sobre cada clase, y se realiza un re-muestreo con reemplazo para grupos menores al tamaño deseado y sin reemplazo para los grupos que ya alcanzan o superan el tamaño deseado. En este experimento, a diferencia del anterior, en cada clase se alcanza la misma cantidad de muestras, por lo que no es necesario aplicar *Class Weighting*.

# Capítulo 4

# Resultados

En este capítulo se presenta un marco experimental para evaluar la efectividad de los experimentos realizados. Para ello se emplean gráficos para visualizar la pérdida y la precisión tanto de entrenamiento como de validación a lo largo de las épocas (iteraciones), marcando la época con menor pérdida de validación y mayor precisión de validación.

Se genera también un gráfico de barras que muestra la distribución de errores por clase en el conjunto de pruebas. Además se genera una matriz de confusión y un informe de clasificación que incluye precisión, recuperación (recall), puntuación F1 y soporte para cada clase. Al final del entrenamiento, se evalúa el modelo en el conjunto de pruebas y se obtiene la precisión del mismo. El modelo con mayor eficiencia luego de varios ajustes tuvo una eficacia cercana al 87%.

La tabla 4.1 al final del capítulo describe las métricas utilizadas para la evaluación del modelo.

# Pérdida y precisión (loss y accuracy)

En el primer experimento se observa que la precisión de entrenamiento aumenta con cada epoch, la pérdida de entrenamiento disminuye consistentemente y la tasa de aprendizaje permanece constante al principio y luego disminuye para afinar el entrenamiento a medida que el modelo comienza a converger, lo cual indica que el modelo esta entrenando de forma correcta. Sin embargo la división asimétrica de datos en este experimento influye en el aprendizaje del modelo. El uso de división asimétrica puede estar causando que el modelo esté sesgado hacia clases con más muestras, afectando la precisión general y la capacidad de generalizar. Esto se evidencia dado que a pesar de la disminución de la pérdida de validación y el aumento de la precisión de validación, la notable diferencia entre la precisión de entrenamiento y la precisión de validación podría indicar un potencial sobre-ajuste.

$\mathbf{E}$	Loss	Acc	V loss	V acc	LR	M	Batch
1	9.587	40.581	8.95658	56.800	$10^{-2}$	acc	85.25
2	7.798	67.615	7.67235	66.800	$10^{-2}$	acc	21.72
3	6.884	79.340	6.96014	69.600	$10^{-2}$	acc	22.56
4	6.214	87.365	6.35865	71.200	$10^{-2}$	acc	25.81
5	5.646	91.690	5.94812	75.200	$10^{-2}$	vloss	23.08
6	5.172	92.999	5.44954	76.800	$10^{-2}$	vloss	23.23
34	0.627	99.886	1.24470	76.800	0.00013	val_loss	23.30

Tabla 4.1: Estadísticas básicas del modelo del experimento 1.

En el experimento 2 se utiliza la estratificación de datos para garantizar que cada clase este representada de manera proporcional. Similar al Experimento 1, en el Experimento 2 también se observa una disminución constante en la pérdida de entrenamiento (Loss) con cada epoch. La pérdida de entrenamiento (Loss) muestra una disminución significativa desde la primera hasta la última epoch registrada, pasando de 8.418 a 0.406. Esto indica un aprendizaje efectivo y una mejora continua en la capacidad del modelo para predecir con precisión las clases. La precisión (Acc), que comienza en 48.371% y alcanza el 98.057%, corrobora esta mejora constante. A diferencia del Experimento 1, la pérdida de validación (V loss) en este experimento, aunque también muestra una tendencia descendente, tiene una alineación más estrecha entre la precisión de entrenamiento y la precisión de validación. La pérdida de validación disminuye de manera más consistente y la precisión de validación es comparativamente más alta que en el Experimento 1, lo que indica una mejor capacidad de generalización.

Tabla 4.2: Estadísticas básicas del modelo del experimento 2.

E	Loss	Acc	V loss	V acc	LR	M	Batch
1	8.418	48.371	7.41700	66.911	$10^{-2}$	accuracy	184.55
2	6.362	69.943	5.81767	69.907	$10^{-2}$	accuracy	107.94
3	5.110	77.686	4.76153	72.969	$10^{-2}$	accuracy	106.30
4	4.181	81.371	3.86405	78.362	$10^{-2}$	accuracy	104.60
5	3.417	84.771	3.25588	77.097	$10^{-2}$	accuracy	101.90
6	2.777	87.314	2.70253	78.495	$10^{-2}$	accuracy	101.85
22	0.406	98.057	0.81854	83.955	0.00006	val_loss	101.18

Las tablas 4.1 y 4.2 corresponde a la evaluación del experimento 1 y 2 respectiva-

mente.

# Curva de aprendizaje

Los análisis expuestos también se ven evidenciados en los gráficos de curvas de aprendizaje generados. Cada figura a continuación muestra dos gráficos, uno de pérdida y otro de precisión respectivamente, a lo largo de los epoch de entrenamiento y validación de cada experimento.

En el primer experimento la pérdida de entrenamiento (línea roja) y la pérdida de validación (línea verde) disminuyen con el tiempo, lo que indica que el modelo está aprendiendo. La mejor epoch basada en la pérdida de validación es la 31, marcada por un punto azul. La precisión de entrenamiento (línea roja) es casi perfecta, cercana al 100%, lo que puede ser un indicador de sobre-ajuste. La precisión de validación (línea verde) mejora pero tiene una variabilidad considerable y alcanza su punto más alto en la epoch 29, también marcada con un punto azul. Hay una brecha notable entre la precisión de entrenamiento y validación, lo que puede ser un signo de que el modelo no está generalizando bien.

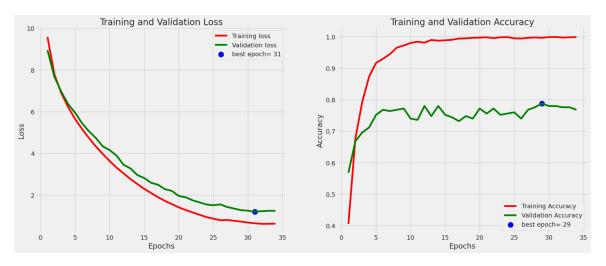


Figura 4.1: Curva de aprendizaje a lo largo del proceso de entrenamiento del experimento 1.

Similar al primer gráfico, en el segundo la pérdida de entrenamiento y validación disminuye, lo que es positivo. La mejor epoch basada en la pérdida de validación es la 19, que ocurre antes que en el primer gráfico, lo que indica una convergencia más rápida. La precisión de entrenamiento también es alta, pero no tan cercana al 100% como en el primer gráfico, lo que sugiere un menor riesgo de sobre-ajuste. La

precisión de validación muestra menos variabilidad y una alineación más cercana con la precisión de entrenamiento, lo que es un indicador de mejor generalización. La diferencia entre la precisión de entrenamiento y validación es menor en comparación con el primer gráfico, lo que sugiere que el modelo podría estar generalizando mejor.

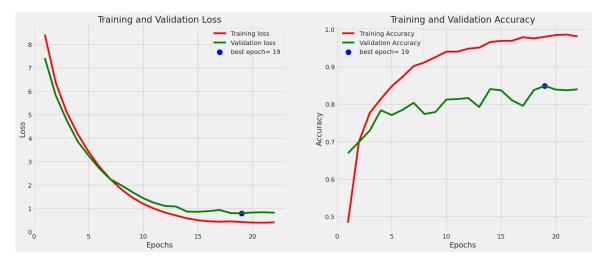


Figura 4.2: Curva de aprendizaje a lo largo del proceso de entrenamiento del experimento 2.

Las figuras  $4.1~\mathrm{y}~4.2$  corresponde a la curva de aprendizaje del experimento  $1~\mathrm{y}~2$  respectivamente.

# Estadísticas de eficacia

La matriz de confusión proporciona información valiosa sobre el rendimiento del modelo en relación de Actual/Predicho, en términos de su capacidad para clasificar correctamente cada una de las siete clases de cáncer de piel. La diagonal principal de la matriz representa los verdaderos positivos (TP), el número de casos en los que el modelo ha predicho correctamente la clase correspondiente. Los valores fuera de la diagonal principal indican errores de clasificación.

En ambas matrices la clase con el mayor número de verdaderos positivos es "NV", en la primera con 134 casos predichos correctamente y en la segunda con 862 casos.

En el caso de .AKIEC", la tasa de TP mejoró significativamente, pasando de 7 de 300 a 47 de 500. Incluso teniendo en cuenta el aumento del tamaño del conjunto de datos, se trata de una clara mejora. Se observan mejoras similares en otras clases, como "BCC", "BKL", "DF", "MELz "NV". La tasa de TP (true positive o verdaderos

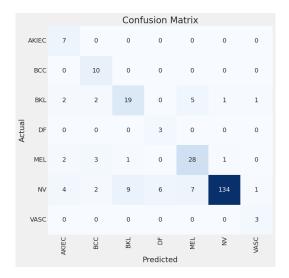


Figura 4.3: Estadísticas de eficacia del modelo al estimar los resultados en el conjunto de pruebas.

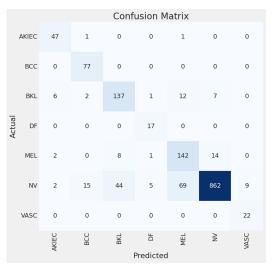


Figura 4.4: Estadísticas de eficacia del modelo al estimar los resultados en el conjunto de pruebas.

positivos) ha aumentado no sólo en términos absolutos, sino también proporcionalmente si se tiene en cuenta el mayor tamaño del conjunto de datos. 'VASC' es un caso especial; mientras que la primera matriz no muestra ningún TP y tiene 3 FN (false negative o falsos negativos), la segunda matriz, a pesar de tener un gran número de FP(false positive o falsos positivos) (22), muestra que el modelo ha empezado a reconocer esta clase, cosa que antes no hacía.

En las siguientes figuras se evidencia el margen de error de las clases con mas errores que se obtuvieron en el experimento 1 y 2 respectivamente.

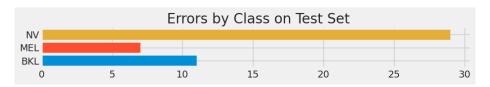


Figura 4.5: Gráfico de errores por clase en el conjunto de pruebas

En el caso de NV, el número de errores del primer gráfico de barras se correlaciona con un conjunto de pruebas en el que el modelo tiene casi las mismas posibilidades de hacer una predicción correcta que de dar un falso positivo. En el segundo gráfico, a pesar del aumento de errores, el modelo tiene la misma proporción de verdaderos positivos que de falsos positivos, lo que sugiere que el rendimiento del modelo se ha mantenido constante en relación con el tamaño del conjunto de datos. MEL y BKL

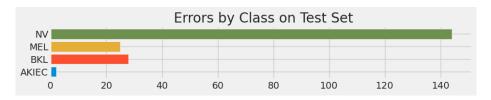


Figura 4.6: Gráfico de errores por clase en el conjunto de pruebas.

muestran un aumento de los errores en el segundo gráfico de barras, pero también es proporcional al aumento del tamaño del conjunto de datos. La proporción de verdaderos positivos frente a falsos positivos sigue siendo la misma. AKIEC presenta un número relativamente pequeño de errores en el segundo gráfico de barras, lo que puede deberse al rendimiento relativamente bueno del modelo en esta clase en el conjunto de datos más grande.

## Informe de clasificación

La tabla siguiente proporcionan una visión cuantitativa de la precisión, el recall (sensibilidad), el puntaje F1 y  $F_{\beta}$  y el soporte (número de muestras verdaderas) (NM) para cada categoría diagnóstica evaluada. Estos indicadores de rendimiento son esenciales para comprender la capacidad del modelo para identificar correctamente cada condición, así como su confiabilidad general en un conjunto de datos diverso. La métrica de 'Accuracy' refleja la proporción general de predicciones correctas, mientras que los promedios 'Macro' y 'Weighted' proporcionan una perspectiva agregada del rendimiento del modelo, teniendo en cuenta el desequilibrio en el soporte de las clases.

Tabla 4.3.	Informe d	le clasificación	combinado para	los F	Experiment	$a = 1 \times 2$
Tabla 4.5.	morme c	le ciasificacion	COMDINATO Dara	TOS T	$\Delta X D G I III G II U$	JS I V 4.

	Experimento 1						Expe	rimen	to 2	
Categoría	Acc	Recall	$\mathbf{F1}$	$F_{\beta}$	NM	Acc	Recall	$\mathbf{F}1$	$F_{eta}$	NM
AKIEC	0.47	1.00	0.64	0.816	7	0.82	0.96	0.89	0.928	49
BCC	0.59	1.00	0.74	0.878	10	0.81	1.00	0.90	0.955	77
BKL	0.66	0.63	0.64	0.636	30	0.72	0.83	0.77	0.805	165
$\operatorname{DF}$	0.33	1.00	0.50	0.711	3	0.71	1.00	0.83	0.924	17
$\operatorname{MEL}$	0.70	0.80	0.75	0.778	35	0.63	0.85	0.73	0.795	167
NV	0.99	0.82	0.90	0.849	163	0.98	0.86	0.91	0.882	1006
VASC	0.60	1.00	0.75	0.882	3	0.71	1.00	0.83	0.924	22
Acc			0.81		251			0.87		1503
M Avg	0.62	0.89	0.70		251	0.77	0.93	0.84		1503
$\mathbf{W}$ Avg	0.86	0.81	0.83		251	0.89	0.87	0.87		1503

Se añadieron a la tabla 4.3 los campos Accuracy, MacroAvg(M Avg) y Weighte-dAvg(W Avg) para un mejor análisis de los resultados.

El campo accuracy muestra que la precisión mejora de 0.81 a 0.87, reflejando un aumento en la capacidad general del modelo para hacer predicciones correctas. El Macro Avg (Promedio Macro) aumento de 0.62 a 0.77 en precisión y de 0.70 a 0.84 en la puntuación F1, indicando una mejora en el rendimiento medio del modelo a través de todas las categorías. El Weighted Avg (Promedio Ponderado) muestra un incremento de 0.86 a 0.89 en precisión y de 0.83 a 0.87 en la puntuación F1, mostrando que, teniendo en cuenta el número de muestras (soporte), el rendimiento general del modelo ha mejorado.

Calculamos además  $F_{\beta}$ . El cálculo del puntaje  $F_{\beta}$  es una forma de considerar la precisión y la recuperación (recall) en un único número, ponderando uno de estos aspectos más que el otro. En nuestro caso específico le asignamos al recobrado prioridad con respecto a la precisión, dado que en la práctica sería mas importante evitar los falsos positivos. Asignamos  $\beta = 2$ .

En todas las categorías, el puntaje  $F_{\beta}$  es mayor en el Experimento 2 que en el Experimento 1. Esto indica que este fue más exitoso en equilibrar la precisión y el recall, especialmente con un enfoque en minimizar los falsos negativos. La mejora general en el Experimento 2 confirma un mejor equilibrio en el conjunto de datos y la efectividad de esto para nuestro propósito.

# Observaciones generales entre los experimentos

En general los experimentos demuestran resultados interesantes en la clasificación. El Experimento 2 muestra mejoras generalizadas en precisión, recall y puntuaciones F1 para la mayoría de las categorías. El soporte aumenta significativamente, lo que indica que se evaluó al modelo con más muestras, proporcionando una base más robusta para la evaluación del rendimiento. A pesar de que el soporte es mayor, lo que generalmente hace más desafiante mantener altas métricas, el Experimento 2 demuestra mejoras en las métricas en general. Este, a diferencia del 1, maneja mejor el desequilibrio de clases, lo que se refleja en una mejor diferenciación entre ciertas categorías diagnósticas, lo que es indicativo de un modelo más preciso y confiable.

# 4.1. Consideraciones Finales

Los resultados obtenidos son prometedores y sugieren que los modelos de aprendizaje profundo tienen un potencial considerable para mejorar la precisión y la eficiencia del diagnóstico del cáncer de piel. Tomando como referencia los resultados del experimento 2, se obtuvo una eficacia de clasificación de 87%, lo cual es bajo con respecto

a métodos más robustos mencionados en el estado del arte pero prometedor teniendo en cuenta que los algoritmos desarrollados utilizando Efficient Net obtienen resultados entre 84% y 86.5% de eficacia [34].

Es notable además la importancia para el dataset específico utilizado (HAM10000) de un balance proporcional en el conjunto de datos, dado que se evidencia en los resultados que la desproporción entre los mismos lleva a errores de sobre-ajuste y a un peor rendimiento del modelo.

# Anexos

Tabla 4.4: Descripción de términos clave en el entrenamiento de modelos de aprendizaje automático.

Término	Descripción
Epoch	Es una iteración completa sobre todo el conjunto de datos
	de entrenamiento.
Loss (Pérdida)	Es una medida de cuán bien el modelo está realizando sus
	predicciones. Los valores decrecientes indican una mejora en
	el aprendizaje.
Accuracy (Precisión)	Muestra el porcentaje de etiquetas que el modelo predice
	correctamente para el conjunto de entrenamiento.
V loss (Pérdida de Validación)	Es similar a la pérdida, pero se calcula sobre un conjunto de
	datos que no se utiliza para el entrenamiento.
V acc (Precisión de Validación)	Muestra el porcentaje de etiquetas que el modelo predice
	correctamente para el conjunto de datos de validación.
LR (Learning Rate)	La tasa de aprendizaje dicta cuánto se ajustan los pesos del
	modelo en cada actualización.
Next LR (Próxima Learning Rate)	Indica la próxima tasa de aprendizaje planificada. La adap-
	tación de la tasa de aprendizaje puede ayudar a evitar el
	estancamiento y mejorar la convergencia.
Monitor	Muestra la métrica que se está utilizando para monitorizar
	el rendimiento del modelo. Cambia de accuracy a val loss, lo
	que probablemente indica que el cambio se hizo para evitar
	el sobre'ajuste.
Duration (Duración)	Tiempo que tardó cada epoch en completarse. Importante
	para evaluar la eficiencia del entrenamiento.

Tabla 4.5: Resultados del entrenamiento del experimento 1.

$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Epoch	Loss	Acc	V Loss	V Acc	$\mathbf{L}\mathbf{R}$	Next LR	Monitor	Duration
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 /40	9.587	40.581	8.95658	56.800	0.00100	0.00100	precisión	85.25
4/40         6.214         87.365         6.35865         71.200         0.00100         0.00100         precisión         25.81           5/40         5.646         91.690         5.94812         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.08           6/40         5.172         92.999         5.44954         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.23           7/40         4.735         94.479         5.06016         76.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.19           8/40         4.334         96.528         4.73837         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           9/40         3.969         97.211         4.33689         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.74           10/40         3.631         98.406         3.89153         73.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.31           11/40         3.044         98.122         3.45597         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.31           13/40         2.768         98.876         3.27968         74.800 <td>2 /40</td> <td>7.798</td> <td>67.615</td> <td>7.67235</td> <td>66.800</td> <td>0.00100</td> <td>0.00100</td> <td>precisión</td> <td>21.72</td>	2 /40	7.798	67.615	7.67235	66.800	0.00100	0.00100	precisión	21.72
5/40         5.646         91.690         5.94812         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.08           6/40         5.172         92.999         5.44954         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.23           7/40         4.735         94.479         5.06016         76.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.19           8/40         4.334         96.528         4.73837         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           9/40         3.969         97.211         4.33689         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.74           10/40         3.315         98.406         3.89153         73.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.56           11/40         3.044         98.122         3.45597         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           13/40         2.768         98.976         3.27968         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15/40         2.298         98.862         2.81532         75.20	3 /40	6.884	79.340	6.96014	69.600	0.00100	0.00100	precisión	22.56
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4 /40	6.214	87.365	6.35865	71.200	0.00100	0.00100	precisión	25.81
7/40         4.735         94.479         5.06016         76.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.19           8/40         4.334         96.528         4.73837         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           9/40         3.969         97.211         4.33689         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.74           10/40         3.631         98.008         4.15826         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.56           11/40         3.315         98.406         3.89153         73.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           13/40         2.768         98.976         3.27968         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15/40         2.298         98.862         2.81532         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           16/40         2.097         99.032         2.58953         74.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           18/40         1.721         99.488         2.28217         74.	5 /40	5.646	91.690	5.94812	75.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.08
8 /40         4.334         96.528         4.73837         76.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           9 /40         3.969         97.211         4.33689         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.74           10 /40         3.631         98.008         4.15826         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.56           11 /40         3.315         98.406         3.89153         73.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           13 /40         2.768         98.976         3.27968         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.01           14 /40         2.530         98.748         2.96314         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15 /40         2.298         98.862         2.81532         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15 /40         2.298         98.842         2.81532         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15 /40         1.289         99.431         2.49290	6 /40	5.172	92.999	5.44954	76.800	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.23
9 /40         3.969         97.211         4.33689         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.74           10 /40         3.631         98.008         4.15826         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.56           11 /40         3.315         98.406         3.89153         73.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.11           12 /40         3.044         98.122         3.45597         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.90           13 /40         2.768         98.976         3.27968         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.01           14 /40         2.530         98.748         2.96314         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15 /40         2.298         98.862         2.81532         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           16 /40         2.097         99.032         2.58953         74.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.25           18 /40         1.721         99.488         2.28217	7 /40	4.735	94.479	5.06016	76.400	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.19
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8 /40	4.334	96.528	4.73837	76.800	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.90
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 /40	3.969	97.211	4.33689	77.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.74
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10 /40	3.631	98.008	4.15826	74.000	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.56
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11 /40	3.315	98.406	3.89153	73.600	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.11
14 /40         2.530         98.748         2.96314         78.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           15 /40         2.298         98.862         2.81532         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.32           16 /40         2.097         99.032         2.58953         74.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.73           17 /40         1.898         99.431         2.49290         73.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.25           18 /40         1.721         99.488         2.28217         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.98           19 /40         1.565         99.659         2.19958         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.36           20 /40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937	12 /40	3.044	98.122	3.45597	78.000	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.90
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	13 /40	2.768	98.976	3.27968	74.800	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.01
16 /40         2.097         99.032         2.58953         74.400         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.73           17 /40         1.898         99.431         2.49290         73.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.25           18 /40         1.721         99.488         2.28217         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.98           19 /40         1.565         99.659         2.19958         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.36           20 /40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110	14 /40	2.530	98.748	2.96314	78.000	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.32
17 /40         1.898         99.431         2.49290         73.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.25           18 /40         1.721         99.488         2.28217         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.98           19 /40         1.565         99.659         2.19958         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.36           20 /40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.82           22 /40         1.169         99.545         1.74949         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.06           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110	15 /40	2.298	98.862	2.81532	75.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.32
18/40         1.721         99.488         2.28217         74.800         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.98           19/40         1.565         99.659         2.19958         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.36           20/40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21/40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.82           22/40         1.169         99.545         1.74949         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23/40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           24/40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25/40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26/40         0.793         99.431         1.55223	16 /40	2.097	99.032	2.58953	74.400	0.00100	0.00100	pérdida val.	25.73
19 /40         1.565         99.659         2.19958         74.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.36           20 /40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.82           22 /40         1.169         99.545         1.74949         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.06           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257	17 /40	1.898	99.431	2.49290	73.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.25
20 /40         1.411         99.715         1.95434         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.71           21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.82           22 /40         1.169         99.545         1.74949         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.06           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547	18 /40	1.721	99.488	2.28217	74.800	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.98
21 /40         1.280         99.829         1.89412         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         25.82           22 /40         1.169         99.545         1.74949         77.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.20           23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.06           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111	19 /40	1.565	99.659	2.19958	74.000	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.36
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	20 /40	1.411	99.715	1.95434	77.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.71
23 /40         1.055         99.829         1.64937         75.200         0.00100         0.00100         pérdida val.         23.06           24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486	21 /40	1.280	99.829	1.89412	75.600	0.00100	0.00100	pérdida val.	25.82
24 /40         0.944         99.886         1.54814         75.600         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.80           25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486	22 /40	1.169	99.545	1.74949	77.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.20
25 /40         0.870         99.488         1.51110         76.000         0.00100         0.00100         pérdida val.         22.87           26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486         77.600         0.00050         0.00025         pérdida val.         23.07           33 /40         0.621         99.829         1.24364	23 /40	1.055	99.829	1.64937	75.200	0.00100	0.00100	pérdida val.	23.06
26 /40         0.793         99.431         1.55223         74.000         0.00100         0.00050         pérdida val.         22.38           27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.80           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486         77.600         0.00050         0.00025         pérdida val.         23.07           33 /40         0.621         99.829         1.24364         77.600         0.00025         0.00013         pérdida val.         23.57	24 /40	0.944	99.886	1.54814	75.600	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.80
27 /40         0.807         99.659         1.42688         76.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         25.70           28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.80           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486         77.600         0.00050         0.00025         pérdida val.         23.07           33 /40         0.621         99.829         1.24364         77.600         0.00025         0.00013         pérdida val.         23.57	25/40	0.870	99.488	1.51110	76.000	0.00100	0.00100	pérdida val.	22.87
28 /40         0.765         99.772         1.35257         77.600         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.38           29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.80           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486         77.600         0.00050         0.00025         pérdida val.         23.07           33 /40         0.621         99.829         1.24364         77.600         0.00025         0.00013         pérdida val.         23.57	26 /40	0.793	99.431	1.55223	74.000	0.00100	0.00050	pérdida val.	22.38
29 /40         0.727         99.659         1.27547         78.800         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.97           30 /40         0.682         99.886         1.25111         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         22.80           31 /40         0.646         99.943         1.20186         78.000         0.00050         0.00050         pérdida val.         23.36           32 /40         0.619         99.715         1.22486         77.600         0.00050         0.00025         pérdida val.         23.07           33 /40         0.621         99.829         1.24364         77.600         0.00025         0.00013         pérdida val.         23.57	27 /40	0.807	99.659	1.42688	76.800	0.00050	0.00050	pérdida val.	25.70
30 /40     0.682     99.886     1.25111     78.000     0.00050     0.00050     pérdida val.     22.80       31 /40     0.646     99.943     1.20186     78.000     0.00050     0.00050     pérdida val.     23.36       32 /40     0.619     99.715     1.22486     77.600     0.00050     0.00025     pérdida val.     23.07       33 /40     0.621     99.829     1.24364     77.600     0.00025     0.00013     pérdida val.     23.57	28 /40	0.765	99.772	1.35257	77.600	0.00050	0.00050	pérdida val.	23.38
31 /40     0.646     99.943     1.20186     78.000     0.00050     0.00050     pérdida val.     23.36       32 /40     0.619     99.715     1.22486     77.600     0.00050     0.00025     pérdida val.     23.07       33 /40     0.621     99.829     1.24364     77.600     0.00025     0.00013     pérdida val.     23.57	29 /40	0.727	99.659	1.27547	78.800	0.00050	0.00050	pérdida val.	22.97
32 /40     0.619     99.715     1.22486     77.600     0.00050     0.00025     pérdida val.     23.07       33 /40     0.621     99.829     1.24364     77.600     0.00025     0.00013     pérdida val.     23.57	30 /40	0.682	99.886	1.25111	78.000	0.00050	0.00050	pérdida val.	22.80
33 /40   0.621   99.829   1.24364   77.600   0.00025   0.00013   pérdida val.   23.57	31 /40	0.646	99.943	1.20186	78.000	0.00050	0.00050	pérdida val.	23.36
	32 /40	0.619	99.715	1.22486	77.600	0.00050	0.00025	pérdida val.	23.07
34 /40   0.627   99.886   1.24470   76.800   0.00013   0.00006   pérdida val.   23.30	33 /40	0.621	99.829	1.24364	77.600	0.00025	0.00013	pérdida val.	23.57
	34 /40	0.627	99.886	1.24470	76.800	0.00013	0.00006	pérdida val.	23.30

Tabla 4.6: Resultados del entrenamiento del experimento 2.

Epoch	Loss	Acc	V Loss	V Acc	$\mathbf{L}\mathbf{R}$	Next LR	Monitor	Duration
1 /40	8.418	48.371	7.41700	66.911	0.00100	0.00100	precisión	184.55
2 /40	6.362	69.943	5.81767	69.907	0.00100	0.00100	precisión	107.94
3 /40	5.110	77.686	4.76153	72.969	0.00100	0.00100	precisión	106.30
4 /40	4.181	81.371	3.86405	78.362	0.00100	0.00100	precisión	104.60
5 /40	3.417	84.771	3.25588	77.097	0.00100	0.00100	precisión	101.90
6 /40	2.777	87.314	2.70253	78.495	0.00100	0.00100	precisión	101.85
7 /40	2.247	90.143	2.24392	80.360	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.98
8 /40	1.819	91.143	1.98878	77.364	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.74
9 /40	1.464	92.543	1.70207	77.896	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.27
10 /40	1.197	94.000	1.43860	81.225	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.71
11 /40	0.992	94.000	1.24007	81.358	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.23
12 /40	0.826	94.800	1.10713	81.625	0.00100	0.00100	pérdida val.	100.90
13 /40	0.699	95.086	1.08394	79.228	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.31
14 /40	0.580	96.571	0.86793	84.021	0.00100	0.00100	pérdida val.	101.53
15 /40	0.498	96.886	0.85960	83.688	0.00100	0.00100	pérdida val.	100.92
16 /40	0.453	96.914	0.88978	81.025	0.00100	0.00050	pérdida val.	116.17
17 /40	0.436	97.857	0.93461	79.561	0.00050	0.00025	pérdida val.	100.73
18 /40	0.449	97.543	0.80205	83.755	0.00025	0.00025	pérdida val.	101.01
19 /40	0.420	97.971	0.79843	84.887	0.00025	0.00025	pérdida val.	115.73
20 /40	0.399	98.429	0.82976	83.888	0.00025	0.00013	pérdida val.	100.45
21/40	0.395	98.571	0.83847	83.688	0.00013	0.00006	pérdida val.	101.25
22 / 40	0.406	98.057	0.81854	83.955	0.00006	0.00003	pérdida val.	101.18

# Conclusiones

En el presente trabajo se dio solución al problema de clasificación de tumores de cáncer de piel mediante un algoritmo de machine learning. La metodología propuesta se basó en la utilización de una red neuronal convolucional pre-entrenada, EfficientNetB1, un algoritmo de ajuste de aprendizaje y varias capas de optimización adicionales. Para el entrenamiento y la validación del modelo, se utilizó el conjunto de datos HAM10000, que destaca por su diversidad y extenso alcance, abarcando una amplia gama de lesiones cutáneas pigmentadas.

A continuación, se presentan las conclusiones del estudio, organizadas por ítems clave:

- Potencial del Aprendizaje Profundo: Los resultados obtenidos demuestran un potencial considerable de los modelos de aprendizaje profundo para mejorar la precisión y eficiencia en el diagnóstico de cáncer de piel.
- Eficacia de la Clasificación: El experimento 2 alcanzó una eficacia del 87%, indicando una capacidad prometedora de clasificación, ligeramente inferior a los métodos más robustos del estado del arte pero considerando que los algoritmos desarrollados utilizando EfficientNet generalmente alcanzan eficacias entre el 84% y el 86.5%.
- Comparación entre Experimentos: Se observaron mejoras significativas en el segundo experimento en términos de precisión, recall, y puntuaciones F1, lo que sugiere una mayor precisión y confiabilidad en la clasificación.
- Evolución de la Pérdida y Precisión: Se registró una mejora constante en la precisión y una disminución en la pérdida a lo largo de las iteraciones en ambos experimentos, aunque con señales de sobre-ajuste en el primer experimento.
- Análisis de Curvas de Aprendizaje: Las curvas de aprendizaje de ambos experimentos mostraron disminuciones en la pérdida y mejoras en la precisión, con una convergencia más rápida y mejor generalización en el segundo experimento.

- Estadísticas de Eficacia y Matrices de Confusión: Las matrices de confusión y estadísticas de eficacia revelaron una clasificación precisa en varias clases de cáncer de piel, especialmente en el segundo experimento.
- Importancia de la Calidad y Composición del Conjunto de Datos: La calidad y composición del conjunto de datos HAM10000 se identifican como aspectos críticos para el éxito de los modelos de aprendizaje profundo en la clasificación de imágenes dermatológicas. Se observó que la desproporción en este conjunto de datos lleva a errores de sobre-ajuste y a un rendimiento inferior del modelo. Esto indica que la calidad y la composición del conjunto de datos son aspectos críticos para el éxito de los modelos de aprendizaje profundo en aplicaciones de clasificación de imágenes dermatológicas.

# Recomendaciones

La sección de recomendaciones de esta tesis ofrece opciones para mejorar y refinar el proceso de clasificación automática del cáncer de piel utilizando las técnicas de aprendizaje profundo propuestas en el presente trabajo. Estas recomendaciones están divididas en dos categorías principales: una enfocada en el procesamiento y estrategias de normalización de datos, y la otra centrada en la optimización y ajuste de hiperparámetros del modelo. Cada categoría contiene una lista de pasos específicos y sugerencias prácticas para abordar desafíos comunes y mejorar la precisión y eficiencia del modelo. A continuación, se presentan estas recomendaciones en detalle:

# Datos: procesamiento y estrategias de normalización

- 1. Enriquecimiento de Datos: Complementar el conjunto de datos con imágenes adicionales de fuentes confiables para mejorar la robustez del modelo.
- 2. Aumentar la Diversidad de Datos: Utilizar técnicas de aumento de datos para generar variantes adicionales de las imágenes existentes, como rotaciones, zoom, o cambios en el brillo, para mejorar la capacidad del modelo de generalizar a partir de nuevos datos.
- 3. Balance de Clases mediante Aumento: Para categorías con menos ejemplos, aplicar técnicas de aumento de datos de manera selectiva para equilibrar la distribución de clases y reducir el sesgo del modelo.
- 4. Estratificación Mejorada: Asegurarse de que la estratificación de datos se aplique de manera que todas las particiones (entrenamiento, validación, prueba) tengan una distribución representativa de cada clase.

# Modelo: optimización y ajuste de hiperparámetros

 Regularización y Arquitectura de Red: Explorar diferentes parámetros de regularización, para dropout y L1/L2 para encontrar el mejor equilibrio entre el rendimiento y la prevención del sobre-ajuste.

- 2. Presición y sesgos: Implementar modelos más complejos de clasificación para las clases menos representadas.
- 3. Optimizadores: Utilizar otros optimizadores como RMSprop o SGD para mejorar la velocidad de convergencia y el rendimiento del modelo.

# Bibliografía

- [1] Yann LeCun, Yoshua Bengio y Geoffrey Hinton. «Deep learning». En: nature 521.7553 (2015), págs. 436-444 (vid. pág. 1).
- [2] Li Deng, Dong Yu y col. «Deep learning: methods and applications». En: Foundations and trends® in signal processing 7.3–4 (2014), págs. 197-387 (vid. pág. 1).
- [3] Lei Cai, Jingyang Gao y Di Zhao. «A review of the application of deep learning in medical image classification and segmentation». En: *Annals of translational medicine* 8.11 (2020) (vid. pág. 1).
- [4] Hyun Ah Song y Soo-Young Lee. «Hierarchical representation using NMF». En: Neural Information Processing: 20th International Conference, ICONIP 2013, Daegu, Korea, November 3-7, 2013. Proceedings, Part I 20. Springer. 2013, págs. 466-473 (vid. pág. 1).
- [5] Estadísticas importantes sobre el cáncer de piel tipo melanoma. Último acceso: 2023-11-27. American Cancer Society, 2023. URL: https://www.cancer.org/es/cancer/tipos/cancer-de-piel-tipo-melanoma/acerca/estadisticas-clave.html (vid. págs. 1, 2).
- [6] Fundación Piel Sana Academia Española de Dermatología y Venereología. ¿Qué es la Dermatología? https://aedv.fundacionpielsana.es/piel-sana/que-es-la-dermatologia/. Último acceso: 19 de noviembre de 2023 (vid. pág. 1).
- [7] Kinnor Das y col. «Machine learning and its application in skin cancer». En: *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18.24 (2021), pág. 13409 (vid. págs. 2, 9, 10).
- [8] Departamento de Ingeniería Eléctrica. Universidad Nacional de Colombia Alberto Delgado PhD. Profesor Asociado. Aplicación de las Redes Neuronales en Medicina. Online; accessed 22-October-2023. 1999. URL: https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/32711/19460-64062-1-PB.pdf (vid. págs. 2, 6-8, 10).

- [9] Darien Viera Barredo. «Autómata celular estocástico en redes complejas para el estudio de la invasión, migración y metástasis del cancer». Tesis de Licenciatura. Habana, Cuba: Universidad de la Habana, 2019 (vid. pág. 2).
- [10] Claudia Olavarrieta Martínez. «Ensemble de redes convolucionales para la clasificación de lesiones de cáncer de piel». Tesis de Licenciatura. Habana, Cuba: Universidad de la Habana, 2022 (vid. pág. 3).
- [11] X. Du-Harpur y col. «What is AI? Applications of artificial intelligence to dermatology». En: Frontiers in Medicine 7 (2020). DOI: 10.3389/fmed.2020.00100. URL: https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmed.2020.00100/full (vid. pág. 5).
- [12] G Romero y col. «Practice models in teledermatology in Spain: longitudinal study, 2009-2014». En: Actas Dermo-Sifiliográficas (English Edition) 109.7 (2018), págs. 624-630 (vid. pág. 5).
- [13] John D Whited y col. «Teledermatology's impact on time to intervention among referrals to a dermatology consult service». En: *Telemedicine Journal and e-Health* 8.3 (2002), págs. 313-321 (vid. pág. 5).
- [14] D1 Piccolo y col. «Concordance between telepathologic diagnosis and conventional histopathologic diagnosis: a multiobserver store-and-forward study on 20 skin specimens». En: *Archives of dermatology* 138.1 (2002), págs. 53-58 (vid. pág. 5).
- [15] Qindel. Reconocimiento de imágenes: Qué es y cómo funciona. Último acceso: 2023-12-01. 2023. URL: https://www.qindel.com/que-es-y-como-funciona-el-reconocimiento-de-imagenes/ (vid. pág. 6).
- [16] L. Gerhardt. «Pattern recognition and machine learning». En: *IEEE Transactions on Automatic Control* 19.4 (1974), págs. 461-462. DOI: 10.1109/TAC. 1974.1100578 (vid. pág. 6).
- [17] Datamount. What Canny Edge Detection Algorithm is All About. Ultimo acceso: 2023-12-01. 2023. URL: https://medium.com/@datamount/what-canny-edge-detection-algorithm-is-all-about-103d94553d21 (vid. pág. 7).
- [18] Weibin Rong y col. «An improved CANNY edge detection algorithm». En: 2014 IEEE international conference on mechatronics and automation. IEEE. 2014, págs. 577-582 (vid. pág. 7).
- [19] Cómo Extraer Features de una Imagen con HOG en Scikit-Image. Último acceso: 2023-11-27. DataSmarts Español, 2020. URL: https://datasmarts.net/es/como-extraer-features-de-una-imagen-con-hog-en-scikit-image/(vid. pág. 7).
- [20] Tony Lindeberg. «Scale invariant feature transform». En: (2012) (vid. pág. 7).

- [21] Michael Calonder y col. «Brief: Binary robust independent elementary features». En: Computer Vision–ECCV 2010: 11th European Conference on Computer Vision, Heraklion, Crete, Greece, September 5-11, 2010, Proceedings, Part IV 11. Springer. 2010, págs. 778-792 (vid. pág. 7).
- [22] Color Histograms in Image Retrieval. Disponible en: https://www.pinecone.io/learn/series/image-search/color-histograms/. 2023. URL: https://www.pinecone.io/learn/series/image-search/color-histograms/(vid. pág. 7).
- [23] Isidoro Gil Leiva, Pedro Díaz Ortuño y José Vicente Rodríguez Muñoz. *Técnicas y usos en la clasificación automática de imágenes*. 2019 (vid. pág. 7).
- [24] Kang-Woo Lee y col. «Analysis of facial ultrasonography images based on deep learning». En: *Scientific reports* 12.1 (2022), pág. 16480 (vid. pág. 8).
- [25] Akshay S Chaudhari y col. «Low-count whole-body PET with deep learning in a multicenter and externally validated study». En: *NPJ digital medicine* 4.1 (2021), pág. 127 (vid. pág. 8).
- [26] Kaustav Bera y col. «Predicting cancer outcomes with radiomics and artificial intelligence in radiology». En: *Nature Reviews Clinical Oncology* 19.2 (2022), págs. 132-146 (vid. pág. 8).
- [27] Yinhao Wu y col. «Skin cancer classification with deep learning: a systematic review». En: Frontiers in Oncology 12 (2022), pág. 893972 (vid. pág. 9).
- [28] Titus Josef Brinker y col. «Skin cancer classification using convolutional neural networks: systematic review». En: *Journal of medical Internet research* 20.10 (2018), e11936 (vid. pág. 10).
- [29] A Ameri. «A deep learning approach to skin cancer detection in dermoscopy images». En: Journal of biomedical physics & engineering 10.6 (2020), pág. 801 (vid. pág. 11).
- [30] Bhuvaneshwari Shetty y col. «Skin lesion classification of dermoscopic images using machine learning and convolutional neural network». En: *Scientific Reports* 12.1 (2022), pág. 18134 (vid. pág. 11).
- [31] Amin Tajerian y col. «Design and validation of a new machine-learning-based diagnostic tool for the differentiation of dermatoscopic skin cancer images». En: *Plos one* 18.4 (2023), e0284437 (vid. pág. 11).
- [32] Adekanmi Adegun y Serestina Viriri. «Deep learning techniques for skin lesion analysis and melanoma cancer detection: a survey of state-of-the-art». En: Artificial Intelligence Review 54 (2021), págs. 811-841 (vid. págs. 11, 12).

- [33] Mehwish Dildar y col. «Skin cancer detection: a review using deep learning techniques». En: *International journal of environmental research and public health* 18.10 (2021), pág. 5479 (vid. pág. 12).
- [34] Karar Ali y col. «Multiclass skin cancer classification using EfficientNets—a first step towards preventing skin cancer». En: *Neuroscience Informatics* 2.4 (2022), pág. 100034 (vid. págs. 12, 39).
- [35] S Papiththira y T Kokul. «Melanoma Skin Cancer Detection Using EfficientNet and Channel Attention Module». En: 2021 IEEE 16th International Conference on Industrial and Information Systems (ICIIS). IEEE. 2021, págs. 227-232 (vid. pág. 13).
- [36] Philipp Tschandl, Cliff Rosendahl y Harald Kittler. «The HAM10000 dataset, a large collection of multi-source dermatoscopic images of common pigmented skin lesions». En: *Scientific data* 5.1 (2018), págs. 1-9 (vid. págs. 16, 17).
- [37] One-hot encoding. https://machinelearningmastery.com/why-one-hot-encode-data-in-machine-learning/. 2023 (vid. pág. 17).
- [38] Vijay Singh. Keras Categorical Cross Entropy Loss Function. Accessed: [25 de noviembre de 2023]. 2021. URL: https://vitalflux.com/keras-categorical-cross-entropy-loss-function/ (vid. págs. 17, 29).
- [39] Dataframes de Pandas. https://pandas.pydata.org/docs/getting\_started/intro\_tutorials/01\_table\_oriented.html. 2023 (vid. pág. 18).
- [40] Analytics Vidhya. How to Improve Class Imbalance using Class Weights in ML? Online; accessed 16-November-2023. Oct. de 2020. URL: https://www.analyticsvidhya.com/blog/2020/10/improve-class-imbalance-class-weights/ (vid. pág. 18).
- [41] Aumentación de datos. https://machinelearningmastery.com/image-augmentation-deep-learning-keras/. 2023 (vid. pág. 18).
- [42] EfficientNetB1. https://towardsdatascience.com/complete-architectural-details-of-efficientnets-7e50bc115fe0 (vid. pág. 19).
- [43] Mingxing Tan y Quoc Le. EfficientNet: Improving Accuracy and Efficiency through AutoML and Model Scaling. Accessed: [24 de noviembre de 2023]. 2019. URL: https://blog.research.google/2019/05/efficientnet-improving-accuracy-and.html (vid. pág. 19).
- [44] Pinecone. ImageNet The Dataset that Transformed Image Classification. 2021. URL: https://www.pinecone.io/learn/series/image-search/imagenet/(vid. pág. 19).

- [45] Mingxing Tan y Quoc V. Le. «EfficientNet: Rethinking Model Scaling for Convolutional Neural Networks». En: ar5iv (2019). URL: https://ar5iv.labs.arxiv.org/html/1905.11946 (vid. pág. 20).
- [46] Conjunto de datos HAM10000. https://www.kaggle.com/kmader/skin-cancer-mnist-ham10000. 2023 (vid. pág. 21).
- [47] Tasa de aprendizaje. https://www.jeremyjordan.me/nn-learning-rate/. 2023 (vid. pág. 21).
- [48] ImageDataGenerator. https://keras.io/api/preprocessing/image/. 2023 (vid. pág. 26).
- [49] Regularización. https://machinelearningmastery.com/how-to-reduce-overfitting-in-deep-neural-networks-with-weight-regularization-in-keras/. 2023 (vid. pág. 28).
- [50] Capas densas. https://towardsdatascience.com/activated-dense-layer-intuition-and-implementation-93e090cadc34. 2023 (vid. pág. 28).
- [51] Dropout. https://machinelearningmastery.com/dropout-regularization-deep-learning-models-keras/. 2023 (vid. pág. 28).
- [52] Adamax. https://keras.io/api/optimizers/adamax/. 2023 (vid. pág. 29).