

I END Encontro Nacional de Desastres

25 a 27 de Julho - Porto Alegre - RS

INCERTEZA NA ANÁLISE DE FREQUÊNCIA DE VAZÕES MÁXIMAS ANUAIS UTILIZANDO MODELOS ESTACIONÁRIO E NÃO ESTACIONÁRIO APLICADOS À REGIÃO SUL DO BRASIL



Debora Yumi de Oliveira

Daniel Bartiko

Pedro Luiz Borges Chaffe

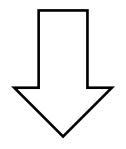


Porto Alegre, 26 de Julho de 2018

ANÁLISE DE FREQUÊNCIA DE VAZÕES

A identificação de **tendências** em séries temporais fluviométricas levaram ao desenvolvimento de **modelos não estacionários** para a análise de frequência de eventos extremos

incerteza associada à detecção e estimativa de tendência nas séries históricas disponíveis



incerteza intrínseca ao se realizar qualquer previsão de cenários futuros

Ainda não existe um consenso quanto à utilização de modelos estacionários ou modelos não estacionários para a estimativa das vazões associadas a diferentes tempos de retorno



OBJETIVO

Comparar o desempenho de modelos estacionário e não estacionário aplicados à análise de frequência de cheias de séries temporais relativas à região Sul do Brasil, considerando a incerteza na estimativa dos parâmetros dos dois modelos



MATERIAIS E MÉTODOS

CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

- (1) Mínimo 30 anos de dados
- (2) Séries com dados referentes ao ano de 2005
- (3) Verificação do percentual de falhas



TOTAL DE 131 SÉRIES

MUDANÇA ABRUPTA

Teste de Pettitt aplicado às séries de máximas anuais



TENDÊNCIA MONOTÔNICA



CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

- (1) Mínimo 30 anos de dados
- (2) Séries com dados referentes ao ano de 2005
- (3) Verificação do percentual de falhas



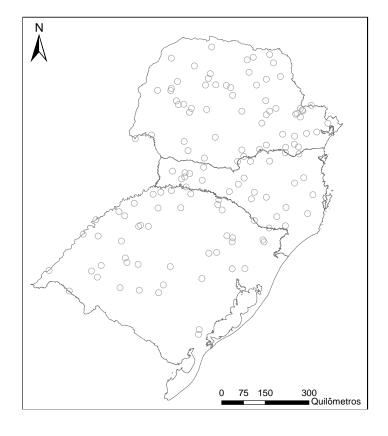
TOTAL DE 131 SÉRIES

MUDANÇA ABRUPTA

Teste de Pettitt aplicado às séries de máximas anuais



TENDÊNCIA MONOTÔNICA





CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

- (1) Mínimo 30 anos de dados
- (2) Séries com dados referentes ao ano de 2005
- (3) Verificação do percentual de falhas



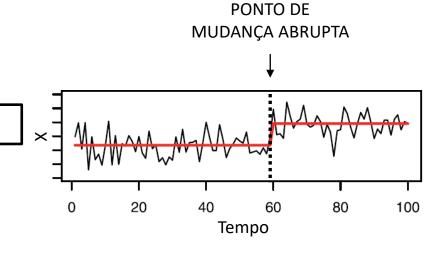
TOTAL DE 131 SÉRIES

MUDANÇA ABRUPTA

Teste de Pettitt aplicado às séries de máximas anuais



TENDÊNCIA MONOTÔNICA





CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

- (1) Mínimo 30 anos de dados
- (2) Séries com dados referentes ao ano de 2005
- (3) Verificação do percentual de falhas



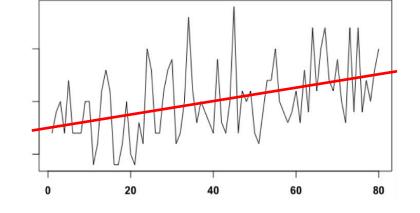
TOTAL DE 131 SÉRIES

MUDANÇA ABRUPTA

Teste de Pettitt aplicado às séries de máximas anuais



TENDÊNCIA MONOTÔNICA





A distribuição lognormal foi utilizada na análise de frequência de vazões extremas

$$\log_{10}(Q) \sim N(\mu_t, \sigma)$$



FUNÇÃO DENSIDADE DE PROBABILIDADE DA DISTRIBUIÇÃO NORMAL

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$



Dois modelos para análise de frequência de cheias foram considerados: modelo estacionário (ST) e modelo não estacionário (NS)

$$\log_{10}(Q) \sim \mathsf{N}(\mu_{\scriptscriptstyle t},\sigma)$$

MODELO ESTACIONÁRIO

$$\mu_t = \mu$$

$$\theta = \{\mu, \sigma\}$$

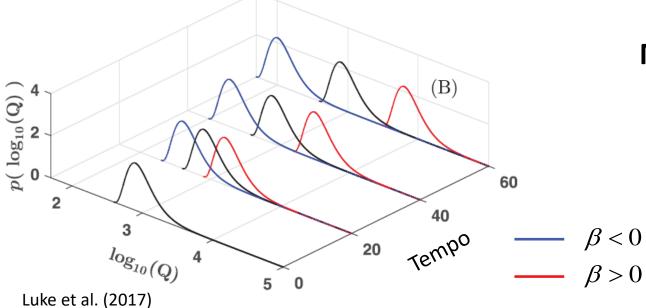
MODELO NÃO ESTACIONÁRIO

$$\mu_t = \mu_0 + \beta t$$

$$\mathbf{\theta} = \{\mu_0, \beta, \sigma\}$$

Dois modelos para análise de frequência de cheias foram considerados: modelo estacionário (ST) e modelo não estacionário (NS)

$$\log_{10}(Q) \sim N(\mu_t, \sigma)$$



MODELO NÃO ESTACIONÁRIO

$$\mu_t = \mu_0 + \beta t$$

$$\mathbf{\theta} = \{\mu_0, \beta, \sigma\}$$



A inferência Bayesiana foi utilizada para obtenção dos parâmetros dos modelos ST e NS



DISTRIBUIÇÃO A POSTERIORI

$$p(\boldsymbol{\theta}|\mathbf{X})$$

FUNÇÃO DE VEROSSIMILHANÇA

$$L(\mathbf{\theta} \mid X_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(X_i - \mu)}{2\sigma^2}}$$

pdf da distribuição normal avaliada para cada um dos dados $X_i = \log_{10}(Q)$

$$L(\boldsymbol{\theta} \mid \mathbf{X}) = L(\boldsymbol{\theta} \mid X_1) L(\boldsymbol{\theta} \mid X_2) \dots L(\boldsymbol{\theta} \mid X_n)$$



MÉTODO 1

- Inferência dos parâmetros dos modelos ST e NS a partir da série inteira
- Comparação realizada a partir dos critérios de informação

CRITÉRIO DE INFORMAÇÃO DE AKAIKE

$$AIC_{c} = -2\ln(L^{*}) + \frac{2d(d+1)}{(n-d-1)}$$

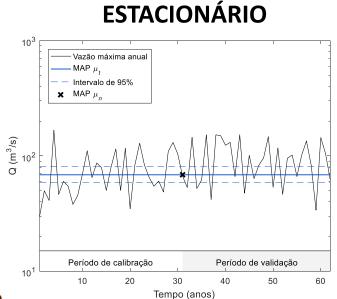
CRITÉRIO DE INFORMAÇÃO DE BAYES

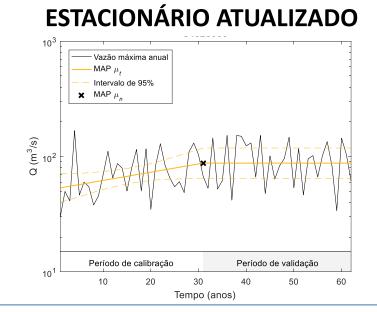
$$BIC = -2\ln(L^*) + d\ln(n)$$

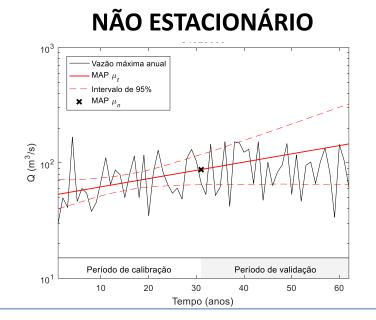


MÉTODO 2

- Separação de cada uma das séries de dados em duas partes
 - período utilizado para inferência dos parâmetros
 - período para avaliação de desempenho dos modelos
- Apenas séries com mais de 60 anos foram consideradas → 20 séries

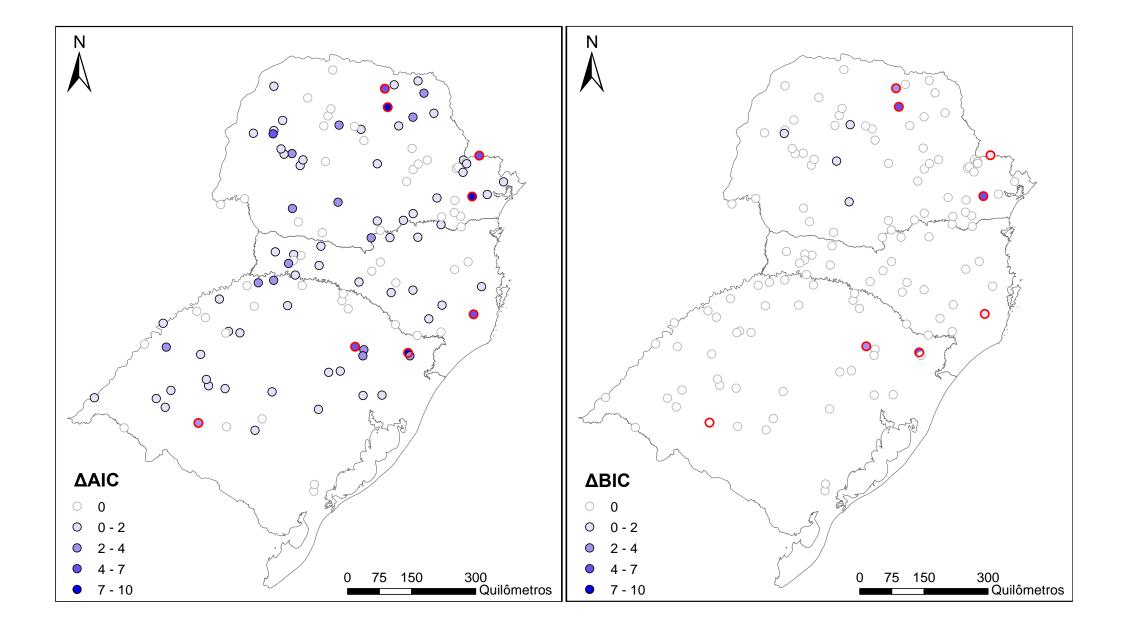


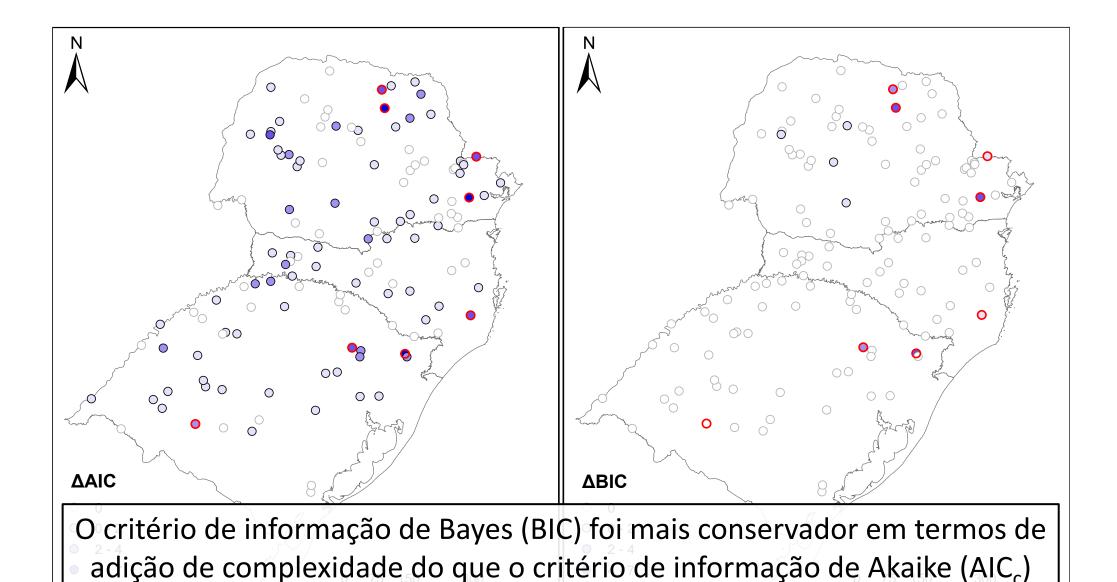


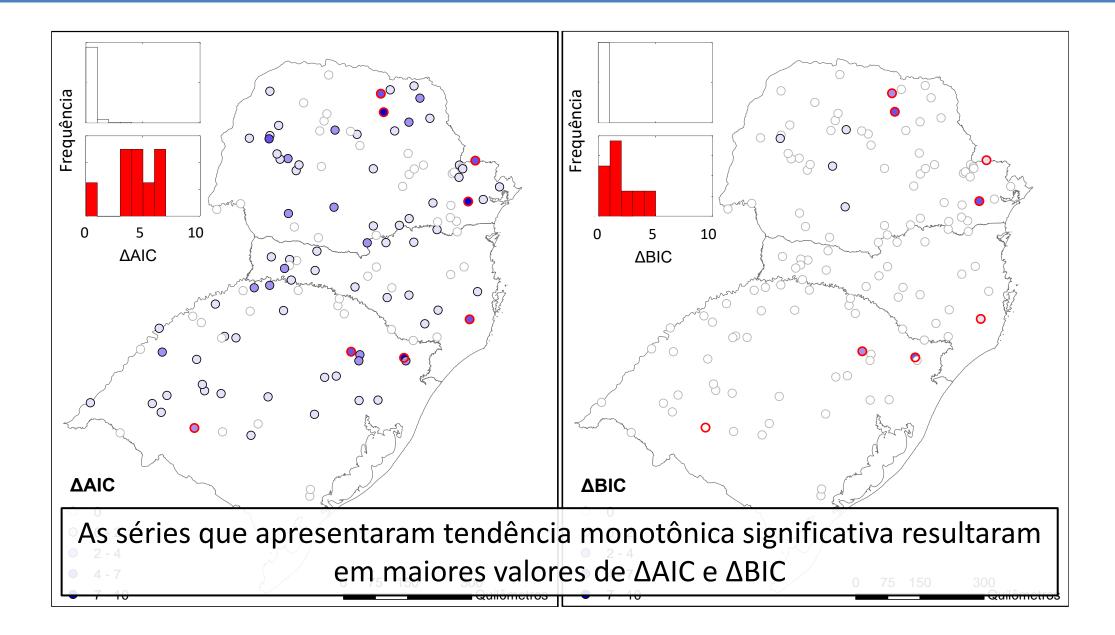




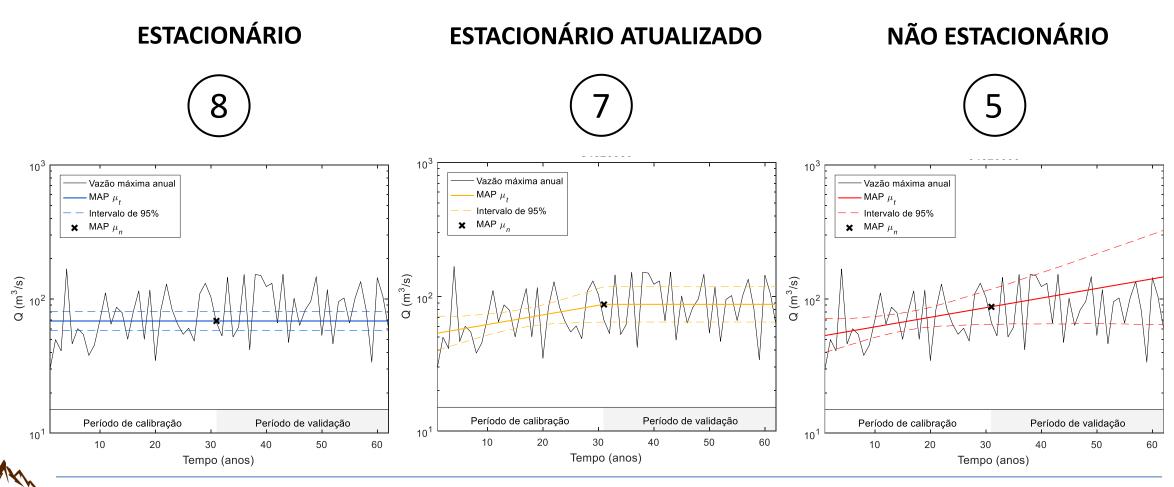
RESULTADOS E DISCUSSÃO



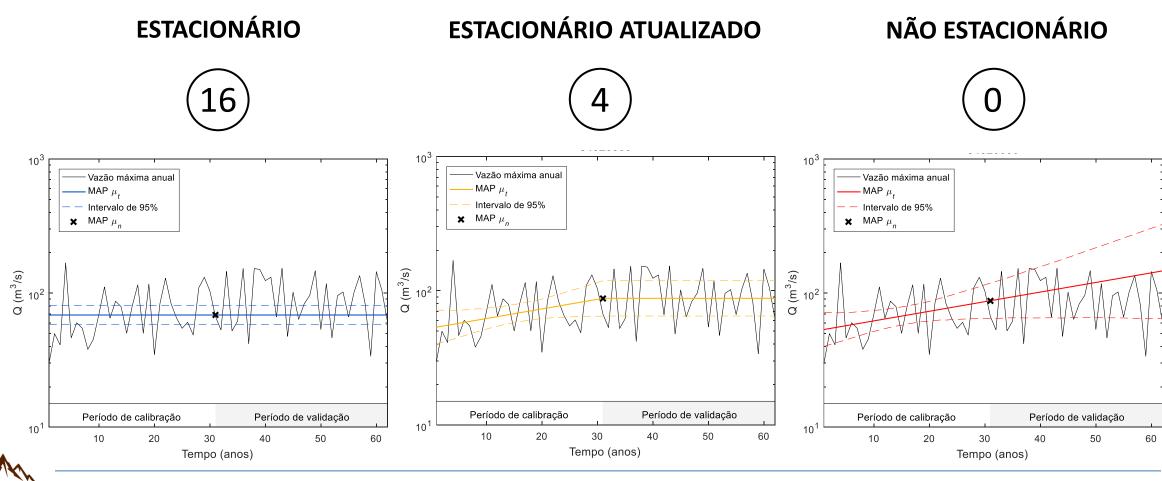




O modelo não estacionário resultou em maiores valores da função de verossimilhança considerando o conjunto ótimo de parâmetros para algumas séries de dados



Analisando os valores da média do valor da função de verossimilhança em nenhuma série o modelo NS foi superior aos modelos ST e uST

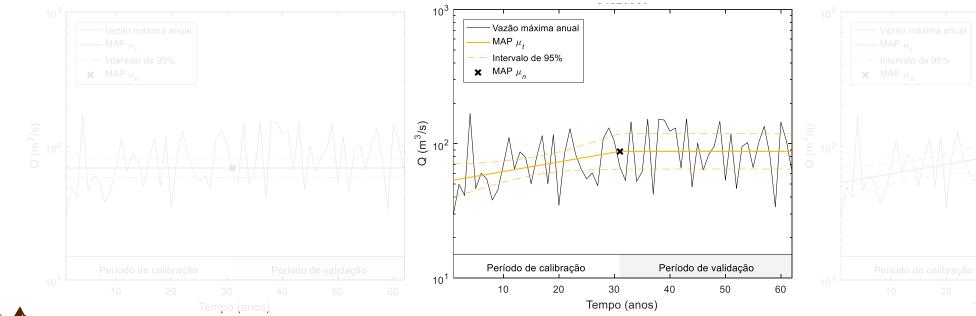


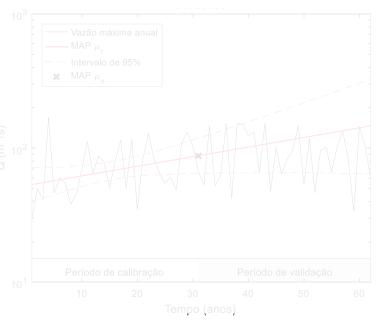
Considerando a única série que apresentou tendência para a série completa e também para a série de calibração, os melhores resultados na validação foram obtidos para o modelo estacionário atualizado

ESTACIONÁRIO

ESTACIONÁRIO ATUALIZADO

NÃO ESTACIONÁRIO

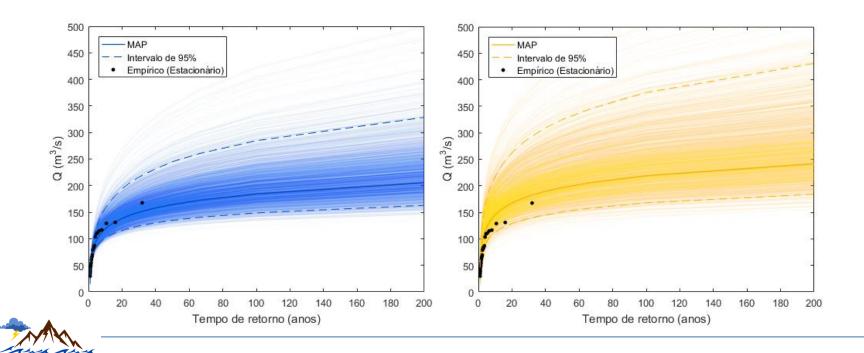




Influência da utilização dos modelos ST e uST na estimativa das vazões para diferentes tempos de retorno

ESTACIONÁRIO

ESTACIONÁRIO ATUALIZADO



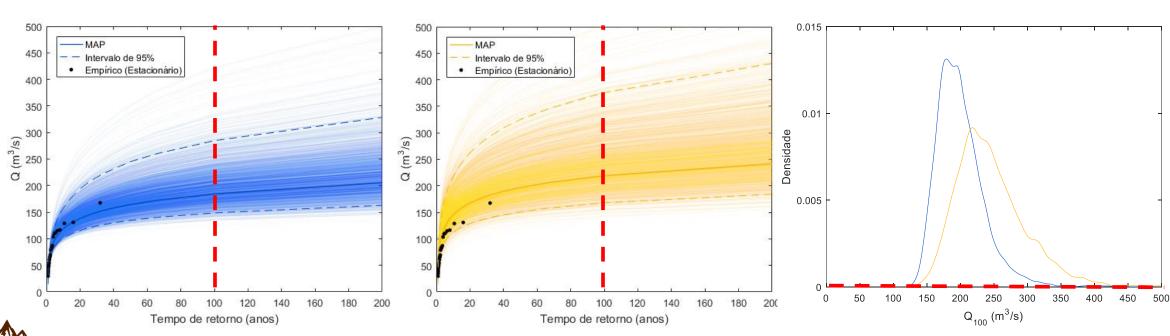
Influência da utilização dos modelos ST e uST na estimativa das vazões para diferentes tempos de retorno

ESTACIONÁRIO

 $Q_{100} = 140-280 \text{ m}^3/\text{s}$

ESTACIONÁRIO ATUALIZADO

 $Q_{100} = 150-360 \text{ m}^3/\text{s}$



CONCLUSÃO

CONCLUSÃO

Considerando a incerteza associada à estimativa dos parâmetros da distribuição, mesmo para séries em que foi verificada a existência de tendência significativa no período de calibração, o modelo não estacionário não apresentou melhor desempenho



A presença de tendência na série não é uma condição suficiente para justificar a utilização de um modelo não estacionário na análise de frequência de vazões extremas, e mostra a importância da quantificação da incerteza associada aos parâmetros da distribuição





I END Encontro Nacional de Desastres

25 a 27 de Julho - Porto Alegre - RS









MUITO OBRIGADA!

