

Curso

Economía experimental y Economía del comportamiento en el diseño y evaluación de intervenciones sociales

Coordinadora Sandra Polanía-Reyes
Dirección electrónica sandra.polania-reyes.09@ucl.ac.uk
Teléfono +1 (734) 277 1984

Propósito

Este es un curso intensivo para introducir a los participantes a los principios de la economía experimental y cómo se pueden aplicar para problemas prácticos de comportamiento prosocial en el diseño y evaluación de intervenciones prosociales (i.e. intervenciones que buscan un cambio comportamental pro social) en organizaciones y comunidades.

En particular, se busca introducir el método experimental y el uso de experimentos en laboratorio o campo como una herramienta para estudiar el comportamiento económico y contrastar empíricamente hipótesis derivadas de tanto de la teoría económica como del impacto de la política pública.

Al final del curso, los participantes tendrán un mayor entendimiento de las posibilidades de aplicar intervenciones prosociales en problemas específicos utilizando herramientas experimentales y un esquema práctico para desarrollar, implementar y evaluar estas intervenciones en su área de interés.

Este curso está diseñado para cualquier persona interesada en diseño, implementación y evaluación de intervenciones prosociales, incluyendo investigadores, profesionales, diseñadores de política y coordinadores.

Objetivos

- Introducir una base empírica desde la economía experimental y la economía del comportamiento con un enfoque especial a las intervenciones prosociales.
- Familiarizar a los participantes con los retos actuales y los problemas en como las intervenciones prosociales son diseñadas y evaluadas
- Contribuir con experiencia sobre el uso de herramientas de la econometría aplicada en la economía del comportamiento y la economía experimental para diseñar y evaluar intervenciones prosociales.
- En particular, cada participante tendrá un plan de acción individual para aplicar lo que ha aprendido en el curso a su propio interés.

Formato del curso

El curso es participativo, con presentaciones cortas, discusiones y trabajo en grupo. El número de participantes permite guía individual por parte del coordinador. El contenido del curso se ha ajustado a la medida de los intereses de investigación, agenda profesional y experiencia de los participantes.

Descripción del Programa

En el primer día presentaremos ejemplos de experimentos de campo y ejemplos de juegos económicos. En el segundo día se hablará de cómo es un diseño experimental en el laboratorio y de campo, sus diferencias. En la tarde presentaremos lo que dice la teoría económica sobre las preferencias sociales y cómo se utiliza para intervenciones prosociales exitosas.

En el tercer día, se presentará el marco general para diseñar un experimento de campo y trabajaremos en proyectos experimentales escogidos por los participantes del curso. En la tarde se presentarán los aspectos éticos de la investigación que usa experimentos económicos y se pondrá en contexto el uso de los experimentos como herramientas de medición en evaluación de impacto de intervenciones o como herramienta pedagógica.

Sobre la coordinadora

Sandra Polania-Reyes es economista con profundización en Antropología de la Universidad de los Andes, PhD en Economía de la Università degli Studi di Siena en Italia y en junio de 2015 obtendrá su PhD en Economía en University College London. Sus áreas de investigación son economía experimental y economía del comportamiento, desarrollo de la primera infancia, microeconomía aplicada y diseño y evaluación de política públicas.

Referencias - Índice temático

1. Referencias generales

Bowles, Sam. 2011, Is Liberal Society a Parasite on Tradition?. *Philosophy & Public Affairs*, 39: 46–81. doi: 10.1111/j.1088-4963.2011.01201.x

Bowles, S., & Polania-Reyes, S. (2012). Economic Incentives and Social Preferences: Substitutes or Complements? *Journal of Economic Literature*, 50 (2), 368-425.

Bowles, Samuel. (2015). "Machiavelli's mistake: Why good laws are no substitute for good citizens." *Forthcoming*, Yale University Press. Online version retrieved at: <http://tuvalu.santafe.edu/~bowles/Machiavelli.pdf>

Kraft-Todd, Gordon, Erez Yoeli, Syon Bhanot, and David Rand. "Promoting cooperation in the field." *Current Opinion in Behavioral Sciences* 3 (2015): 96-101.

2. Ejemplos de experimentos en campo

Alpizar, Francisco, Fredrik Carlsson, and Olof Johansson-Stenman. "Anonymity, reciprocity, and conformity: Evidence from voluntary contributions to a national park in Costa Rica." *Journal of Public Economics* 92.5 (2008): 1047-1060.

Angrist, Joshua and Victor Lavy. 2009. "The Effects of High Stakes High School Achievement Rewards: Evidence from a Randomized Trial." *American Economic Review*, 99(4), pp. 1384-414.

Ariely, Dan, Ximena Garcia-Rada, Lars Hornuf, and Heather Mann. "The (true) legacy of two really existing economic systems." (2014). Working paper.

Baran, Nicole M.; Paola Sapienza and Luigi Zingales. 2010. "Can We Infer Social Preferences from the Lab? Evidence from the Trust Game," In NBER Working Papers.

Belkin, Douglas. 2002. "Boston Firefighters Sick - or Tired of Working 15-Day Allowance Seen Fueling Call-Ins," In Boston Globe, B1. Boston

Besley, T.; G. Bevan and K. Burchardi. 2009. "Naming & Shaming: The Impacts of Different Regimes on Hospital Waiting Times in England and Wales," In CEPR Discussion Paper no. 7306. London: Centre for Economic Policy Research.

Braaten, Ragnhild Haugli. "Land Rights and Community Cooperation: Public Goods Experiments from Peru." *World Development* 61 (2014): 127-141.

Cardenas, Juan Camilo; John K. Stranlund and Cleve E. Willis. 2000. "Local Environmental Control and Institutional Crowding-Out." *World Development*, 28(10), pp. 1719-33.

Cardenas, Juan Camilo, 2004. "Norms from Outside and Inside: An Experimental Analysis on the Governance of Local Ecosystems." *Forest Policy and Economics*, 6, pp. 229-41.

Carpenter, J., & Seki, E. (2011). Do social preferences increase productivity? Field experimental evidence from fishermen in Toyama Bay. *Economic Inquiry*, 49(2), 612-630.

Greenberger, Scott. 2003. "Sick Day Abuses Focus of Fire Talks," In Boston Globe, B7.

Fehr, Ernst and Bettina Rockenbach. 2003. "Detrimental Effects of Sanctions on Human Altruism." *Nature*, 422(13 March), pp. 137-40.

Fehr, Ernst and Andreas Leibbrandt. 2011. "A Field Study on Cooperativeness and Impatience in the Tragedy of the Commons." *Journal of Public Economics*, 95(9–10), pp. 1144-55.

Frey, Bruno S., and Felix Oberholzer-Gee. "The cost of price incentives: An empirical analysis of motivation crowding-out." *The American economic review*(1997): 746-755.

Fisman, R., & Miguel, E. (2007). Corruption, norms, and legal enforcement: Evidence from diplomatic parking tickets. *Journal of Political economy*, 115(6), 1020-1048.

Fryer, Roland G. "Financial Incentives and Student Achievement: Evidence from Randomized Trials*." *Quarterly Journal of Economics* 126.4 (2011).

Gasiorowska, A., Zaleskiewicz, T., & Wygrab, S. (2012). Would you do something for me? The effects of money activation on social preferences and social behavior in young children. *Journal of Economic Psychology*, 33(3), 603-608.

Gneezy, Uri, and Aldo Rustichini. 2000. "A Fine Is a Price." *Journal of Legal Studies* 29 (1): 1–17.

Guiso, Luigi, Paola Sapienza, and Luigi Zingales. "The determinants of attitudes towards strategic default on mortgages." *The Journal of Finance* 68.4 (2013): 5. Retrieved at <http://services.bepress.com/jof/vol68/iss4/art5/>

Gelcich, S., R. Guzman, C. Rodriguez-Sickert, J. C. Castilla, and J. C. Cárdenas. 2013. Exploring external validity of common pool resource experiments: insights from artisanal benthic fisheries in Chile. *Ecology and Society* 18(3): 2. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05598-180302>

Holmås, Tor Helge; Egil Kjerstad; Hilde Lurås and Odd Rune Straume. 2010. "Does Monetary Punishment Crowd out Pro-Social Motivation? A Natural Experiment on Hospital Length of Stay." *Journal of Economic Behavior & Organization*, 75(2), pp. 261-67.

Leibbrandt, A., Gneezy, U., & List, J. A. (2013). Rise and fall of competitiveness in individualistic and collectivistic societies. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110(23), 9305-9308.

Lepper, Mark R., David Greene, and Richard E. Nisbett. "Undermining children's intrinsic interest with extrinsic reward: A test of the "overjustification" hypothesis." *Journal of Personality and social Psychology* 28.1 (1973): 129. At: <http://psycnet.apa.org/journals/psp/28/1/129/>

Rakoczy, Hannes, Felix Warneken, and Michael Tomasello. "The sources of normativity: young children's awareness of the normative structure of games." *Developmental psychology* 44.3 (2008): 875. Retrieved at: <http://psycnet.apa.org/journals/dev/44/3/875/>

Rustagi, Devesh; Stefanie Engel and Michael Kosfeld. 2010. "Conditional Cooperation and Costly Monitoring Explain Success in Forest Commons Management." *Science*, 330(6006), pp. 961-65.

Wilkinson-Ryan, Tess. "Do liquidated damages encourage breach? A psychological experiment." *Michigan Law Review* (2010): 633-671.

3. Economía experimental

Hey, John D. (1991) *Experiments in Economics*. Oxford: Basil Blackwell.

Brañas, Pablo e I.Barreda . (2011) *Experimentos en Economía*. En "Economía Experimental y del Comportamiento Antoni Bosch Editor. España.

Friedman, D., and Sunder, S. (1994) *Experimental Methods: A Primer for Economists*. Cambridge University Press

Roth, A. E. (1995), "Introduction to experimental economics", in Kagel, J., A. E. Roth, 1995 *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton University Press, 1-98.

Colin Camerer, *Behavioral Game Theory: Experiments in Strategic Interaction*, Princeton University Press, April 2003.

4. Experimentos en campo

Alpízar, F., & Cárdenas, J.-C. (2011). Experimentos de campo y economía del desarrollo. En P. Brañas (Comp.), *Economía experimental y del comportamiento* (págs. 341-354). Barcelona: Antoni Bosch.

Candelo, N., & Polanía-Reyes, S. (2008). Pasos metodológicos de un diseño experimental para medir capital social y acción colectiva en seis ciudades latinoamericanas. Documento CEDE 2008-17. Bogotá: Universidad de los Andes.

Cárdenas, J. C., & Carpenter, J. (2008). Behavioural Development Economics: Lessons from Field Labs in the Developing World. *Journal of Development Studies*, 44 (3), 311-338.

Harrison, Glenn W.; List, John A., *Field Experiments*, *Journal of Economic Literature*, Volume 42, Number 4, December 2004 , pp. 1009-1055

Banerjee, Abhijit V. y Esther Duflo. 2009. "The Experimental Approach to Development Economics." *Annual Review of Economics*, 1:151-178.

Levitt, Steven and John List. 2007. "What Do Laboratory Experiments Measuring Social Preferences Reveal About the Real World?" *Journal of Economic Perspectives*, 21(2), 153-174.

5. *Evaluación de impacto*

Blundell, R., & Dias, M. C. (2009). Alternative approaches to evaluation in empirical microeconomics. *Journal of Human Resources*, 44(3), 565-640.

Duflo, Esther, Rachel Glennerster, and Michael Kremer. "Using randomization in development economics research: A toolkit." *Handbook of development economics* 4 (2007): 3895-3962.

6. *Experimentos en campo para medir comportamiento prosocial*

Balafoutas, Loukas, and Nikos Nikiforakis. "Norm enforcement in the city: a natural field experiment." *European Economic Review* 56.8 (2012): 1773-1785.

Balafoutas, Loukas, Nikos Nikiforakis, and Bettina Rockenbach. "Direct and indirect punishment among strangers in the field." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 111.45 (2014): 15924-15927.

Attanasio, O., A. Barr, J. C. Cardenas, G. Genicot, & C. Meghir. (2012a). "Risk Pooling, Risk Preferences, and Social Networks" *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(2): 134- 67.

Attanasio, O. L. Pellerano & S. Polanía-Reyes (2015) Building social capital: conditional cash transfers and cooperation. Forthcoming in the *Journal of Economic Behavior and Organization*.

Attanasio, O. L. Pellerano & S. Polanía-Reyes (2009). "Building Trust? Conditional Cash Transfer Programs and Social Capital." *Fiscal Studies*, 30(2), pp. 139-77.

Cardenas J.C, Candelo, N. Chong, H. Nopo, S. Calonico & S. Polania-Reyes (2008) To What Extent Do Latin Americans Trust and Cooperate? Field Experiments on Social Exclusion in Six Latin American Countries. In : IADB (2008) IPES 2008 Report: Outsiders? The Changing Patterns of Exclusion in Latin America and the Caribbean (David Rockefeller/Inter-American Development Bank). Chapter 7. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1154386>

Cárdenas JC, Candelo N, Gaviria A, Polania S, Sethi R. 2008. Discrimination in the provision of social services to the poor: a field experimental study. RES Work. Pap. 3247, Res. Dep., Inter-Am. Dev. Bank Como herramientas de aprendizaje

Cárdenas JC, Carpenter J. 2005. Three themes on field experiments and economic development. See Carpenter et al. 2005, pp. 71–123 Carpenter J, Harrison GW, List JA, eds. 2005. *Field Experiments in Economics*, Vol. 10. Greenwich, CT: JAI Press

Cardenas J.C. (2009) "Experiments in Environment and Development ". *Annual Review of Resource Economics*, Vol. 1: 157-182. October, 2009

9. Recursos

Bendle, Neil and Philip Chen. 2013. Behavioral Economics for Kids. FehrAdvice & Partners AG, Zürich. At: <http://neilbendle.com/books/BehavioralEconforKids.pdf>

JEBO tienen un depósito de instrucciones experimentales.

Lista de comprobación Cuadro 1.1. Brañas-Garza 2011.

Tabla 1. Cardenas J.C. (2009) "Experiments in Environment and Development ". Annual Review of Resource Economics, Vol. 1: 157-182. October, 2009

Alan Gerber, Kevin Arceneaux, Cheryl Boudreau, Conor Dowling, Sunshine Hillygus, Thomas Palfrey, Daniel R. Biggers and David J. Hendry (2014). Reporting Guidelines for Experimental Research: A Report from the Experimental Research Section Standards Committee. Journal of Experimental Political Science, 1, pp 81-98 doi:10.1017/xps.2014.11

Rebecca B. Morton and Joshua A. Tucker (2014). Experiments, Journals, and Ethics. Journal of Experimental Political Science, 1, pp 99-103 doi:10.1017/xps.2014.23
También ver otros artículos en este volumen-número.

NRC (2014) Proposed Revisions to the Common Rule for the Protection of Human Subjects in the Behavioral and Social Sciences. National Research Council.

Samson, A. (Ed.)(2014). The Behavioral Economics Guide 2014 (with a foreword by George Loewenstein and Rory Sutherland) (1st ed.). Retrieved from <http://www.behavioraleconomics.com>

Office for Human Research Protections. IRB guidebook (Institutional Review Board)
http://www.hhs.gov/ohrp/archive/irb/irb_guidebook.htm

Thaler, Richard H. and Cass R. Sunstein. Nudge: Improving Decisions and Health, Wealth and Happiness. Penguin, 2009.

Camerer, Colin. Behavioral Economics in Advances in Economics and Econometrics: Theory and Applications, Ninth World Congress, vol.2. Cambridge University Press, 2006.

LAFEN: Red de experimentos en campo de América Latina
<http://lafen.uniandes.edu.co/>

WDR 2015 World Bank Development Report. Mind, Society and Behavior.

Programa

Curso: Economía experimental y Economía del comportamiento en el diseño y evaluación de intervenciones sociales

Martes, 14 de Abril: Introducción a la economía experimental en campo	
Lugar: Corprovisionarios	
9:00-10:30 am	Sesión 1. Juegos económicos para estudiar comportamiento Presentación de los juegos más usados y conocidos para estudiar comportamiento prosocial en la economía experimental Introducción del curso y de cada uno. Selección del jugador que recibe sus ganancias.
10:30-10:45 am	<i>Descanso</i>
10:45-12:30 pm	Sesión 2. Evidencia empírica de experimentos para estudiar o cambiar comportamiento prosocial Introducción y definición de experimentos (artefactuales, contextualizados y naturales) Ejemplos de experimentos en campo para promover comportamiento prosocial Lo que haremos en los siguientes dos días. Evaluación del primer día.
Miércoles, 15 de Abril: Diseño e implementación de intervenciones prosociales	
Lugar: Universidad de los Andes, Hemiciclo 101 en la mañana y salón W504 en la tarde	
9:00-10:30 am	Sesión 3. Diseño de experimentos económicos en el laboratorio Resultados e interpretación de los juegos del día anterior Conceptos básicos (teoría de juegos, racionalidad, emociones) Diseño experimental en laboratorio (herramientas, incentivos, intra entre, tratamiento, control)
10:30-10:45 am	<i>Descanso</i>
10:45-12:30 pm	Sesión 4. Diseño e implementación de experimentos económicos de campo Diferencias con el laboratorio (muestra, reclutamiento, historia, validez externa, contaminación)
12:30-1:30 pm	<i>Almuerzo</i>
1:30 - 3:00 pm	Sesión 5. Marco general para la implementación de Experimentos artefactuales y contextualizados Pre-plan, pasos metodológicos, muestreo, conocer la comunidad, reclutamiento, costos esperados y no esperados
3:00 - 3:15 pm	<i>Descanso</i>
3:15-4:45 pm	Sesión 6. Mi diseño experimental Grupos de 2 o 3 personas con sus ideas o proyectos. Diseño experimental
4:45 - 5:00 pm	<i>Descanso</i>
5:00-6:00pm	Presentación, retroalimentación y discusión de los proyectos experimentales Evaluación curso segundo día.

Jueves, 16 de Abril: Evaluación de intervenciones sociales Lugar: Universidad de los Andes, salón AU103	
9:00-10:30 am	Sesión 7. Evaluación de intervenciones sociales Retoma de los puntos claves del día anterior Etapas y herramientas de análisis i.e. estadística o microeconomía aplicada
10:30-10:45 am	<i>Descanso</i>
10:45-12:00pm	Sesión 8. Juegos económicos como herramienta de evaluación y de aprendizaje social Ejemplos de evaluación y pedagogía Retroalimentación a los participantes del experimento. Otras herramientas de participación.
12:00-12:15 m	<i>Descanso</i>
12:15-12:45 pm	Sesión 9. Implementación y evaluación de mi experimento Grupos de 2 o 3 personas con sus ideas o proyectos. Implementación y evaluación
12:45-1:45 pm	<i>Almuerzo</i>
1:45-3:15 pm	Sesión 10. Ética en investigación / intervención con seres humanos Requerimientos universales para trabajar con seres humanos en ciencias sociales Ejemplos de lo correcto y lo incorrecto. Presentación de plataformas para hacer una investigación transparente.
3:15-3:30 pm	<i>Descanso</i>
3:30-4:15pm	Continuación sesión 9 Grupos de 2 o 3 personas con sus ideas o proyectos.
4:15-4:30 pm	<i>Descanso</i>
4:30-6:00pm	Presentación, retroalimentación y discusión de los proyectos experimentales Evaluación del curso tercer día.