

Тактика приобретения агентурного аппарата субъектами, осуществляющими оперативно - розыскную деятельность

Единственный способ избавиться от драконов
— это иметь своего собственного.
Евгений Шварц

Правовые связи между людьми устанавливаются
сознательно и являются результатом продуманной
человеческой деятельности.
В.К. Бабаев

Середнев Владимир Анатольевич - аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета имени Н.И.Лобачевского.
(ННГУ, г.Нижний Новгород)

Аннотация: В статье рассмотрена тактика, установления оперативного контакта с гражданами, и дальнейшего их привлечения к конфиденциальному сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность. Так же дана психологическая характеристика видов конфиденентов.

Ключевые слова: Оперативно- розыскная деятельность, тактика, агент, сотрудничество, информация, содействие, привлечение, контракт.

Введение

Настоящая работа посвящена исследованию вопросов правового регулирования содействий граждан органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность.

Опыт в борьбе с преступностью показывает, что невозможно обеспечить раскрытие

преступлений и неотвратимость ответственности преступников без противопоставления их криминальной деятельности целенаправленного комплекса оперативно- розыскных мер и следственных действий, без использования в качестве вспомогательной информации данных, полученных оперативно- розыскным путем, без привлечения граждан к содействию в борьбе с преступностью. Получение необходимой информации о фактах преступлений и криминальной активности лиц возможно практически только путем негласного проникновения в преступную среду с применением соответствующих разведывательно- поисковых методов.

Следует отметить, что в России укоренилось мнение, что скрывать от властей лихих людей, сочувствовать и помогать преследуемым- благо. Поэтому информирующий государственные органы о таких лицах в понимании значительной части наших соотечественников был доносчик, неприятный, порочный, ущербный человек. Между тем в мире осведомитель, информатор, сообщающий властям сведения о противоправных действиях,- обычное явление, реалии повседневной жизни, к которым большинство населения в целом относится одобрительно или нейтрально, как и к использованию иных специальных методов работы уполномоченными на государственными органами. Объяснить это можно многовековым традиционным законопослушанием граждан и довольно высоким уровнем общественного правосознания[25,С.36]. Еще римские императоры имели целые подразделения тайных агентов («делаторов-информаторов»). В бытность Ришелье особое внимание уделялось получению негласной информации, в том числе и от весьма хорошего агента Шарля д, Артаньяна (прототипа героя романа о трех мушкетерах) [С.24,141]. В печати мало упоминается имя Даниеля Дефо (автора известного романа о Робинзоне Крузо) как главы английской секретной службы, а ранее не безуспешно работавшего в качестве агента. Выдающиеся успехи в организации негласной работы принадлежат Наполеону. В числе штатных агентов была и Мата Хари, которая могла бы назваться среди своих любовников и Канариса, безжалостно и жестоко предавшего своего самого ценного агента[33,С.94; 18,С.20-28].

Известный ученый и практик уголовного розыска И.И.Карпец, обосновывая необходимость агентурной работы и защищая ее от огульной критики, отмечал: «Думаю, что когда громко кричат о “позоре” как в адрес самой работы, так и агентов,- это ханжество. Когда “осуждающие молчат” - тоже. Ибо стараясь быть святее Римского Папы, понимают в душе, что все- таки без этого в борьбе с преступностью не обойтись. Полагаю, что реально мыслящий человек смирится с ее необходимостью, понимая, что польза от такой работы очевидна.... Примем ее как данность социальной жизни. А проводить ее в жизнь тем, кому выпадет эта участь, надо так, чтобы свести к минимуму ее негативные последствия и вынести максимум пользы для людей»[15,С.84]. В этом отношении совершенно правы В.Т. Томин и А.П.Попов, когда со знанием дела утверждают, что « безнравственен не тот полицейский, который сотрудничает с информатором (агентом)... безнравственен тот страж правопорядка, который вследствие неиспользования оперативных и иных предоставленных ему возможностей

оставляет зло безнаказанным, а справедливость поправленной»[30, С.19].

Исторический и современный аспект агентурной работы.

Исторический опыт показывает необходимость института сотрудничества отдельных лиц с государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, использование, которого позволило предотвратить многие преступления, в том числе, что особо актуально для современного периода, жестокие террористические акты и другие, тяжкие и особо тяжкие преступления. В связи с этим в общественном сознании, как представляется, формируется более взвешенная и объективная оценка характера сыска и его сердцевины - агентурной работы[3,7]. В настоящее время привычной становится информация о том, что за информацию о лицах, совершивших преступление, назначается вознаграждение[4].

Нужно отметить, что на протяжении истории Российской империи, да и в Советский период в России не было соответствующей нормативно- правовой регламентации проведения оперативно- розыскной деятельности. Лишь в конце XX века российские правоохранительные органы получили необходимую законодательную базу, обеспечивающую должную организацию оперативно- розыскной деятельности и создающую условия для приобретения агентурного аппарата субъектами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность. В том числе создании условий гарантирующих правовую и социальную защиту лицам, оказывающим конфиденциальное содействие силовым структурам.

Ранее в законодательных актах СССР и РСФСР содержались лишь указания на возможности проведения оперативно- розыскной деятельности. Так, в ст.29 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик [8], указывалось, что на органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно- розыскных мер в целях обнаружения признаков преступлений и лиц, их совершивших. Аналогичное положение было закреплено и в ст.118 принятого в 1960 г. Уголовно- процессуального кодекса РСФСР [9]. Думается, понятно, что ранее оперативно- розыскная деятельность не имея собственного «открытого» закона, принимала руководство к действию из указаний, содержащихся как правило, в УПК РСФСР. На законодательном уровне понятие оперативно- розыскных мер не раскрывалось, а сложился в отношении оперативно- розыскной деятельности «культ секретности» [1,С.74]. Не предавалось огласке даже названия основных нормативных документов, регламентирующих проведение оперативно- розыскной деятельности, такие как : « О состоянии и мерах по улучшению практики ведения дел оперативной разработки и оперативной проверки»,

«Наставление по агентурной работе милиции»(Приказ МВД СССР 1974 г.),
«Наставление по агентурно- оперативной работе оперативных аппаратов ИТУ МВД СССР»(Приказ МВД СССР от 27 декабря 1974 г.) и др. [39,С.57-59].

Впервые, сначала с принятием Закона РСФСР от 18 апреля 1991 г. «О милиции» [10] и Закона Российской Федерации От 13 марта 1992 г. «Об оперативно- розыскной деятельности в Российской Федерации»[11] в российской истории было сделано отступление от практики правового регулирования оперативно- розыскной деятельности спецслужб и правоохранительных органов исключительно закрытыми (секретными) ведомственными нормативно правовыми актами, а граждане, оказывающие содействие органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, получили правовые гарантии защиты со стороны государства.

В настоящее время оперативно- розыскная деятельность регулируется целым рядом законов, основным из которых является Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно розыскной деятельности»[27] (далее – Закон об ОРД).

Руководствуясь данным Федеральным Законом 22 мая 1996 года, на основании приказа № 004 МВД РФ было принято к действию «Наставление об основах организации и тактики ОРД ОВД». Поскольку данный нормативно правовой акт является «закрытым» (секретным), так как содержит сведения, содержащие государственную тайну, будем стараться рассматривать такую деликатную тему как «тактика», минимизировав риски разглашения секретных сведений. « Наставление об основах организации и тактики ОРД ОВД», детализирует вопросы, связанные с привлечением граждан с их согласия к сотрудничеству; выплаты денежных вознаграждений лицам оказывающим содействие органам, осуществляющим ОРД; проведение негласных оперативно- розыскных мероприятий; тактику ввода и вывода в камеру следственного изолятора агента для проведения внутрикамерной разработки [12] (ВКР); денежную компенсацию агентам за износ личной одежды при работе в камерах- изоляторах и др. Можно, сказать, что данный нормативный акт является неким «оперативно- розыскным кодексом», но имеющий гриф «совершенно секретно».

Говоря о тактике вообще в ОРД, следует указать, что, по мнению Г. Шнейкерта, «Тактика является неизбежным адекватным средством в борьбе против хитрых преступников»[38]. Для успешного выполнения тактических целей по приобретению агентурного аппарата целесообразно учитывать не только личные качества субъекта оперативно-розыскной деятельности, но необходимо руководствоваться и морально-этическими нормами взаимоотношений между этим субъектом и лицами, вовлекаемыми в его сферу деятельности. В федеральных законах, подзаконных актах невозможно учесть все нюансы личных взаимоотношений оперативного сотрудника. Невозможно детально регламентировать взаимоотношения с агентами, резидентами,

доверенными лицами, держателями явочных квартир. И практически не поддается всеобъемлющему правовому регулированию весь спектр взаимоотношений с гражданами, вовлекаемыми в сферу деятельности оперативного сотрудника. Все эти и другие проблемы, возможно, разрешить лишь при условии соблюдения оперативными работниками правовой культуры[26, С.25-26].

Системный анализ факторов, лежащий в основе выработки решения о привлечении лиц к негласному сотрудничеству, и последующая работа с ним предъявляют серьезные требования к самим сотрудникам. Это, прежде всего компетентность, высокий профессионализм, правовая культура и правосознание. Среди черт, необходимых для специфической оперативно- розыскной работы, особо следует отметить: честность, добросовестность и объективность, способность внушать людям доверие, общительность, тактичность, готовность брать на себя ответственность, хорошее знание особенностей преступного мира, умение вести доверительные беседы, авторитет и уважение не только среди своих коллег, но и лиц криминального окружения. Очевидно, что для негласной деятельности указанные черты приобретают определенные, прежде всего психологические качества.

К числу основных видов содействия относятся: 1) гласное; 2) негласное(конфиденциальное); 3) анонимное содействие. Содействие может осуществляться бесплатно и на платной основе. В зависимости от продолжительности оперативно- розыскных отношений выделяют однократное, кратковременное и долговременное содействие.

Как видно из закона используются два термина «содействие» и «сотрудничество». В связи с этим необходимо указать на смысл каждого понятия. Под содействием обычно понимается помощь, поддержка в какой либо деятельности, в каком либо деле [23,С.645; 29, С.351]. Сотрудничать- значит работать вместе, принимать участие в общем деле, быть сотрудником. Сотрудничество понимается как совместная деятельность [23,С.653; 29,С.408].

Лица, оказывающие содействие органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, обязаны хранить в тайне сведения, ставшие им известные в ходе подготовки или проведения оперативно- розыскных мероприятий, и не вправе предоставлять заведомо ложную информацию указанным органам. Лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, как правило, располагают сведениями, содержащими государственную тайну, разглашение которых может нанести непоправимый ущерб как подготовке и проведению оперативно-

розыскных мероприятий, так и иным отношениям, охраняемым законом. Сведения составляющие «государственную тайну», указаны в законе «О государственной тайне»[31].

Использование органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность, содействия отдельных лиц полностью соответствует принципам, закрепленным в ст.3 Закона об ОРД. Согласно этой статье оперативно- розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации и сочетании гласных и негласных методов и средств.

Оказывающий содействие органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, на контрактной [17] основе должен отвечать ряду специальных требований, которые определяются ведомственными нормативными актами этих органов.

Конфиденциальное сотрудничество может осуществляться и на бесконтрактной основе и выражаться в предоставлении субъектам, осуществляющим ОРД имеющейся у него информации, принадлежащих ему служебных или жилых помещений для решения задач ОРД посредством оперативно- розыскных мероприятий. Более детально, чем в Законе об ОРД вопросы конфиденциального содействия отдельных лиц органам, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, раскрыт в «Наставлении об основах организации и тактики ОРД ОВД», которое является секретным и содержит сведения, относящиеся к государственной тайне.

Мотивация и психологическая классификация агентуры.

Оперативные работники обязаны изучить личность и деловые качества своих будущих негласных помощников, определить их способности и возможности к специфической деятельности. При этом необходимо выяснить социальные его и психофизиологические качества, наличие реальных возможностей оказывать негласную помощь: профессию, должностное положение, наличие преступного опыта, знание образа жизни преступников, жаргона, его собственную роль в криминальной среде и соответствующие связи и т.п.

При привлечение лица к негласному сотрудничеству важно установить мотивацию сотрудничества, ибо она может выступать непосредственной причиной его поведения. Мотив- это преимущественно осознанное внутреннее побуждение личности к определенному поведению, направленному на достижение каких либо целей удовлетворяющих определенные потребности человека. Механизм мотивации весьма сложен. Он включает в себя потребности, ожидания, стимулы, установки и т.д. Исходной конечно являются потребности, выступающая в форме притязаний и ожиданий. Различные стимулы направлены на удовлетворение потребностей. Исходя из особенностей негласного сотрудничества, в механизме мотивации может быть потребность не только, а иногда не столько в материальном вознаграждении, сколько в ожидании другого рода. Это искреннее желание оказать содействие в разоблачении преступников, «вывести на чистую воду» лиц, орудующих на предприятиях, в организациях, учреждениях. Это могут быть потребности в самореализации (самовыражении), личностные потребности (уважение со стороны других, признание самостоятельности, независимости и т.д.), стремление в определенной мере удовлетворить свои амбиции[24,С.148] . Возможность уйти от уголовной ответственности, данное желание не лишено смысла. Законодательством на основании ч.4 ст. 18 Закона об ОРД предусмотрена возможность ухода от уголовной ответственности: «Лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным способом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности».

Сам факт привлечения вызывает у лица сложные нередко противоречивые психологические чувства. Чаще всего с одной стороны, он внутренне понимает правильность идей и целей сотрудничества, и они могут совпадать с его мотивацией, с другой - он серьезно сомневается в благовидности, нравственности своего решения и даже нередко боится предстоящей, столь неизвестной и сложной деятельности. Именно в такой ситуации условие конфиденциальности отношений с объяснением лицу его положения поможет в выборе правильного решения.

Среди способов мотивации следует особо отметить и наличие принудительной мотивации, которая основывается на использовании власти и угроз. Воздействие на человека силой данных способов является само по себе безнравственным, а если под их воздействием будет получено согласие, то такое содействие в работе будет весьма краткосрочным, бесперспективным и, в определенной мере опасным, из-за возможности умышленной дезинформации, двурушничества и других негативных последствий[24,С.150] . В этой связи не случайно законодатель, настаивает на добровольном согласии лица участвовать в подготовке или проведении ОРМ.

Исходя из мотивации, лиц оказывающих содействие субъектам, осуществляющим ОРД, условно можно классифицировать агентуру на 5 основных психологических видов.

1.) «**СПРАВЕДЛИВЫЕ**», к ним относятся лица, которые выполняя свой гражданский долг, считают необходимым информировать силовые структуры о лицах занимающиеся противоправной деятельностью. Данная категория лиц, искренне хочет помочь правоохранительным органам в борьбе с преступностью. Но являясь по своей сути людьми честными, не имеющими, как правило, преступного опыта, а соответственно связей в преступной среде, деятельность данной категории лиц является малоэффективной. Это не говорит о том, что помощью этих лиц нужно пренебрегать, ни в коем случае, при желании оказывать содействие субъектам, осуществляющим ОРД рассмотреть данный вопрос.

2.) «**БОЛТУНЫ**», к ним относятся лица, которые любят хвалиться имеющейся информацией, их самолюбие и завышение собственных возможностей не знает границ. Донесение информации до субъектов осуществляющих ОРД, поднимает их авторитет в их же собственных глазах, по принципу «Ты вот начальник сидишь тут и не знаешь ни чего, а я вот знаю, про всех все знаю...» Информация такой категории агентов, как правило, носит поверхностный характер, состоит в большинстве своем из сплетен, но иногда и приносит положительный результат, для решения задач ОРД. Вопрос денежного вознаграждения считают второстепенным, финансовой стороне в своей деятельности значение придают, как правило, маловажное.

3.) «**КОРЫСТНЫЕ**», данная категория агентуры говорит сама за себя из названия. Это лица, имеющие большую «любовь» к деньгам. В независимости от разведывательных способностей и возможностей, данная категория лиц, как правило, имеет определенный процент «двурушников»[22]. Здесь нужно указать, что возможно, как нарушение контракта о привлечении в качестве агента. Согласно которому агент должен состоять на оперативной связи у определенного штатного гласного сотрудника осуществляющего ОРД и выполнять его указания, предоставлять ему имеющую информацию о преступлениях. Так и «двурушничество» в виде полного предательства интересов оперативно- розыскной деятельности. То, что касается первого случая, в данном аспекте можно указать на то, что лица данного психологического типа, всегда ищут того, кто больше будет выдавать им вознаграждение за предоставленную им оперативную информацию способствующую раскрытию преступления. В результате чего, агенты данной категории очень часто, сообщают имеющую у них оперативную информацию (порой имеющую ценность для раскрытия преступления) сразу нескольким оперативным сотрудникам, желая получить вознаграждение от каждого из них. Своими

действиями, создавая проблемы при реализации дел оперативного учета (ОД, ДПОП, ОПД и др.), а так же возможности создать путаницу при выплате денежного вознаграждения в документации, при документальном отчете оперативного сотрудника. Тем более такое поведение агента, по сути, исключает его «секретность» в результате не соблюдения им одного из принципов ОРД - конспирации, в результате его начинают «узнавать на улице».

То, что касается второго случая, который является классическим случаем «двурушничества», и есть ни что иное как предательство интересов борьбы с преступностью, а порой разглашения сведений имеющих государственную тайну в корыстных целях, в целях обогащения. В таких случаях вопрос должен рассматриваться в зависимости от последствий, которые могут наступить в результате совершения факта «двурушничества» агентом. От расторжения контракта о сотрудничестве с агентом, до привлечения его к уголовной ответственности (например, если будет установлено, что его действия имеют прямую причинно-следственную связь с преступлением и возможного соучастия агента в совершении преступления). Представление оперативному подразделению органа, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность, заведомо ложной информации о событии преступления и лицах, его совершивших, может быть образовать состав преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ (заведомо ложный донос).

То, что касается разведывательных возможностей и ценности оперативной информации получаемой данной категории агентов, то можно сказать, что все зависит от каждого конкретного случая.

Говоря о продолжительности негласного содействия данной категории источников, следует сказать, что как правило, они носят длительный характер и в большинстве своем зависят от денежного ресурса, имеющегося у субъекта осуществляющего ОРД.

4.) «ДОЛЖНИКИ», это категория агентов самая противоречивая, как со стороны ФЗ «Об ОРД», так генезисного характера ее появления. Лицами данной категории, как правило, являются лица совершившие правонарушение (административный проступок, либо преступление). Возможно привлеченные к административной ответственности. Освобожденные от уголовной ответственности на основании законодательства, как в связи с прекращением уголовного дела в отношении лица и дальнейшего прекращения уголовного преследования(ст.27,28, 28.1 УПК РФ ст.75, 76 УК РФ), так и по другим основаниям: условное осуждение (ст.73 УК РФ) либо получившие наказание за совершение преступления в виде лишения свободы с отсрочкой исполнения

приговора(ст.82 УК РФ), а может быть даже имевшее место отказ в возбуждении уголовного дела в отношении данного лица(ст.24 УПК РФ). Это могут лица в отношении, которых ведется уголовное преследование и имеется наличие возбужденного уголовного дела, процессуального решения еще не принято. Согласно ст.17 Федерального закона «Об ОРД» как было сказано выше лица к конфиденциальному сотрудничеству могут привлекаться только с их согласия. При рассмотрении данной категории лиц мы видим момент, т.е. в одном движении имеем два противоположных движения. В этой связи сам собой напрашивается вопрос, какова доля истинной выражении добровольной воли лица, выразившего желание на сотрудничества с субъектами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность. Данным лицом может руководить не только и даже не столько чувство вины за совершенное им правонарушение, сколько возможное «смягчение его участи» сотрудниками силовых структур за оказание последним помощи в виде предоставления информации имеющей отношение к решению задач ОРД (ст.2 Закон «Об ОРД»). Тем не менее не взирая на субъективные помыслы, лиц данной категории, если они изъявляют желание оказывать содействие оперативным подразделениям МВД, сотрудники правоохранительных структур должны не только идти им на встречу, они обязаны это делать. Данная категория лиц, как правило, чувствуя свою вину за содеянное правонарушение и желая «задобрить» правоохранительные органы с большим энтузиазмом выполняют возложенную на них как на агентурный аппарат обязанности (и права) ФЗ «Об ОРД»; как добывают информацию для решения задач ОРД, так и участвуют в оперативно-розыскных мероприятиях (ст.17 ФЗ «Об ОРД»). Думается, следует сказать, что данная категория лиц входящий в агентурный аппарат является наиболее работоспособной, как правило, имеет ранее преступный опыт, связи в преступной среде и соответственно высокие разведывательные способности. Но следует указать, что агента данной психологической группы, по мере решения имеющегося у них личного интереса, например, прекращения в отношении них уголовного дела, либо наличия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, как правило, начинает устраниваться от выполнения обязанностей, предусмотренным контрактом о вербовке.

5.) «МСТИТЕЛИ», категория лиц агентурного аппарата, являющаяся самой ненадежной, в зависимости от продолжительности содействия, как правило, являет собой случай кратковременного содействия. Нужно понимать понятие «мстители», не в том смысле, что данная категория лиц мстит преступному миру и борется с ним. Отнюдь, скорее даже наоборот. Данной категорией лиц, при содействии органам, осуществляющим ОРД, движет месть к кому либо, зависть, конкуренция в преступной среде.

Мы рассмотрели условно взятые психологические группы, лиц из которых состоит агентурный аппарат оперативно- розыскной деятельности. В данной работе мы не стали останавливаться на видах и подгруппах лиц входящие в данные группы (категории). На самом деле лица, оказывающие конфиденциальное содействие оперативным подразделениям бывают как женщины, так и мужчины, женатые и холостые; замужние и

разведенные; имеющие детей и без таковых, работающие и безработные и т.д. Думается, данный вопрос требует отдельного рассмотрения.

Исходя из указанных психологических категорий лиц оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим ОРД оперативный сотрудник должен предполагать: с какими положительными и отрицательными моментами при работе с агентурой он может столкнуться в практической деятельности.

Тактика установления и развития психологических контактов.

Психологический контакт- это процесс установления и поддержания взаимного тяготения общающихся лиц. Если люди проникаются интересом доверием друг к другу, можно говорить, что между ними установился психологический контакт. Процесс общения, как правило, начинается со знакомства. Если предлог знакомства оказывается естественным и объяснимым, то общение налаживается и разговор идет довольно непринужденно и легко. Если же предлог не понятен или неестественен, не соответствует ситуации, развитие контакта затрудняется, а его перспектива остается довольно не ясной. В практической деятельности существует много самых различных приемов выбора предлога для знакомства. Условно их можно разделить на две группы: первая- активной стороной при знакомстве является субъект осуществляющий ОРД, вторая- активной стороной является объект, который возможно будет привлечен к сотрудничеству. В зависимости от ситуации и личности интересующего лица пригодной оказывается либо первая, либо вторая группа приемов. Однако, во всех случаях требуется творческий подход, находчивость оригинальность и сообразительность. Но нужно всегда помнить, что первое впечатление, как показывают исследования, складывается на основе восприятия: а) внешнего вида; б) экспрессивных реакций (мимики, жестов, походки); в) голоса, речи[2; 21,С.50-68].

Следует отметить, что если мы будем смотреть на людей только как на средство достижения своих целей, то ничто не сможет помочь нам понять этих людей и привлечь их внимание к себе. В практике оперативно- розыскной деятельности дружеское и заботливое отношение к интересующему лицу можно изобразить, используя положения системы К.С.Станиславского смысл которых заключается в осуществлении определенных физических действий. Это могут быть определенные жесты, высказывания и т.д. Очень важен во время сказанный комплемент.

Доверие и доброжелательность со стороны объекта- это самые существенные условия в развитии отношений. Объект, вступивший в процесс общения в фазу доверительности, приобретает уверенность в том, что он, полагаясь на своего партнера, ни чем не рискует. Предпосылкой такого состояния общающихся является взаимное понимание и доброжелательность[37,С.50] .

«Умение вести разговор - это талант», - утверждал французский писатель Стендаль. «Для успеха в жизни умение общаться с людьми гораздо важнее обладания талантом», - считал английский естествоиспытатель и политический деятель Д. Леббок[19,С.37]. Неумение вести необходимую деловую беседу с интересующим лицом у оперативного сотрудника, безусловно, будет являться пробелом его оперативной и профессиональной деятельности.

Общение - сложный и многогранный процесс, который выступает одновременно и как информационный процесс, и как процесс взаимодействия индивидов, и как процесс их сопереживания и взаимопонимания[35;14] . Вне общения немислимо человеческое общество, в том числе и правоохранительные органы. В структуре общения в классике выделяют три взаимосвязанных стороны:

1. *Коммуникативная* сторона общения состоит в обычном обмене информацией между общающимися субъектами.
2. *Интерактивная* сторона общения заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами, т.е. в обмене не только знаниями, но и действиями.
3. *Перцептивная* сторона общения, как правило, означает процесс восприятия друг друга партнерами по общению и установления на этой основе хорошего взаимопонимания [20].

В ходе оперативно- розыскной деятельности оперативный сотрудник и интересующий его человек, встретившись, обмениваются между собой различными представлениями, идеями, настроениями, чувствами, установками и т.д. В условиях оперативно- розыскной деятельности информация не только передается, но и формируется, уточняется и даже очень часто развивается и совершенствуется[37,С.57] .

В зависимости от характера оперативно- розыскной деятельности, в процессе выполнения которой и по поводу которой осуществляется общение, а также в зависимости от сферы общественной жизни и от дистанции общения между общающимися может преобладать та или иная сторона общения - коммуникативная, интерактивная, перцептивная[37,С.64].

Отметим, что существуют универсальные приемы общения, эффективные применительно к различным сферам жизнедеятельности человека, в том числе и в оперативно- розыскной деятельности, в частности, тактичность, приветливость, чувство юмора и т.д. Думается, что приемы эффективные для нерегламентированного, свободного общения, очень часто могут оказаться неприемлемыми для служебного или делового общения. Приемы общения обычно развиваются стихийно, в процессе активного взаимодействия с партнерами. Большое влияние на этот процесс оказывают сложившиеся традиции, общий психологический климат социальных групп, в которые включена интересующая личность[37,С.65]. Если интересующий оперативного сотрудника человек относится к какой либо социальной группе, а в субъекте ОРД видит человека другой социальной группы, то это безусловно, не способствует созданию необходимого психологического контакта, атмосферы доверия, в данной ситуации не создается условие, для выполнения главной задачи- получения оперативной информации. В данной ситуации оперативному сотруднику нужно знать основные роли различных субкультур[28], в том числе, которые исполняет интересующий оперативного сотрудника человек в жизни, и направлять это лицо к занятию такой ролевой позиции, которая бы в наибольшей степени способствовала разрешению данной ситуации[6, С.79-81].

Тактика получения информации в оперативно- розыскной деятельности.

Нужно навсегда усвоить, что на первоначальном этапе подготовке, человека к вербовке, общепсихологической основой, на базе которой возможно получение интересующих сведений, является теория бессознательного. Термин «бессознательного» употребляется для обозначения таких явлений, которые протекают в психике человека, не осознаются им. Классическим примером «подсознательного» в психике человека, являются сны[32].

Смысл получения информации путем выведывания заключается в том, чтобы опираясь на общие закономерности психической деятельности, побудить его к передаче

информации в той или иной форме, оперативному сотруднику. Поскольку этот субъект, как правило, сознательно передать информацию не хочет, его необходимо побудить к неосознанной ее передаче[36,С.79]. Известно, что грань между сознательным и бессознательным весьма условна. И.С.Кон отмечает, «что защитные механизмы призваны поддерживать известную целостность, устойчивость, идентичность индивидуального самосознания в условиях, когда конфликт различных установок ставит его под угрозу»[16, С.62]. Исходя из общих теоретических положений и практического опыта выработанного человечеством можно выделить два основных способа получения необходимой информации:

Первый- это побуждение субъекта к произвольным высказываниям фактов, представляющих интерес для сотрудника.

Второй- побуждение интересующего лица к произвольным физическим и экспрессивным действиям, содержащим соответствующую информацию[40].

Внутри названных способов можно выделить ряд конкретных приемов, с помощью которых и осуществляется получение необходимой правоохранительным органам информации.

Демонстрация конкретных предметов, «оживляющих» в памяти заинтересованного лица, соответствующие образы и побуждающих его к произвольным высказываниям. Основное правило применения этого приема- побуждение к произвольному высказыванию при демонстрации предметов, которые должны ассоциироваться с предметами, которые бы воскресили в памяти интересующего лица события, подлежащие выяснению.

Использование смежной темы разговора. Этот прием дает в целом возможность вести целенаправленную беседу, не прибегая к постановке вопросов. Сущность этого явления заключается в том, что практически одинаковые реакции возникают у человека на все слова, которые сходны по смыслу, т.е. относятся к одной логической группе, и почти не зависят от их звучания или написания[34,С.278-279]. Таким образом, использование смежной темы разговора для получения интересующей сотрудника информации состоит в том, чтобы оживить впечатления, хранящиеся в памяти у интересующего сотрудника лица, замаскировать действительное значение смежной темы и в результате побудить его непреднамеренную передачу соответствующей информации.

Использование чувства значимости конкретной личности. Люди, как правило, стараются сохранить и повысить чувство собственного достоинства. Затронув это чувство, можно добиться того, что интересующая личность, защищая свой престиж, выскажется по вопросу, представляющему интерес для оперативного сотрудника(например, стремление искренне помочь собеседнику; чувство благодарности, в ответ на высказывания партнера; желание удивить оппонента; помогать интересующему человеку отстаивать его точку зрения, это помогает ощутить ему личную значимость в глазах окружающих).

Проявление равнодушия. Суть этого приема заключается в искусственном проявлении безразличия к информации, которой собеседник придает большое значение и считает для себя очень важной. Это может задеть самолюбие собеседника, что стимулирует к высказыванию дополнительных данных, которые так же могут интересовать оперативного сотрудника. Но в указанной ситуации стоит оговориться, что проявление равнодушия со стороны сотрудника может побудить собеседника к высказыванию лишь в условиях доверительности.

Использование эмоционального стресса. В данном приеме в качестве эмоционального стресса стоит понимать психическое напряжение, когда у человека ослабевает контроль за своим поведением. Ввести интересующее лицо, в состоянии эмоционального стресса можно задав неожиданный вопрос; сделать неточное или ложное заявление; сообщить якобы «важные» сведения; показать свою осведомленность, в чем либо. Основное правило применение этого приема: если поставлена задача разоблачить или уличить собеседника, неожиданный вопрос должен поставить интересующее лицо в тупик; если же нужно привести его в замешательство, то надо предусмотреть для этого лица пути выхода из этого положения[37,С.78].Основное правило применение приема: ложность заявления должна быть очерчена в основном правильно. Искаженной может быть, лишь какая-нибудь конкретная деталь информации. Наиболее эффективен этот прием к людям, которые считают себя «знатоками» или большими эрудитами, они обязательно попытаются уточнить и дополнить высказывание оперативного сотрудника. Использование важных сведений представляет собой сведения, которые могут изменить настроение человека, помогают направить беседу в нужное русло. Показ осведомленности используется, когда уже известны некоторые детали вопроса и событий и нужно получить дополнительную информацию.

Подбрасывание ложных доказательств. Давно известно, что человек гораздо больше доверяет идеям, возникающим в его собственной голове, нежели тем, которые преподносят ему другие. Поэтому оперативный сотрудник всегда должен пытаться

воздействовать косвенно на образ мыслей интересующего его лица, стараться исключить прямое давление на человека. Нужно как бы ненароком подбрасывать объекту определенную информацию, из которой он должен сам делать вывод. Весь смысл состоит в том, чтобы интересующий оперативного сотрудника человек, сделал именно те выводы, и донес их до слушающего, на которые и рассчитывал оперативный сотрудник.

Создание образа «простака». Суть этого метода состоит в том, что оперативный сотрудник умышленно принижает свои умственные способности, с целью создания у интересующего объекта ощущения интеллектуального превосходства. В результате чего объект теряет бдительность, и становится более уязвимым и доступным в плане получения от него интересующей информации.

Нами рассмотрены основные (классические) способы получения информации, но следует сказать, что перечень этих способов не является ограниченным, его можно рассматривать как расширительный. Разработка и добавление иных теоретических способов должно обеспечить на практике наиболее эффективную работу субъектов осуществляющих ОРД.

Подготовка к вербовке и вербовка.

Устанавливать отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе - это право сотрудников органов, осуществляющих ОРД. Поэтому инициатива такого сотрудничества, как правило, исходит от оперативных работников. Сотрудники правоохранительных органов должны тщательно изучать биографию, образ жизни, семейное положение, профессиональную деятельность, связи и привычки, а также политические, религиозные взгляды и убеждения интересующего оперативного сотрудника лица, что поможет в дальнейшем установить контакт, с целью склонения его к конфиденциальному сотрудничеству.

Попытаемся с помощью оперативной психологии разобраться в том, с кем нам завтра предстоит «идти в разведку». Оперативная психология - не вполне наука. Это частично искусство, как и сама общая психология. Сама вербовка - процесс весьма сложный и по большей части достаточно продолжительный. Подбор агентурного аппарата является одним из наиболее деликатных моментов в работе субъектов осуществляющих ОРД. Ошибка в выборе может обернуться не только личной драмой человека, изъявившего

желание сотрудничать с оперативными подразделениями, но и провалом тщательно спланированного оперативно-розыскного мероприятия.

По заранее разработанному плану организуется «случайное» знакомство, в процессе которого продолжается изучение объекта, производится его идеологическая обработка в интересующем направлении, то есть определяется, что может быть использовано в качестве основы вербовки. Вербовочное предложение на первой же встрече никто и никогда не делает -это грубейший непрофессионализм. На данном этапе устанавливается личный контакт с объектом разработки, что позволяет лучше почувствовать кандидата в агенты в процессе общения, организовать более глубокое изучение его как личности, проверить на объективность информацию по вопросам, ответы на которые уже хорошо известны.

Основной упор при подборе кандидатов следует сделать на уравновешенных людей, не стремящихся к дешевой популярности. Это должен быть рассудительный, выдержанный и строго организованный человек, владеющий логикой убеждения, обладающий высоким уровнем оптимизма и устойчивостью настроения. Лицо подготавливаемое к вербовке также должно отлично ориентироваться в окружающей обстановке и располагать широкими связями в самых разнообразных слоях общества. Определяющими характеристиками профессиональной непригодности объекта к использованию являются следующие: богатое воображение, склонность придумывать события, не соответствующие действительности или давать собственное толкование сложившейся оперативной обстановке.

Только досконально изучив конкретного человека, можно подобрать к нему ключи. В любом случае действовать необходимо очень деликатно, ненавязчиво, не лезть, что называется, в душу с расспросами, искать общие точки соприкосновения и общие интересы, внимательно присматриваться к объекту разработки, выявлять его жизненные ценности и приоритеты, а главное, слабые и уязвимые места, используя которые, можно на него эффективно влиять. Никогда не форсируйте события. В искусстве вербовки большое значение имеет ораторское искусство, помноженное на знание психологии. Здесь, как в любви - насильно мил не будешь. Реализуя свои коммуникативные способности, оперативный сотрудник должен быть тонким мастером ведения диалога, опытным полемистом и блестящим оратором, для которого характерно стремление к достижению тесного взаимодействия с объектом разработки. Очень важным в вербовочной беседе является так называемый эффект доступности. Обычно его рассматривают в трех аспектах: техническом, эмоциональном и смысловом.

Основные моменты проведения вербовочной беседы

1. В процессе вербовочной беседы оперативный сотрудник должен установить с объектом тесный психологический контакт. Во время беседы оперативник обязательно должен контролировать реакцию объекта по внешним проявлениям (мимика, жесты и др.), по степени восприятия им выдвигаемых тезисов (активное, пассивное), поддерживая, таким образом, постоянную обратную связь с объектом.
2. Держаться при проведении мероприятия нужно уверенно, демонстрируя твердую убежденность в своих словах.
3. Взгляд должен быть направлен в сторону объекта. При откровенном вызове ни в коем случае нельзя избегать взгляда объекта вам в глаза, в зрительной дуэли он первый должен опустить глаза. Но постоянно смотреть в одну точку тоже не рекомендуется.
4. Следите за четкостью своей речи, не говорите слишком быстро и ни в коем случае не монотонно.
5. С первых же слов внимательно наблюдайте за реакцией объекта. Эмоциональный компонент вашей речи должен рассматриваться с точки зрения расслабления и снятия у объекта эмоционального напряжения. Достигается это, например, с помощью уместной шутки или не слишком заумного анекдота.
6. При кульминации беседы в момент вербовочного предложения необходимо говорить убежденно, уверенно, с подчеркиванием каждого слова.
7. Ни под каким видом не подавайте повод объекту заподозрить, что ваша речь дается вам с трудом, что вы устали или в какие-то моменты чувствуете себя неуверенно.

Подписание контракта о сотрудничестве.

Закон об ОРД предусматривает возможность заключения контрактов о содействии (сотрудничестве) с совершеннолетними дееспособными лицами независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношение к религии и политических убеждений, за исключением, перечисленных в ч.3 ст.17 Закона об ОРД (депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей, официально зарегистрированных религиозных объединений. Заметим, запрет касается негласного сотрудничества с указанными лицами только по контракту).

Контракт позволяет детально определить и закрепить взаимоотношения сторон, условия и виды сотрудничества. Перечень контрактных условий определяется индивидуально и зависит от характера выполняемой работы, личных и деловых качеств лица, принимающего обязательство оказывать содействие органам внутренних дел, его реальных возможностей участвовать в ОРМ. В контракте могут оговариваться особые условия, связанные с результатами участия в проведении оперативно- розыскных мероприятий, в том числе по сохранению сведений, составляющих государственную тайну. Процедура заключения и исполнения контракта о сотрудничестве регламентируется «Наставлением об основах организации и тактики ОРД ОВД». Контракт вступает в законную силу с момента подписания его сторонами, если иное не указано в тексте самого контракта. Вознаграждение лицам, оказывающим содействие, выплачивается из финансовых средств, выделяемых на оперативно- розыскную деятельность в соответствии со ст.19 Закона об ОРД.

В настоящее время имеется информация о возможных изменениях в форме привлечения граждан к конфиденциальному сотрудничеству. Об упразднении такого института соглашения, как контракт. Замена последнего карточкой установленного образца, а также ряда других изменений.

Некоторые ученые считают, что контракт о содействии лицам органам, осуществляющим ОРД, нельзя рассматривать как трудовое соглашение, ибо в таком случае конфиденнта необходимо рассматривать как субъекта не только оперативно- розыскных, но и трудовых отношений. Указывают на то, что якобы между конфиденнтом, оказывающим содействие по контракту, и органом внутренних дел не возникает трудовых правоотношений и складывающиеся в процессе осуществления оперативно- розыскной деятельности отношения сотрудничества не могут регулироваться трудовым правом[5,С.396-400]. Думается это не совсем верно. Конфиденнта необходимо рассматривать как субъекта не только оперативно- розыскных, но и трудовых отношений[13,С.516]. Деятельность- это занятие, труд, а ОРД является разновидностью социально- полезной юридической деятельности. В случае долговременного осуществления содействия органам, осуществляющим ОРД, данному лицу должна быть назначена трудовая пенсия. Но думается, это тема отдельного исследования.

Заключение

Рассмотрев тактико-теоретические проблемы правового характера, регулирующие

привлечения граждан к конфиденциальному сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность, можно прийти к выводам.

1. Без привлечения отдельных лиц к содействию органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и, в частности, без агентурной работы, деятельность правоохранительных органов теряет свою сущность, не может быть эффективной.

2. Вопросы правового регулирования содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, является лишь частью более общей проблемы, связанной с правовым регулированием оперативно- розыскной деятельности в целом.

3. Тактика привлечения граждан к конфиденциальному сотрудничеству (вербовка), представляет собой один из самых сложных психологических структурных элементов ОРД. Проведенные исследования указывают на то, что имеют место недостаточная правовая урегулированность и доктринальная разработанность вопросов привлечения отдельных лиц к содействию органам, осуществляющим ОРД.

4. Рассмотрев только часть вопросов правового регулирования и тактики привлечения к содействию отдельных лиц органам, осуществляющим ОРД, сделан лишь первый шаг к исследованию данной проблемы.

Список литературы:

1. См.:Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М., 1991. С.74.
- 2.Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности. Л., 1970.
- 3.Борисов Т. Осведомители// Российская газета. 2003. 30 авг.
- 4.Борисов Т. Басаева купят. В Чечне оценили головы бандитов// Российская газета. 2003. 11 июня.
- 5.См.: Вагин О.А. О характере правоотношений конфиденциального содействия граждан органам, осуществляющим ОРД// Законность, оперативно- розыскная деятельность и уголовный процесс. Материалы международной научно- практической конференции. СПб., 1999. С. 396-400.
- 6.См.:Васильев В.Л. Психологический анализ отношений, возникающих на допросе и

- очной ставке. Психология личности и малых групп. Л., 1977. С. 79-81.
7. Васильков А. Агентурная разведка - надежный заслон терроризму// Военно-промышленный курьер. 2004 № 40(57).
8. Ведомости Верховного Совета СССР. 1959. № 1. Ст. 15.
9. Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.
10. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. №16. Ст. 503.
11. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 17. Ст. 892.
12. Вид негласной деятельности, которая осуществляется субъекта осуществляющими ОРД в отношении заключенного под стражу лица в целях быстрее раскрытия преступления, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, а также получения данных оперативного характера.
13. См., например, Горянинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон «Об оперативно- розыскной деятельности»: Комментарий. М., 1997. С. 516.
14. Дронов М.Н. Талант общения, М., 1998.
15. Карпец И.И. Сыск (записки начальника уголовного розыска). М., 1994. С.84.
16. Кон И.С. Социология личности. М., 1967. С.62.
17. Контракт- договор между органом, осуществляющим оперативно- розыскную деятельность(в лице начальника органа), и отдельным лицом, фиксирующий в письменной форме взаимные обязательства и права сторон.
18. Кукридж Е.Х. Тайны английской секретной службы. М., 1989. С.20-28.
19. Леббок Д. Радости жизни. Лотце Г. Микрокосмос. Изд- во: Белорусская Энциклопедия (БелЭн) Серия: Энциклопедическая библиотека самообразования. Минск, 2006. С. 37.
20. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии. М., 1976.
21. Панфилов А. Психология переговоров, или как общаться, чтобы достичь успеха. Улан-Удэ, 1995. С. 50-68.
22. Поведение человека, наружно принадлежащего к одной группе, но действующего в пользу враждебной ей стороны; стремление одновременно действовать в пользу двух противоположных сторон.
23. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984. С. 645,653.
24. Оперативно- розыскная деятельность: учебник для вузов/ А.Г. Маркушин.-2-е изд., перераб. и доп., М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 141,148,150.
25. Сердюк В. Доносчик, осведомитель, секретный агент. Кто он?// Офицеры. 2003. №2. С.36.
26. Середнев В.А. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, их связь с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, как одно из условий допустимости доказательств. НАУЧНЫЙ АСПЕКТ № 4-2012 – Самара: Изд-во ООО «Аспект», 2012. Т.1-2. С. 25-26.
27. Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. С.3349; 1997. № 29. Ст. 3502; 1999. № 2 . Ст. 233; 2000. № 1. Ст. 8; 2003. № 2. Ст. 167 и др.
28. Субкультура (лат. sub — под и cultura — культура; подкультура) понятие (термин) в социологии, антропологии и культурологии — обозначающий часть культуры общества,

отличающейся своим поведением от общепринятого.

29. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т.4/ Под ред. Д. Ушакова. М., 1996. С. 351,408.

30. Томин В.Т., Попов А.П. Эффективное уголовное судопроизводство: управленческие, социальные и правовые аспекты. С.19.

31. ФЗ « О государственной тайне» от 21.07.1993 г.(ред. 8 ноября 2011 г.)

32. См.: Э.Фромм Теория Фрейда: Миссия Зигмунда Фрейда. Анализ его личности и влияния. Величие и ограниченность теории Фрейда; пер. с англ. А.В.Александровой. М.: Астрель, 2012.

33.Черняк Е.Б. Пять столетий тайной войны. М., 1991. С.94.

34. Чуприкова Н.И. Слово как фактор управления в высшей нервной деятельности человека., М., 1967. С. 278-279.

35. Чуфаровский Ю.В. Общение: наука и культура. Ташкент, 1986.

36. См.: Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. М., 1997. С.79.

37. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно- розыскной и следственной деятельности: учеб.пособие. М.: Проспект, 2009. С.50,57,64,65,78.

38. Шнейкерт Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию. — М., 1925.

39. См.: Шумилов А.Ю. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России. М., 1997. С. 57-59.

40. См.: К. Ясперс . Общая психопатология / Пер. с нем. Л.О. Акопяна. Москва: Практика, 1997.

{social}