Agent Study Week1



2025. 02. 10 이혜승

Contents

- **❖** The orchestration layer
- **❖** Agents vs. models
- **❖** Cognitive architectures: How agents operate

What is an agent?

❖ General agent architecture and components

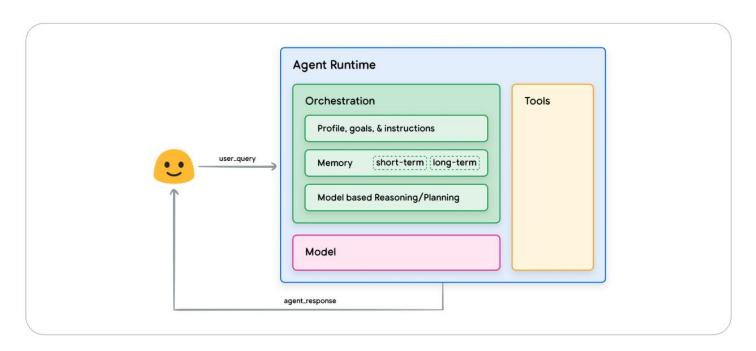
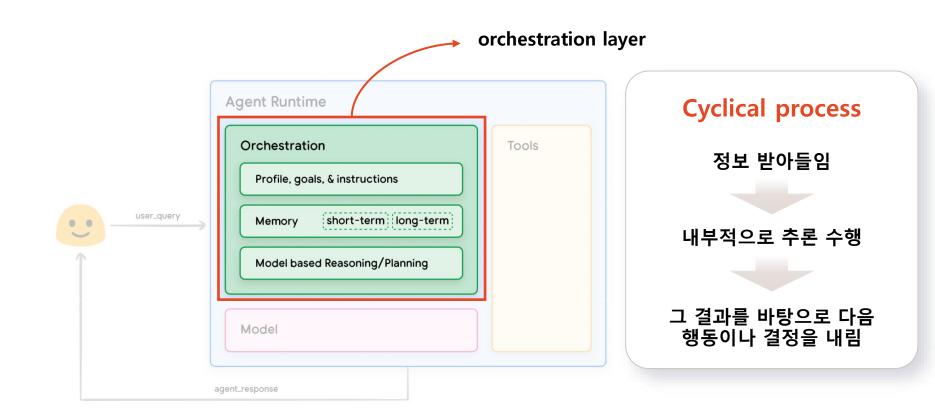


Figure 1. General agent architecture and components

The orchestration layer

❖ 오케스트레이션 계층

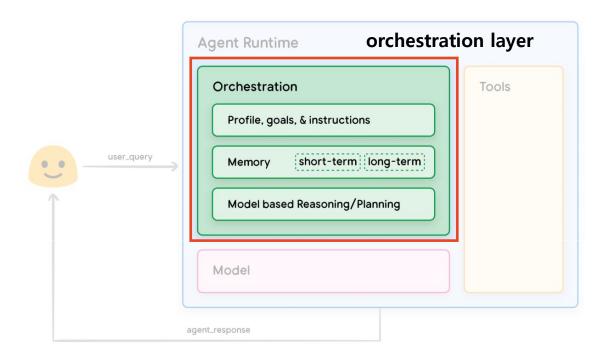
• Cyclical process를 에이전트가 목표를 달성하거나 정해진 종료 지점에 도달할 때까지 반복



The orchestration layer

❖ 오케스트레이션 계층의 복잡성

- 에이전트의 유형 및 수행하는 작업에 따라 크게 달라짐
- 단순한 경우: 의사 결정 규칙을 기반으로 간단한 계산 수행하는 루프
- 복잡한 경우: 연쇄적 논리, 추가적인 머신러닝 알고리즘 등을 포함하는 루프





Agents vs. models

- ❖ 에이전트와 모델의 차이
 - 모델: <u>단순히 학습된 데이터</u>에서 추론 수행
 - 에이전트: 도구와 외부 시스템을 활용하여 더욱 확장된 기능 제공

	Models	Agents
지식 범위	학습 데이터에 포함된 지식만 활용 가능	외부 시스템과 도구(tools) 연결을 통해 <mark>지식을 확장</mark>
컨텍스트 및 세션 관리	단일 추론/예측 수행. 연속적 관리 X	세션 내역을 관리하여 여러 차례(tum-based) 추론/예측 가능. 오케스트레이션 계층을 통해 사용자 질의 및 의사 결정 기반으로 지속적 상호작용 수행
도구 활용	사용 X	사용 0
추론 및 논리 계층	논리 계층(logic layer) 구현 X	추론 프레임워크(CoT, ReAct 등)를 활용하는 네이티브 cognitive architecture를 포함, 에이전트 프레임워크와 연동 가능

- ❖ 인지 아키텍처
 - 예시) 바쁜 주방의 요리사
 - 목표: 맛있는 요리 만들어 고객에게 제공, 이를 위해 계획 실행 조정의 반복적인 과정 수행

정보 수집

손님이 주문한 메뉴 **확인**, 냉장고 재료 **조사**

내부 추론

수집한 정보를 바탕으로 어떤 요리를 만들 수 있는지, 어떤 맛 조합이 가능한지 **고민**

인지 아키텍쳐

행동 수행

채소를 썰고, 향신료를 섞고, 고기를 굽는 등의 조리 과정 실행

계획 조정

조리 과정에서 재료가 부족하거나, 고객 피드백을 받으면 즉각적으로 **조정** 과거 경험을 바탕으로 다음 요리를 더 효과적으로 만들 수 있도록 전략 **수정**

- ❖ Agent 인지 아키텍처
 - 요리사처럼, 에이전트도 인지 아키텍쳐를 활용하여 목표 달성

- ☑ 메모리 및 상태(state) 유지
- ✓ 추론(reasoning) 및 계획(planning) 관리
- ☑ 프롬프트 엔지니어링(prompt engineering)과 관련 프레임워크 활용
 - 📌 예제:
 - 사용자: "서울 날씨 어때?"
 - 🖮 Agent: "서울의 현재 기온은 15도입니다."

 - ▲ Agent: "내일 서울의 예상 기온은 18도입니다." (이전 질문을 기억하여 자연스럽게 응답)

- ❖ Agent 인지 아키텍처
 - 요리사처럼, 에이전트도 인지 아키텍쳐를 활용하여 목표 달성

- ✓ 메모리 및 상태(state) 유지
- ☑ 추론(reasoning) 및 계획(planning) 관리
- ☑ 프롬프트 엔지니어링(prompt engineering)과 관련 프레임워크 활용
 - 📌 예제:
 - ··· 사용자: "12명의 학생을 3개 조로 나누고 싶어. 한 조에 몇 명씩 들어가?"
 - 🎃 일반 LLM: "4명."
 - 🎃 Agent (CoT 활용):
 - Step 1: 총 학생 수는 12명입니다.
 - Step 2: 조의 개수는 3개입니다.
 - Step 3: $12 \div 3 = 4$
 - 결론: 따라서 한 조당 4명씩 배정할 수 있습니다.



- ❖ Agent 인지 아키텍처
 - 요리사처럼, 에이전트도 인지 아키텍쳐를 활용하여 목표 달성

- ✓ 메모리 및 상태(state) 유지
- ✓ 추론(reasoning) 및 계획(planning) 관리
- ☑ 프롬프트 엔지니어링(prompt engineering)과 관련 프레임워크 활용
 - 📌 예제:
 - 사용자: "비트코인 현재 가격은 얼마야?"
 - 🤷 **일반 LLM:** "죄송합니다. 저는 실시간 데이터를 제공할 수 없습니다."
 - 🎃 Agent (RAG + API 활용):
 - Step 1: CoinMarketCap API를 호출하여 최신 가격 조회
 - Step 2: 검색된 데이터를 기반으로 응답 생성
 - Step 3: "현재 비트코인 가격은 45,000달러입니다."



- ❖ Agent 인지 아키텍처
 - 요리사처럼, 에이전트도 인지 아키텍쳐를 활용하여 목표 달성

- ☑ 메모리 및 상태(state) 유지
- ☑ 추론(reasoning) 및 계획(planning) 관리
- ☑ 프롬프트 엔지니어링(prompt engineering)과 관련 프레임워크 활용
- ❖ 대표적인 Reasoning Techniques
 - ReAct (Reasoning + Acting)
 - Chain-of-Thought (CoT)
 - Tree-of-Thoughts (ToT)

Reasoning Techniques

❖ ReAct (Reasoning + Acting)

- 언어 모델이 사용자 질의에 대해 논리적으로 추론하고, 필요한 조치를 수행할 수 있도록
 하는 프롬프트 엔지니어링 기법
- 맥락 내 예제(in-context examples) 유무에 관계없이 동작 가능
- 여러 최신 SOTA 모델보다 뛰어난 성능을 보이며, 인간 상호 운용성과 신뢰성 향상

```
AlfWorld
You are in the middle of a room. Looking quickly around you,
you see a armchair 1, a cabinet 4, ... a cabinet 1, a drawer 5,
..., a drawer 1, a dresser 1, a garbagecan 1, a safe 1, a shelf
12, ..., a shelf 1, a sidetable 1, and a sofa 1.
Your task is to: put two keychain in safe.
                            (a) ReAct
Obs 16: You open the drawer 4. The drawer 4 is open. In it, you
see a keychain 3, and a watch 2.
Act 17: Think [Now I find the first keychain (3). Next, I need to
take it. I can find the second keychain (2) later in drawer 4.
Act 18: take keychain 3 from drawer 4
Obs 18: You pick up the keychain 3 from the drawer 4.
Act 22: put keychain 3 in/on safe 1
Obs 22: You put the keychain 3 in/on the safe 1.
Act 23: Think [Now I put the first keychain in safe. Next, I need
to find the second keychain. I can directly go to drawer 4. ]
Act 24: go to drawer 4
Obs 24: The drawer 4 is open. In it, you see a watch 2.
Act 25: Think [Now I find the second keychain (2). Next, I need
to take it. ]
Act 26: take keychain 2 from drawer 4
Obs 26: Nothing happens.
```

```
(b) ReAct (Human Thought edit)
Obs 16: You open the drawer 4. The drawer 4 is open. In it, you see a
keychain 3, and a watch 2.
Act 17: Think [Now I find the first keychain (3). Next, I need to take it.
Act 18: take keychain 3 from drawer 4
Obs 18: You pick up the keychain 3 from the drawer 4.
Act 22: put keychain 3 in/on safe 1
Obs 22: You put the keychain 3 in/on the safe 1.
Act 23: Think [Now I put the first keychain in safe. Next, I need to find
the second keychain , which is more likely to appear in dresser (1),
garbagecan (1), safe (1), sidetable (1), sofa (1), shelf (1-12)
Act 24: go to dresser 1
Obs 24: On the dresser 1, you see a box 1, a creditcard 1, a keychain 2, a
keychain 1, a laptop 1...
Act 25: Think [Now I find the second keychain (2). Next, I need to take
Act 26: take keychain 2 from dresser 1
Obs 26: You pick up the keychain 2 from the dresser 1.
Act 27: Think [Now I take the second keychain (2). Next, I need to put it
Act 28: go to safe 1
Obs 28: The safe 1 is open. In it, you see a keychain 3, a statue 2, and a
Act 29: put keychain 2 in/on safe 1
Obs 29: You put the keychain 2 in/on the safe 1.
```



Reasoning Techniques

Chain-of-Thought(CoT)

추론을 여러 중간 단계를 거쳐 수행할 수 있도록 prompting

Standard Prompting

Model Input

Q: Roger has 5 tennis balls. He buys 2 more cans of tennis balls. Each can has 3 tennis balls. How many tennis balls does he have now?

A: The answer is 11.

Q: The cafeteria had 23 apples. If they used 20 to make lunch and bought 6 more, how many apples do they have?

Model Output

A: The answer is 27.

생각의 고리를 텍스트로 생성

Chain-of-Thought Prompting

Model Input

Q: Roger has 5 tennis balls. He buys 2 more cans of tennis balls. Each can has 3 tennis balls. How many tennis balls does he have now?

A: Roger started with 5 balls. 2 cans of 3 tennis balls each is 6 tennis balls. 5 + 6 = 11. The answer is 11.

Q: The cafeteria had 23 apples. If they used 20 to make lunch and bought 6 more, how many apples do they have?

Model Output

A: The cafeteria had 23 apples originally. They used 20 to make lunch. So they had 23 - 20 = 3. They bought 6 more apples, so they have 3 + 6 = 9. The answer is 9.

문제 - 단

문제 - 풀이 - 단



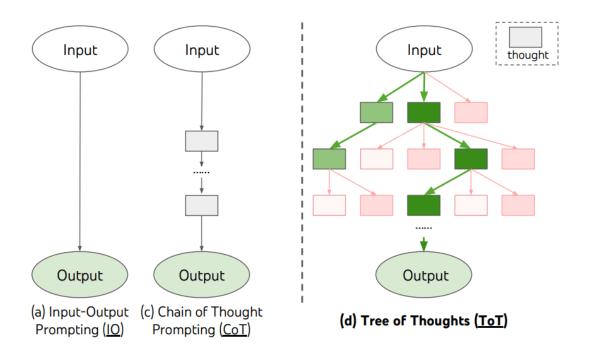
CoT

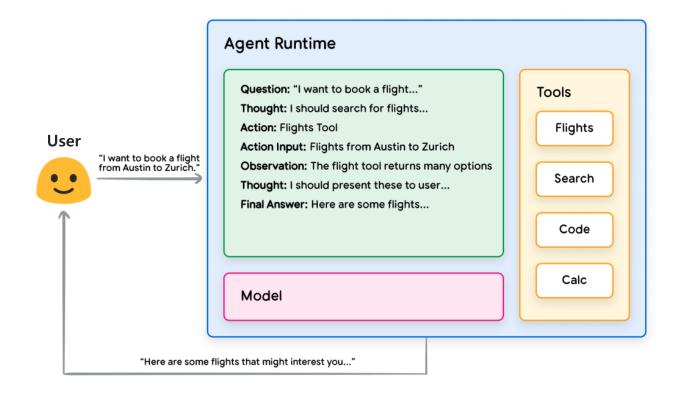
reasoning processes

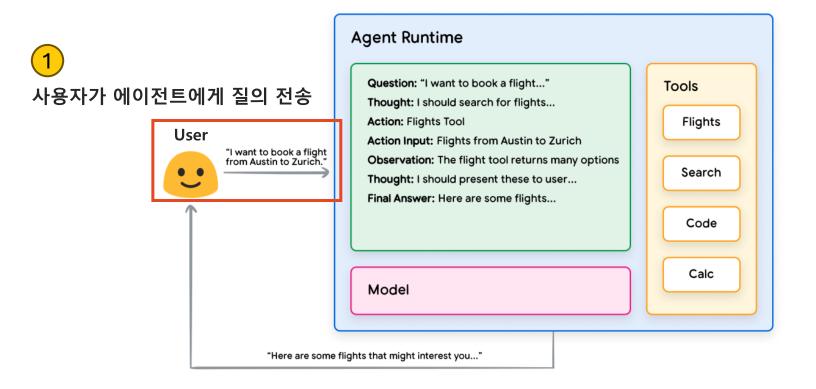
Reasoning Techniques

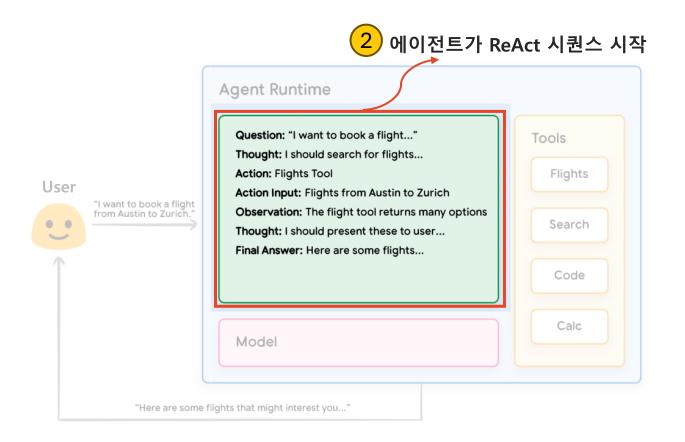
❖ Tree-of-Thoughts (ToT)

- 문제 해결 과정에서 탐색과 전략적 예측을 수행하는 데 적합한 프롬프트 엔지니어링 기법
- CoT를 확장한 개념
 - 여러 개의 사고 흐름을 탐색
 - ▶ LLM이 다양한 문제 해결 방안을 고려하고 최적의 해결책을 찾을 수 있도록 지원

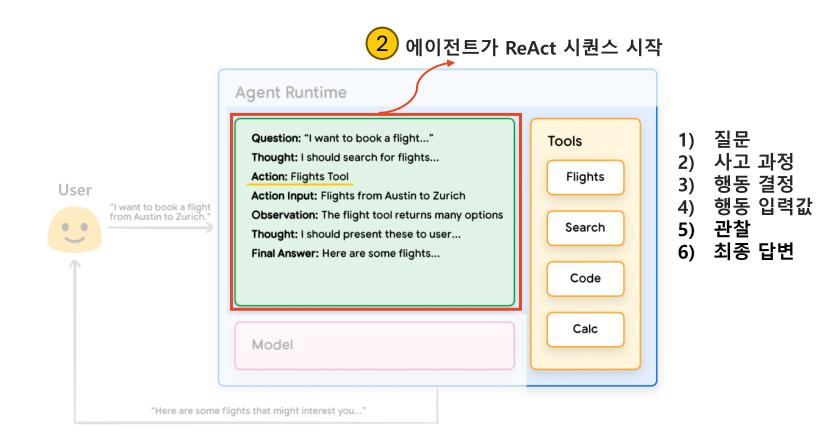




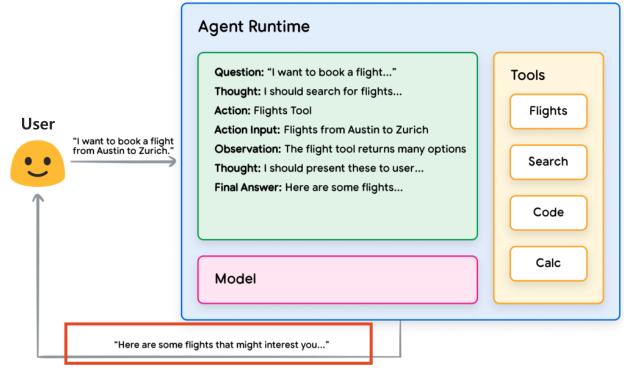








- **❖** Example agent with ReAct reasoning in the orchestration layer
 - Agent가 단순히 추측(hallucination)으로 응답하지 않고, 신뢰할 수 있는 정보를 기반으로 답변 생성



3 ReAct 루프가 종료되며 최종 답변 제공

Summary

❖ Agent의 응답 품질은 다음 요소에 의해 결정됨

- 모델의 추론 능력
- 적절한 도구 선택
- 도구의 정의 및 활용 방식

❖ 다음 시간

• Agent가 최신 데이터를 활용하는 다양한 방법

