

Нормальные кривые гладки

22 января 2024 года

Размерность Крулля

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Длиной цепочки идеалов $I_0 \subsetneq I_1 \subsetneq \dots \subsetneq I_n$ называется число n .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Размерностью Крулля кольца A называется максимальная длина цепочки простых идеалов.

ЗАМЕЧАНИЕ: Для общих колец, даже нетеровых, размерность Крулля может вести себя патологически. Для неприводимых аффинных многообразий над полем размерность Крулля их кольца функций равняется их размерности. В самом деле, цепочка простых идеалов соответствует цепочке неприводимых подмногообразий.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Размерность Крулля кольца равна супремуму размерностей Крулля его локализаций во всех максимальных идеалах.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Аффинной кривой называется спектр нетерова кольца размерности Крулля один.

Теорема Крулля и регулярные кольца

ТЕОРЕМА: (Крулля о главных идеалах) Размерность Крулля локального нетерова кольца **не превосходит числа образующих** его максимального идеала.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Локальное нетерово кольцо называется **регулярным**, если его размерность Крулля **равняется** минимальному количеству образующих максимального идеала. Замкнутая точка аффинного многообразия называется **гладкой**, если ее локальное кольцо регулярно.

ЗАМЕЧАНИЕ: Минимальное количество образующих максимального идеала равно **размерности кокасательного пространства** $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$. Это следует из следующей формы **леммы Накаямы**:

ЛЕММА: (Накаяма) Пусть (A, \mathfrak{m}) — локальное нетерово кольцо. Всякий базис его кокасательного пространства $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ **поднимается до набора образующих** идеала \mathfrak{m} .

ЗАМЕЧАНИЕ: Регулярность локального кольца точки напоминает существование **локальных координат**.

ТЕОРЕМА: (Зариский) Локальное нетерово кольцо размерности Крулля один **регулярно тогда и только тогда**, когда оно **целозамкнуто**.

Лемма Накаямы, слабая версия

ЛЕММА: (Накаямы для локальных колец) Пусть (A, \mathfrak{m}) — локальное кольцо, и M — конечнопорожденный A -модуль такой, что $\mathfrak{m}M = M$. Тогда $M = 0$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Пусть M порожден элементами m_1, \dots, m_k . Имеем: $m_i = \sum a_{ij}m_j$, $a_{ij} \in \mathfrak{m}$. В матричном виде это можно записать как $\Gamma \vec{m} = \vec{m}$, или же $(I - \Gamma)\vec{m} = \vec{0}$. В разложении определителя $\det(I - \Gamma)$ все **недиагональные** слагаемые суть элементы \mathfrak{m} , а диагональный имеет вид $\prod_i (1 - a_{ii})$, и потому **обратим**. Значит, $\det(I - \Gamma)$ **также обратим**, и $\vec{m} = (I - \Gamma)^{-1}(I - \Gamma)\vec{m} = (I - \Gamma)^{-1}\vec{0} = \vec{0}$. ■

СЛЕДСТВИЕ: Пусть (A, \mathfrak{m}) — локальное нетерово кольцо. Всякий **базис** его кокасательного пространства $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2$ поднимается до набора **об-разующих идеала** \mathfrak{m} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Рассмотрим прообразы элементов базиса, скажем a_1, \dots, a_k . Пусть они порождают идеал \mathfrak{n} . Тогда $\mathfrak{n} + \mathfrak{m}^2 = \mathfrak{m}$. Если $M = \mathfrak{m}/\mathfrak{n}$, то $\mathfrak{m}M = \mathfrak{m}(\mathfrak{m}/\mathfrak{n}) = \mathfrak{m}^2/\mathfrak{n} = (\mathfrak{n} + \mathfrak{m}^2)/\mathfrak{n} = \mathfrak{m}/\mathfrak{n} = M$. В силу леммы Накаямы, $M = 0$ и $\mathfrak{n} = \mathfrak{m}$. ■

Кривые и дискретные нормирования

Мы знаем, что локальные кольца **гладких** точек на кривых — **кольца дискретного нормирования** в силу существования **локального параметра**. Алгебраическая версия этого утверждения такова:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Следующие утверждения равносильны:

- (1) A — регулярное локальное нетерово кольцо размерности Крулля один,
- (2) A — кольцо дискретного нормирования.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Пусть \mathfrak{m} — максимальный идеал в A . Коль скоро $\dim_{A/\mathfrak{m}} \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 = 1$, $\mathfrak{m} \neq \mathfrak{m}^2$. Для любого элемента $p \in \mathfrak{m} \setminus \mathfrak{m}^2$ имеем $\mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 = \langle p + \mathfrak{m}^2 \rangle_{A/\mathfrak{m}}$, и **в силу леммы Накаямы** $\mathfrak{m} = (p)$. В частности, **любые два** элемента $\mathfrak{m} \setminus \mathfrak{m}^2$ отличаются умножением на **обратимый** элемент. Значит, всякий элемент \mathfrak{m}^k имеет вид up^k , где u обратим. Итак, все простые идеалы A это \mathfrak{m} и (0) . Пересечение $\bigcap_{k \geq 0} \mathfrak{m}^k$ есть простой идеал, отличный от \mathfrak{m} , а потому **нулевой**. Значит, **вообще всякий** ненулевой элемент A представляется в виде up^n , и это n и задает дискретное нормирование. ■

Гладкость нормальных кривых

ТЕОРЕМА: (Зариский) Целозамкнутые локальные нетеровы кольца размерности Крулля один регулярны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Следует доказать, что максимальный идеал такого кольца главный. Тогда $\dim_{A/\mathfrak{m}} \mathfrak{m}/\mathfrak{m}^2 = 1 = \dim A$.

Обозначим за \mathfrak{m}^{-1} дробный идеал $\{x \in \text{Frac } A : x\mathfrak{m} \subset A\}$. Имеем: $\mathfrak{m} \subset \mathfrak{m}\mathfrak{m}^{-1} \subset A$, и потому **либо** $\mathfrak{m}\mathfrak{m}^{-1} = A$, **либо** $\mathfrak{m}\mathfrak{m}^{-1} = \mathfrak{m}$.

Случай 1: $\mathfrak{m}\mathfrak{m}^{-1} = A$. Тогда $1 = \sum a_i x_i$, $a_i \in \mathfrak{m}$, $x_i \in \mathfrak{m}^{-1}$. Все $a_i x_i \in A$, но какой-то $a_j x_j \notin \mathfrak{m}$, так что $1/(a_j x_j) \in A$. Тогда $a = 1/x_j = a_j/(a_j x_j) \in A$, и потому $ax_j = 1$. Для $t \in \mathfrak{m}$ имеем $t = 1t = (ax_j)t = a(x_j t)$. Но $x_j \in \mathfrak{m}^{-1}$, и потому $x_j t \in A$, стало быть $\mathfrak{m} \subset (a)$ и **потому** $\mathfrak{m} = (a)$.

Гладкость нормальных кривых (продолжение)

Случай 2: $\mathfrak{m}\mathfrak{m}^{-1} = \mathfrak{m}$. Пусть $0 \neq t \in \mathfrak{m}$, рассмотрим локализацию $\{t^k\}^{-1}A \subset \text{Frac } A$. Всякий ненулевой максимальный идеал в ней нетривиально пересекает A , а поскольку **простых идеалов в A два**, это пересечение должно быть \mathfrak{m} и содержать t . Значит, оно содержит и $t/t = 1$, ненулевых максимальных идеалов в $\{t^k\}^{-1}A$ нет, **и $\{t^k\}^{-1}A = \text{Frac } A$** . Итак, **всякий элемент $\text{Frac } A$ можно расписать в виде a/t^n** .

Значит, если $0 \neq t_0 \in \mathfrak{m}$, то для всякого $0 \neq t \in \mathfrak{m}$ имеем $1/t_0 = a/t^n$ для какого-то $a \in A$, а потому $t^n = at_0 \in (t_0)$ при достаточно большой степени n . Применяя это к образующим t_1, \dots, t_k идеала \mathfrak{m} , видим, что $t_1^n, \dots, t_k^n \in (t_0)$, а потому $(\sum a_i t_i)^{kn} \in (t_0)$. Значит, $\mathfrak{m}^i \subset (t_0)$ для всех $i \geq nk$, и существует минимальное i , для которого $\mathfrak{m}^i \subset (t_0)$. **Если $i = 1$** , то $\mathfrak{m} = (t_0)$, и **утверждение доказано**. Если нет, то выберем $t' \in \mathfrak{m}^{i-1} \setminus \mathfrak{m}^i$, и тогда $(t'/t_0)\mathfrak{m} \subset \frac{1}{t_0}\mathfrak{m}^i = \frac{1}{t_0}(t_0) \subset A$, а потому $t'/t_0 \in \mathfrak{m}^{-1}$. С другой стороны, $t'/t_0 \notin A$, **а потому $\mathfrak{m}^{-1} \not\subset A$** .

Гладкость нормальных кривых (окончание)

С третьей стороны, для всякого $x \in \mathfrak{m}^{-1}$ имеем $x\mathfrak{m} \subset \mathfrak{m}$. Выберем образующие $\{t_i\}$ у \mathfrak{m} , и запишем x как матрицу с коэффициентами в A . По **теореме Гамильтона — Кэли**, x является корнем ее характеристического многочлена, а у него **старший коэффициент ± 1** . В силу **целозамкнутости**, $x \in A$, так что $\mathfrak{m}^{-1} \subset A$ — противоречие. ■

ТЕОРЕМА: (Зариский) У целозамкнутого нетерова целостного кольца размерности Крулля один все локализации в ненулевых простых идеалах — кольца дискретного нормирования. Иначе говоря, **нормализации кривых гладки**.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО: Достаточно показать, что эти локализации сами целозамкнуты и имеют размерность Крулля один. ■

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: Целозамкнутые нетеровы целостные кольца размерности Крулля один называются **дедекиндовыми**.