Lab4.1 实验报告

实验要求

- 阅读附件,理解SSA形式及其实现方法
- 阅读 Mem2Reg.cpp 和 Dominators.cpp 两段代码,理解 SSA 实际实现过程中的细节
- 运行代码观察生成的中间代码的差异

思考题

Question 1

请简述概念: 支配性、严格支配性、直接支配性、支配边界

- 支配性: 在入口节点为 b_0 的流图中,当且仅当 b_i 位于从 b_0 到 b_j 的每条路径上时,结点 b_i 支配结点 b_i 。 b_j 本身也支配 b_j
- 严格支配性: 在支配性基础上,支配集不包含自身节点的其他所有节点具有严格支配性。即 $b_i \in Dom(b_i) b_i$ 时, b_i 严格支配 b_i
- 直接支配性: 当 b_i 是 b_j 的严格支配集中与 b_j 最近的结点时, b_i 为 b_j 的直接支配结点,记作 $IDom(b_j)$ 。流图的入口结点没有直接支配结点。
- 支配边界:将相对于 b_i 拥有以下两种性质的节点 b_j 的集合称为支配边界,记为 $DF(b_i)$ 。 (1) b_i 支配 b_j 的一个前驱($q \in preds(b_j)$ 且 $b_i \in Dom(q)$) (2) b_i 并不严格支配 b_j 一般来说, $DF(b_i)$ 就是在 离开 b_i 的每一条CFG路径上,从节点 b_i 可达但并不支配的第一个节点

Question 2

phi节点是SSA的关键特征,请简述phi节点的概念,以及引入phi节点的理由

phi节点出现在CFG代码路径的汇合处,表现为phi函数的形式。phi函数的定义要求位于程序块顶部的所有phi函数并发执行。

朴素算法会在每个汇合节点起开始为每个变量放上一个phi函数。而在有了支配边界之后,若基本块B中定义了x,则要求 DF(x) 集合中的每个起始节点都放置一个对应x的phi函数。

引入phi节点的目的在于辅助SSA进行代码的优化,同时他本身也可以优化一些 load/store 指令。具体来说,在进行了SSA的基础上,各个代码块中的静态单变量形式名都不相同,因此在代码路径交汇点的位置上需要进行变量的调和,以顺利输入下一个代码块中,phi节点扮演了调和的角色。

Question 3

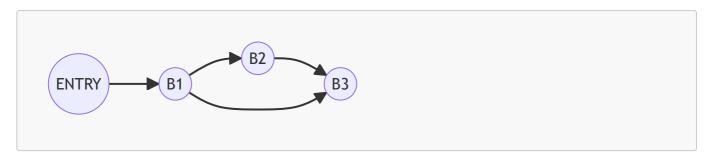
观察下面给出的cminus程序对应的 LLVM IR,与开启Mem2Reg生成的LLVM IR对比,每条 load, store 指令发生了变化吗?变化或者没变化的原因是什么?请分类解释

首先看func函数代码块:

```
int func(int x){
  if(x > 0){
    x = 0;
```

```
}
return x;
}
```

相关代码块的流图如下:



首先就是对于输入参数的的优化,这里不需要重新申请空间去储存并读取参数了,而是直接使用传入的参数, store 指令和 load 指令各省一条。

```
define i32 @func(i32 %arg0) {
  label_entry:
    %op3 = icmp sgt i32 %arg0, 0
    %op4 = zext i1 %op3 to i32
    %op5 = icmp ne i32 %op4, 0
    br i1 %op5, label %label6, label %label7
```

```
define i32 @func(i32 %arg0) {
    label_entry:
        %op1 = alloca i32 <--modified
        store i32 %arg0, i32* %op1 <--modified
        %op2 = load i32, i32* %op1 <--modified
        %op3 = icmp sgt i32 %op2, 0
        %op4 = zext i1 %op3 to i32
        %op5 = icmp ne i32 %op4, 0
        br i1 %op5, label %label6, label %label7</pre>
```

之后就是在 B3 前插入了phi节点,省去了一条 store 指令和一条 load 指令

```
label6:
  br label %label7
label7:
  %op9 = phi i32 [ %arg0, %label_entry ], [ 0, %label6 ]
  ret i32 %op9
```

```
label6:
  store i32 0, i32* %op1
  br label %label7
```

这里phi节点语句表示,如果是从%label_entry进入了label7,那么取值就是%arg0;如果是从label6进入的label7,那么取值就是0

之后观察主函数代码块:

```
int main(void){
    int arr[10];
    int b;
    globVar = 1;
    arr[5] = 999;
    b = 2333;
    func(b);
    func(globVar);
    return 0;
}
```

整个函数没有分块(不计算判断数组异常的块),这里的优化主要在于变量 b。

```
%op5 = getelementptr [10 x i32], [10 x i32]* %op0, i32 0, i32 5
store i32 999, i32* %op5
%op7 = call i32 @func(i32 2333)
%op8 = load i32, i32* @globVar
%op9 = call i32 @func(i32 %op8)
ret i32 0
```

```
%op5 = getelementptr [10 x i32], [10 x i32]* %op0, i32 0, i32 5
store i32 999, i32* %op5
store i32 2333, i32* %op1 <--modified
%op6 = load i32, i32* %op1 <--modified
%op7 = call i32 @func(i32 %op6) <--modified
%op8 = load i32, i32* @globVar
%op9 = call i32 @func(i32 %op8)
ret i32 0</pre>
```

通过分析检测出变量b在整个块内都是一个定值,因此省去为b开辟存储空间,直接储存b的定值(2333),直接在调用时输入定值从而减少了一条 load 以及一条 store 指令

除此之外,没有其他变量被优化

Ouestion 4

指出放置phi节点的代码,并解释是如何使用支配树的信息的。(需要给出代码中的成员变量或成员函数名称)

放置phi节点的中间代码如下:

```
%op9 = phi i32 [ %arg0, %label_entry ], [ 0, %label6 ]
```

实现这个步骤的函数如下:

```
Mem2Reg::generate_phi()
```

放置phi节点时,使用支配树信息的代码如下:

```
std::map<std::pair<BasicBlock *, Value *>, bool> bb_has_var_phi; // bb has phi for
for (auto var : global_live_var_name) {
    std::vector<BasicBlock *> work_list;
    work_list.assign(live_var_2blocks[var].begin(), live_var_2blocks[var].end());
   for (int i = 0; i < work_list.size(); i++) {
        auto bb = work_list[i];
        for (auto bb_dominance_frontier_bb : dominators_-
>get_dominance_frontier(bb)) {
            if (bb_has_var_phi.find({bb_dominance_frontier_bb, var}) ==
bb_has_var_phi.end()) {
                // generate phi for bb_dominance_frontier_bb & add
bb_dominance_frontier_bb to work list
                auto phi =
                    PhiInst::create phi(var->get type()-
>get_pointer_element_type(), bb_dominance_frontier_bb);
                phi->set lval(var);
                bb_dominance_frontier_bb->add_instr_begin(phi);
                work_list.push_back(bb_dominance_frontier_bb);
                bb_has_var_phi[{bb_dominance_frontier_bb, var}] = true;
            }
        }
   }
}
```

这里在插入phi节点时利用了支配树信息get_dominance_frontier(bb),即当前块的支配边界。对bb支配边界中的所有块中,首先获取并定义phi节点相关信息,在块起始处插入相应的phi节点,并将bb_dominance_frontier_bb入栈work_list方便后续删除 load 和 store 指令,最后把相应信息存入bb_has_var_phi中。利用支配边界去插入phi节点,有效减少了冗余phi节点的插入,提高了代码效率

Ouestion 5

算法是如何选择value(变量最新的值)来替换load指令的? (描述清楚对应变量与维护该变量的位置)

相应代码如下:

```
// 步骤三:将 phi 指令作为 lval 的最新定值, lval 即是为局部变量 alloca 出的地址空间
for (auto &instr1 : bb->get_instructions()) {
   auto instr = &instr1;
   if (instr->is_phi()) {
       auto 1 val = static cast<PhiInst *>(instr)->get lval();
       var_val_stack[l_val].push_back(instr);
   }
}
for (auto &instr1 : bb->get_instructions()) {
 auto instr = &instr1;
 // 步骤四: 用 lval 最新的定值替代对应的load指令
 if (instr->is_load()) {
     auto l_val = static_cast<LoadInst *>(instr)->get_lval();
     if (!IS_GLOBAL_VARIABLE(l_val) && !IS_GEP_INSTR(l_val)) {
         if (var_val_stack.find(l_val) != var_val_stack.end()) {
             // 此处指令替换会维护 UD 链与 DU 链
             instr->replace_all_use_with(var_val_stack[l_val].back());
             wait_delete.push_back(instr);
         }
     }
 }
 // 步骤五:将 store 指令的 rval, 也即被存入内存的值,作为 lval 的最新定值
 if (instr->is_store()) {
     auto l_val = static_cast<StoreInst *>(instr)->get_lval();
     auto r_val = static_cast<StoreInst *>(instr)->get_rval();
     if (!IS GLOBAL VARIABLE(1 val) && !IS GEP INSTR(1 val)) {
         var_val_stack[l_val].push_back(r_val);
         wait delete.push back(instr);
     }
 }
}
```

可以看到首先将代码块中的所有代码遍历一遍,对于使用了phi指令作为lval的最新定值的指令,都会放入 var_val_stack[l_val]栈中。另外还有一种关于取得lval的最新定值的方式,即相应的 store 指令的rval, 这里获取方式同样是将相应值压入栈。需要进行注意的是,上述步骤无法处理指针以及全局变量。在后面的步骤中,就可以根据栈进行 load 指令的替换,即使用这条语句instr-

>replace_all_use_with(var_val_stack[l_val].back())。最后只需要标记 load 指令方便最后进行删除即可。

代码阅读总结

- 进一步对伪代码加深了理解
- 看到了更多关于cpp的神奇用法
- 进一步理解了SSA是怎样进行中间代码优化的

• 对于某些操作有了更好的思路(比如先对所有指令进行标记,之后全部进行删除,而不是一边找一边删,导致处理很多的情况)

实验反馈 (可选不会评分)

感觉还是可以加一点实际的操作进去