lab2实验报告.md 2022/4/23

# lab2 区块链共识协议

姓名: 陈奕衡

学号: PB20000024

### 实验目的以及要求

• 实现区块链上的POW证明算法

- 理解区块链上的难度调整的作用
- proofofwork.go
  - Run() pow计算部分
  - 。 Validate() pow结果的验证工作
- 完成比较targetBits的修改带来的计算次数上的变化情况,从5-15的变化

### 实验平台

- Windows 10 professional
- GoLand
  - o go version: go1.17.8.windows-amd64

## 实验原理

### 区块链共识协议

- 区块链共识的关键思想就是为了结点通过一些复杂的计算操作来获取写入区块的权利。这样的复杂工作量是为了保证区块链的安全性和一致性。如果是对应比特币、以太坊等公有链的架构,对于写入的区块会得到相应的奖励(俗称挖矿)。
- 根据比特币的白皮书,共识部分是为了决定谁可以写入区块的问题,区块链的决定是通过最长链来表示的,这个是因为最长的区块对应有最大的工作量投入在其中。
- 相应地,为了保证区块链的出块保持在一个相对比较稳定的值,对应地,对进行区块链共识难度的调整来保证出块速度大致保持一致。对应比特币来说,写入区块的节点还对应会获得奖励。

### 工作量证明 (POW)

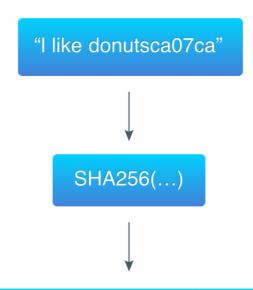
- 工作量的证明机制,简单来说就是通过提交一个容易检测,但是难以计算的结果,来证明节点做过一定量的工作。对应的算法需要有两个特点:
  - 。 计算是一件复杂的事情
  - 。 但是证明结果的正确与否是相对简单的。
- 在区块链中,工作量证明就是去寻找一个满足必要条件的哈希值。在寻找哈希值的过程中,POW要求发起者进行一定量的运算,消耗计算机一定的时间。

#### 区块链哈希

• 区块链上哈希函数的一些基本特点:

lab2实验报告.md 2022/4/23

- 1. 原始数据不能直接通过哈希值来还原,哈希值是没法解密的。
- 2. 特定数据有唯一确定的哈希值,并且这个哈希值很难出现两个输入对应相同哈希输出的情况。
- 3. 修改输入数据一比特的数据, 会导致结果完全不同。
- 4. 没有除了穷举以外的办法来确定哈希值的范围。
- 本次实验依旧采用SHA256算法获取哈希值
- 比特币采用了哈希现金(hashcash)的工作量证明机制,对应流程如下:
  - 1. 本次实验我们需要首先构建当前区块头,区块头包含上一个区块哈希值(32位),当前区块数据对应哈希(32位,即区块数据的merkle根),时间戳,区块难度,计数器(nonce)。通过计算当前区块头的哈希值来求解难题
  - 2. 添加计数器作为随机数。计算器从0开始基础,每个回合+1
  - 3. 对于上述的数据来进行一个哈希的操作
  - 4. 判断结果是否满足计算的条件:
    - 1. 如果符合,则得到了满足结果
    - 2. 如果没有符合,从2开始重新直接2、3、4步骤
- 从中也可以看出,这是一个"非常暴力"的算法。这也是为什么这个算法需要指数级的时间。这里举一个简单的例子,对应数据为I like donuts, ca07ca是对应的前一个区块哈希值



0000002f7c1fe31cb82acdc082cfec47620b7e4ab94f2bf9e096c436fc8cee06

#### 难度控制

在本次实验中,我们选用了一个初始难度值为5来进行计算。这意味着我们需要获取一个1<<(256-targetBits)小的数,这里为1<<(256-5)。在本实验中,为了模拟出块的难度值调整,每出一个块,对应targetBits难度增加1。(在代码测试时,可以修改Block.NewBlock,来保持困难度不改变)

targetBits = 5 //难度值

```
// ProofOfWork represents a proof-of-work
type ProofOfWork struct {
    block *Block
    target *big.Int
}

// NewProofOfWork builds and returns a ProofOfWork
func NewProofOfWork(b *Block) *ProofOfWork {
    target := big.NewInt(1)
    target.Lsh(target, uint(256-targetBits))

    pow := &ProofOfWork{b, target}
    return pow
}
```

- ProofOfWork是一个区块的指针,对应我们在区块中记录加上了**Bits**,记录当前区块计算的难度。 为了进行区块上的操作,我们需要使用big.Int来得到一个大数操作,对应难度就是之前提到的1 << (256-targetBits)。
- 在这个实验中,我们还需要注意到的是第一个区块对应的hash是一个为空的值。
- 动态控制则体现在Block.NewBlock中:

```
// NewBlock creates and returns Block
func NewBlock(datas []string, prevBlockHash []byte) *Block {
    blockData := [][]byte{}
    for _, data := range datas {
        blockData = append(blockData, []byte(data))
    }

    block := &Block{time.Now().Unix(), blockData, prevBlockHash, []byte{},
targetBits, 0}
    targetBits += 1

    pow := NewProofOfWork(block)
    nonce, hash := pow.Run()

    block.Hash = hash[:]
    block.Nonce = nonce

    return block
}
```

• 对于int转byte的操作可以使用utils.go里的IntToHex函数来实现:

```
// IntToHex converts an int64 to a byte array
func IntToHex(num int64) []byte {
   buff := new(bytes.Buffer)
   err := binary.Write(buff, binary.BigEndian, num)
   if err != nil {
      log.Panic(err)
   }
   return buff.Bytes()
}
```

### 实验步骤

### 获取区块头

这里区块头的定义如下:

```
block_head := bytes.Join([][]byte{
    pow.block.PrevBlockHash,
    pow.block.HashData(),
    IntToHex(pow.block.Timestamp),
    IntToHex(int64(targetBits)),
    IntToHex(int64(pow.block.Nonce)),
}, []byte{})
```

这里区块头的构造顺序是:上一个区块哈希 (32位),当前区块哈希 (32位),时间戳,区块难度,随机数生成器。最终存储在一个Byte切片中

#### 工作量证明

通过一个for循环进行哈希值的运算:

```
for nonce < maxNonce {
   blockHead := bytes.Join([][]byte{
        pow.block.PrevBlockHash,
        pow.block.HashData(),
        IntToHex(pow.block.Timestamp),
        IntToHex(int64(targetBits)),
        IntToHex(int64(nonce)),
      }, []byte{})

   hash = mySha256(blockHead)

   hashInt.SetBytes(hash[:])

if hashInt.Cmp(pow.target) == -1 {
      break</pre>
```

```
} else {
    nonce++
}
```

这里通过maxNonce限制随机数溢出,随机数按顺序生成。

```
var ( maxNonce = math.MaxInt64 )
```

#### for循环中的操作主要有:

- 利用sha256算法得出切片的哈希
- 将算出的哈希值转化为big.int类型
- 与target进行比较判断哈希值是否大于大整数值

### 哈希值验证

哈希值的验证函数即为对切片哈希值与大target进行比较

```
var hashInt big.Int

block_head := bytes.Join([][]byte{
    pow.block.PrevBlockHash,
    pow.block.HashData(),
    IntToHex(pow.block.Timestamp),
    IntToHex(int64(targetBits)),
    IntToHex(int64(pow.block.Nonce)),
}, []byte{})

hash := mySha256(block_head)

hashInt.SetBytes(hash[:])

if hashInt.Cmp(pow.target) == -1 {
    return true
} else {
    return false
}
```

#### 结果比较

结果比较的实现,是在printchain时,添加显示:

```
fmt.Printf("Nonce: %d\n", block.Nonce)
fmt.Printf("TargetBits: %d\n", block.Bits)
```

lab2实验报告.md 2022/4/23

# 实验结果

创建一个新的区块链后,创建一个新的区块,可以看到相应的哈希值、计数器和难度:

Prev. hash:

Data: [Genesis Block]

Hash: 03b750457e2c10d68a73faa92550ac970b073968f3a7637ea905945494605ea4

PoW: true Nonce: 8

TargetBits: 5

#### 并且在这里可以看到根据难度生成的hash值和POW验证计算正确

之后调整难度生成相同区块: (这里挑选了几个区块显示)

Prev. hash: 016dadf9d99d16fd7325e872a89d149c7254bbe6fef402d041e9d395e455f7b7

Data: [s]

Hash: 03f5bdd8cea44278f00e57ed1c247a5e3a289af08b1688afbe2c76a2d5ee5a08

PoW: true Nonce: 13 TargetBits: 6

Prev. hash: 008400f02da9ac50fbc962888a8561474d0ebdd01dafcd54f3680735a6764c95

Data: [s]

Hash: 00068c63b77b06bbf5a1154c80dcb058c5236fa37e32437432f7a2ad2ecfccdf

PoW: true Nonce: 101 TargetBits: 8

Prev. hash: 00068c63b77b06bbf5a1154c80dcb058c5236fa37e32437432f7a2ad2ecfccdf

Data: [s]

Hash: 0028ecfeec8a27b3a7ac7c6f0213740529be7fda3a866d3ca979037c5c3bb906

PoW: true Nonce: 1768 TargetBits: 9

Prev. hash: 00140322668d6a48d203c8b49e2d792b6be0b47d5127cfa8f30d789d35358a1c

Data: [s]

Hash: 000887aac496a9fa9091f65a331df6eb041aed5248e2c5d2435b40807e6b08ca

PoW: true Nonce: 4801 TargetBits: 12

Prev. hash: 00004a5948ca34201ab2b4d41467efa51388e894316d9dc8f211d284bbd0406f

Data: [s]

Hash: 00005e39b18937bce8849ae3492c88bc54e735251a1038b759d249f384a028cb

PoW: true Nonce: 17946 TargetBits: 14

chaincode > printchain

Prev. hash: 00005e39b18937bce8849ae3492c88bc54e735251a1038b759d249f384a028cb

Data: [s]

Hash: 000185b12b3a9912bd4c63825ce0b7427eae9537b969e4ae9b3ec3eadf5030f1

PoW: true Nonce: 19790 TargetBits: 15

可以看出伴随着区块难度的提升,相应的工作量(计算次数)也在上升,但不失有特殊情况:

Prev. hash: 0028ecfeec8a27b3a7ac7c6f0213740529be7fda3a866d3ca979037c5c3bb906

Data: [s]

Hash: 00121976a3a817b0d090f6ac69c7e422d27da3b4759db3314392aef1162d3367

PoW: true Nonce: 23

TargetBits: 10

说明此种工作量证明方法仍具有一定的偶然性

# 实验总结

本次实验中,我理解了有关工作量证明方面的知识,在此基础上实现了自己的、简单的工作量证明机制,虽具有一定的偶然性,但也能够较直观的体现出难度对于工作量的影响。收获巨大。