

# **Местоположение Атлантиды**

Научная сказка

**2019**

## Содержание

1. [Вводное слово](#)
2. [Глава № 1. Этимология](#)
3. [Глава № 2. Теория формирования облика Земли](#)
  - [2.1 Вступительное слово](#)
  - [2.2 Ранее высказанные предположения](#)
  - [2.3 Теория У. Скотта-Эллиота](#)
  - [2.4 Критика современной теории](#)
  - [2.5 Заключительное слово](#)
4. [Глава № 3. Соседние государства-конфедерации](#)
5. [Глава № 4. Лемурия](#)
  - [4.1 Вступительное слово](#)
  - [4.2 Местоположение](#)
  - [4.3 Сроки существования](#)
  - [4.4 Грехопадение](#)
  - [4.5 Народ](#)
  - [4.6 Территории](#)
  - [4.7 Заключительное слово](#)
6. [Глава № 5. Положение оси Земли](#)
  - [5.1 Вступительное слово](#)
  - [5.2 Путь земной оси](#)
  - [5.3 Гиперборея](#)
  - [5.4 Климат Атлантиды](#)
  - [5.5 Заключительное слово](#)
7. [Глава № 6. Основатель](#)
8. [Глава № 7. Народ](#)
9. [Глава № 8. Прочие обитатели \(животные?\)](#)
  - [8.1 Вступительное слово](#)
  - [8.2 Огнедышащие](#)
  - [8.3 Одноглазые \(циклопы\)](#)
  - [8.4 Уточнения](#)
  - [8.5 Заключительное слово](#)
10. [Глава № 9. Сроки существования](#)
  - [9.1 Вступительное слово](#)
  - [9.2 Сроки существования Атлантиды](#)
  - [9.3 Геологические и мифологические доказательства обнаруженных сроков](#)
  - [9.4 Уточнения по Гиперборее](#)
  - [9.5 Сроки существования Атлантиды в контексте 2-й схемы](#)
  - [9.6 Заключительное слово](#)
11. [Глава № 10. Катастрофы](#)
  - [10.1 Вступительное слово](#)
  - [10.2 Несколько вступительных слов о катастрофах](#)
  - [10.3 Конвертация](#)
    - [10.3.1 Конвертация](#)
    - [10.3.2 Уточнения к срокам существования Лемурии и Атлантиды](#)
    - [10.3.3 Сравнение карт Ольги Мацкевич и Скотта-Эллиота](#)
  - [10.4 Сравнение моей шкалы со шкалой автора](#)
  - [10.5 Информация о первой катастрофе](#)
  - [10.6 Варианты катастрофы 12 тыс. лет назад](#)
    - [10.6.1 Предположительные варианты объектов и сценария](#)
      - [10.6.1.1 Объекты](#)
      - [10.6.1.2 Сценарий](#)
    - [10.6.2 Наиболее вероятные варианты объектов и сценария](#)
      - [10.6.2.1 Объект](#)

- [illegible]

## Вводное слово

У любых работ есть по меньшей мере предназначение и цель. Это такие две формы одного и того же явления – цели: внешняя и внутренняя, ну или, говоря другим языком, – социальная и рабочая. Если внутренняя цель должна быть у всех работ без исключения, то внешняя – необязательно, и присутствует она обычно у каких-нибудь крупных проектов.

Данную работу можно отнести к средним, однако вопрос о её предназначении в каком-то его проявлении остаётся актуальным. Дело в том, что в связи с содержанием данной работы я не очень уверена, что её кто-нибудь когда-нибудь прочитает, а если и прочитает, то я не имею ни малейшего представления, кто это может быть. Время покажет, однако. А пока эта работа вполне может стать базой для последующих по той же тематике в связи с проработкой других материалов. К тому же, пока я этим буду заниматься, моё мнение относительно некоторых аспектов этой темы может поменяться, тогда эта работа может служить свидетельством истории осмысления данной проблемы.

Я присвоила данной работе довольно необычный жанр – научная сказка. По сути своей это примерно следующее: ненаучная работа без использования утверждений, доказанных научными методами, но с использованием научных данных. Это если довольно коротко и не совсем точно. Плюс ко всему в этой работе используется довольно вольный стиль – может содержать примеси всех существующих в русском языке стилей.

По своей форме эта работа представляет собой обзор материала сайта <http://dopotopa.com> автора Александра Колтыпина по заданной проблеме с использованием различного рода предположений и анализа.

Теперь что касается непосредственно внутренней цели работы. Моя цель – найти Атлантиду, а точнее – доказать, что она существовала, и не в какой-то произвольной точке земного шара, а конкретно в Атлантическом океане. Возможно, «доказать» здесь громко сказано, но по сути это и есть направление данной работы. Для этого придётся коснуться множества смежных с данной тематикой аспектов, возможно, прямо и не связанных с ней, но для создания полной картины и, как следствие, точного ответа на вопрос их придётся рассмотреть.

## Глава № 1. Этимология

Думаю, если мы пытаемся заглянуть в суть проблемы, очень многое нам может рассказать происхождение слова. Обычно слова несут в себе скрытый смысл, особенно если это древние слова.

Рассмотрим этимологию слова «Атлантида». Здесь есть две версии. Первая – я увидела сходство между «Атлантидой» и словом «Аслан». Если кто помнит, Аслан – это имя льва из «Хроник Нарнии». Причём Аслан – это не просто имя из сказки, это корень многих слов в турецком языке, Аслан означает «лев» в прямом переводе. Его можно даже найти в турецком имени Аслыхан. Рассмотрим, насколько это предположение допустимо.

Согласно другим данным, представленным в одной из работ Ольги Мацкевич, «Атлантида» означает «отпавшая земля». Если верен этот вариант семантики, то Атлантида приобрела своё название вследствие исторических процессов, в частности, первые атланты – это бывшие гиперборейцы. В какой-то момент времени в Гиперборее произошёл раскол, и нежелающая мириться с остальными часть населения переехала на другую территорию – будущую Атлантиду, жители которой стали поклоняться тьме и хаосу. Я сделала предположение, что таким образом «Атлантида» делится на две части: «ат» и «лант». Вторая часть напомнила мне английское „land“, что и означает «земля».

Думаю, что всё же вариант с Асланом здесь не уместен, потому что «Аслан» имеет тюркское происхождение, «Атлантида» – древнегреческое. Плюс ко всему Платон, когда излагал своё повествование «Тимей» и «Крития», упоминал, что все названия, переданные его предку Солону египетскими жрецами, уже записывались на древнегреческом (тогда эллинском) языке. Что значит наверняка в переводе. Так что оригинальное название Атлантиды нам узнать не дано. Хотя что-то мне подсказывает, что существенных изменений в интерпретации не было. Ведь древнегреческий и латинский языки – это основа современной языковой культуры. И я думаю, что

Примечание [A1]: Код 13УУ1

при контакте древнегреческой цивилизации с другими легко могли использоваться заимствования. А контактов, как мы знаем, у древних цивилизаций было довольно много наряду с той, которая рассматривается.

## Глава № 2. Теория формирования облика Земли

Для того чтобы мы могли понять, как именно мы можем доказать, что Атлантида находилась именно в Атлантическом океане (помимо названия; кстати, этот факт хоть и кажется на первый взгляд смешным, но, тем не менее, для некоторых неочевиден), необходимо подробно углубиться в теорию формирования облика Земли. Свои рассуждения я разделю на 3 части: предположения, высказанные ранее, теорию Скотта-Эллиота и критику современной теории.

### Ранее высказанные предположения

Для того чтобы понять, какие обстоятельства жизни Земли привели к тем характеристикам Атлантиды, о которых я узнала, я делала некоторые предположения. Узнать, верны они или нет, я пока не могу, но, тем не менее, среди них следующие:

1. Северо-Американская и Евразийская литосферные плиты и Южно-Американская и Африканская соответственно раньше двигались в противоположную сторону, то есть навстречу друг другу.
2. Атлантический океан был больше.
3. Техногенная катастрофа, которая уничтожила Атлантиду, заставила континенты двигаться в другом (нынешнем) направлении.

Примечание [A2]: Код 1УФИ1

Что касается первого предположения, то Африка и Южная Америка могли быть соединены с другой стороны. То есть если бы между ними не было острова Мадагаскара и, как минимум, Австралии, то вполне вероятно, что Африка с Южной Америкой отделились друг от друга с других сторон и проделали весь большой путь, образовав при этом Тихий океан. Хотя вполне вероятно, что Мадагаскар и Австралия появились на поверхности позже. Кстати, если мы сравним контуры Африки с востока, но без Аравийского полуострова, и Южной Америки с запада, то увидим, что и эти контуры удивительно похожи. А Аравийский полуостров при этом либо тоже появился на поверхности позже, либо изначально был соединён с Евразией, а Африка столкнулась с ней без него.



Атлантический океан, вероятно, тогда был самым большим, как сейчас Тихий.

Что касается техногенной катастрофы, то вероятно, что ей была именно последняя, четвертая из всех пережитых катастроф Атлантидой (катастрофам будет посвящена отдельная глава). Ведь если остров Посейдонис пошёл ко дну в результате жуткого землетрясения, а не падения кометы или астероида, то именно техногенная катастрофа может привести к таким последствиям. Кстати, она тоже может заставить ось Земли повернуть в другую сторону, но об этом позже. Вероятно, имели место обе эти катастрофы. Вот какие у меня были размышления по поводу техногенной катастрофы, уничтожившей Атлантиду, когда я рассматривала её в чисто эзотерическом контексте:

Примечание [A3]: Код 9УУ1

Примечание [A4]: Код 9УУ2

«Я думаю, взрыв такой мощности просто не мог не оставить следа на нашей планете. Полагаю, что, если Посейдонис практически полностью ушёл под воду, значит, ему было куда падать. Он находился на экваторе. Также следует отметить, что экватор пересекает границу расхождения литосферных плит. Поэтому могу предположить, что Посейдонис находился недалеко от этой границы. А значит, взрывная волна значительно увеличила пропасть между литосферными плитами, куда Посейдонис и провалился. Что касается последствий, то полагаю, что в первые часы после взрыва они были просто ужасающими. Во-первых, сила взрывной волны имеет тот же вектор, что и сила, которая движет плитами, это значит, что на какое-то время плиты увеличили свою скорость. Так как Южно-Американская литосферная плита сталкивается с Наской, то можно предположить, что крупные землетрясения настигли область современных Анд. Также крупные землетрясения могли пройти в области современной Эфиопии, где происходит раздвижение берегов Красного моря. Так как карта мира в то время имела уже более современные очертания, надеюсь, что сильных погрешностей в моих предположениях не будет. Во-вторых, полагаю, такое событие неспроста называли малым потоком. Потому что на любые изменения в земной коре реагирует вода. И крупные наводнения могли произойти как в Южной Америке и Африке, так и в Северной Америке и даже современной Гренландии. В-третьих – что касается более отсроченных последствий, то если мы посмотрим на скорость движения литосферных плит, то можем увидеть, что Южно-Американская и Африканская плиты имеют скорость около двух сантиметров в год, в то время как их соседи достигают скорости шести и даже восьми сантиметров в год. Возможно предположить, что взрыв в Атлантиде спровоцировал увеличение скорости движения плит. То есть это произошло благодаря вторичной силе. Если бы взрыв произошёл на стыке сил, вектора которой идут навстречу друг другу, то в первые секунды, полагаю, последствия были бы более ужасающими».

Примечание [A5]: Код 10УФИ1

Здесь я бы хотела обратить внимание на фразу, что «если бы взрыв произошёл на стыке сил, вектора которой идут навстречу друг другу, то в первые секунды последствия были бы более ужасающими». Здесь я имела в виду, что в случае, если литосферные плиты идут друг от друга, то подобный взрыв был бы просто приданием им ускорения, а если друг к другу – то это конфликт сил, а значит, и более масштабные разрушения. Ещё я бы хотела добавить, что, для того чтобы заставить литосферные плиты двигаться, нужен очень большой импульс, а его источник должен находиться примерно под землёй – на достаточно большой глубине. Это может быть взрыв на шахте либо на атомной электростанции, что более вероятно.

Примечание [A6]: Код 9УУ3

### Теория У. Скотта-Эллиота

Однако вскоре на упомянутом уже ресурсе <http://dopotopa.com> я увидела карты эзотерика Уильяма Скотта-Эллиота, демонстрирующие несколько иную теорию, которую я, кстати, приняла без особых возражений, ведь она объясняет почти все геологические нестыковки по проблеме Атлантиды. Сами карты можно будет найти в главе о катастрофах. Так вот, согласно этой теории, современные очертания континентов – это череда поднятий и опусканий. То есть она утверждает, что вся современная геология неверна! Теория гласит, что никакой протосуши ни у каких континентов не было! То есть не было никаких протоамерик, никакой протоафрики и, соответственно, никакой протоевразии. А очертания континентов «каких-то» 34-33 млн лет назад

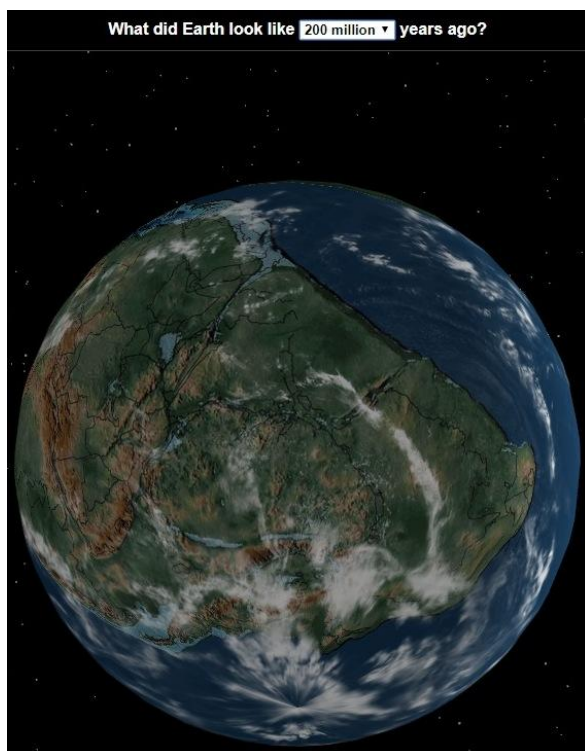
были совсем иными, нежели представляемые нам современной наукой «близкими к современным».

### ***Критика современной теории***

Теперь, в связи с появлением новой теории и на основании собственных убеждений хотелось бы изложить критику современной теории.

Итак, считаю маловероятной предлагаемую современной наукой версию о движении литосферных плит. Вероятно, данную конструкцию учёные дают нам на основании того, что Земля на протяжении всего периода своего существования жила относительно мирно, то есть не переживала никаких потрясений. Ещё бы! Современная наука не признаёт существования допотопных цивилизаций, которые могли бы устраивать ядерные войны! Тогда откуда же им было взяться? Но мне кажется, без какого-либо движения Земля бы просто умерла, то есть остановила своё движение, как было между 24-23 и 16-15 млн лет назад (вероятно, промежуток, предшествующий этому, и был относительно «мирным»). Конечно, космическая инерция какое-то время может поддерживать движение Земли, но не миллиарды лет. И в связи с этим разлом Гондваны на Южную Америку и Африку тоже кажется маловероятным. Просто на каком тогда основании границы литосферных плит (Южно-Американской и Африканской) вообще в другом месте (на территории нынешнего Атлантического океана)? Нет, конечно, чисто гипотетически наружу может вырваться лава, каким-то чудесным образом сохранить контуры Южной Америки и Африки в первоизданном разломе и по какому-то странному принципу сформировать существующую границу разлома, но на этот процесс, мне думается, ушли бы миллиарды лет, как в архее, а не 140 миллионов лет, как нам предлагают. Так что, выходит, не вариант уповать на сходство контуров Южной Америки и Африки.

А недавно я обнаружила один очень интересный интернет-ресурс — [dinosaurpictures.org/ancient-earth#750](http://dinosaurpictures.org/ancient-earth#750), правда, использовать его как истину в последней инстанции не стоит, но как средство анализа — вполне. Он отображает историю Земли — её облик вплоть до 750 миллионов лет. Так вот, этот ресурс 200 млн лет назад показывает огромную территорию в районе Антарктиды.



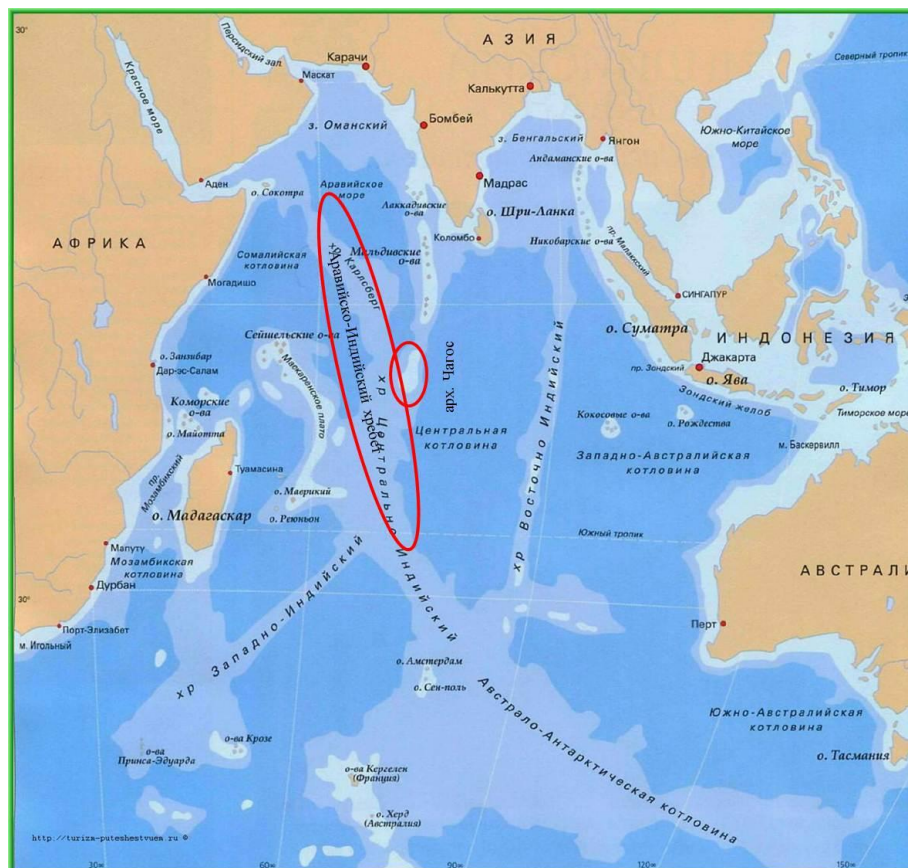


По правде говоря, я тогда искала что-то вроде участка суши, который мог остаться незамеченным, но который вполне мог быть Атлантидой. Ведь, если она была, мы должны искать не только её остатки, но и предпосылки к её формированию. Тогда я поняла, что это часть всё того же единого протоконтинента Пангея, но попыталась сделать предположение, мог ли быть этот аномально большой участок суши Гипербореей или Лемурией (об этих «странах» подробнее в следующей главе). Кстати, автор основного рассматриваемого мной ресурса считает, что это Лемурия (об этом тоже подробнее будет сказано позже). Тогда я поняла, что, согласно современной научной теории, нынешний полуостров Индостан и Австралия являлись частью этой суши. Но даже если

Примечание [A7]: Код 1УУ2

на с льяшая часть этой суши (полагаю, примерно 50%) сейчас подо льдами и под водой. Однако в связи с появлением новой теории Индостан и Австралия, как я уже говорила, вовсе могли никуда не перемещаться, да и вряд ли таким образом отделился от Индостана Мадагаскар (Мадагаскар, кстати, тоже имеет отношение к Лемурии, подробнее в соответствующей главе). Ведь граница литосферных плит возле этой области совсем не проходит. Полагаю, движение литосферных плит вряд ли может серьёзно откладывать отпечаток на облик Земли, ведь если они двигаются, то движется вся литосфера, а также не стоит забывать и о силе с противоположным вектором. Максимум, что может быть, – образование горных вершин, как, например, на Тибете.

Теперь хочу подробнее остановиться на границах литосферных плит, но я рассмотрю случаи их не схождения, а, наоборот, расхождения. В этом смысле особый интерес представляет Индийский океан. Во-первых, странной кажется возвышенность в форме правильной буквы L. Во-вторых, между островом Мадагаскар и полуостровом Индостаном можно рассмотреть сжатую ладонь, «указательным пальцем» показывающую на полуостров Бхавнагар. Причём если внимательно присмотреться, то можно увидеть, что архипелаг Чагос и Мальдивские острова – это указательный палец, а Аравийско-Индийский хребет, судя по всему, средний.





И, как я уже говорила, очень странным кажется отделение Мадагаскара от Индостана 90 млн лет назад. Мало того что резкое желание и бешеная скорость Индостана в сторону Евразии кажутся уж совсем нереалистичными, к тому же, как тоже уже ранее упоминалось, граница литосферных плит (если она там была всё это время) проходит уж совсем не между Мадагаскаром и Индостаном. В связи с вышеизложенным полагаю, что все эти знаки будто являются посланиями землян представителям других космических цивилизаций. Вопрос только в том, кто оставлял эти послания, кому, когда и с какой целью.

Ну и на сладкое. Скотт-Эллиот указывает, что раньше большие пространства Северной и Южной Америки были залиты водами океана. И это очень хорошо отображает его карта, но совсем не отображает современная геология! Так что в связи теперь со всем вышеизложенным в этой главе, думаю, и так ясно, приверженцем какой теории я стала.

### Глава № 3. Соседние государства-конфедерации

Здесь речь пойдёт о соседних с Атлантидой государствах-конфедерациях Гиперборее и Лемурии. Последней будет посвящена отдельная глава. Вообще я считаю, что Атлантида – это именно конфедерация. Когда я буду говорить о размерах, территориях, местоположении и катастрофах, будет понятно почему. И в связи с этим у меня есть все основания полагать, что соседи Атлантиды – тоже конфедерации.

По данной тематике также хотелось бы изложить ряд предположений, сформулированных ранее:

1. Гиперборея – это не Лавразия (северная часть Пангеи, которая в какой-то момент своего существования раскололась – примерно 180 млн лет назад), а Пангея.
2. Атлантида – часть Гипербореи, как Евразия и Северная Америка.

Примечание [A8]: Код 1УФИЗ

Теперь что касается подтверждения либо опровержения в процессе осмысления. Первое предположение в связи с новой теорией вряд ли верно. Хотя вполне возможно, что Пангея – это некая протообласть для будущих Лемурии, Гипербореи и Атлантиды.

Что касается второго предположения, думаю, оно вполне может иметь место. В процессе проработки материала сайта А. Колтыпина (далее – автора) я пришла к выводу, что Атлантида, Лемурия и Гиперборея – одновременно существовавшие конфедерации. Я сделала предположение, что Скотт-Эллиот отмечал на карте области, принадлежавшие Атлантиде, – одним цветом, всё остальное – другим. Это можно будет увидеть на карте. «Всё остальное» было только на севере и на юге. Так что вполне вероятно, что северные области – это Гиперборея, южные – Лемурия. Теперь хочу внести один момент для ясности. Я уже говорила, что все три конфедерации существовали одновременно. Однако при этом самая старшая из них – Лемурия, средняя по возрасту – Гиперборея, а Атлантида, соответственно, самая младшая из них. Это значит, что с Гипебореей у Атлантиды должна быть более тесная история, чем с Лемурией. Так вот, согласно эзотерическим данным, изложенным Ольгой Мацкевич, в Гиперборее произошёл раскол, от неё отделилась Атлантида, и потом она начала существовать как самостоятельное государство-конфедерация. Отсюда и «отпавшая земля», рассказанная в «Этимологии».

Примечание [A9]: Код 11УУ1

### Глава № 4. Лемурия

Ввиду того что Лемурия – страна расы, предшествующая расе атлантов (гиперборейцы, судя по всему, относятся к той же расе, что и атланты), для понимания истории и процессов, происходивших в Атлантиде, Лемурию стоит рассмотреть отдельно. И поэтому здесь для Лемурии я обозначу некоторые из тем, которые собираюсь раскрывать и при рассмотрении проблем Атлантиды. Также хочу отметить, что при анализе данных о Лемурии я буду использовать две схемы, о которых подробно расскажу только в далеко последующих главах. Но ввиду того что к теме Лемурии я впоследствии больше не вернусь, а рассказать о ней нужно

сейчас, данные из моих схем также придётся предоставить. Но о них, если что, можно прочитать в последующих главах. Данные рассортированы по возрастанию точности информации.

### **Местоположение**

Автор сайта утверждает, что Лемурия – это Гондвана (южная часть Пангеи после раскола). Пока я не провела своё моделирование положения земной оси (следующая глава), у меня нет оснований этой информации не доверять. Однако если Лемурия – это действительно Гондвана, тогда почему же, как сам автор впоследствии и утверждает, мегалитические города были обнаружены в Лавразии (автор полагает, что так называемые «мегалитические города» - наследие Древней Лемурии)? Возможно, мегалитические города, обнаруженные в Лавразии, принадлежали гиперборейцам, а мегалитические города в Гондване, насколько мне известно по изучению материала на сайте, тоже обнаружены, просто в данной конкретной статье о них не было сказано. Также возможно, что, если Лемурия была Гондваной, она была в то время в Северном полушарии. И, возможно, этот вопрос как-то прояснится при моделировании вариантов положения земной оси. Однако здесь следует отметить, что оба высказанных пункта не коррелируют друг с другом. И, если даже Гондвана раньше действительно была в Северном полушарии, она всё равно при этом останется Гондваной.

### **Сроки существования**

Если говорить о сроках существования Лемурии, то, прежде всего, нужно иметь в виду время зарождения цивилизации и время её гибели. Также следует отметить, что во многих эзотерических источниках лемурийцев называют Третьей расой. Это значит, что раса атлантов – Четвёртая, наша раса – Пятая. Соответственно, если была Третья раса, то были Первая и Вторая. Однако более подробную информацию о первых двух расах на Земле можно найти у Эрнста Мулдашева.

При этом первыми божественными предками людей считаются именно лемурийцы. Почему? Видимо, потому, что первые две расы на Земле были бестелесные. Первую расу Мулдашев называет ангелоподобной, вторую – призракоподобной. Такая классификация была введена потому, что плотность тела у населения Земли с каждой расой увеличивается. Это значит, что лемурийцы – первые, у кого появилось плотное тело, и кто стал размножаться плотью. Это значит, что тела у нашей, Пятой расы, самые плотные, однако, ввиду того что лемурийцы в самом начале своего существования были ещё близки к своей бестелесной сути, они сумели сохранить свою божественность. Но некоторые атланты тоже считаются богами. Это значит, что некоторые из них по своей сути тоже были близки к лемурийцам. Считается, что первые божественные предки людей появились в мезозое. Однако мезозой в эзотерике – понятие довольно относительное. Поэтому для перевода эзотерического мезозоя в современную шкалу я использовала свою первую схему. И скажу сразу, результаты сроков по этой схеме получаются просто феноменальными, а почему – можно будет узнать из самой схемы. Однако предлагаемые эзотерикой цифры в 18 миллионов лет назад (тоже мезозой, но, вероятно, более поздний) к современному не имеет никакого отношения. В реальности это ранний миоцен. Поэтому я и решила ввести свою первую схему. По ней у меня получается:  $247 \times 18 \times 140000 = 622440000$ . Откуда взялись эти цифры, подробнее тоже можно будет узнать в самой схеме. Результаты гласят следующее: период эдиакарий в неопротерозое. Впечатляет, не правда ли?

Как уже было сказано, чтобы обозначить сроки существования цивилизации, необходимо выяснить не только время её зарождения, но и время её гибели. Автор утверждает, что Лемурия прекратила своё существование не позднее 56-55 млн лет назад. И, судя по всему, эти числа уже относятся к реальной шкале (хотя бы потому, что 55 больше 18-ти). Это значит, что с некоторой долей вероятности можно утверждать, что Третья раса существовала до кайнозоя (55 млн лет назад относятся к палеогену в кайнозое).

Однако у меня есть ещё одна схема, согласно которой я утверждаю, что цивилизация Лемурии могла существовать 250 млн лет. Но, если связать эту информацию с предыдущей, получится примерно следующее:  $622,44 - 55 = 567,44$  – это примерно дважды по 250, то есть лемурийская цивилизация просуществовала два витка.

**Примечание [A10]:** Коды: 2УФИ1; 6УФИ1

**Примечание [A11]:** Код 3УФИ1

Но здесь должна быть ещё одна поправка.  $622,44 - 587,86 = 34,58$ , где вычитаемое – это время грехопадения лемурийцев (об этом дальше). Следовательно, 34,58 – слишком маленький срок для развития Лемурии. И эти цифры не могут быть отодвинуты ещё насколько-нибудь вверх, потому как согласно тем же эзотерическим данным в это время произошло разделение полов, после чего лемурийцы перестали совершать грех, который совершали до этого. Однако, судя по всему, впоследствии их это также не остановило, поскольку погибла она тоже в том числе по этой причине. Так что к 622,44 мы смело можем прибавить ещё 250 (по 2-й схеме). Получаем:  $622,44 + 250 = 872,44$ . Это период тоний тоже в неопротерозое. Это было по датам. Теперь по срокам.  $872,44 - 55 = 817,44$ . Тоже тоний. Итого Лемурия просуществовала не дважды по 250 млн лет, а трижды.

Примечание [A12]: Код 6УФИ2

Самое интересное дальше. Приятным сюрпризом было то, что автор признаёт, что мифология указывает на очень долгое существование лемурийцев (в сотни миллионов лет), ввиду того как именно это время требуется для перераспределения облика Земли (полагаю, по катастрофам, а не по «естественному» движению литосферных плит). Судя по всему, на веку (точнее – на веках) лемурийцев было несколько таких перераспределений. И главное, что именно это и подтверждают мои схемы!

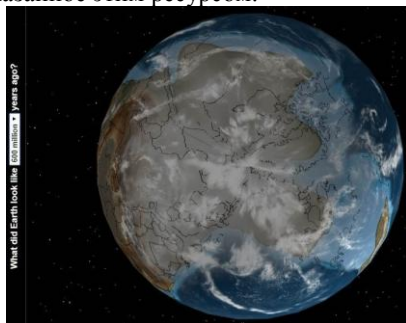
### Грехопадение

Если я правильно интерпретировала эзотерические данные, то разделение полов произошло 622,44-587,86 млн лет назад. Уточнить эти цифры, к сожалению, не получится. Однако можно предположить, что сначала лемурийцы совершили грехопадение, а потом произошло разделение полов. И всё это действительно могло происходить на протяжении указанного промежутка.

Что касается самого греха, что лемурийцы порождали людей-животных. Ввиду этого они стали свирепыми и стали друг друга убивать. И ранее в истории Лемурии такого не происходило. Это значит, что это грехопадение, если их было несколько, было самым первым.

Также эзотерикой сообщается, что в миоцене появились обезьяны – потомки людей и животных. Однако это не те обезьяны, которых мы видим сейчас. Нынешние обезьяны – это последствия греха атлантов, но об этом в соответствующей главе. Так вот, здесь нет данных о том, эзотерический это миоцен или настоящий. Но, судя по всему, если их первое грехопадение произошло так давно, а в реальном миоцене Лемурия уже не существовала, то, вероятнее всего, это эзотерический миоцен. Так что возможно, обезьяны, о которых здесь идёт речь, жили в палеозое.

Кстати, есть ещё один очень интересный момент. Мифология говорит, что после греховного падения лемурийцев Земля замёрзла. Однако автор утверждает, что, согласно геологическим данным, в мезозое на Земле был очень тёплый климат – теплее, чем сейчас. Видимо, он интерпретировал эзотерическую шкалу несколько по-иному и определил этот отрезок как реальный или близкий к реальному. Однако если взять во внимание, что, согласно моим данным, грехопадение лемурийцев произошло 622-587 млн лет назад, то упомянутый мной ранее интернет-ресурс, который демонстрирует облик Земли в разные периоды её существования, 600 млн лет назад показывает Землю именно такой! На изображении – область Земли в районе современной Антарктиды. Замёрзшая область примерно 50% от всей тогдашней суши. Это самое большое оледенение, показанное этим ресурсом.



## Народ

О народе Лемурии известно не так много. В частности, эзотерические данные говорят нам о том, что рост первых лемурийцев был 18 метров, поздних – 6. Вероятно, это связано с процессом грехопадения лемурийцев. Судя по всему, оно откладывает серьёзный отпечаток на размеры потомков «падших». И это будет видно по росту атлантов и нашему росту. Видимо, это связано с тем, что, чем меньше представитель цивилизации по размерам, тем меньший вред он может причинить себе и Земле. Также автор делает предположение, что первые люди Третьей расы в большинстве своём были драконами. Более подробно о драконах расскажу в соответствующей главе. Однако уже сейчас могу добавить, что раса – это не просто представители какого-либо вида фауны, это в первую очередь осознанные существа, имеющие речь, мышление и всё то, что свойственно нынешнему *Homo sapiens*. И здесь волей-неволей снова вспоминается Нарния, с которой я начала своё повествование, ведь там животные умели говорить, то есть, говоря нашим языком, вели вполне осознанную жизнь. Это значит, что если подобное было в Лемурии, то с тех пор что-то изменилось. Вопрос остаётся только в том, когда и почему животные разучились разговаривать или... умеют до сих пор, только люди по какой-то причине перестали их понимать. Но это уже вопрос другой темы для рассуждения.

Примечание [A13]: Код 17УФИ1

Примечание [A14]: Код 16УФИ1

Примечание [A15]: Код 4УФИ1

## Территории

О территориях Лемурии тоже мало что известно. В частности, мы можем сказать то, что остров Пасхи – это часть затопленной Лемурии (если учесть, что Лемурия находилась на территории бывшей Гондваны, хотя опять же, современная геология не отображает того, что в области за западом современной Южной Америки находился какой-то участок суши). Также мы можем сказать, что первые мегалитические города лемурийцев были построены там, где сейчас находится Мадагаскар, а также то, что остров Шри-Ланка – это та часть Лемурии, на которой погибли последние её жители. О границах и размерах территории Лемурии, к сожалению, ничего не известно. Видимо, это связано с тем, что информация была потеряна с течением времени, и даже мифам не удалось сохранить и донести её до нас сквозь века.

Кстати, когда я говорила, что информация была рассортирована по возрастанию точности данных, я именно это и имела в виду, а не объём информации. Так что это всё, что известно о Лемурии на данном этапе, и я надеюсь, эта информация поможет понять некоторые аспекты проблемы Атлантиды.

## Глава № 5. Положение оси Земли

Итак, для того чтобы проще понять исторические, географические и иные процессы, происходившие на Атлантиде, необходимо определить хотя бы примерно, какой путь прошла земная ось и какой отпечаток он отложил на все вышеупомянутые процессы. Скажу сразу, что добиться точности в этом вопросе невозможно, информации много, версий тоже. Всё это приходится сопоставлять, а в итоге так и получается – «хотя бы примерно». Но эти результаты дадут что-то, на что можно будет ориентироваться в процессе осмысления проблемы Атлантиды, ведь именно это и есть моя цель. В своём исследовании я использовала уже упомянутые карты Скотта-Эллиота и свою первую схему. Ввиду того, что и первое, и второе можно будет посмотреть только в главе о катастрофах, здесь изложу не сам процесс, а только его результат. Вся изложенная информация в принципе будет состоять из трёх частей: из пути, который проделала наша земная ось на протяжении всей своей истории (как я уже говорила, очень примерно); некоторой информации о Гиперборее, ввиду того как в контексте изучения Атлантиды автор Гиперборею не рассматривал, но просто так выкинуть мы её не можем, ведь, как я уже говорила, согласно одному из эзотерических источников, именно Гиперборея – предшественница Атлантиды; и климата Атлантиды, ведь именно с этой целью я и делала своё моделирование (вот почему мне здесь понадобились карты Скотта-Эллиота).

## Путь земной оси

В основе этого исследования лежит версия Мулдашева о том, что земная ось проделала путь в общей сложности в  $240^\circ$ . Я потом объясню, почему у меня есть основания доверять этой версии. Сразу хочу обратить внимание на некоторые моменты. Первый – путь, который земная ось проделала от  $90^\circ$  до  $0^\circ$ , вероятно пролегал через центр Северной Америки. Второй, – согласно теории, раньше Северный и Южный полюса были поменяны местами. Именно это, согласно А. Колтыпину, и отображают магнитные линии Атлантического океана. Другой вопрос, какими временными рамками всё это было ограничено. Однозначно до 66 млн лет назад – потому что с этих времён уже точно известно, что Северный полюс не сдвигался более чем на  $90^\circ$ . С какого момента – остаётся неизвестно, однако в этом есть плюс – свободное пространство для фантазии. И третий – одним из оснований для выделения конкретных дат я использовала интернет-ресурс с обликом Земли в разное время, который показывает крупные оледенения (помимо того, которое было 600 млн лет назад), ведь выходит, что, вероятнее всего, именно этот – один из ярких признаков-следствий перемещения оси Земли.

Итак, по моим результатам, соотношение временной шкалы и градусов будет примерно следующим:

872 млн лет назад -  $240^\circ$  (Тибет на Южном полюсе)  
600 млн лет назад -  $180^\circ$  (Северный полюс на юге)  
519 млн лет назад -  $160^\circ$   
450 млн лет назад -  $90^\circ$   
375 млн лет назад -  $45^\circ$   
300 млн лет назад -  $90^\circ$   
173 млн лет назад -  $80^\circ$   
66 млн лет назад -  $70^\circ$   
48 млн лет назад -  $60^\circ$   
34 млн лет назад -  $20^\circ$   
24 млн лет назад -  $10^\circ$   
24-16 млн лет назад -  $10^\circ$  (светлая и тёмная половины Земли)  
16 млн лет назад - 12 тыс. лет назад -  $5^\circ$ ,  $0^\circ$  и  $+23^\circ$  в современную сторону

Что из этого я могу уточнить?

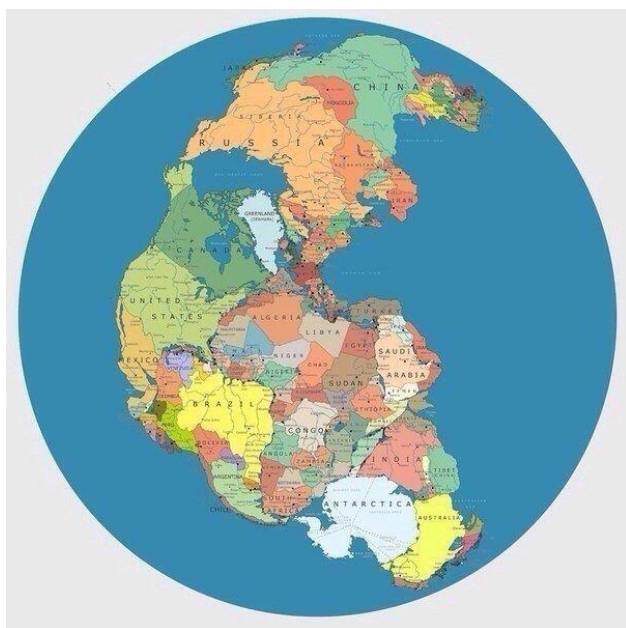
1. 872 млн лет назад. Как я уже говорила, это примерная дата образования Лемурии. Если Тибет тогда и вправду был на Южном полюсе, то другой его конец, согласно Мулдашеву, находится в районе острова Пасхи-1000 км от острова Пасхи (вспоминаем, что остров Пасхи – это часть затопленной Лемурии!). В связи с этим возникает вопрос: а не была ли это тогда ось Земли? Если была, возможно ли такое, чтобы она вообще менялась? По правде говоря, вопрос довольно дискуссионный и, и если честно, не для этой темы. Однако одно могу сказать точно. Если такое и возможно, то с нашей планетой должно было бы произойти нечто такое, что грозило бы её полному уничтожению – ведь наверняка только в этом случае возможно перераспределение внутренних масс Земли и формирование новой оси.
2. 600 млн лет назад. Как я уже тоже говорила, глобальное оледенение планеты.
3. 519 млн лет назад. По моим расчётам – примерная дата образования Гипербореи.
4. 66, 48, 34, 24 и 16 млн лет назад. По данным автора, в эти промежутки времени север Северной Америки относился к трём климатическим поясам: тропическому, субтропическому и умеренному.
5. Промежуток в 24-16 млн лет назад. Согласно мнению автора, в этот промежуток времени Земля состояла из светлой и тёмной половин, по какой-то причине замедлив своё вращение и обрета синхронное с Солнцем, то есть была повёрнута к нему только одной стороной.

6. Кстати, упомянутый мной интернет-ресурс показывает отдельные оледенения (помимо того, что было 600 млн лет назад), но только в области Антарктиды. Такое явление, если оно было, на мой взгляд, странно. Ведь даже в промежутке 24-16 млн лет назад такого оледенения не было (по какой причине – скажу чуть ниже). Но дело даже не в ней, а в том, что с точки зрения движения Земли вокруг Солнца такой вариант (кроме упомянутого) вряд ли возможен. Так что тут может быть только два варианта. Первый – либо тогда этой причины не было, либо ось Земли менялась на протяжении своей жизни даже не один, а несколько раз.
7. И ещё один момент. Если внимательно посмотреть на моё соотношение, то можно увидеть, что вместе со всеми перемещениями (со всеми плюсами и минусами) земная ось проделала путь больше, чем в  $240^\circ$ , хотя контур наблюдается именно такой. Но есть ещё такой момент, что мы не знаем наверняка, сколько раз и на сколько градусов земная ось меняла свою траекторию. А это значит, что общий путь может быть гораздо длиннее и вполне может превышать даже полный оборот в  $360^\circ$ .

### **Гиперборея**

Вот что в связи с вышеперечисленным могу сказать о Гиперборее:

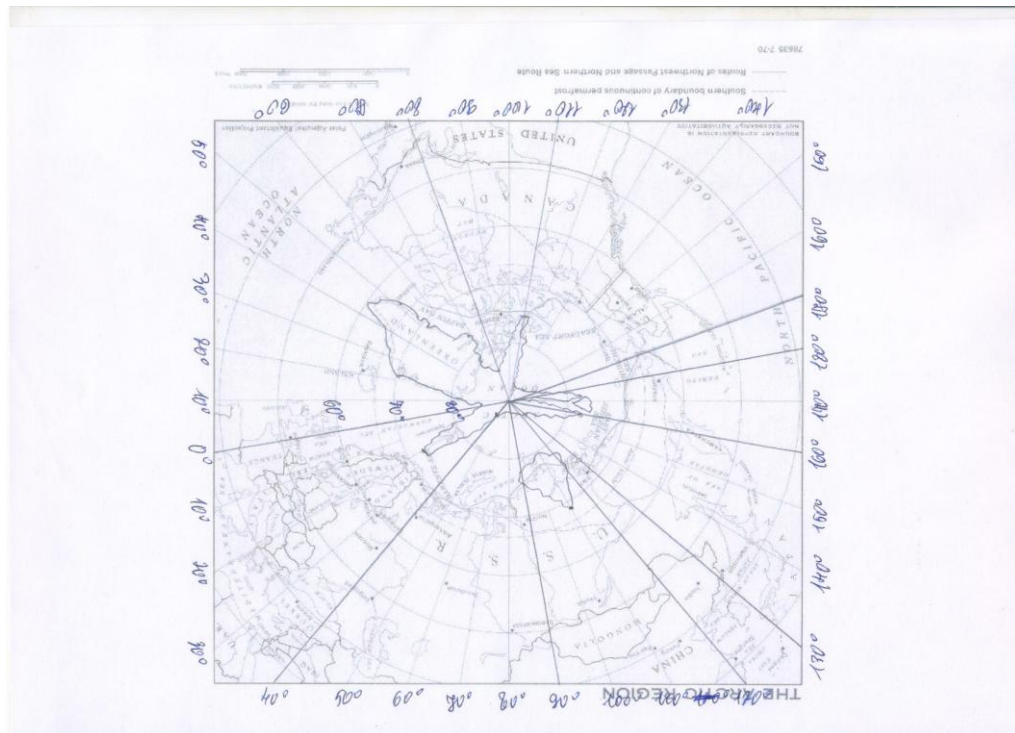
1. Зарождение. Согласно моему соотношению, Гиперборея зародилась 519 млн лет назад и наклон земной оси по отношению к современной вертикальной плоскости составлял  $160^\circ$ . Что ж, такое вполне могло быть в далёком прошлом, которое до нас не дошло. Это я к тому, что считается, что Гиперборея находилась всегда только на севере. И в связи с этим следующий пункт.
2. Полюс – это место, а не ориентация. Вполне вероятно, что Северный и Южный полюса назывались так всегда на протяжении всей жизни Земли вне зависимости от их расположения в космосе. Это я к тому, что, возможно, изначально понятия Северный и Южный полюс были введены для различения мест на планете, а не для их ориентации как сторон света. Ведь стороны света, как известно также из мифологии, появились не сразу.
3. Гиперборея на Тибете? Мулдашев полагает, что Гиперборея находилась на Тибете (хотя он её называет Лемурией). Эту точку зрения хорошо отображает карта, которую я недавно нашла.





Так вот, если верить Мулдашеву, если посмотреть на моё соотношение и на официальную версию, то получается, что Гиперборея была на Северном полюсе 200 млн лет назад и находилась под углом примерно в  $85^\circ$ .

4. Гиперборея – это не Тибет. С точки зрения новой теории перераспределения облика Земли возможно всё, однако, как показала моя работа с картами Скотта-Эллиота, эта версия им не соответствует.
5. Потеря территории. Я перерисовала карту Гипербореи с карты Скотта-Эллиота на карту Северного полушария, и у меня получилось примерно следующее.



Так вот, здесь есть ещё один момент. Согласно этой карте и согласно моей первой схеме Гиперборея потеряла эту территорию примерно 27 млн лет назад! То есть как государство она ещё существовала (по той же карте), но территорию на Северном полюсе к тому моменту она уже потеряла окончательно!

6. Сравнение карт. Кстати, эту мою карту можно сравнить ещё с двумя картами – с картой Герарда Меркатора и с изображением Северного полюса с уже упомянутого мной интернет-ресурса 220 млн лет назад, где изображение – нечто среднее между картами.



Здесь можно добавить вот что. Во-первых, изображение с сайта не соответствует карте Пангеи выше. Во-вторых, мои наработки соответствуют этому ресурсу только частично – до 200 млн лет назад. Но это не беда. От официальной версии я отказалась постольку-поскольку. Почему «постольку-поскольку»? Потому что даже с учётом того, что облик Земли мог меняться как угодно, тем не менее, облик Тибета не имеет ничего общего с обликом Гипербореи. И даже если возможно, что время на переориентацию у этих мест было, у меня есть главный аргумент – карта Скотта-Эллиота. Её, как я уже говорила, можно будет увидеть в главе о катастрофах. Но у всего этого есть один маленький плюс – изображение имеет сходство с моей прорисовкой и отдалённо напоминает карту Меркатора.

### **Климат Атлантиды**

Климат Атлантиды в контексте климата всей планеты, согласно моему моделированию, можно разделить на две группы: при наклоне оси от 60° и более и при наклоне оси от 20° и менее. Однако будет ещё пара моментов, о которых я скажу отдельно.

Климат при наклоне оси от 60° и более

1. Самые тёплые места: север современной Канады, Гренландия, центр Атлантического океана, запад Африки, Антарктида, Австралия, Индонезия.
2. Самые холодные места: Маркизские острова, мыс Рас-Хафун, полуостров Бхавнагар (не на него ли указывали земляне когда-то?), область вблизи острова Пасхи (тоже уже не раз упомянутая), современный Иран.

Климат при наклоне оси от 20° и менее

1. Самые тёплые места: области, приближенные к современному экватору – север Южной Америки, юг Африки, Индийский океан, Малайзия, Океания.
2. Самые холодные места: Антарктида, соответствующие акватории Северного Ледовитого океана и Гыданский полуостров.

Примечания:

1. Как уже было сказано в разделе «Путь земной оси», существовал период в 24-16 млн лет назад, когда Земля состояла из светлой и тёмной половин. Соответственно, в таком случае климат будет несколько иным, нежели при несинхронном вращении Земли вокруг Солнца. Так

вот, первое, что хотелось бы отметить, - как раз вплоть до 16 млн лет назад на Земле существовала водно-паровая оболочка, обладавшая свойством парникового эффекта и распределявшая тепло на планете примерно равномерно. Слабая (сильная была до 34-33 млн лет назад, как на Венере), но существовала. Поэтому наличие на Земле светлой и тёмной сторон, возможно, было не так критично, как если бы Земля приобрела синхронное вращение сейчас. Тем не менее, наверняка существовали некие средние области, «мягкие» зоны, в которые постепенно, по мере увеличения амплитуды температуры, стекалось всё население Земли. Так вот, в таком случае при наклоне оси Земли в 10° в сторону Северной Америки мягкими зонами будут следующие: Западная Африка, Западная Европа от Италии до Прибалтики, северные берега России и Антарктида. И это при той информации, что Евразия, Африка, Гиперборея и Антарктида относились к светлой стороне, а Северная и Южная Америка – к тёмной. Здесь можно подвести некий итог. Во-первых, в описанных ситуациях при различном наклоне земной оси и в ситуации с двумя сторонами дважды были упомянуты запад Африки и Антарктида. Это значит, что на протяжении довольно долгого промежутка времени это были для обитателей Земли самые излюбленные места. Во-вторых, если мы в обеих ситуациях посмотрим на самые тёплые, комфортные линии планеты, то увидим, что Атлантический океан всегда выигрывал. Это как раз и могло быть причиной того, почему Атлантида так долго процветала, когда в Атлантическом океане ещё была суша.

2. Ещё хотелось бы сделать уточнение вот по какому поводу. Как я уже говорила, 16 млн лет назад водно-паровая оболочка Земли лопнула окончательно. Это значит, что Земля уже больше не могла сохранять парниковый эффект и распределять тепло равномерно по всей планете. Так что при наклоне земной оси в 5° холодные места, полагаю, на Земле были только в относительном состоянии. С одной стороны – потому что оболочка рухнула, и по идее холодные места должны стать ещё холоднее, с другой – при приближении земной оси к вертикальной плоскости, распределение тепла на планете приближается к равномерному, потому что Земля освещается Солнцем при таком наклоне примерно одинаково по всей поверхности. А при отсутствии наклона, то есть при положении в 0°, какие-либо различия в освещении стираются и времена года исчезают даже при отсутствии оболочки.

Я проанализировала примерный путь земной оси, раскрыла некоторые детали о Гиперборее, порассуждала о разнообразном климате Атлантиды в контексте климата всей планеты (более подробно узнать о территориях Атлантиды можно на картах Скотта-Эллиота и в соответствующей главе), пришла к определённым выводам, узнала, от чего отталкиваться. Так что надеюсь, полученная в ходе этой работы информация поможет мне в дальнейшем осмыслении проблем Атлантиды.

## **Глава № 6. Основатель**

Обо всех необходимых на данный момент нюансах, предшествующих Атлантиде и помогающих её осмыслить, сказано. Теперь можно переходить непосредственно к Атлантиде. О ней предстоит сказать много, логичнее всего мне показалось начать именно с основателя. Ведь раз он её основал, то именно с него Атлантида и берёт своё начало.

Основателем Атлантиды был, как нетрудно догадаться, титан Атлант из древнегреческой мифологии. Однако здесь придётся немного абстрагироваться от эзотерической истории и полностью погрузиться в мифологию, чтобы сначала понять, что происходило чисто с этой точки зрения, и чтобы потом всё это можно было внести в рассматриваемый контекст. Для формирования картины использовалась книга Николая Куна «Легенды и мифы Древней Греции».

Согласно древнегреческой мифологии происходило следующее. В начале был Хаос. Он породил Землю (Гею). Та, в свою очередь, породила Урана. Уран женился на Земле, и та породила ещё детей-титанов. Уран по какой-то причине возненавидел своих детей и заключил их в недра Земли. Земля очень страдала от этого. Наконец, она смогла уговорить одного из сыновей – Крона – восстать против отца. Тот хитростью свергнул власть и завладел тронem. Впоследствии, боясь той же участи, которая постигла его отца, Крон проглатывал своих детей, в числе которых был Посейдон. В итоге его супруга Рея тайно родила Зевса и вырастила его на Земле. Когда пришло

время, Зевс восстал против Крона и вынудил его освободить всех проглоченных детей. Освобождённые дети Крона стали называться олимпийцами (потому что поселились на горе Олимп), на стороне Крона же были титаны. Между этими двумя сторонами началась борьба за власть над миром, в которой победили олимпийцы во главе с Зевсом. Эта борьба в мифологии называется титаномахия.

Так вот, на стороне титанов как раз и воевал Атлант (потому что, собственно, он и был титаном). По одной из версий после поражения Зевс положил ему на плечи небесный свод. Атлант был сыном одного из сыновей Земли – титана Япета.

Другую версию предоставляет нам Платон в диалоге «Критий». Согласно этому диалогу, Атлант является прямым потомком Посейдона, который получил Атлантиду в результате жребия богов по разделу мира. Посейдон заселил Атлантиду своими детьми, а Атланту отдал царствование. Царя он назвал в честь одноимённого острова. Кстати, автор (А. Колтыпин) в своих работах рассматривает версию, что Платон является потомком Посейдона. Естественно, разбирая проблему Атлантиды, эта версия будет более соответствующей.

Конечно, очень много противоречивой информации. Сейчас известно, что Атлантида как цивилизация была не с начала существования мира. Однако версия о том, что основателем Атлантиды был Атлант по повелению Посейдона, кажется более подходящей. Вопрос о том, каким боком здесь приплетены гипербореицы – для отдельной темы. Ведь цель данной работы сконцентрирована на её названии – «Местоположение Атлантиды».

Также есть ещё один миф, который, я полагаю, достоин обсуждения в контексте данной темы – миф о плеядах. По ним также существует несколько версий, однако самой приемлемой кажется следующая. Плеяды – это семь сестёр-дочерей Атланта: Алкиона, Келено, Майя, Меропа, Астеропа, Тайгета и Электра. Так вот, согласно этой самой версии был охотник Орион, который стал преследовать плеяд. Те, обратившись за помощью к Зевсу, были превращены в астеризм Плеяды в созвездии Телец. В наказание Зевс превратил также и Ориона в созвездие, обречённого вечно преследовать в небосводе плеяд.

Что здесь интересного? Во-первых, часть мифа о плеядах используется писательницей Джоан Роулинг, которая написала серию книг о мальчике-волшебнике Гарри Поттере. Так вот, Меропа в древнегреческой мифологии – единственная из плеяд, вышедшая замуж за смертного. Именно поэтому в качестве звезды она светит слабо (из-за стыда). У Роулинг Меропа – мать тёмного волшебника Волан-де-Морта, самого главного врага Гарри Поттера; волшебница, которая вышла замуж за магла (за неволшебника). Это я к чему говорю? Да к тому, что в сказках очень много параллелей с мифами. А мифы, как известно, хоть и не передают во всех деталях, но аллегорично отображают реальные события. Так вот, эта деталь может служить косвенным доказательством того, что если не все, то многие сказки-фэнтези (Гарри Поттер, Нарния и прочие) частично отображают то, что происходило в реальном мире много веков назад.

Во-вторых, хочу обратить внимание на само название плеяд. Судя по всему, плеяды – названы по матери – океаниды Плейоны. Пока это единственный случай, который я встречала, когда детей называют по матери, а не по отцу. Однако у плеяд есть название и по отцу. Догадаться, какое, нетрудно – атлантиды. Так вот, если попытаться восстановить хронологию образования Атлантиды с учётом существования Гипербореи, то получается, что сначала действительно существовала некая «отпавшая земля», но особого внимания на название пока никто не обращал – проблемы были другие. Потом, с появлением в судьбе Атлантиды Посейдона, он воспроизвёл на свет сына, которого назвал в честь земли, которой он будет править. Потом у Атланта родились дочери, и они приобрели собирательное название в честь отца (хотя и неофициальное) – атлантиды. Вероятно, с тех пор земля Атланта стала именоваться именно так ввиду приобретения более подходящего, красивого названия.

И, в-третьих, помимо плеяд, у Атланта есть дочери гиады – нимфы дождя (их 18) и брат Гиас. Так вот, если верить Платону из того же «Крития», то власть в Атлантиде передавалась по наследству – по отцовской линии по старшинству. И если сопоставить эту информацию из мифологии и данные, предоставленные Платоном, то выходит, что Гиас был единственным наследником Атланта мужского пола, которому и передавалась власть (Атлантида была разделена на 10 уделов, один из которых – принадлежавший Атланту – главенствовал над всеми остальными). Именно поэтому выходит, что Гиас (если это вся информация) – единственный царский наследник Атлантиды после Атланта.

Полагаю, вышеизложенную проанализированную информацию можно считать достаточной для того, чтобы быть готовым дальше обсуждать проблему Атлантиды.

## Глава № 7. Народ

По информации, предоставленной автором, рост первых атлантов был 3,5 метра (рост последних лемурийцев – 6 метров). При этом непонятно, считаются ли первыми атлантами гиперборейцы. Логически первые атланты и есть гиперборейцы. Однако для уточнения здесь потребуется информация о том, было ли у гиперборейцев духовное падение. Но такой информации нигде нет. О связи такого падения с уменьшенным ростом следующей расы либо некой подрасы я рассказывала в главе о Лемурии. Но с другой стороны, полагаю, если до нас дошла информация о грехопадении лемурийцев, информация о подобном падении у гиперборейцев точно бы дошла. Поэтому есть кое-какое основание полагать, что такого падения у Гипербореи не было. Но даже этой информации не достаточно для того, чтобы полностью проследить связь между грехопадением и уменьшением размеров, ведь мы не знаем, сколько точно было подобных падений у лемурийцев (они прожили довольно долго, так что наверняка оно было не одно) и каких они были масштабов, ведь наверняка эти факторы тоже как-то влияют. Если частично информацию о масштабах падения атлантов найти можно (масштабы пережитых Атлантидой катастроф соразмерны им), то информацию о росте всех подрас и о самих этих подрасах найти сложнее, ну, по крайней мере, сейчас. Однако это не есть самая большая проблема, ведь сейчас и задача другая.

Примечание [A16]: Код 17УУ2

Что касается самих подрас, то из обозначенных автором можно выделить две: аккадийцы (их потомками можно назвать современных египтян) и толтеки (сейчас живут в Мексике), из которых самыми могущественными были именно толтеки. Но что-то мне подсказывает, что подрас в Атлантиде было больше названных, по меньшей мере 4 или 5. А если ещё и верить Платону, что Атлантида была разделена на 10 уделов, то, вероятно, каждому уделу соответствовал свой народ. Однако, как я уже сказала, углубляться в эту тему будет необходимость в следующих работах.

Примечание [A17]: Код 15УФИ1

От автора последовала ещё такая информация, что в Атлантиде жизнь была преимущественно под землёй, и этому есть доказательства. Однако у меня есть ещё одна версия, последовавшая от Мулдашева, – что атланты вели полуводный образ жизни. Кстати, эта версия очень может понравиться геологам с пеной у рта, которые кричат «а где же суша?»; хотя автор сообщил, что на дне Атлантического океана имеются образования как океанического, так и континентального типов. Так вот, а не могут ли эти самые признаки жизни под землёй быть признаками жизни под водой? У тех же геологов должны быть способы определения, сколько лет то или иное строение находится или находилось под водой. Ведь подобных подводных городов на дне всех океанов мира масса. И если будет доказано, что каким-то строениям более 12-ти тыс. лет, то всё очень просто – они никогда не тонули, они всегда и были под водой. Тем более если у этих строений практически нет никаких разрушений.

Конечно, информации о народе Атлантиды от автора поступило мало. Но в рамках данной темы вполне достаточно – для того чтобы понять, куда расселились атланты после окончательной гибели континента. Разумеется, существует множество разных версий о том, что это далеко не единственные места, куда они расселились, и это наверняка так. Но, как я уже не раз повторяла, это разговор на другую тему, но о ещё одной подобной версии я поведаю в главе о катастрофах.

## Глава № 8. Прочие обитатели (животные?)

Логическим продолжением изложения о народе Атлантиды будет аналогичное изложение о его прочих обитателях. В названии главы животные находятся под знаком вопроса. Тему о том, животное кто-то или раса, я поднимала в теме Нарнии, но пара слов об этом ещё будет сказано в конце главы. Сейчас же речь пойдёт и двух видах: так называемых огнедышащих и одноглазых (циклопах).

Примечание [A18]: Код 4УУ2

Согласно информации Ольги Мацкевич, наряду с основной расой – атлантами – в Атлантиде жили ещё два вида существ: циклопы и левиафаны. Ну то есть понятно, что это были

не единственные существа или животные на Атлантиде, однако, раз они обозначены отдельно, следовательно, они оставили значимый след в истории, значит, они достойны рассмотрения.

### **Огнедышащие**

1. Левиафаны. Согласно одной из статей других авторов на сайте А. Колтыпина, левиафанов следует относить к кронозаврам. Но, честно говоря, левиафаны на кронозавров совсем не похожи. Левиафан же – змеевидное длинное существо с крыльями и хищной пастью. Плюс ко всему, согласно мифам, обладающее огнедышанием, так как море рядом с ними вскипало. Кстати, если я не ошибаюсь, согласно информации коллеги А. Колтыпина Владимира Яшкадина, змей-дракон, которого поражает Георгий Победоносец, и является отсылкой к левиафанам. Здесь бы ещё хотелось добавить, что одним из имён Георгия Победоносца является Георгий Каппадокийский. Каппадокия – это область в Турции, одно из ярких свидетельств древности.
2. Летучие змеи. Помимо левиафанов были ещё обычные летучие змеи. Ну как обычные. Те же левиафаны (только неизвестно, каких размеров; как у нас сейчас есть мыши и летучие мыши), только жили они в воздухе – вели тот же образ жизни, что и птицы. Ну и тоже наверняка обладали огнедышанием.
3. Драконы. Логическим продолжением повествования об огнедышащих будет упоминание о драконах. И, кстати, они существовали наверняка. Только называем мы их по-другому – динозаврами. Просто мы не можем доказать их огнедышание. Но тут следует исходить от противного. Если не можем доказать наличие огнедышания, значит, не можем доказать и его отсутствия. А это, в свою очередь, значит, что вероятность того, что оно было, есть. Однако свидетельства огнедышания есть в этом мире. Некоторые современные насекомые изрыгают огонь. Правда, инстинктивно (ну, впрочем, животные и живут инстинктами, хотя кто знает). Согласно уже упомянутой в начале статье, у таких насекомых при чувстве опасности происходит специальная химическая реакция, и огонь, как следствие, выходит наружу. Соответственно, такого размера существа не могут нанести существенного вреда.

Примечание [A19]: Код 16УФИ2

### **Одноглазые (циклопы)**

1. Происхождение. Есть две версии происхождения циклопов. Согласно первой, циклопы – порождение Земли, согласно второй – порождение титанов. О том, какая из этих версий подходит больше, скажу чуть позже.
2. Виды. Согласно первой версии, Земля породила три циклопа-божества: Арга (вспышка/сияющий), Бронта (гром) и Стеропа (молния/сверкающий). Кстати, имя третьего соответствует одной из плеяд – Астеропе – с тем же значением. Вероятно, в мифологии эти персонажи должны как-то перекликаться, или не только в мифологии. Согласно второй версии, циклопы – это отдельный народ, не имеющий ничего общего с упомянутыми выше божествами. Доподлинно этого не известно, однако автор указывает на то, что циклопы в «Одиссее» Гомера – это уже другой вид циклопов. По крайней мере, у Гомера отцом одного из них является не кто иной, как Посейдон. Однако это не решает главной проблемы – какой же из этих видов жил в Атлантиде? Или, может, это был вообще какой-то другой вид? Насколько мне известно, у Гомера отсылок к Атлантиде нет, по крайней мере, прямых. Поэтому в вопросе Атлантиды всё же, думаю, больше стоит доверять Платону. Но одну параллель на данный момент можно провести точно. Если говорить о самом начале существования Атлантиды, то следует помнить, что Посейдон относится к олимпийским богам, к их предводителям, а значит, к врагам титанов. Именно циклопы-божества соорудили Зевсу молнии в войне с титанами. Из этого следует, что Посейдон современник этих божеств.
3. Сфера влияния. Известно, в том числе из упомянутой выше части мифа, что второй вид циклопов, как и Посейдон, относится к морским божествам.



## Уточнения

1. Происхождение циклопов. Как я уже говорила, в вопросе Атлантиды не стоит полагаться на Гомера. В том числе по этой причине считаю вторую версию происхождения циклопов не адекватной для Атлантиды. Но основной причиной считаю другую. Посейдон, на мой взгляд, в контексте Атлантиды не мог породить циклопов. Других видов воспроизводит в результате грехопадения (слияния с другим видом). Свобода расширения многообразия видов доступно только главному богу (у древних греков верховным божеством был Зевс, но никак не Посейдон). А у Посейдона, насколько известно, никаких грехопадений не было. Возвращаясь к вопросу о том, какие циклопы обитали на Атлантиде, могу предположить, что это были потомки трёх божеств-циклопов. Этому вполне соответствуют мифологические сроки (указанные в пункте о видах), а также эта версия не содержит особо никаких противоречий. Что же касается гомеровских циклопов, то вполне возможно, что в Греции жил какой-то другой вид, происхождение которого доподлинно не известно.
2. Огнедышание. В пункте о драконах я рассказала о том, что в наше время существует вид насекомых, способных к «огнедышанию» - одному из типов функций организма драконов. А также указала на то, что это было способом их защиты. Здесь сразу же возникает вопрос, а было ли огнедышание дракона способом только защиты? Особенно если учесть, что драконы были существами осознанными (об этом было сказано в главе о Лемурии, но будет ещё пара слов в четвёртом пункте). Так что тут даже не только вполне вероятно, но и согласно мифам «абсолютно точно», насколько эту фразу можно произносить в контексте мифов, драконы использовали своё огнедышание как нападение довольно часто. В связи с этим возникает вопрос: а не являются ли наши «огнедышащие» насекомые уменьшенной «расой» в результате такого грехопадения драконов (если они были осознанными существами) из-за «злоупотребления своими полномочиями»? Точно мы не узнаем, однако возможно всё, и эту версию отметить не стоит.
3. Автор в одной из своих работ пишет, что мегалитические города древних могли служить в качестве одной из двух функций: защиты от опасных существ, по размерам гораздо больше и выше людей, или созерцания горизонтов, своего рода обсерватории. Помню, я тогда высказала мнение, что мегалитические города могли служить в качестве обеих этих функций, а возможно, не только этих (особенно если учесть, что на «крышах» подобных сооружений есть бассейны. По мелочи, конечно, но кто знает, зачем на самом деле были эти бассейны нужны? Или не бассейны?). Так вот, в контексте данной темы вполне возможно, что обитатели таких городов скрывались от тех же драконов и циклопов, но от других их видов и уже на других территориях. Также автор уточняет, что если такие сооружения когда-либо были в огне, то геологу это определить легко. Однако я не думаю, что драконы были в состоянии нанести серьёзный ущерб целой крепости (вероятнее всего, после нападений драконов крепости отделявали и укрепляли), способный оставить следы на много миллионов лет. Скорее всего, геологические следы могли оставить только огненные глобальные катастрофы (наподобие той, что была 34-33 млн лет назад). Но вероятность нападения драконов на такие крепости тоже не стоит отвергать. Теперь что касается возможной защиты от циклопов. Вероятнее всего, у циклопов-божеств также не было никакого грехопадения. О циклопах Атлантиды вообще мало что известно. Однако, полагаю, если бы подобное было, мы бы наверняка об этом узнали (как говорится, хорошими делами прославиться нельзя). Но, как я уже говорила, на других территориях могли быть другие виды циклопов, которые вполне могли быть свирепыми. Ведь геологи исследуют именно те сооружения, которые к Атлантическому континенту не имели никакого отношения. Возможно даже, что циклопы были опаснее драконов, так как если их сила и мощь была велика, то они действительно могли причинить более серьёзный вред крепости. Также вполне вероятно, обитатели этих крепостей защищались от кого-то ещё. Так что возможно всё.

4. В советском фильме «Мэри Поппинс, до свидания!» Мэри Поппинс умеет общаться с животными. Насколько я помню, когда об этом узнают её воспитанники, она им объясняет, что этот язык понимают дети, но с возрастом они утрачивают эту способность. Мне к этому добавить почти нечего. Вполне вероятно, так и есть на самом деле. Так что возможно, предыдущие расы умели не выходить из этого состояния детства будучи взрослыми. И, кстати, именно к этому и побуждает учиться эзотерика.

Примечание [A20]: Код 4УФИЗ

Как видно, обзор вопроса прочих обитателей помимо основной расы, атлантической, помог не только взглянуть на «внутриатлантическую» реальность, но и в целом понять процессы, происходившие во времена жизни предыдущих цивилизаций. Помог в понимании вопроса о местоположении Атлантиды, а также надеюсь, поможет в вопросе о месте Атлантиды в истории, её роли и смысле существования.

## Глава № 9. Сроки существования

Теперь, когда изложена информация об основателе Атлантиды, её народе и прочих обитателях, можно переходить к одному из самых лакомых кусочков всей работы, а именно – к срокам существования Атлантиды, ведь весь этот блок как бы мягко подводил к этой главе, да и не только он. Здесь опять же будет использована информация из моих схем, но эти схемы здесь я всё же раскрыть не смогу, ввиду того как они предназначены для других глав, но главное – что их, если что, там можно будет посмотреть, и, возможно, всё ранее изложенное послужит большему пониманию этих схем. Информацию о сроках существования я разделила на четыре аспекта: на непосредственно сроки существования, доказательства этих сроков, некоторые пометки о Гиперборее, а также на сроки существования Атлантиды в контексте 2-й схемы. Поехали!

### *Сроки существования Атлантиды*

Первое, что хотелось бы здесь сказать, - это то, что Атлантида 1 миллион лет назад уже существовала. Вроде бы банальная информация, особенно для тех, кто хорошо знает Атлантиду в эзотерическом аспекте. Однако это информация из тех самых карт Скотта-Эллиота, которая нуждается в переводе, ввиду того как эзотерический миллион лет и настоящий – не совсем одно и то же. Но подробнее об этом в следующей главе!

Что касается непосредственно того, сколько существовала Атлантида, то по моей первой схеме вышло следующее:  $247 \times 5 \times 140000 = 172,9$  млн лет назад – время появления атлантов (юрский период мезозоя)! Естественно, что это за цифры и откуда они взялись, подробнее будет рассказано в самой схеме. Возможно, это не самая точная дата. Но что меня здесь обрадовало – при составлении этой схемы и получении этих данных было на что опираться, а также то, что теперь я знала о времени зарождения атлантов хотя бы примерно. Но что обрадовало ещё больше – так это то, что эти данные стирают очень многие противоречия! Подробнее об одном из них будет сказано ниже. Итак, это было по датам. Теперь по срокам. Атлантида существовала 173 млн лет назад-12 тыс. лет назад. Почему именно 12 тыс. лет назад – подробнее также в следующей главе.

Примечание [A21]: Коды: 2УФИ2; 7УФИ1

### *Геологические и мифологические доказательства обнаруженных сроков*

P.S. Насколько может быть применено слово «доказательство» рядом с «мифологическим».

Геодоки:

1. Автор в одной из своих работ утверждает, что 200-33 млн лет назад происходило формирование дна Атлантического океана (геологической провинции – области, где возможно наиболее точно определить её возраст). Я также полагаю, что такое формирование происходило в несколько этапов в связи с теми историческими событиями, которые произошли на Атлантиде. Но об этом подробнее в главе, посвящённой

непосредственно геологическим доказательствам. Так вот, раньше мне думалось, что эти процессы и были формированием платформы для будущих атлантов. Теперь, как оказалось, всё наоборот. Тот возраст океанической коры Атлантики есть результат деятельности Атлантиды.

2. Кстати, мой атлас возраста дна Атлантического океана показывает самую древнюю область в 135-190 млн лет назад. И, между прочим, цифра в 173 млн лет назад входит в этот промежуток!

Мифодоки:

1. Глава о прочих обитателях Атлантиды в памяти ещё жива. Так вот, согласно официальной версии, динозавры жили 228-66 млн лет назад (по факту эти границы могут быть раздвинуты с обеих сторон). Тот же упомянутый ранее кронозавр (кстати, назван в честь древнегреческого Крона), который хоть и не похож на настоящего левиафана, но, возможно, является его каким-нибудь дальним родственником, существовал в период 125-99 млн лет назад. И этот промежуток входит в обнаруженный срок существования Атлантиды! А первый упомянутый пересекается с ним. Также следует помнить о том, что Атлантида зародилась именно в юрский период – во времена расцвета динозавров. А ведь именно огнедышащие (драконы и левиафаны) так часто встречались в Атлантиде. Кстати, вероятно, упавший 66 млн лет назад на Землю астероид был призван уничтожить динозавров как расу, но не самих атлантов, что, скорее всего, и произошло (это просто мысль, имеющая отношение, скорее, к теме следующей, а не к этой главе, но прямого отношения к делу не имеет).

Как видно, упоминаний о двухстах миллионах лет (или о периоде, близком к этому) слишком много. Поэтому вполне вероятно, что моя дата в 173 млн лет назад вполне может иметь место.

### Уточнения по Гиперборее

Первое уточнение будет связано с тем, как я рассчитала дату зарождения Гипербореи. Второе и третье уточнения имеют больше отношение к моей первой схеме, но содержат причину, почему я не согласна с предположением автора, и относятся непосредственно к срокам.

1. Итак, дата зарождения Гипербореи была рассчитана просто – из дат зарождения Лемурии и Атлантиды.  $872/173 \approx 5$  долей. Следовательно, 872 млн лет назад – 5 долей, 173 млн лет назад – 1 доля.  $5-1=4$ .  $4/2=2$  – среднее значение.  $1+2=3$ .  $173 \times 3 \approx 519$  млн лет назад – как раз и получилась математическая дата зарождения Гипербореи.
2. Автор утверждает следующее. Что Атлантида существовала со времён Гипербореи (с 65,5 млн лет назад), а дробиться начала 23 млн лет назад. Но тут дело даже не только в том, что Атлантида и Гиперборея зародились гораздо раньше, а ещё в том, что я считаю, что вряд ли у обеих этих конфедераций время существования было одинаковым. У меня нет оснований не доверять информации Ольги Мацкевич, которая утверждает, что Атлантида выделилась из Гипербореи, что значит, что Гиперборея априори существовала дольше (дата окончательной гибели Гипербореи определяется в 25 тыс. лет назад). Но это не единственный момент, по которому я не согласна с автором. Дело в том, что подобным образом (с указанными автором цифрами в 65,5 млн лет назад и в 23 млн лет назад) мою шкалу в первой схеме растянуть не получится, ввиду того что между указанными цифрами слишком много долей, тогда как по шкале их всего 1/5-я часть от всей длины (это не те доли, о которых было сказано в первом пункте, это всё о схеме, которую, как я уже много раз говорила, можно будет увидеть в следующей главе). Но, тем не менее, мнение автора частично не противоречит моей теории, если мы на карте Скотта-Эллиота возьмём во внимание пометку рядом с миллионом лет «during many previous» - «включая большой промежуток времени перед этим» - (англ.). Почему именно частично – можно будет понять

Примечание [A22]: Код 2УФИЗ

только после ознакомления со схемой, и саму эту пометку можно будет увидеть на карте в следующей главе.

3. Автор полагает, что расцвет Атлантиды приходился на 66-55 млн лет назад (когда лемурийцы ещё были живы), но, согласно моей схеме, он приходился на 34-33 млн лет назад, потому как, насколько известно, как указывает сам же автор, расцвет Атлантиды был именно в указанный эотериками период (34-33 млн лет назад – уже переведённые данные). Так вот, всё это значит, что моя схема, скорее всего, верна и предыдущие эпохи существования Атлантиды ушли на развитие.

### **Сроки существования Атлантиды в контексте 2-й схемы**

Следующая информация будет предоставлена согласно принципам моей 2-й схемы. О самой схеме также можно будет узнать в соответствующей главе. Подглава представляет собой компоновку структуры срока существования Атлантиды согласно 2-й схеме.

Продолжительность жизни атлантов в начале своего развития была равна 100 000 лет. Но, прожив 3/5 части своего развития, пустились в грехи, потом стали жить 10 000 лет.  $150+25\approx 173$  млн лет назад (3/5 от предыдущей продолжительности жизни цивилизации + 1 завершённый виток от новой продолжительности). Причём эти 25 млн лет назад – как раз примерная дата значимого события в жизни Атлантиды (какого именно – можно узнать в следующей главе)! Так что здесь всё сходится!

Примечание [A23]: Код ЗУФИ2

Все необходимые данные для понимания расчёта данного срока можно найти в названной схеме.

Здесь я действительно раскрыла много лакомой информации о сроках существования Атлантиды. Также, возможно, уже много было сказано о 1-й схеме, да и не только в этой главе; но также, ввиду того что о ней самой пока ещё не было сказано, кое-что может остаться непонятным. Однако со следующей главы всё встанет на свои места. Так что теперь я со спокойной совестью перехожу поистине, возможно, к уже самой лакомой главе (хотя цель работы немного в другом, и соответственно, ей будет посвящена отдельная глава). Но информация в ней будет действительно очень ценной или бесценной – кому как больше нравится.

## **Глава № 10. Катастрофы**

(1-ая схема)

Эта глава, вероятно, будет самая большая, несмотря на то, что, по идее, самой большой должна быть глава, посвящённая непосредственно цели работы. Однако эта – одна из самых важных во всей работе (наряду с «Теорией формирования облика Земли»), подводящих к раскрытию вопроса о местоположении. А, как известно, чем больше материала проработано, тем большая вероятность наиболее точно ответить на заданный вопрос, устранить все нестыковки, хотя даже если на первый взгляд так не кажется. И особенно, если рассматривать разные источники не как конфликтующие, а как дополняющие друг друга.

Поэтому сразу скажу, что глава будет состоять из пяти подглав, вторая, в свою очередь, – на три, а пятая – ещё на четыре. Но я постаралась по максимуму всё структурировать, чтобы можно было не запутаться. Так как первая схема (далее – шкала) будет состоять в симбиозе с главой, пришлось составить перетекающий план. И выглядеть он будет следующим образом:

1. [Несколько вступительных слов о катастрофах](#)
2. [Конвертация](#)
  - 2.1 [Конвертация](#)
  - 2.2 [Уточнения к срокам существования Лемурии и Атлантиды](#)
  - 2.3 [Сравнение карт Ольги Мацкевич и Скотта-Эллиота](#)
3. [Сравнение моей шкалы со шкалой автора](#)
4. [Информация о первой катастрофе](#)

- 5. [Варианты катастрофы 12 тыс. лет назад](#)
  - 5.1 [Предположительные варианты объектов и сценария](#)
    - 5.1.1 [Объекты](#)
    - 5.1.2 [Сценарий](#)
  - 5.2 [Наиболее вероятные варианты объектов и сценария](#)
    - 5.2.1 [Объект](#)
    - 5.2.2 [Сценарий](#)

Итак, впереди ждёт очень интересный и увлекательный анализ. Поехали!

### ***Несколько вступительных слов о катастрофах***

В качестве вступления к анализу хотелось бы поделиться своим мнением по одному поводу. Вообще я считаю, что ни одна катастрофа не происходит просто так. Просто так никто себе вредить не станет. Ну просто представим, что если бы все обитатели Вселенной (а, скорее всего, они есть) игрались бы ядерными бомбами, допустим, размером с приличную чёрную дыру. Да тогда бы Вселенной просто в миг не было. Нет, конечно, может быть и будет когда-то ещё один запланированный Большой взрыв, но это вопрос уже другого мотива. А, если бы таковой и приближался, эзотерики его бы давно предсказали. Кстати, об эзотерике. Когда говоришь о земных вещах во вселенских масштабах, эзотерику понимаешь лучше. Ну просто потому, что понимаешь, что если воюешь с кем-то = вредишь себе, воюешь с собой = вредишь себе. Всё один к одному. Весь мир един. Всё в нём является частями целого. Но, возвращаясь к сути вопроса, хочу сказать, что катастрофы – это, своего рода, проявление инстинкта самосохранения Земли. Чтобы деятельность её цивилизации не привела к гибели Земли, она для этого её сметаёт, сжигает, стирает или смывает. Да и место для будущих обитателей сохранится. Актуальным вопрос остаётся только в том, чтобы все эти катастрофы происходили минимум болезненно для Земли. Ну то есть чтобы Земля не погибла ещё и от самой катастрофы. Это как с лекарствами и болезнями. Лекарства невкусные, но мы их всё равно пьём, чтобы вылечиться. Болезни нельзя запускать, однако на Земле были катастрофы, которые проходили для неё более болезненно, чем обычно. Значит ли это, что Земля «запустила свою болезнь»? Или просто раньше вмешиваться было нельзя? Мы этого не узнаем. А теперь, с этой мыслью в голове (и со всей сопровождающей её информацией о любом грехопадении), можно начинать анализ.

Очень скоро я покажу здесь самое лакомое и долгожданное – карты Скотта-Эллиота. Но помимо него также несколько раз упоминалась Ольга Мацкевич. Она тоже предоставила кое-какую карту. Она чем-то похожа на карту Скотта-Эллиота, но имеет и отличия от неё, и я сравню их, после того как подробно опишу принцип шкалы.

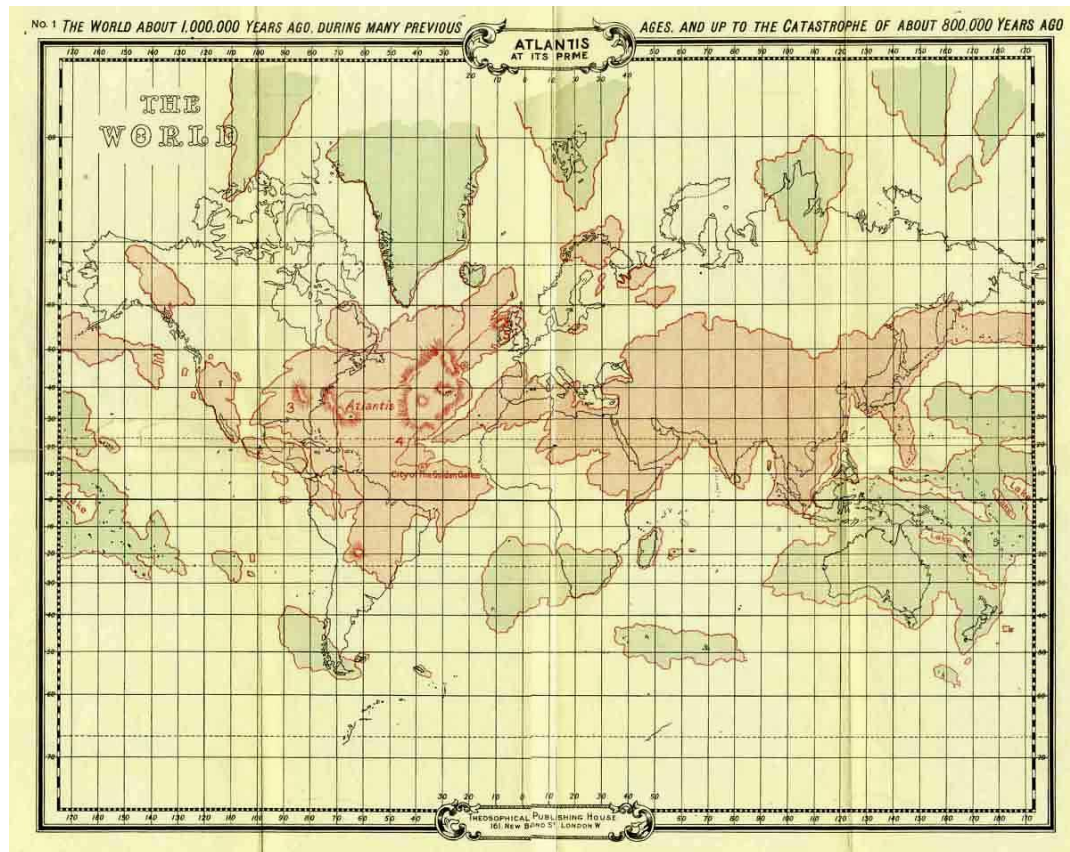


Примечание [A24]: Код 14УФИ1



На что сразу бы хотелось здесь обратить внимание – на то, что Атлантический океан тогда был просто поделен на две части и, вероятно, назывался Северно-Атлантический океан и Южно-Атлантический океан. Полагаю, аналогом Южно-Атлантического океана в современном мире можно считать просто Южный океан, а аналогом Северно-Атлантического океана, с уже меньшей долей вероятности, но всё же, - Северный Ледовитый океан (потому что он омывает не только северные области Атлантического, но и всю область бывшей территории Гипербореи, которая, как я указывала в главе о положении оси Земли, согласно Скотту-Эллиоту, ушла под воду довольно давно – 27 млн лет назад). Полагаю, рассуждать о делении акваторий мирового океана можно будет тогда, когда кто-нибудь согласится говорить о новой теории формирования облика Земли более серьёзно. А пока я перехожу к самой лакомой части картографии данной работы – к картам Скотта-Эллиота.

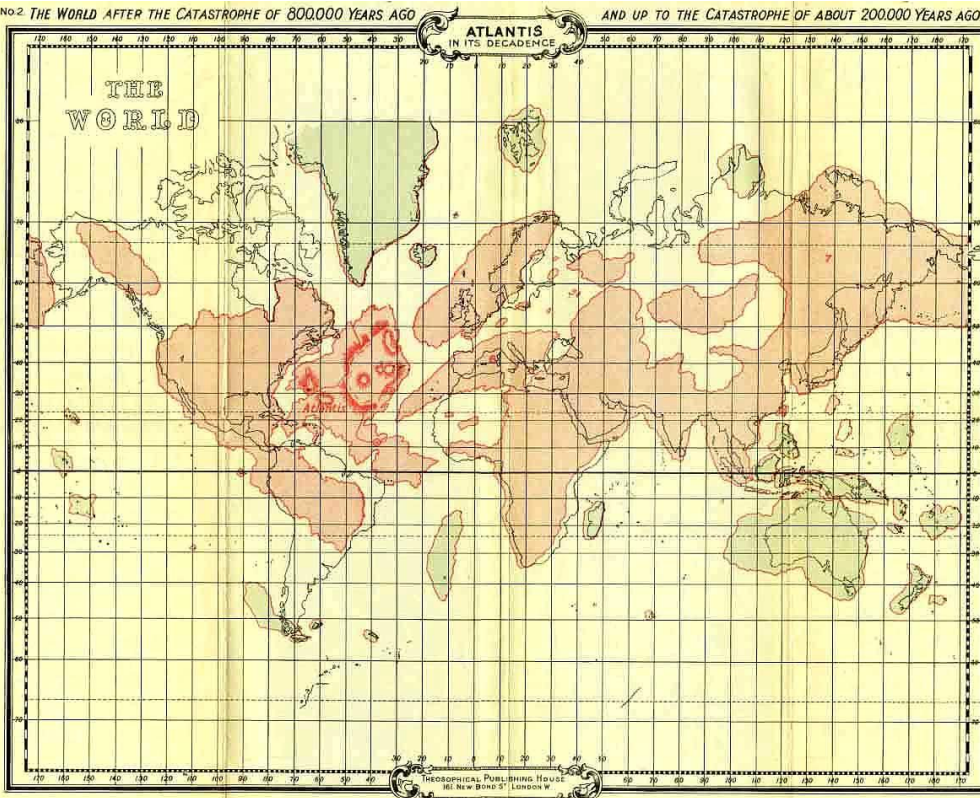
Всего карт четыре. Ещё хотелось бы сразу предупредить, что дальнейшие комментарии к этим картам будут являться сравнением данных с этих карт и данных, пересказанных автором другого эзотерика – С.А. Стунгинскиса. Итак, согласно Скотту-Эллиоту, Атлантида пережила 4 катастрофы. И его карты как раз отображают их хронологию:





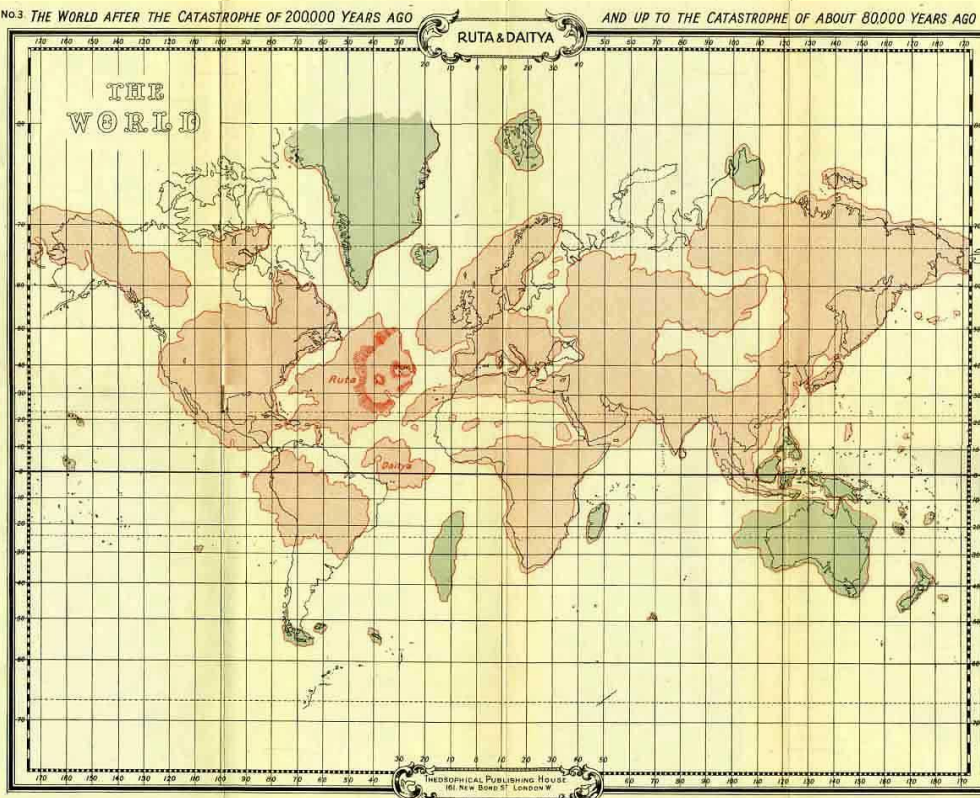
No.2 THE WORLD AFTER THE CATASTROPHE OF 800,000 YEARS AGO

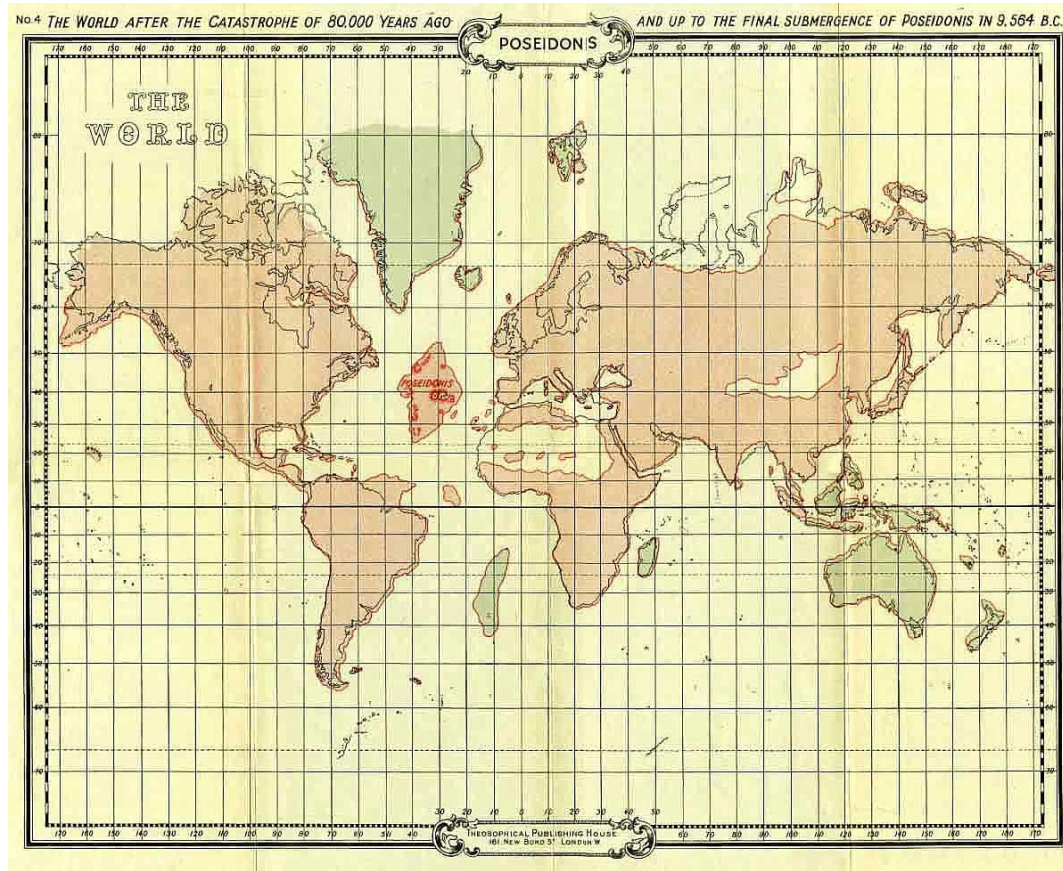
AND UP TO THE CATASTROPHE OF ABOUT 200,000 YEARS AGO



No.3 THE WORLD AFTER THE CATASTROPHE OF 200,000 YEARS AGO

AND UP TO THE CATASTROPHE OF ABOUT 80,000 YEARS AGO





Итак, из информации на изображённых картах можно проследить 4 постигших Атлантиду катастрофы. И они произошли соответственно 800 тыс. лет назад, 200 тыс. лет назад, 80 тыс. лет назад и 9564 г. до н.э. (≈12 тыс. лет назад). Это и есть те самые даты (кроме последней, ниже объясню почему), нуждающиеся в конвертации. Но сейчас – их сравнение с информацией Стунгинскиса.

1. Первая катастрофа произошла 800 тыс. лет назад. Это соответствует датировкам Скотта-Эллиота. Но, как видно по карте, столица Атлантиды (в районе острова Сан-Паулу – почему именно там – объясню в главе о геологических доказательствах) ещё на поверхности. Указанная датировка соответствует эзотерическому миоцену.
2. Вторая катастрофа произошла 200 тыс. лет назад. Она соответствует и картам, и датировкам. Как мы видим, Атлантида действительно разделилась на 2 острова – Рута и Даития.
3. Третья катастрофа произошла 80 тыс. лет назад. Тоже всё соответствует. От Атлантиды в Атлантическом океане остался только остров Посейдонис.
4. Четвёртая катастрофа произошла в 9564 г. до н.э. Датировкам Скотта-Эллиота это также соответствует. Ещё говорится, что остров Посейдонис был разрушен землетрясением. У Скотта-Эллиота нет информации о том, что было после Посейдониса. Однако, вероятно, землетрясение сопровождало или оказалось следствием ещё каких-то событий. Но об этом подробнее в пятой подглаве.

Примечание [A25]: Код 5УФИ1

Примечание [A26]: Код 9УУ4

Здесь ещё бы хотелось уточнить ещё один момент. Некоторые русские учёные-исследователи Атлантиды пытаются найти её связь с Россией. И это вполне объяснимо. Попробую прокомментировать здесь этот момент. Единственное место на картах Скотта-Эллиота, которое может ассоциироваться с Россией, – это остров Рута. Известно, что Россия раньше называлась Русь. И сходство действительно прослеживается. Да и в славянских преданиях также можно найти упоминания об Атлантиде. Однако вернёмся к картам. Территориально Атлантида находилась от современной России довольно далеко, как с запада, так и с востока. Однако если предположить, что на картах розовым обозначены территории, подконтрольные Атлантиде (подробнее об этом в главе о территориях), то кое-что проясняется, но не всё. Как мы видим, Атлантиде принадлежал таким образом почти весь мир, кроме северных и южных областей. И тогда вопрос связи Атлантиды с Россией уже не территориальный, а геополитический. Ведь если предки славян действительно имели заокеанское влияние, то выяснить это можно, только досконально изучив историю Атлантиды.

Примечание [A27]: Код 11УФИ2

Самое главное перед тем, как приступать к изложению конвертации, я показала и сообщила, так что теперь со спокойной совестью перехожу к следующей подглаве.

## Конвертация

### Конвертация

Долгожданная она! Конвертация. Как уже было много раз сказано до этого, всякие «мезозои» и «миоцены» в эзотерических источниках не соответствуют мезозою и миоцену в современной геохронологической шкале. Поэтому нуждаются в переводе. Как можно догадаться, я не единственная, кто пытался это сделать, подобную работу проделал и автор. Однако с его выводами я оказалась не согласна, поэтому составила свою шкалу. Вот, собственно, и вся предыстория. Однако если мы конвертируем «что-то» во что-то, для начала нужно предоставить это самое «что-то». Поэтому сначала я изложу этапы существования Атлантиды со слов автора, а потом переведу их своим способом. Только хочу сразу предупредить! Это не тот вариант хронологии, который я буду анализировать в третьей подглаве! Это другой, первоначальный вариант автора, где-то наполовину отличающийся от последующего, от которого он по какой-то причине отказался, но который мне показался достаточно весомым, чтобы на него можно было опереться. Итак, этапы существования Атлантиды по первоначальному мнению автора:

1. Первый период – 34-23 млн лет назад
2. Второй период – 16-7 млн лет назад
3. Третий период – 7-5,3 млн лет назад
4. Четвёртый период – 5,3 млн лет назад – 12 тыс. лет назад

В принципе, самой важной в этой версии этапов существования Атлантиды является первая граница. С остальными данными можно просто сравнить полученную шкалу, если интересно. Но это сравнение стратегического значения не имеет, поэтому я этим заниматься не буду. На сравнение пойдёт, как я уже говорила, другой вариант хронологии автора. Тот самый метод, с помощью которого я провела свою конвертацию и который так загадочно прошёлся по содержанию предыдущих глав, очень простой – математический. Да, несмотря на то что я заядлый эзотерик, математику я тоже люблю. И вообще, по правде говоря, красной линией всех моих подобных исследований можно назвать соединение научного знания с эзотерическими учениями. Автор тоже к этому стремится, и в этом мы с ним схожи. И я этому на самом деле очень рада, несмотря на то, что по вопросу Атлантиды наши с ним мнения расходятся. Кстати, не знаю, как на самом деле делают крутые математики, но я провела свою конвертацию по-своему, а именно.

У нас дано 5 дат в картах Скотта-Эллиота, и их все необходимо собрать (в годах):

Примечание [A28]: Код 2УФИ4

1. 1 000 000
2. 800 000
3. 200 000



4. 80 000
5. 12 000

Обращаем внимание на то, что последняя дата записана как 12 тыс. лет назад. Помним математический принцип, что, когда мы занимаемся переводом, все данные должны быть записаны в одних и тех же единицах, то есть в данном случае – в «назаде». Что делаем дальше. Максимально убираем кратные доли. И у нас получилось, что все эти числа кратны 4 000. Получается соответственно 250, 200, 50, 20 и 3. При этом обращаем внимание на то, что 3 – это не конвертируемая доля, ввиду того как 12 тыс. лет назад соответствует конкретному числу – 9564 году до н.э., то есть его переводить не надо. Дальше вычисляем разницу между долями, получаем: 50, 150, 30 и 17. В сумме всего получается 247 конвертируемых долей. Дальше экспериментальным способом выясняем, через какое число 247 относится к 34 миллионам лет назад. Получаем 140 000. Это же число будет адекватно и для всех остальных операций внутри шкалы. Умножение даёт значение 34 580 000.

С процессом конвертации окончено, так что теперь можно переходить к формированию остальной шкалы. И, согласно полученным расчётам, длины этапов существования Атлантиды между катастрофами будут следующими (в млн лет):

1. 34,58-27,58 (почти совпадает с катастрофой в 23 млн лет назад)
2. 27,58-6,58 (рядом с катастрофой 5,3 млн лет назад)
3. 6,58-2,38
4. 2,38-12 тыс. лет назад

Теперь, после того как я изложила долгожданную конвертацию, в связи с её появлением необходимо сделать некоторые уточнения. В частности – пометки к срокам существования Лемурии и Атлантиды и сделать обещанное в начале главы сравнение карты Ольги Мацкевич с картами Скотта-Эллиота. Начну с первого, так как это имеет непосредственно отношение к делу.

#### *Уточнения к срокам существования Лемурии и Атлантиды*

Для начала хочу поведать, каким образом цифры, упомянутые в процессе конвертации, вписываются в формулы, уже фигурировавшие в работе. Первое число – это 247. Это все конвертируемые доли от 12 тыс. лет назад до 34 млн лет назад. Второе число – это миллионы эзотерических лет. Они могут как встречаться, так и отсутствовать в зависимости от того, какие данные приводит эзотерика. То есть 34 млн лет назад соответствуют одному миллиону лет в эзотерике (взятому за основание из карты Скотта-Эллиота). И третье число – 140 000, конвертирующее, полученное в ходе вычисления. Теперь что касается непосредственно сроков существования Лемурии и Атлантиды. Для начала с Лемурией, с ней сложнее.

1. Лемурия. Данные, как не сразу выяснилось, для обозначения сроков существования Лемурии были взяты не пограничные. Но, чтобы что-то рассчитать, кое-что было взято и получилось следующее:  $247 \times 18 \times 140000 = 622440000$ , где 18 миллионов эзотерических лет – это примерная дата первого грехопадения лемурийцев. Поэтому ещё 250 миллионов лет к полученной дате (в итоге получилось 872) приплюсованы на основании моей второй схемы, о которой, как я уже говорила, можно будет узнать в соответствующей главе.
2. Атлантида. С Атлантидой немного проще. В эзотерических источниках чётко сказано, что дата её зарождения – 5 млн (эзотерических) лет назад. Поэтому они гармонично вписались в шкалу, и получилось следующее:  $247 \times 5 \times 140000 = 172,9 \approx 173$ .

Примечание [A29]: Код 6УФИЗ

Примечание [A30]: Код 7УФИ2

#### *Сравнение карт Ольги Мацкевич и Скотта-Эллиота*

Теперь что касается сравнения карт Ольги Мацкевич и Скотта-Эллиота. Я обнаружила в них по меньшей мере 2 сходства и 2 отличия, но одно отличие может быть нивелировано, потом объясню почему. Начну с отличий.

Отличия:

1. На карте Ольги Мацкевич Атлантида в Атлантическом океане представлена в гораздо меньших размерах, чем на картах Скотта-Эллиота.
2. На карте Ольги Мацкевич Атлантида заметно выделена белым цветом, в то время как на картах Скотта-Эллиота выделены ещё и подконтрольные ей территории.

Сходства:

1. Атлантида находится в Атлантическом океане (банально, но факт!).
2. На обеих картах присутствует некое «озеро Сахара», расположенное на месте современной пустыни.

Отличия стоит разобрать отдельно, потому что с ними немного сложнее.

1. Что касается первого отличия, то если мы внимательно посмотрим на карту Ольги Мацкевич, то увидим, что она, скорее всего, относится к промежутку в 2,38 млн лет назад – 12 тыс. лет назад. Вероятно, между моментом, указанным на четвёртой карте Скотта-Эллиота, и последней катастрофой был ещё какой-то промежуток. Об этом говорит, во-первых, чуть меньший размер озера Сахара на карте Ольги Мацкевич, во-вторых – наличие раздробленности в Северной Европе и, в-третьих – отсутствие куска Южной Америки, присутствующего на четвёртой карте Скотта-Эллиота. Всё это говорит о том, что первая карта отображает срок из жизни Атлантиды ближе к современному. То есть такой вариант вполне может быть.
2. Но с другой стороны на первой карте Атлантиды вокруг острова Посейдониса находится ещё целый ряд мелких островов. Предположительно в указанный мной выше промежуток времени они действительно могли появиться. Но на карте также изображено более сложное территориальное деление Атлантиды. То есть помимо Посейдониса там есть ещё территории. И всё это в совокупности с меньшим размером Атлантиды на первой карте указывает на её несоответствие с картами Скотта-Эллиота. Картину ещё усугубляет тот факт, кстати, непосредственно относящийся ко второму отличию, что на первой карте подконтрольных Атлантиде территорий не изображено. Чисто логически за какой-то промежуток времени она могла их потерять. Но в таком случае, мне кажется, к этому моменту территория Атлантиды в Атлантическом океане должна быть уже меньше. Также вполне возможно, если карта Ольги Мацкевич более точна, что Скотт-Эллиот в своей карте не указал каких-то деталей (собственно, это и не было его задачей). А также вполне вероятно, что мы в принципе не знаем каких-то деталей из истории Атлантиды, что ещё более вероятно. Так что возможно всё.

Всю необходимую информацию, которую требовала эта подглава, я изложила, а главное – самую лакомую часть – конвертацию, так что теперь осмысление проблемы Атлантиды должно идти легче. Ну а сейчас на основании материалов из этой подглавы я могу переходить к следующей.

### ***Сравнение моей шкалы со шкалой автора***

Я решила сравнить свои и автора варианты датировки катастроф Атлантиды. Как я уже говорила, изложенный ниже вариант, которым руководствовался автор при анализе данных Скотта-Эллиота и Стунгинскиса, не является тем первоначальным, изложенным в второй подглаве. Итак, варианты (в млн лет):

<b>Я</b>	<b>Автор</b>
27	13
6	11,6
2	5,3
12 тыс. лет назад	12 тыс. лет назад

Теперь комментарии к построенной таблице:

1. Первая катастрофа и граница. Я всё-таки придерживаюсь мнения, что первая катастрофа произошла 27-24 млн лет назад. Автор же полагает, что первая катастрофа произошла в период с 16 до 13 млн лет назад, потому что мир тогда значительно изменился, приводя различные аргументы. Но ведь и катастрофа 24 млн лет назад изменила мир ровно настолько же, только изменения были в обратном порядке (я имею в виду, что период в 24-16 млн лет назад приходится на светлую и тёмную стороны Земли). Просто если эзотерики дают какую-то шкалу, это не повод трактовать её вольно. Здесь стоит уточнить один момент. Поиск границы – это один вопрос, структура шкалы – это другой вопрос, но, на мой взгляд, более точный, его нарушать нельзя. То есть если я высчитала, что между границей и первой катастрофой меньше долей, чем между первой и второй катастрофами, то этот строй нарушать нельзя. Как я уже говорила, если мы берём мой вариант времён расцвета Атлантиды – 34 млн лет назад (первоначальный вариант автора, которым он не воспользовался), то между этим числом и 16-ю миллионами лет слишком много долей, в то время как по факту у меня их 50. Логически сначала должен быть расцвет, а потом череда катастроф (об этом подробнее в следующей подглаве), да и территориально карты Скотта-Эллиота именно это и отображают. Если брать данные автора о том, что её расцвет приходился на промежуток в 66-55 млн лет назад (об этом было сказано в главе о сроках существования), то при перерасчёте наверняка получатся нереальные данные, уходящие далеко в палеопротерозой. Поэтому я решила взять ту цифру, которая логически вписывается в другие эзотерические данные, но при этом не противоречит строю шкалы и адекватности картины.
2. Вторая катастрофа в моей шкале соответствует третьей катастрофе в шкале автора (6,58 близко к 5,3).
3. Третья катастрофа. Автор недоумевает, почему катастрофы в 3,6 млн лет назад и в 2,6 миллиона лет назад остались не отображены (по его шкале). В принципе, только ему и судить, почему в его шкале что-то не отображено. Но с другой стороны, тоже логически, катастроф в принципе могло быть много, ведь миллионы лет – это долго, всё что угодно могло произойти. Но, возвращаясь к сути сказанного, насчёт катастрофы в 3,6 миллиона лет назад ничего не могу сказать, ровно как и о 16-13 млн лет назад. Но, вероятно, в истории Атлантиды отображены только те катастрофы, которые значительно повлияли на изменения облика Земли и территории Атлантиды в частности (что вероятнее всего, возвращаясь к тому, что за миллионы лет катастроф могло произойти великое множество). Скорее всего, сюда же можно отнести и катастрофу в 66 млн лет назад. Эта дата хоть и находится за шкалой, но, тем не менее, она находится внутри промежутка существования Атлантиды, а она была довольно крупной, но, тем не менее, также не отображена. Плюс, если вспомнить мысль, которую я изложила также в главе о сроках существования, что астероид 66 млн лет назад был призван уничтожить только динозавров, но не атлантов, то всё более-менее становится на свои места. Если катастрофы призваны уничтожить людей, по масштабам и силе они должны быть гораздо крупнее. А что касается катастрофы в 2,6 млн лет назад, то у меня она как раз отображена ( $\approx 2,38$  млн лет назад).
4. Четвёртая катастрофа. И в дате последней катастрофы мы-таки совпадаем! Ну ещё бы! Её не нужно конвертировать!



Сравнение моей шкалы со шкалой автора было поводом высказать кое-какие важные мысли, и вот теперь, когда я этого сделала, можно переходить к следующей подглаве, тем более что в этой есть то, что можно будет полностью усвоить, только разобрав следующую.

### Информация о первой катастрофе

Несколько слов о катастрофах в предыдущей подглаве я сказала как раз потому, что они касались непосредственно моей шкалы и шкалы автора. В этой подглаве я излагаю только ту информацию, которая известна на данный момент. То есть выходит, что дополнительная информация есть обо всех катастрофах, кроме второй (кроме той информации, которая описывает непосредственно шкалу). Поэтому эта подглава посвящена тоже известной информации, в данном конкретном случае – о первой катастрофе Атлантиды.

1. После первой катастрофы Атлантида отделилась от Северной Америки проливом. В принципе, карты Скотта-Эллиота это отображают.
2. Первая катастрофа произошла после духовного падения атлантов, а не до (к слову о том, что было сказано в предыдущей подглаве). То есть логически всё так и должно быть – в рамках того, что первая катастрофа затронула непосредственно Атлантиду и подконтрольные ей территории, а те катастрофы, которые были до и после, но не имеющие к ней и к её грехопадению непосредственного отношения, в её истории и геохронологии не отображены.
3. Кстати,  $27-3=24$ ! Тут всё сходится! И кстати, число 3 здесь не абы что, эта цифра образно фигурировала в предыдущей подглаве, когда я излагала мнение автора о том, что, первая катастрофа произошла 16-13 млн лет назад. И означает это число продолжительность грехопадения, о чём более подробно в соответствующей главе. Так вот, вероятно, 27 млн лет назад – катастрофа, завершившая Большой Золотой век, 24 млн лет назад – продолжение упадка. Либо упадок начался ещё до 27 миллионов лет назад, ведь, как уже неоднократно было сказано, первая катастрофа произошла после духовного падения атлантов, а не до. Предположительно такая катастрофа произошла где-то посередине, то есть 25,5 млн лет назад, а всё остальное – примерные числа. Ведь и дата в 24 млн лет назад в современной геохронологии тоже есть неспроста, а между 27 и 24 миллионами лет назад не может быть много катастроф – должно быть ещё место для грехопадения. Кстати, дата в 25,5 млн лет назад даёт другую продолжительность грехопадения, о чём подробнее также в соответствующей главе.

Примечание [A31]: Коды: ЗУУЗ;  
8УФИ1

К слову, здесь мне бы хотелось предоставить одну свою шкалу, которую я делала не к этой работе, а просто по материалам Ольги Мацкевич. Но сразу скажу, она неточная, потому что в изложении этого автора не везде есть точные даты. Я её несколько раз пересматривала и в итоге решила не переделывать.



1. Первое, что хотелось бы сказать по этой шкале в связи с новыми данными, - это то, что, конечно, раскол Гипербореи произошёл не в момент гибели Атлантиды, а, как выяснилось, в момент зарождения Атлантиды – 173 млн лет назад. И, как видно, именно это и отсутствует в шкале. Плюс ко всему, как также недавно выяснилось, 25 тыс. лет назад – это время гибели Гипербореи, Атлантида погибла 12 тыс. лет назад.
2. Второе – что реальные даты, выраженные в эзотерике, примерно на 1 миллион лет отличаются, но в геохронологии принципиального значения это не имеет.
3. И третье – это шкала, на мой взгляд, подтверждает то, что первая катастрофа произошла примерно 24 миллиона лет назад, а не 16, ведь вряд ли после первого грехопадения «сладкая» жизнь полностью закончилась. Вероятно, атланты исправились, но потом снова взялись за своё. Слово «сладкая» здесь используется в смысле «духовная». А вот почему катастрофа в 16 млн лет назад, согласно моей шкале, не отображена, не знаю. Хотя нет, знаю. Эта катастрофа не имеет непосредственного отношения к истории Атлантиды, а имеет, скорее, к общемировой. Землю решили искусственно вернуть в привычное для неё до этого вращение. И у автора это отображено в статьях, посвящённых пахтанью океана.

Всю информацию и мысли по имеющимся данным, относящимся к теме данной подглавы, изложила, так что теперь я могу без смысловых привязок переходить к следующей. Большой или не очень, не знаю, но устроенной сложнее предыдущих.

### ***Варианты катастрофы 12 тыс. лет назад***

Подглава о последней катастрофе, вероятнее всего, окажется самой информативной, поэтому её, в свою очередь, тоже пришлось разделить на несколько структур. Вся информация о ней можно разделить на две части – на предположительную и наиболее вероятную, каждая из которых, в свою очередь, имеет разделы о несущих катастрофу объектах и её сценарии. Чтобы досконально в ней разобраться и хотя бы чуть-чуть приблизиться к правде (насколько мои рассуждения близки к правде, узнать невозможно, зато есть отличная возможность порассуждать), пришлось сделать именно так. Итак, можно приступить.

#### *Предположительные варианты объектов и сценария*

В данной части речь пойдёт о различных вариантах объектов, несущих катастрофу, и сценария, предлагаемого разными источниками.

#### **Объекты**

1. Комета Галлея. Это существующая периодическая комета, которая проходит через Солнечную систему раз в 75 лет. Этот вариант кажется маловероятным, потому что наблюдение за этой кометой в древности было затруднено из-за того, что она проходила дальше от Земли. Это значит, что 12 тыс. лет назад, скорее всего, о ней вовсе никакой речи не было.
2. Саисский астероид. Это уже конкретно астероид, уничтоживший Атлантиду. Назван в честь города Древнего Египта – Саиса – того самого города, где предок Платона Солон беседовал со жрецами. Этот вариант наиболее вероятен, ввиду того что уже имеет отсылку на что-то конкретное. Однако название нам не даёт никакой информации о том, что именно он тогда из себя представлял. Есть ещё другой вариант – что это одно из названий чего-то уже известного, а вот чего именно – выяснить только предстоит.

#### **Сценарий**

В этой части речь пойдёт о вероятном сценарии катастрофы, предложенном автором, также я изложу кое-какие свои мысли на этот счёт и сделаю вывод. Возможно, эти мысли будут нести

какую-то долю правды по отношению к любой из катастроф, происходивших на Земле, однако, на мой взгляд, этот вариант не имеет никакого отношения к катастрофе, окончательно погубившей Атлантиду, и объясню почему, а также, надеюсь, это станет ясно из самой последней части этой подглавы.

Что мы имеем? Мы имеем информацию о некоем небесном теле – комете, астероиде или метеорите – неизвестно. Автор делает предположение, что это небесное тело по дороге раздробилось на несколько частей. Если рассматривать этот вариант, то можно предположить, что ничто не дробится просто так. Если это небесное тело раздробилось, значит, до этого оно было больших размеров, значит, скорее всего, столкновение с ним грозило Земле гибели. А это, в свою очередь, значит, что это небесное тело было раздроблено землянами намеренно, что опять же, в свою очередь, значит, что высокие технологии цивилизаций существовали не только когда-то очень давно, а буквально каких-то 12 тыс. лет назад. И они уже тогда владели либо ядерным, либо лазерным оружием, а скорее всего, и тем, и другим. Это значит, что, чтобы нам достичь их уровня, нам необходимо быть такими же духовно развитыми, как они, то есть создать самим для себя Золотой век. Если это было не так давно (хотя последний золотой век, как известно по шкале, закончился 16-15 млн лет назад, но, тем не менее; если мы рассматриваем эту версию), значит, вскоре мы тоже сможем достичь такого уровня, если сейчас у нас уже есть ядерная энергия. По крайней мере, именно это эзотерика нам и пророчит.

Для начала более подробно рассмотрю этот вариант, а потом объясню, почему он не подходит к четвёртой катастрофе Атлантиды. Если внимательно посмотреть на атлас, то можно увидеть, что некоторые возвышенности в океанах слишком ровные, чтобы не быть рукотворными. Взять, например, Алеутские острова или Курильские острова и острова Нампо. Складывается впечатление, несмотря на то, что это границы схождения литосферных плит (ведь при схождении поднятие суши происходит хаотично, как это хорошо видно на примере Тибета), что это намеренно возведённые в прошлом дамбы, чтобы уберечь окружающую ими местность от затопления. Так вот, вероятно, эти ровные возвышенности – области Земли, не тронутые этим раздробленным небесным телом. В контексте данной теории логично, что после падения такого тела едва ли удаётся найти следы Атлантиды.

Но здесь есть один момент, согласно которому вряд ли такой вариант гибели Атлантиды уместен. В работе, в которой автор предоставил данную информацию, он также говорит, что к выводу о раздробленности он пришёл после информации о следах осколков такого тела на одной линии. Дело здесь вот в чём. Для того чтобы погибла Атлантида, таких следов будет маловато, а при точном, например, лазерном ударе (судя по характеру следов, именно такой и имел место) астероид, метеорит или комета не могут раздробиться только частично. Если мы посмотрим на карту Скотта-Эллиота, то увидим, что облик земной поверхности до катастрофы 12 тыс. лет назад отличался от современн  
льшим размером Байкала, невысохшим озером Сахара и отсутствием различных морей и заливов к Канаде, Северной Америке и Европе. То есть какие-то части суши ушли под воду, какие-то, наоборот, вышли на поверхность (например, север России) – облик Земли поменялся незначительно. Однако если посмотреть на ту же карту, то можно понять, что остров Посейдонис при всём при этом – всё ещё внушительный участок суши, который, на мой взгляд, осколком метеорита уничтожить невозможно. Судя по всему, в рамках сценария катастрофы произошло что-то, что испепелило либо распотрошило Посейдонис, и это что-то должно обладать довольно большой силой и при этом более точечной. Но об этом подробнее во второй части этой подглавы.

Основную информацию о возможных вариантах объектов и сценария катастрофы 12 тыс. лет назад я изложила, так что теперь, с подводкой, можно переходить к наиболее вероятным.

#### *Наиболее вероятные варианты объектов и сценария*

Здесь речь пойдёт уже о наиболее вероятном варианте среди объектов, несущих катастрофу, и о наиболее вероятном сценарии на основании того, чтобы было сказано в предыдущей части подглавы, а также будет завершение кое-чего из того, что было там сказано.

Объект

Да, здесь уже будет один объект. Полагаю, наиболее вероятным объектом, уничтожившим Атлантиду, можно считать Каролинский метеорит. Хотя бы потому, что об этом объекте известно больше, чем о предыдущих упомянутых, и считается реальным, хотя кто-то пытается с этим спорить. Также не могу сказать, что известно точно, куда он упал, но предположительно – как раз-таки в Атлантический океан. Но известно, что он имел следующие характеристики: диаметр – 10 км, масса – 200 млрд тонн, скорость – 20 км/с, эквивалентность – 30 тыс. водородных бомб. Как раз именно из-за этой невероятной мощности мы едва можем найти следы Атлантиды. Мог ли Каролинский метеорит быть Саисским астероидом? Вполне. Однако здесь есть один интересный момент. Полагаю, катастрофы подобного масштаба сметают всё, что можно и нельзя, по крайней мере, на близлежащих территориях. Ведь Египет от Атлантиды находился не так далеко. Каким образом египтяне смогли найти убежище и уцелеть, чтобы потом пересказывать это событие потомкам? Вероятно, укрылись в подземном убежище, способном выдержать силу любого рода катастроф. Что, кстати, похоже на правду – автор в ряде своих работ рассказывает о подземном комплексе, который можно найти в значительной части земной суши. Что же касается прочности – что ж... её никто не проверял при нас, так что возможно всё.

### Сценарий

Информацию и мысли о наиболее вероятном объекте, погубившем Атлантиду 12 тыс. лет назад, я изложила, так что теперь могу переходить к наиболее вероятному сценарию. Но сейчас хочу сразу сказать одну вещь. Гибель Посейдониса произошла не потому, что конкретно упал метеорит или конкретно что-то ещё. Я считаю, что подобная катастрофа, как, впрочем, и многие, если не все, - это комплекс всех последствий, которые вызвало падение метеорита. Полагаю, катастрофа произошла по определённой схеме причинно-следственных связей, которую я здесь продемонстрирую, а также уделю внимание каждому из аспектов катастрофы. В следующей схеме синим обозначено то, что имеет непосредственное отношение к гибели Посейдониса, красным – то, что имеет отношение к катастрофе общемирового масштаба.



1. Каролинский метеорит. Итак, Каролинский метеорит упал в какую-то точку Атлантического океана. Причём при наличии всего остального в схеме (а в преданиях это остальное упоминается) не обязательно прямо на Посейдонис.
2. Смещение оси Земли. Здесь уже информации будет побольше. Итак, падение метеорита вызвало смещение оси Земли. Относительно катастрофы 12 тыс. лет назад в контексте смещения оси автор транслирует предания о том, что после этой катастрофы солнце дважды восходило на западе и дважды заходило на востоке. Возникает вопрос: неужто Землю после этой катастрофы настолько трясло? Но здесь можно разобраться поподробнее. Из этой информации следует, что до этого Земля обращалась вокруг своей оси по часовой стрелке. Это значит, что падение метеорита сместило направленность

вращения в противоположную сторону, однако инерционные силы сопротивлялись, что и вызвало двойной восход и заход солнца. Также автор в одной из своих работ приводит другой фрагмент преданий, который гласит о том, что как раз до 12 тыс. лет назад год на Земле был равен 290 дней. И теперь всё встаёт на свои места. Теперь понятно, почему Земля стала вращаться медленнее и в году стало 365 дней. Движение против течения всегда медленнее, чем по. Что ещё можно сказать по поводу смещения земной оси? То, что согласно моему моделированию положения оси, 12 тыс. лет назад она сместилась сразу на 23,5°. В связи с вышеизложенным это действительно похоже на правду. То есть сначала смещение на 23,5° (весьма нехило), потом борьба сил, в результате которой победило противоположное направление, заданное метеоритом.

3. Техногенная катастрофа. Итак, кажется, пара слов о техногенной катастрофе уже говорилась. И, если на Землю упал метеорит, это не повод сбрасывать её со счетов. Предположим, Каролинский метеорит упал где-то неподалёку от Посейдониса, но ещё не прошло столько времени (хотя там, наверное, были считанные секунды), чтобы его захлестнули воды потопа. Можно предположить, что ударная волна при столкновении метеорита с Землёй дала импульс к мощному взрыву чему-то наподобие атомной электростанции или военной базы, радиус поражения которого был примерно с Посейдонис или чуть побольше него. Естественно, такой взрыв его мгновенно испепелил так, что мы не можем найти его следов. Теперь моральная сторона. Предположительно, катастрофа должна была уничтожить весь военный потенциал атлантов, который мог привести к гибели Земли и который они накопили со времён третьей катастрофы, что в итоге и произошло. Почему следов Посейдониса мало, о преданиях об Атлантиде существуют? Вероятно, Земле хотелось полностью стереть со своего лица (фраза, однако) тот дьявольский низ, до которого опустились последние атланты. Однако от прошлого полностью избавиться нельзя, мы ведь при всей силе катастрофы можем найти уцелевшие области Атлантиды. А как при такой катастрофе и катастрофах (их же было несколько) они уцелели – это уже другой вопрос.
4. Потоп. Итак, всё в комплексе – падение метеорита, смещение оси Земли и техногенная катастрофа привели к ужаснейшему потопу, который смыл почти всё, что на тот момент было. Метеорит вызвал мощнейшую волну цунами, смещение оси полило воды океана с экватора, ведь, как говорит автор, момент импульса Земли расширяет её, в результате чего полюса становятся немного приплюснутыми, а смещение оси вызывает перераспределение массы Земли, которое впоследствии длится не один год. Ну а взрывная волна техногенной катастрофы просто ещё усугубила и без того разрушительную волну цунами.
5. Землетрясение. Землетрясение, в результате которого, согласно преданиям, Посейдонис ушёл под воду, хоть и является частью общего процесса, но всё же, на мой взгляд, стоит рассматривать отдельно от потопа. Вообще полагаю, при наличии всех вышеперечисленных пунктов слово «землетрясение» может употребляться в некоем общем смысле. Несомненно, страшнейшее землетрясение тогда было, и это было как раз то, что народ видел (который переместился на судна) и чувствовал (который укрывался под землёй). Однако в таком случае, полагаю, техногенная катастрофа не до конца уничтожила Посейдонис, он ушёл под воду в результате того, что земля после взрыва разверзлась и уцелевшие части острова провалились в недра магмы, что является моей основной версией, которую я продемонстрировала во фрагменте текста, приведённом в главе о теории формирования облика Земли.

Примечание [A32]: Код 9УФИ5

Примечание [A33]: Код 10УФИ2

Та картину катастрофы, произошедшую 12 тыс. лет назад, которую я только что обрисовала, действительно страшна. Но она проясняет некоторые детали, стирает нестыковки, складывает в единый пазл информацию с разных источников, а ещё, как я надеюсь, даёт понимание о процессах подобных происшествий. Не знаю, насколько мои слова соответствуют истине, но что-то, надеюсь, соответствует, ведь я использовала данные из преданий, а дыма, как известно, без огня не бывает.

Также я надеюсь, что работа, проведённая во всей главе, была проведена не зря и что я раскрыла тему катастроф, пережитых Атлантидой, с тем, что имею, по максимуму. Это действительно некая отправная точка, после которой понимание дальнейшего материала будет облегчено, по крайней мере, я на это надеюсь. Это касается и главного вопроса тематики работы.

Что касается данной главы, то с ней у меня миссия окончена, и я могу переходить к следующим материалам и темам.

## **Глава № 11. Грехопадение**

Данная глава, возможно, не будет такой большой, как предыдущая, хотя кто знает, но однозначно она будет такая же сложная. Эта глава будет состоять из четырёх подглав, некоторые из которых, в свою очередь, - ещё на несколько. Несмотря на то что в предыдущей главе, я, переходя в эту, не оставила никаких подводок, потому что тему я полностью закрыла, тем не менее, данную главу я начну с переходящей подглавы по теме из предыдущей главы в эту. Ведь тема грехопадения непосредственно связана с катастрофами, а в смысловой связке является их причиной. Поэтому, чтобы здесь также не запутаться, составляю план главы.

1. [Грехопадение – причина катастрофы](#)
  - 1.1 [О Боге](#)
  - 1.2 [Источники энергии](#)
    - 1.2.1 [Типы энергий](#)
    - 1.2.2 [Виды энергии](#)
    - 1.2.3 [Материализация и дематериализация – две стороны магического процесса](#)
  - 1.3 [Причина катастрофы](#)
2. [Суть](#)
3. [Начало процесса](#)
  - 3.1 [Даты](#)
  - 3.2 [Периоды](#)
  - 3.3 [Сравнение с предыдущей аналогичной шкалой](#)
4. [Срок](#)
  - 4.1 [По 1-й схеме](#)
  - 4.2 [По 2-й схеме](#)

### ***Грехопадение – причина катастрофы***

В работах автора я столкнулась с довольно жуткой версией причины катастроф, и, несмотря на то что она действительно может иметь какие-то основания, я с данной версией категорически не согласна. Поэтому в этой подглаве я изложу эту версию, приведу свои тезисы и ещё раз продублирую свой вариант.

#### *О Боге*

Начать хотелось бы с той самой версии, из-за которой я решила написать эту подглаву. Одна из статей автора посвящена тому, что катастрофа 16-13 млн лет назад произошла из-за перенаселения Земли. Не знаю, кому как, но эта версия показалась мне вопиющей. Причём он приводит фрагменты из преданий, согласно которым можно понять, что катастрофы произошли тогда, когда людей и различных существ было много. Однако это вовсе не означает, что катастрофа произошла именно из-за этого. Лично я не верю в то, что причиной катастрофы может быть перенаселение. Это слишком бесчеловечно. Конечно, в главе о катастрофах я уже высказала причину, почему они происходили на Земле. Стоило ли это тему выносить в отдельную главу? Возможно. Но для этого нужно было накопить для неё достаточно материала. Но раз такая тема всё равно пошла, я не могу обойти её стороной, поэтому разберу.

Данная подглава называется «О Боге». И, разбирая материал данной работы автора, на эту тему я и выскажусь. Дело в том, что дальше в статье я нашла ещё более вопиющую версию,



авторство которой уже не принадлежало А. Колтыпину, но было фрагментом из преданий, который автор предоставил как доказательство. Я бы не стала эту информацию рассматривать как доказательство, несмотря на то что древние действительно знали гораздо больше нас. Версия заключается в том, что Бог обрушивает свой гнев на людей просто из-за того, что их много. Так вот, это устаревшее и неверное представление о Боге. Эзотерика учит тому, что Бог – это любовь, и он не может обрушивать свой гнев на людей, потому что гнев не есть суть Бога, это человеческое качество. Бог хочет, чтобы люди размножались и заселяли Землю. Также в статье фигурировала версия о том, что люди становятся свирепыми из-за истощения ресурсов и их делёжки. Я же считаю, что большое количество людей на Земле может жить мирно, если захочет. А свирепыми их делает духовное падение, а не истощение ресурсов. А о ресурсах, в свою очередь, - следующая подглава.

### Источники энергии

У древних были широкие возможности для использования неиссякаемых источников энергии. Здесь я попробую использовать свою классификацию видов энергий, однако подробно останавливаться на каждом виде энергии не буду – не это цель данной подглавы. Сейчас скажу, что ниже будет таблица, в которой я перечислю виды энергий по убыванию, на мой взгляд, частотности её использования древними.

№	Вид энергии	Переходящая	Первичная/вторичная	Мгновенная
1	Магия			
2	Солнечная			
3	Электромагнитная			
4	Кварцевая			
5	Лазерная			
6	Ядерная			

### Типы энергий

1. **Переходящая.** Как видно, все виды энергий я отнесла к переходящим. Сейчас поясню, что это такое. Например, создание объектов на 3D-принтере – это одна сторона процесса, а, например, горение – другая. То есть переходящая энергия означает то, что она может изменять свою форму: либо превращаясь в материю, либо выделяя саму себя, превращаясь в кинетическую.
2. **Первичная.** Первичная энергия значит исходящая непосредственно от источника. То есть источник магии – человек, источник солнечной энергии – Солнце, источник электромагнитной энергии – магнитное поле Земли.
3. **Вторичная.** Что касается вторичной энергии, то здесь трудно определить, относится она к неиссякаемой или нет. Но ввиду сложности её добычи, скорее всего, нет. Так вот, вторичная означает, что, прежде чем реализовать этот тип энергии, необходимо провести с ней некоторые манипуляции: кварцевая – активировать, лазерная – спроецировать, ядерная – создать носитель.
4. **Мгновенная** – ускоряющая процесс. Это значит, что магия – вполне известные нам процессы, только происходят они посредством других носителей и с гораздо большей скоростью. Это значит, что те, кто обладает магией, должны иметь власть над временем. А называется она так потому, что все параметры этих процессов непривычны нам. Но подробнее о магии в видах энергий.

## Виды энергии

1. Магия. В характеристиках о переходимости я приводила примеры с 3D-принтером и огнём. О мгновенности я высказала мысль, что магия – это известные нам процессы, но происходящие в других условиях и с другими скоростями. Взять, например, процесс окаменения, о котором говорит автор в своих многочисленных работах. Процесс ведь естественный, только происходит он миллионы лет. А если что-то окаменеет за секунду, то это уже будет магия. Дальше, например, создание чего-либо – другая – льшая скорость, и другой носитель (человек). И уничтожение. Здесь не просто какой-то выброс энергии – здесь более точечная направленность без вреда окружающей среде. Но об этом подробнее в двух типах процессов в магии.
2. Про солнечную и электромагнитную энергию добавить почти нечего, кроме того, что солнечная уже используется, только не повсеместно, а электромагнитной энергией пользуются единицы, но она очень хорошо известна эзотерике. Стоит ли сомневаться в том, что древние пользовались обоими видами?
3. Кварцевая. Нельзя сказать, что в нашем мире сейчас широко распространена фраза «кварцевая энергия». Однако известно, что атланты пользовались энергией кристаллов, не только кварцев, в различных целях. Предположительно у кристаллов есть как собственная магическая энергия, так они могли и служить в качестве посредников в каких-либо операциях. Сказать трудно, поэтому и трудно эту энергию отнести к какому-то определённому типу.
4. По поводу лазерной и ядерной энергии мне добавить тоже нечего. Я твёрдо верю в то, что эти виды энергии использовались древними. И, предположительно, лазерная энергия использовалась вместе с кварцевой.

## Материализация и дематериализация – две стороны магического процесса

Так вот, мгновенное создание чего-либо есть материализация, бесследное уничтожение – дематериализация. Оба эти процесса описаны у Мулдашева. Древние владели магией. И мало того что в Золотой век не приходилось пахать на огороде – Земля всё давала сама, древние могли материализовать себе еду, если таковой не хватало. Поэтому проблем с ресурсами точно возникнуть не должно было. Процессом дематериализации древние тоже владели на ура, поэтому уничтожить что-то, не причиняя вред окружающей среде и не создавая огромных полигонов мусора, они тоже могли без труда. Более того, неиссякаемые источники энергии изучал советский физик Анатолий Акимов, в частности – торсионную. Это действительно неиссякаемый источник, не подчиняющийся закону сохранения энергии, может множиться до бесконечности, настолько незатратный, что даже представить себе трудно. Вид магии, не признанный современным научным сообществом. Стоит ли говорить, что у древних в этом плане были какие-то проблемы? Думаю, нет.

## *Причина катастрофы*

Таким образом, ресурсов для жизни древних цивилизаций на Земле не могло не хватать. Другое дело, когда деятельность населявших планету цивилизаций начала угрожать жизни самой планеты. Тогда она включила, своего рода, «инстинкт самосохранения». Чтобы спастись самой и чтобы обеспечить местом жительства представителей следующих цивилизаций. И таким образом я продублировала мысль, высказанную в предыдущей главе, подтвердив её.

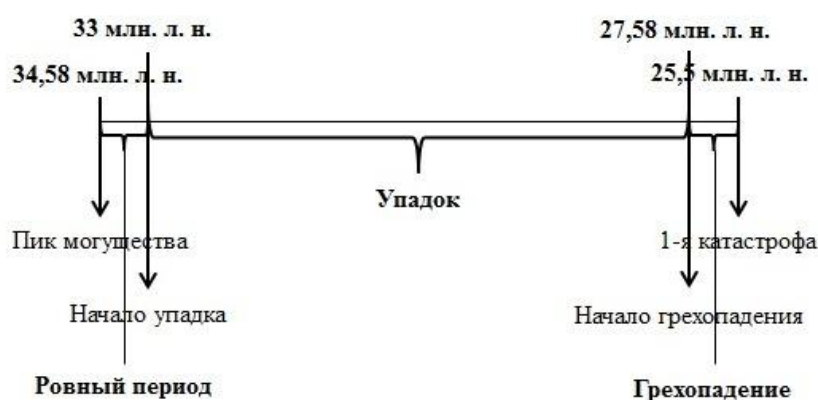
## **Суть**

Эта подглава, полагаю, будет самой короткой и содержит информацию о том, что атланты повторили грех лемурийцев и воспроизвели на свет известных уже нам обезьян. Когда я рассказывала о сроках грехопадения лемурийцев, я приводила информацию о том, что результаты

их греха жили в миоцене, по моим оценкам, эзотерическом, а в пересчёте по своей шкале я отнесла его к палеозою. И если принять во внимание, что первая катастрофа Атлантиды произошла примерно 25,5 млн лет назад, то нынешние обезьяны вполне могли жить уже в настоящем миоцене.

### Начало процесса

Здесь я предлагаю рассмотреть один отрезок жизни Атлантиды, а потом сравнить его с отрезком, представленным в предыдущей главе, когда я анализировала первую катастрофу.



### Даты

1. Итак, согласно этой шкале, пик могущества атлантов приходился, по моим уточнённым расчётам, на 34,58 млн лет назад, о чём я уже говорила в главе о сроках существования.
2. Упадок Атлантиды начался спустя примерно миллион лет – 33 млн лет назад.
3. Процесс грехопадения начался значительно позже – примерно 27,58 млн лет назад.
4. И, наконец, первая катастрофа Атлантиды, по моим уточнённым данным уже от расчётов, – 25,5 млн лет назад.

### Периоды

Таким образом, всё вышеперечисленное может свидетельствовать примерно о следующем:

1. Промежуток между 34,58 млн л.н. и 33 млн л.н. – относительно спокойный период, не ведущий цивилизацию ни вверх, ни вниз.
2. Промежуток между 33 млн л.н. и 27,58 млн л.н. – процесс упадка Атлантиды, причём я бы его точно не ассоциировала с процессом грехопадения.
3. И, наконец, промежуток между 27,58 млн л.н. и 25,5 млн л.н. – процесс первого грехопадения Атлантиды, длившегося ровно до первой катастрофы. Непосредственно о сроках грехопадения в следующей подглаве.

Примечание [A34]: Код 8УФИ2

### Сравнение с предыдущей аналогичной шкалой

1. Пик могущества атлантов приходится на дату огненной катастрофы. Почему такое совпадение – только предстоит выяснить. Вряд ли оно случайно. Первая мысль – атланты сами устроили эту катастрофу – случайно или специально. Однако она не согласуется с моралью о грехопадении, ведь могущество в этом смысле – явление противоположное. Так что, с чем была на самом деле связана эта катастрофа, нужно думать отдельно и не в этой теме.

2. Пик могущества атлантов относится к Большому Золотому веку и с промежутком в 27-23 млн лет назад, которому и принадлежит первая катастрофа атлантов, он, соответственно, закончился.
3. Если после первой катастрофы был ещё один – Малый Золотой век, то аналогично, что промежуток между 33 и 27,58 млн л.н. мог и не быть таким уж адом, поэтому его точно нельзя ассоциировать с процессом грехопадения.
4. И всё это вполне согласуется с той информацией, что первая катастрофа произошла не до, а после греховного падения.

Теперь, когда все даты и периоды по этой теме разъяснены, я могу переходить к следующей подглаве, которая, в свою очередь, разъяснит один из давно назревших моментов.

### **Срок**

В данной подглаве я проанализирую уже упомянутый срок грехопадения соответственно по первой и второй схемам.

#### *По 1-й схеме*

Для того чтобы более точно понять длительность и дату грехопадения, хочу процитировать эзотерический источник, цитируемый, в свою очередь, автором:

«Приблизительно около ста тысяч лет после Золотого Века начался упадок великой Расы атлантов».

После того как я увидела эту фразу, у меня возникло два вопроса. Первый – после какого из золотых веков начался упадок (этим же вопросом задавался и автор)? Второй – что здесь подразумевается под упадком? И, для того чтобы на них ответить, я использовала свою схему. Для начала я её создала, а потом использовала для расчёта срока грехопадения. И только после этого кое-что более-менее прояснилось. Помимо этих двух, есть ещё один спорный вопрос, но о нём чуть позже.

Для начала я разделила сто тысяч на кратное число, получившееся при создании шкалы – на 4 тысячи.  $100000/4000=25$  долей. Далее если у окончания золотых веков, в контексте которых используются эти 100 тысяч, есть неконвертируемые доли, то из ста тысяч их тоже нужно вычесть.  $25-3=22$  доли – конвертируемые. Дальше эти доли умножаем на производное число, получившееся при создании этой схемы – на 140000.  $22 \times 140000=3,08$  млн лет. Получается, что примерно 3 млн лет – срок грехопадения атлантов. И сейчас я объясню, почему я пришла к таким выводам.

Начало упадка у меня ассоциировалось с первым грехопадением и первой катастрофой. Поэтому если предположить, что Большой Золотой век кончился не 23 млн лет назад, а 27, и если брать срок грехопадения не 3, а 1,5 млн лет (почему – объясню во второй части этой подглавы), то мы как раз получаем 25,5 млн лет назад. Следовательно, мы можем ответить на первый вопрос – упадок Атлантиды начался после Большого Золотого века. В связи с этим возникает ещё одна мысль – окончание Золотого века не связано с первым грехопадением атлантов. Ровно настолько же, насколько огненная катастрофа противоречит пику их могущества. Но, как и в случае с пиком, это вопрос для размышления не этой работы.

Также, в связи с тем, что пик могущества у меня уже был рассчитан и что упадок начался именно после Большого Золотого века, необходимо ответить на второй вопрос. Если 27,58 млн лет назад – дата окончания Большого Золотого века, 25,5 млн лет назад – дата первой катастрофы, ещё больше назад сдвигать нельзя, иначе это не впишется в расчёты, выходит, что начало упадка относится к Малому Золотому веку. Выходит, что упадок, который я обозначила в шкале выше, – это другой промежуток, часть естественного процесса. А в случае с упадком, о котором говорят эзотерические источники, – это, своего рода, непослушание атлантов после «вселенского пинка».

**Примечание [A35]:** Коды: 2УФИ5; 8УФИЗ

По 2-й схеме

Далее, согласно 2-й схеме, я предлагаю усреднённый срок грехопадения между предложенным автором в 1,5-2 млн лет и моим расчётным – 3 млн лет – 2,5 млн лет. Но тут есть несколько моментов. Первый – 1,5-2 млн лет – это, согласно автору, не срок грехопадения цивилизации, а промежуток где-то между 16 и 13 млн лет, который он почему-то, согласно своим размышлениям, отнёс к срокам развития цивилизации, к тому же слишком большим для среднего миоцена. Для среднего миоцена ладно – у меня другие данные. Однако я ведь предлагаю своё число (2,5 миллиона лет) не как срок развития цивилизации, а как срок грехопадения. Так вот, это число было взято на основании моей второй схемы, о которой сейчас я пока рассказать не могу, но которую можно будет увидеть в соответствующей главе и которую можно проанализировать, вспомнив мой расклад срока существования Атлантиды в контексте этой самой второй схемы. Там же можно будет узнать, почему именно 2,5. И здесь сразу хочу уточнить ещё один момент. Срок грехопадения в 2,5 миллиона лет – это не аналогичные данные из таблицы! Это производные! Судя по всему, срок существования цивилизации был кратен сроку её грехопадения.

**Примечание [A36]:** Коды: ЗУФИ4; 8УФИ4

Я решила все вопросы, связанные с грехопадением, его датой и сроками, изложила всю имеющуюся на данный момент информацию, также рассказала обо всех аспектах текущей группы вопросов, так что теперь я могу переходить к следующей. Кстати, после проведения работы можно будет узнать об этих группах. Почему именно после – а потому что только после написания появляется более ясное представление, какой блок ты только что проработал.

## Глава № 12. Территории

Вопрос принадлежавших к Атлантиде территорий тоже один из самых спорных, поэтому его я рассмотрю с позиций трёх аспектов: положения оси Земли, территорий непосредственно и геополитики.

### *Положение оси Земли*

Логически положение оси Земли никак не влияет на то, какие территории принадлежали Атлантиде. На территорию влияет поведение тектоники плит и реакция Земли на катастрофы. Но положение оси можно рассматривать в контексте климата. Например, автор транслирует эзотерические источники, согласно которым Гренландия и Исландия с некоторых пор стали принадлежать Атлантиде. Я же считаю, что Атлантиде они не принадлежали никогда, по крайней мере, так говорят карты Скотта-Эллиота. Насчёт Исландии не уверена, попробую решить этот вопрос чуть позже.

Теперь непосредственно по климату. По моим данным, 34-16 млн лет назад ось Земли была наклонена на 10° в сторону Северной Америки. Эти данные вполне позволяют существовать той версии, что самая холодная точка находилась тогда в центре Гренландии. Так что, на мой взгляд, Гренландия точно не могла принадлежать Атлантиде ни с точки зрения территории, ни с точки зрения климата.

Если вернуться в главу о положении оси Земли в то место, где я говорила о климате Атлантиды, то можно вспомнить, что при наклоне в 10° самые холодные точки планеты находились в уже тогда пустынных областях Северного Ледовитого океана и Антарктиды, и они никак не попадают в те области, обозначенные Скоттом-Эллиотом.

Однако информация о том, что в указанный промежуток времени у Атлантиды были некие полярные области, есть. Вот цитата:

«Большой Атлантический континент потерял свои полярные области».

А почему именно в этот промежуток – потому что автор рассматривает границу периода, указанного в цитате, – то есть 16-15 млн лет назад. Так что вполне вероятно, что мы имеем дело с территорией, по какой-то причине не отмеченной на карте.

## Территории

Автор излагает, что Исландия, Ирландия, Шотландия – ранее принадлежавшие Гиперборее области, впоследствии Атлантиде. По поводу Ирландии и Шотландии вопросов нет – вторая карта Скотта-Эллиота показывает принадлежность Атлантиде именно этих областей. Но Исландия не отображена как когда-либо принадлежавшая ей ни на одной из этих карт. В принципе этот вопрос могла бы решить самая первая карта, которую я показала в главе о катастрофах. Но по ней единственным заокеанским принадлежащим Атлантиде областям обозначен разве что остров Ньюфаундленд. А более северных территорий не видно. Однако я почему-то уверена, что если бы и эта карта была дорисована дальше, то и на ней бы Исландии не было.

## Геополитика

Автор высказывает предположение, что Атлантида в отдельные периоды своего существования была в стороне от мировых событий. Я же так не считаю. Если какие-то катастрофы могли не оказать влияния на глобальное перераспределение политической карты мира, то область геополитических интересов – это всегда живой аспект. Ни одна сверхдержава мира не теряет бдительности по этому вопросу. Это мы привыкли говорить об Атлантиде как о территории, находившейся непосредственно в Атлантическом океане, и, как я уже ранее отмечала, это вполне справедливо. Однако не стоит также забывать о подконтрольных Атлантиде территориях, отмеченных Скоттом-Эллиотом на карте тем же, розовым цветом, что и сам атлантический материк. И это, скорее всего, не просто подконтрольные территории – это земли, непосредственно принадлежавшие Атлантиде, скорее всего, завоёванные. Но это не даёт никому права уравнивать Атлантический континент, который поистине был сердцем Атлантиды, со всеми остальными. В данном случае речь пойдёт об острове Посейдонис, потому что этот момент связан с промежутком между третьей и четвёртой катастрофами. Так вот, полагаю, в связи с тем, что «сердце» Атлантиды в результате четвёртой катастрофы ушло под воду, конфедерация потеряла сферы своего влияния и прекратила своё существование как цивилизация. И основная делёжка территории, на мой взгляд, должна была начаться как раз после четвёртой катастрофы, а не после третьей, как считает автор.

Примечание [A37]: Код 11УФИЗ

## Глава № 13. Размеры

Вероятно, это будет самая маленькая глава, но, тем не менее, она отдельный аспект в вопросе о местоположении Атлантиды, а значит, и вынести его нужно отдельно. Только сразу скажу, что вопрос размеров Атлантиды будет включать в себя размеры непосредственно Атлантического континента, суммарная площадь подконтрольных ему территорий рассматриваться здесь не будет.

Так вот, в одном из эзотерических источников, по-моему, это было у Платона, я увидела, что Атлантида по размерам превышала Азию с Африкой. По сравнению с нынешней акваторией Атлантического океана мне эта область показалась немыслимо огромной. В связи с этим я стала рассматривать другие версии формирования облика Земли до тех пор, пока не наткнулась на теорию Скотта-Эллиота. И также стала искать большой кусок суши, который со временем или сразу, но по непонятным причинам исчез.

Примечание [A38]: Код 1УУ4

Одной из таких моих версий была о том, что Африка с Азией были тогда меньшего размера. И, к моему удивлению, эта версия подтвердилась. И в прямом, и в переносном смысле. Автор впоследствии привёл уточнение, что в словах Платона имелись в виду только Северная Африка и Малая Азия. Если посмотреть на первые две карты Скотта-Эллиота, то можно увидеть, что Африка начала приобретать современные черты только после первой катастрофы. С Южной Америкой, кстати, немного другая история. Она стала похожа на современную только после третьей (с остальными континентами в принципе так же). Так вот, до катастрофы у Африки было всего два куска – северный и южный, из которых Атлантиде принадлежал только первый, а второй, судя по всему, Лемурии. А Малая Азия – это, в принципе, только Турция.

Примечание [A39]: Код 1УФИ5

Примечание [A40]: Код 12УФИ1



Так вот, полагаю, если опираться на карты, такая площадь, выходит, на самом деле не такая уж и большая. Для Атлантического океана – да, возможно, большая. Но при этом вполне реальная. По крайней мере, если на первой карте посмотреть на территорию в Атлантическом океане без учёта территорий Северной и Южной Америки, то она уже гораздо больше описанной Платоном.

## Глава № 14. Местоположение

Теперь я, наконец, перехожу к самой главной, ключевой главе всей работы – к местоположению. Эта глава так же, как и некоторые из предыдущих, будет разделена на несколько подглав, потому что вопрос о местоположении Атлантиды не простой и его тоже необходимо рассматривать с разных ракурсов. Однако ещё разделов внутри этих подглав не будет, поэтому я просто перечислю их здесь: размеры, территории сейчас, геологические основания и местоположение непосредственно. Некоторые из них, возможно, будут не очень большие, другие, наоборот, побольше. Ну что ж, начнём.

### Размеры

Несмотря на то что предыдущую тему по размерам я полностью закрыла, начну я эту главу как раз с переходящей подглавы – о размерах. И, несмотря на то что тема закрыта, вопрос о местоположении Атлантиды невозможно рассматривать, игнорируя её размер. Это как раз и можно будет понять во время разбора информации из эзотерических источников. Эта подглава, в принципе, не должна быть большой.

Так вот, эзотерические источники нам говорят, что Атлантида – это «тёмное» царство, существовавшее на экваторе, и её размеры были велики.

Примечание [A41]: Код 13УФИ2

Что можно сказать насчёт духовной «темноты» атлантов? Как известно из источников Ольги Мацкевич о том, как появилась Атлантида, всё началось с раскола Гипербореи, из которой отделилась Атлантида, и сторонники той идеологии, которые не хотели мириться со сторонниками традиционной, переселились на известный нам Атлантический континент. Так всё же, насколько на самом деле Атлантида была тёмной? Источники нам говорят, что её жители поклонялись тьме и хаосу в противовес гармонии и созерцательности гиперборейцев. Однако можно увидеть, что Атлантида до первой катастрофы существовала вполне успешно. Так вот, полагаю, у атлантов действительно была идеология, с которой они считали невозможным или просто нежелательным примирение с традиционной Гипербореей. Однако, на мой взгляд, изначально она не могла быть уж слишком тёмной, сейчас объясню почему. Ведь срок существования Атлантиды даже до первой катастрофы был приличным по продолжительности. И, если бы их идеология изначально была тёмной, она бы долго не просуществовала. Вероятно, только потом она приобрела свою крайнюю форму, от которой атланты на протяжении всех четырёх катастроф никак не хотели отказываться. Что ж, Вселенная щедра на шансы.

Теперь что касается размеров. В предыдущей главе я разобрала вопрос о том, каковы были размеры Атлантического континента. И после этого убедилась в том, что в предкатастрофный период размеры для его местоположения были действительно приличными. И это вполне согласуется с той эзотерической информацией, что размеры Атлантиды были велики.

Ну и в контексте местоположения. На картах Скотта-Эллиота Атлантиду на экваторе действительно можно заметить. Однако также видно, что эзотерик нарисовал сетку в нынешних реалиях для нашего лучшего восприятия. Так вот, если предположить, что основной пояс Атлантиды соответствует тропическому климату, то можно увидеть, что он находится несколько выше современного экватора, а именно – в 20°-50° северной широты. Самое здесь интересное то, что если эзотерическим источникам доверять полностью, то такую ситуацию не промоделируешь, даже если по-разному наклонять земную ось. Она возможна только в том случае, если орбита Земли в те времена была несколько ниже относительно Солнца. Правда, не знаю, насколько такое движение возможно. Но разве мы можем сказать, что знаем всё? Значит, какая-то из катастроф поменяла орбиту Земли на теперешнее положение? И, судя по всему, эта катастрофа к Атлантиде не имела никакого отношения. Вероятно, при таком раскладе, это была катастрофа Лемурии. Интернет-ресурс, который показывает облик Земли в различные периоды её существования,

говорит нам о том, что Антарктида замёрзла где-то в районе огненной катастрофы. При первом серьёзном ударе по водно-паровой оболочке Земли такой расклад действительно возможен. Также вполне вероятна версия автора о том, что последние лемурийцы погибли 55 млн лет назад на Шри-Ланке. Так что, скорее всего, речь здесь идёт о какой-то лемурийской катастрофе, о каком-то из их грехопадений, легенды о которых до нас не дошли.

Вроде бы простая должна была выйти подглава, а нет – прояснила кое-какие детали о климате Атлантиды, положении Земли относительно Солнца и некоторых событиях Лемурии. Интересный этот процесс написания...

### ***Территории сейчас***

Название этой подглавы звучит немного странно. Однако я не стала переименовывать её в «современные территории», иначе это могло бы означать, что Атлантида существует и по сей день. Кстати, фраза «по сей день» очень созвучна с именем Посейдон... но рассуждать об этом следует не здесь. Я, конечно, понимаю, что версия нынешнего существования Атлантиды очень заманчива, однако эта работа не подразумевает слишком глубокого погружения в альтернативистику. Так вот, как можно догадаться, речь здесь пойдёт о том, какие из нынешних территорий ранее принадлежали Атлантиде.

Так вот, с наибольшей долей вероятности можно сказать, что Атлантиде принадлежали: Азорские, Канарские острова, острова Зелёного мыса. Однако из анализа карт Скотта-Эллиота стоит сделать одно уточнение. Из перечисленных мной территорий только Азорские острова могут считаться остатками Посейдониса. Остальные относятся к так называемому северному побережью Африки в древности. Кстати, сюда же можно отнести и остров Мадейра. Так вот, если внимательно посмотреть на карту, то можно увидеть, что в те времена к платоновским «Геракловым столпам» относилась не только современная территория Марокко, но и та самая часть суши, ныне затонувшая. Так что, когда речь идёт о последнем затонувшем острове Атлантиды, находившемся за Геракловыми столпами, имеются в виду именно Азорские острова, а не перечисленные мной помимо этого территории, так что никакого противоречия здесь нет. Кстати, когда слышу «Азорские острова», сразу вспоминаю палиндром «а роза упала на лапу Азора»...

Также не стоит забывать и о Бермудских островах, которые с наибольшей степенью вероятности принадлежали Атлантиде ввиду прославивших его мистических свойств.

Какие территории сюда ещё следует отнести? Вероятно, по моим размышлениям из предыдущей главы, остров Ньюфаундленд. И уже упомянутые мной острова Сан-Паулу, которых я коснусь в следующей подглаве и о которых более подробно расскажу в главе о геологических доказательствах. Вероятнее всего, острова Сан-Паулу – это остатки от Дантии, которая после третьей катастрофы уменьшилась до мизерных размеров, а впоследствии, как мы видим сейчас, - до ещё более крохотных, настолько, что даже не на всех картах отмечаемых.

Кстати, все перечисленные мной территории говорят в пользу того, что всё это вполне могло существовать на территории океана, о чём более подробно в следующей подглаве.

Конечно, это далеко не все острова и территории, которые предположительно или вероятнее всего раньше были территориями Атлантиды. Сюда как минимум нужно ещё включить острова Карибского бассейна в контексте поисков остатков Атлантического материка. Однако те, что я назвала, по эзотерическим источникам и свидетельствам можно считать основным наследием Атлантиды.

### ***Геологические основания***

Говоря о геологических основаниях, я начну не с оснований непосредственно, а немного издалека, чтобы подвести тему к дальнейшим рассуждениям по ней.

Для начала хочу поделиться одной из версий, изложенных автором, о том, что Атлантида – плавающий остров, которую он посчитал потрясающей, мне же она показалась сомнительной. Эта версия, насколько я поняла, ему понравилось не в том контексте, какая кора у Атлантического океана, океаническая или континентальная, а в том плане «А где же остатки?» Как я уже высказывалась в главе о катастрофах, наиболее вероятной я считаю ту версию, что часть

Примечание [A42]: Код 5УУ2

континентальной коры провалилась в разверзнувшуюся Землю, упала в магму и там сгорела, часть испепелилась либо раскрошилась, из-за чего, как говорил Платон, этот участок акватории был какое-то время несудоходным, а часть просто погрузилась под воду (например, в результате предыдущих катастроф). Более подробно о погружении чуть ниже. Почему же версия автора показалась несостоятельной для меня? Дело в том, что если бы Атлантида действительно была плавающим островом (а такое теоретически, а может быть, даже и практически возможно), то она действительно могла бы существовать как плавающий остров. И всё. Ни о каком континенте, ни тем более ни о какой сверхдержаве тогда речи быть не могло, если всё было настолько нестабильно вплоть до местоположения. Сегодня были здесь, завтра уплыли чуть западнее. Ну я утрирую, конечно. Поэтому как-то так.

Далее на сайте у автора я встретила ещё одну версию, которая мне, в свою очередь, показалась уже более весомой. Она гласит, что изначально Атлантический континент представлял собой группу островов и только потом превратился в материк. Кстати, анализируя эзотерические источники, учёные отталкиваются от того, что Платон говорил об Атлантиде не как о материке, а как об острове. Но если присмотреться, то, говоря о катастрофе, её уничтожившей, Платон повествовал вероятнее всего о самой последней из них. А тогда этой действительно был остров Посейдонис. Но это не значит, что раньше не было материка. Так вот, касательно теории, с которой я начала. Честно, не знаю, что люди представляют, когда говорят о том, что острова превратились в материк. Не знаю, у кого как, но в моём понимании острова – это не куски дощечек, которые через энное количество лет могут «встретиться» и образовать плот. То же самое, на мой взгляд, невозможно и с континентами, хотя современная наука предлагает нам именно эту версию. Поэтому теория Скотта-Эллиота и показалась мне более приемлемой. Так вот, я думаю, что все эти некогда бывшие острова поднялись вместе с океаном в результате одной из каких-то доатлантических катастроф и образовали материк. А впоследствии, в результате ещё одних катастроф, уже атлантических, материк снова превратился в острова.

Следующий момент в этой теме касается того, что многие учёные с пеной у рта говорят: «материк не может существовать на океанической коре». Если принять теорию Скотта-Эллиота о том, что изменения облика Земли – это череда поднятий и опусканий, то кто сможет ответить на вопрос: какая кора может быть истинно континентальной и океанической, а какая не очень? Причём самое интересное, что в некоторых случаях учёные действительно признают эту череду, но почему они не могут признать её в контексте всей геохронологии – мне не понятно. Так вот, если принять эту теорию, то стоит тогда признать, что каждый кубический сантиметр коры Земли в своей истории был попеременно то континентальным, то океаническим. И всё это говорит в пользу того, что Атлантида вполне себе могла существовать на акватории нынешнего Атлантического океана и не жаловаться. В эту же область можно отнести уже, наверное, трижды упомянутые, но подробнее о которых всё равно в соответствующей главе, острова Сан-Паулу. Довольно маленькие, но, тем не менее, спокойные существующие, причём на разломе. Сколько – точно не известно. И тоже вроде не жалуются.

Примечание [A43]: Код 5УУЗ

Однако при всём при этом можно выбрать формулировку, которая, в принципе, будет устраивать учёных. Однако я здесь занимаюсь не угождением, а делаю выводы на основании имеющейся у меня информации и рассуждений, на основе ней, в свою очередь, сделанных. И, принимая во внимание вывод, к которому я пришла, а именно – что вся континентальность и океаничность коры относительна, могу закончить эту подглаву фразой с сайта автора – «Атлантида – это субконтинент на океанической коре», что в принципе карты Скотта-Эллиота, если внимательно их рассмотреть, и отображают.

### **Каково же местоположение?**

Больше всего меня, скажем так, удивило предположение учёного о том, что разделённая Атлантида на два острова Рута и Даития – это Северная и Южная Америка. Ну никак он не хотел всерьёз рассматривать версию о том, что она могла находиться в Атлантическом океане. Только вопрос: на каком основании? Он опирается на тот факт, что Северная и Южная Америка некогда были соединены. Но при всём при этом, на основании современной теории, Северную и Южную Америку никогда нельзя рассматривать как единый континент. Этот перешеек играет только соединяющую роль, но никак не придаёт им единства. А в эзотерике говорится о том, что это был

именно единый материк. Но если мы посмотрим на самую первую карту Скотта-Эллиота, то увидим, что Северная и Южная Америка были соединены посредством как раз того самого Атлантического континента. Но в то же время те же карты говорят нам о том, что Рута и Даития – отдельные от Северной и Южной Америки острова. А я привыкла доверять эзотерическим источникам полностью.

Так вот, хочу сказать к слову и подводя итоги всего сказанного в главе. По преданиям Атлантида находилась именно в середине Атлантического океана. Это значит, что искать её нужно именно там, а не где-то ещё. Полагаю, во всей работе это самая главная фраза. Однако есть ещё несколько тем, вытекающих из вопроса о местоположении Атлантиды, поэтому я также приступлю к их рассмотрению. А сейчас предлагаю как раз «поискать» Атлантиду в теме следующей главы.

## Глава № 15. Геологические доказательства

Несмотря на всю нелюбовь автора к рассматриваемой мной теории, геологические доказательства о наличии в Атлантическом океане территории он всё-таки собирал. И здесь я представлю геологические доказательства относительно того, что в этой области не позднее 12 тыс. лет назад действительно была суша. Здесь уже рассуждений будет минимум, только голые факты. Итак, геологические доказательства:

1. Автор говорит нам о том, что в обе стороны от Срединно-океанического хребта (границы расхождения литосферных плит) увеличивается возраст и толщина океанической коры. Так вот, мой атлас, который я уже упоминала в главе о сроках существования Атлантиды, именно это и отображает. Кроме той области, где располагался Посейдонис. Она отмечена таким образом, что её возраст обозначить невозможно. В принципе это можно было бы объяснить тем, что эта область слишком молодая. Однако, на мой взгляд, это свидетельствует о высокой степени повреждения, деформации и трансформации пород в результате разрушения. Здесь я не геолог, точно сказать не могу. Но могу предположить, в отличие от той версии, которая была высказана в главе о катастрофах, что основная сила удара пришлась как раз на самое сердце Посейдониса. Так вот, с чего я начала. Всё это подтверждает тот факт, что та область, находящая непосредственно на разломе (самая молодая), погибла в последнюю очередь.
2. Есть доказательство того, что некая область в акватории Атлантического океана некогда действительно была сушей не позднее 15 тыс. лет назад, – наличие на его дне стекловидной лавы – образоваться она могла только на суше, а разлагается это вещество как раз в течение 15-ти тысяч лет. Это значит, что последняя катастрофа Атлантиды сопровождалась активными извержениями вулканов, о чём также упоминает автор.
3. Также из области вулканизма: наличие в Северной Атлантике в самом молодом ледниковом слое вулканического пепла возрастом 12 тыс. лет.
4. Теперь более подробно о многообещанных островах Сан-Паулу: наличие на них континентальных (континентальных! Это автор писал, а не я!) пород возрастом 12 тыс. лет. Откуда взялись континентальные породы на океанической коре? Соседи привезли? А зачем? Что именно это за породы: чёрный базальт, красный гранит и белый известняк. Так вот, более того, всё это соответствует описанию Платона. Он говорил, что в столице Атлантиды находились камни чёрного, красного и белого цветов. Вот почему вероятнее всего столица Атлантиды находилась на нынешних островах Сан-Паулу – на так называемом впоследствии острове Даития, а не на Посейдонисе, как я раньше думала. Кстати, я думала также, что Посейдонис – это город-столица Атлантиды, а не последний остров-остаток. Его я помещала на Канарские острова и острова Зелёного мыса, но, как видно, тоже ошиблась.

Примечание [A44]: Код 5УФИ4

5. И последнее на данный момент имеющееся доказательство. К коре не имеющее отношения, но от того не менее весомое: учёные доказали, что 10-12 тыс. лет назад воды Гольфстрима мощным потоком устремились к Северному Ледовитому океану. Из этого логически вытекает, что раньше у них на пути стояло что-то, что мешало им его достичь. И этим может быть не что иное, как суша.

Я была очень рада узнать об этих доказательствах, потому что они, во-первых, подтверждают мою версию, а во-вторых, не только подтверждают, но и являются при этом по своему содержанию поистине неоспоримыми. Так что после них у меня не осталось сомнений в том, что Атлантида действительно находилась в Атлантическом океане.

## Глава № 16. Что было после

В принципе, когда ответ на вопрос получен и когда приведены подтверждения этого ответа (с тем же успехом я главу о геологических доказательствах могла поставить перед главой о местоположении, но тогда бы эмоции от прочтения были бы несколько иными), можно немного поговорить и о постапокалиптическом сценарии. Конечно, в истории Земли таких сценариев было очень много, но в данном случае речь пойдёт о современном периоде, что, безусловно, очень важно, потому что мы все в нём живём. В принципе эту информацию можно было обойти стороной, но автор предоставляет важные данные по этому вопросу в контексте рассматриваемой темы, поэтому проигнорировать я её не могу. Сразу хочу сказать, что эта глава будет содержать информацию о государстве, которое также заслуживает отдельной работы, о котором известно ещё меньше, но о котором рассказывал Мулдашев, - о Шамбале. Я готова поделиться имеющейся у меня информацией. Так что вперёд – поехали!

Я проработала, на мой взгляд, приличное количество статей автора об Атлантиде, однако нашла совсем мало информации о народе атлантов, живущих сейчас, или об их потомках, кроме Египта и Мексики. Так вот, из этих статей известно, что современные египтяне – это потомки аборигенов и атлантов-аккадийцев, о которых я упоминала в главе о народе Атлантиды. Также, как я уже сказала, вскользь была упомянута Мексика, однако точной информации на этот счёт нет. Остаётся только предполагать, что в Мексике живёт собственно один из народов атлантов – толтеки. Однако доподлинно это не известно. Также не известно и об остальных бежавших с Атлантиды атлантах. Вероятно, их было немалое количество, как среди беженцев, так и среди завоевателей. Однако этот вопрос нужно исследовать отдельно. Остаётся надеяться, что более подробную информацию об этом с течением времени можно будет узнать.

Автор упоминает о некоем озере Титикака в Южной Америке. Там, согласно его данным, собраны доказательства о присутствии атлантов на этой территории. Так вот, как сейчас вспоминаю из информации Мулдашева, озеро Титикака – это одна из 3-х точек расселения атлантов и/или лемурийцев до их полного ухода под землю наряду с Египтом и Тибетом. Идёт ли здесь речь о времени перед последней пережитой Атлантидой катастрофой – не знаю, попробую разобрать этот вопрос чуть ниже. Однако одно сейчас могу сказать точно. Вот почему местные жители знают о наследии атлантов на их территории – потому что атланты и живут параллельно с ними!

Теперь попробую проанализировать дату ухода под землю представителей прошлых цивилизаций, а именно – в Шамбалу (вопрос о том, является ли Шамбала только подземным городом, находящимся в районе Тибета либо Шамбала – это подземная сеть, охватывающая всю Землю, остаётся открытым). Начну, пожалуй, с потери Лемурией и Гипербореей своих территорий и окончательной гибелью этих цивилизаций. Думаю, эти два момента не стоит отожествлять. Здесь всё очень туманно. Причём в обоих случаях. Но попробую. Начну с Лемурии.

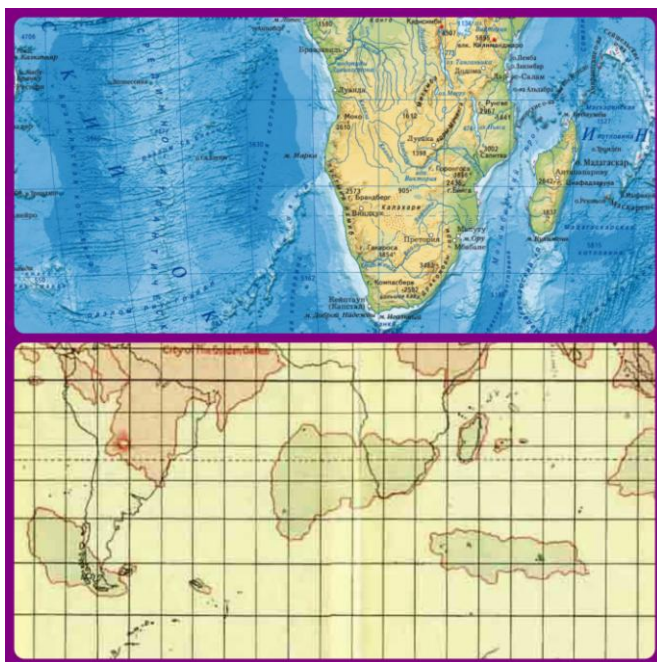
Что касается потерь Лемурией территории. Как помнится, автор говорит о том, что Лемурия как цивилизация погибла 55 млн лет назад. Он даже приводит эзотерическую версию о том, где погибли последние лемурийцы. Но, на мой взгляд, гибель цивилизации не означает гибели всех её представителей. Я действительно верю в то, что остались выжившие лемурийцы, эта эзотерическая версия действительно существует, и она живая. Так вот, моя шкала по данным карт Скотта-Эллиота начинается с 34 млн лет назад. В это время территория Антарктиды в

Примечание [A45]: Код 15УФИ2



результате огненной катастрофы, нанёсшей первый серьёзный удар по водно-паровой оболочке  
льшую часть своей территории  
после первой атлантической катастрофы. Кстати, думаю, маленький хвостик на юго-западе  
Африки, который мне почему-то напоминает аппендикс, можно считать свидетельством той  
самой южной части пока ещё не Африки, о которой я говорила в главе о размерах.

Примечание [A46]: Код 12УФИ2



Приводя слова автора, я говорила, что местом, где погибли последние лемурийцы, считается остров Шри-Ланка. Почему они не использовали Австралию в качестве места своего жительства, хотя места там побольше, — не знаю. Возможно, их уже тогда было мало. Либо это была какая-то другая причина. Также не знаю и того, можно ли этот момент помещать именно в 55 млн лет назад. Но одно могу сказать точно. Уже тогда среди лемурийцев были те «неиспорченные» выходцы, которые либо уже укрылись, либо готовились к укрытию.

Теперь что касается Гипербореи. Как я уже говорила в главе о положении оси Земли, согласно карте Скотта-Эллиота и моей шкале, Гиперборея потеряла свою полярную область аж 27-24 млн лет назад. Вероятно, основной удар первой атлантической катастрофы пришёлся как раз на сердце Гипербореи. После этого от неё в принципе осталась только Гренландия, Исландия, остров Шпицберген и до какой-то поры видоизменённая часть полуострова Таймыр. Ну и, в общем-то, всё. Если я не ошибаюсь, оледенение Арктики произошло не ранее 20 млн лет назад. Поэтому в этот период все перечисленные мной области уже были, в принципе, непригодны для жизни.

Как я уже неоднократно говорила, Гиперборея как цивилизация окончательно погибла 25 тыс. лет назад.

Как выяснилось, в случае Лемурии — у неё была территория, но практически не осталось чистых представителей (возможно, на других территориях, например, в Австралии, жил уже другой народ — аборигены), у Гипербореи всё наоборот — у неё почти не было территории, но она, тем не менее, ещё долго существовала как цивилизация. Судя по всему, гиперборейцы по мере ухудшения климата объединялись с лемурийцами и жили, например, возле того же озера Титикака. В Египте вероятнее всего были сконцентрированы именно атланты, а в Тибете собрались, скорее всего, неиспорченные представители всех цивилизаций, но только самые лучшие.

Я полагаю, исход под землю был совершён именно 12 тыс. лет назад — лемурийцы и гиперборейцы дожидались атлантов. Но не потому, чтобы их дождаться. Моя версия заключается



в том, что они укрылись для того, чтобы не передавать свои знания новорождённой, неподготовленной расе, то есть нам. Иначе это чревато тем, что случилось с Лемурией, Гипербореей и впоследствии Атлантидой (ведь Атлантида выросла из Гипербореи, не знаю, можно ли то же самое сказать насчёт Гипербореи относительно Лемурии). Однако посчитали, что оставлять новорождённую цивилизацию на произвол судьбы, которая, несмотря на то что даже без знаний магии неизвестно на что готова, опасно. Поэтому они будут потихонечку за нами следить и, если что, направлять. А открываться знания будут только тогда, когда общество созреет настолько, что будет готово их и воспринять, и использовать впоследствии только на благо.

Глава № 17. Продолжительность жизни и длина цикла цивилизации

(2-я схема)

Теперь я перехожу к многообещанной второй схеме. Она хоть и не имеет прямого отношения к тому, что происходило после четвёртой атлантической катастрофы, но в отдельности выходит из контекста анализа проблемы, поэтому её стоит рассмотреть отдельно (а её и стоило так рассматривать, чтобы она не сбивала с основного лейтмотива).

Вспоминая свои рассуждения о роли катастроф в начале соответствующей главы, хочу продолжить мысль. Учитывая (а здесь ещё и необходимо – представляя) количество катастроф, пережитых Землёй, остаётся думать, что все эти катастрофы – нормальное явление. Главное только, чтобы «лечение» от духовно падшей цивилизации не проходило для неё слишком болезненно и рискованно, о чём я также говорила в том же месте. Более естественной эта мысль кажется, когда начинаешь рассуждать о цикле цивилизации, ведь получается, что рождение, пик могущества, спад, а соответственно, и смерть цивилизации – вполне естественные процессы, а значит, катастрофы – это их логичное сопровождение.

Анализируя проблему местоположения Атлантиды, да и вообще Атлантиды и допотопных цивилизаций, я пришла к выводу, что есть некое правило мира, которое гласит: продолжительность жизни обитателей Земли обратно пропорциональна скорости развития цивилизации.

Получается, продолжительность жизни должна быть у её представителей. Полагаю, это правило выглядит довольно логично. Не может крупногабаритная бессмертная особь научиться всему сразу, а потом на протяжении сотен миллионов лет жить припеваючи. Жизнь всегда динамична – она идёт либо вверх, либо вниз, это закон. Другой вопрос, если в цикле жизни цивилизации могли быть какие-то подциклы, но это уже правда другой вопрос. В этот же контекст можно было бы добавить и размер особей, который связан с продолжительностью жизни и который можно было бы рассматривать в контексте грехопадения. Однако, как мне думается, это не триплет, а дуплет, потому что не все компоненты такого триплета семантически соединены друг с другом, а дуплеты вполне: продолжительность жизни-размеры особей, продолжительность жизни-длина цикла цивилизации, среди которых я рассматриваю именно второй. И вот теперь я, наконец, изложу свою вторую схему, о которой так много говорила, в виде таблицы (в годах):

Примечание [A47]: Код 14УФИ2

Примечание [A48]: Код 17УУ3

Примечание [A49]: Код 3УФИ5

Продолжительность жизни	Длина цикла цивилизации
100	250 000
1 000	2 500 000
10 000	25 000 000
100 000	250 000 000

Теперь можно поговорить о том, откуда появилось взятое за основу во второй колонке число 25. Точнее, за основу было взято не само число 25, а 25 000. Это примерный срок так называемой прецессии Земли, которую она совершает, если быть более точным, за 25 765 лет. Примерно такое же число эзотерики считают сроком жизни цивилизации, по крайней мере, на его основе был создан календарь Майя. Однако я думаю, если посмотреть на мою таблицу, что срок в 25 тыс. лет – это не цикл, а скорее, подцикл, существование которого я немного ранее допустила. Что ещё хочу сказать по поводу этого срока. Думаю, Земля никогда не меняла своего срока

прецессии при любом положении оси. Просто если действительно цикл цивилизации как-то связан с этим числом, то при каждом изменении её оси вопрос о длительности цикла цивилизации был бы более чем туманным. И хорошо, если это был бы только подцикл.

Так вот, здесь есть ещё один момент. Вот это вот число 25, а если быть точнее, в данном случае – 2,5 – это среднее число между авторскими 1,5-2 и моим 3,08, о которых я уже несколько раз упоминала ранее в этой работе. И можно заметить, что это число вполне гармонично вписывается в этот промежуток. Но если говорить не о гармонии, а о цифрах, то, помимо того что я сказала, что 25 000 – это некий подцикл, я также ранее обращала внимание и на то, что вторичный цикл развития цивилизации атлантов (когда я разбивала срок существования Атлантиды на несколько циклов и подциклов), (после 150 млн лет) кратен сроку его грехопадения, где цифра 1,5 млн лет – минимальное значение. Так что фрактальность Вселенной налицо практически везде, в том числе и в цифрах.

После этого хотелось бы сделать небольшую пометку о разборе длины цикла существования Лемурии. Согласно моей таблице это значение должно составлять 250 млн лет. Однако если по моим расчётам она просуществовала в чистом виде около 817 миллионов лет, то это по меньшей мере три таких цикла (вероятно, впоследствии внутри этого срока существовали ещё, более мелкие циклы (именно циклы, а не подциклы, потому что цивилизация Лемурии падала, причём не один раз). Причём когда я рассматривала даты в 622 млн лет назад и 587 млн лет назад, я рассматривала даты соответственно начала грехопадения и первой катастрофы, в рамки которых и входят 2 цикла по 250. И ввиду того что по вышеуказанным логичным причинам разница между этими двумя цифрами показалась мне слишком маленькой для развития такой цивилизации, как Лемурия, я прибавила ещё один виток. Ведь если по этим расчётам их точно уже было больше одного, то есть два, то вполне мог быть и третий. Срок в четыре витка показался мне менее реалистичным. Должно было быть время для жизни Первой и Второй рас, сроки которых, вероятно, подчинялись каким-то другим законам ввиду их бестелесной сущности.

Я разобрала обещанную долгожданную вторую схему, после которой, надеюсь, многое из того, что было сказано в этой работе до этого, касающееся неё, станет понятно. А теперь можно переходить к другой теме, которая уже имеет непосредственное отношение к тому, что происходило после четвёртой катастрофы Атлантиды.

## Глава № 18. Наша цивилизация

Что же было после четвёртой катастрофы Атлантиды? Правильно – мы! Но значит ли это, что мы и наша цивилизация начали своё существование чётко после этой катастрофы? Попробую выяснить. Чтобы досконально разобраться в этом вопросе, я эту главу разделю на две несложные подглавы: время появления Пятой расы и время появления нашей цивилизации. Итак, начнём.

### Время появления Пятой расы

Согласно эзотерическим данным, наша, Пятая раса появилась в Азии 1 миллион эзотерических лет назад. Это значит, переводя на мою шкалу, – 34,58 млн лет назад. То есть это значит, что наша раса появилась довольно давно, причём согласно данным Мулдашева – внутри цивилизации Атлантиды. Так что, можно сказать, все мы являемся потомками атлантов, что меня, как автора этой работы, не может не радовать. Значит, цивилизация атлантов существовала ещё много миллионов лет после нашего появления, причём я подозреваю, что на начальном этапе не было чёткого разделения относительно того, кто такой атлант, а кто – наш первый предок. Но у нас пока ещё не было своей цивилизации. Мы начали существовать самостоятельно после их гибели, а вот когда как отдельная цивилизация – об этом во второй части этой главы.

Так вот, всё это, в свою очередь, значит, что, согласно моей второй шкале, наши предки изначально жили 10 000 лет. Теперь попробую разложить этот отрезок на все витки и подциклы. 34 млн лет назад – 1 раз 25 млн лет (10 000 лет продолжительность жизни).  $34-25=9$  млн лет.  $2,5 \times 3 \text{ витка} = 7,5$  млн лет (1 000).  $9-7,5=1,5$  млн лет.  $1500000/250000=6$  витков (100 лет). То есть это значит, что продолжительность жизни последних атлантов примерно была равна нашей.

### Время появления нашей цивилизации

Примечание [A50]: Код 6УФИ4

Примечание [A51]: Код 3УФИ6

Я разложила дату появления нашей расы на все витки и подциклы не просто так. Я раскладывала всё это, не вычитая при этом никаких неконвертируемых долей просто потому, что я по ним ничего не умножала (а ещё потому, что неконвертируемые доли – это по части 1-й схемы). Ну и подсчитывая последнее количество витков, я считаю нужным указать, что все данные упираются в итоге в наше время. При этом дата в 12 тыс. лет назад – время последней катастрофы Атлантиды – кажется при всём при этом незначительной, особенно если учесть, что мой точный срок одного миллиона эзотерических лет составляет не ровно 34 млн лет назад, а 34,58 млн лет назад. Как видно, и эту погрешность я опустила. Так вот, из этого следует, что наша цивилизация начала своё существование примерно 248 000 лет назад (потому что у нас сейчас соответствующая в таблице продолжительность жизни). Так вот, в истории катастроф, описываемых автором, есть промежуток в 390-250 тыс. лет назад. Так вот, вероятно, именно после него, когда всё утихомирилось, начала своё формирование наша цивилизация.

Но здесь можно заметить ещё один момент. Нынешнее время упирается как раз в самый конец витка. Так вот, судя по всему, если по эзотерическим данным очередную катастрофу или, как её сейчас называют – конец света – в 2012 году, предсказанной нам теми же Майя, которых я упоминала в предыдущей главе, мы предотвратили, то вероятно, мы предотвращали и предыдущие катастрофы. Но это надо проверять! Причём мне думается, угроза такой катастрофы действительно была реальной. Ведь календарь Майя составлялся атлантами! Потому что Майя и есть атланты! Так вот, я думаю, по их каким-то расчётам, мы к этому времени, согласно прецессионному циклу, должны были скатиться. А есть ли жизнь цивилизации короче этого цикла – довольно серьёзный вопрос. Вероятно, в таком случае придётся начинать заново весь цикл цивилизаций. А это значит, все прожитые Землёй миллиарды лет были бы потрачены впустую, и пришлось бы тратить на тот же путь ещё столько же. Или не впустую? Это тоже серьёзный и довольно спорный вопрос. Были ли у Майя основания полагать, что мы скатимся? Думаю, были. Они не знали, что нас ждёт, как мы себя поведём, когда остальные спасшиеся неиспорченные представители предыдущих цивилизаций уйдут в подполье. Можно даже сказать, что мы сейчас и находимся в немного таком скатившемся состоянии, однако катастрофы не произошло, потому что мы потихонечку начинаем пробуждаться. И кстати, у нас есть отличный инструмент для саморегулирования – Часы Судного дня, которые показывают, насколько мы близки к ядерной катастрофе.

Вот я и рассказала вкратце о времени появления нас и нашей цивилизации, о её предположительных сроках, а также прокомментировала тот момент, есть ли у нас ещё шансы однажды избежать катаклизмов по окончании витка. А теперь я хочу немного проанализировать структуру данной работы.

### Несколько слов о структуре работы

Здесь я хочу, как я уже однажды пообещала, разобрать группы или блоки вопросов, по которым я посчитала логичным написать эту работу. Этот пункт я также разделю на два этапа: на описание блоков и на их связь.

#### Описание блоков

Номер	Название блока	Список глав	Описание
1	Вводный блок	1. Этимология	Логично, обоснованно и просто начать именно с этимологии.
2	Облик Земли	2. Теория формирования облика Земли 3. Соседние государства-конфедерации 4. Лемурия 5. Положение оси Земли	Все перечисленные главы описывают облик всей Земли, а также то, что на него влияет.
3	Народ/обитатели	6. Основатель 7. Народ 8. Прочие обитатели (животные?)	Все перечисленные главы имеют непосредственное отношение к народу Атлантиды, тем, кто на ней жил или просто имел прямое к ней отношение.
4	Срок	9. Сроки существования 10. Катастрофы 11. Грехопадение	Все перечисленные главы прорабатываются, в общем-то, в одном контексте – в контексте сроков.
5	Территории	12. Территории 13. Размеры 14. Местоположение 15. Геологические доказательства	Все перечисленные главы имеют отношение к территориям, а также рассказывают о том, что с ними связано.
6	Что было после	16. Что было после 17. Продолжительность жизни и длина цикла цивилизации 18. Наша цивилизация	Всё, что не имеет прямого отношения к рассматриваемому вопросу, но имеет отношение к тому, что происходило после рассматриваемого периода.

#### Связь блоков

Связь	Описание
1-й и 2-й	После вступления в то, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу, логично перейти к предпосылкам, чтобы понять дальнейшие рассуждения.
2-й и 3-й	После предпосылок логично начать с того, что, на первый взгляд, имеет небольшое отношение к делу, но при этом, тем не менее, является предпосылками уже внутри интересующей цивилизации.
3-й и 4-й	После более тесных предпосылок стоит перейти к тому, что связано с рассматриваемым вопросом теснее всего, но пока сам его не описывает.
4-й и 5-й	После этого логично перейти к самому главному.
5-й и 6-й	После ответа на самый главный вопрос можно разобрать и последствия разбираемого.

### Тематические коды

Дело в том, что структура данной работы оказалась довольно сложной и она состоит не только из блоков и подглав, но также она содержит ещё несколько тем, пронизывающих её всю. Поэтому я хочу представить здесь тематические коды. С их помощью я собрала в одном месте разделённые на несколько кусочков, разбросанные по всей работе наиболее заметные темы, и для полного их понимания эти кусочки должны находиться рядом друг с другом. Но так как в данной работе это невозможно, я решила сделать так, чтобы их не нужно было искать по всей книге.

Однако сюда вошли не все значимые темы, не выделенные в отдельную главу. Например, здесь не будет темы про Гиперборею, потому что в содержании её найти довольно просто – она оформлена в виде подглав, и на этом, в принципе, всё.

Теперь переходим непосредственно к кодам. В таблице ниже будет представлено несколько тематик, которые собирают определённые группы кодов. На код можно нажать, и он отправит в то место, где этот кусочек находится. Непосредственно на месте можно будет найти примечание – код будет указан и там.

И что касается непосредственно структуры кода:

1. Первое число в коде – это номер группы.
2. Первая буква «У» - обозначение упоминания, присутствует во всех кодах.
3. На третьем месте может быть два варианта:
  - 3.1 Первый – может также стоять буква «У», что значит, что в данном месте в тексте есть только упоминание заданной тематики.
  - 3.2 Второй – может стоять две буквы «ФИ», что означает фактическое изложение материала.
4. Последняя цифра в коде – порядковый номер упоминания данной темы согласно содержанию книги.

Думаю, если посмотреть на сами эти коды, разобраться в них уже будет проще:

№ тем ы	Название тематики	1-е упомина ние	2-е упомина ние	3-е упомина ние	4-е упомина ние	5-е упомина ние	6-е упомина ние
1	История поиска суши	<a href="#">1УФИ1</a>	<a href="#">1УУ2</a>	<a href="#">1УФИ3</a>	<a href="#">1УУ4</a>	<a href="#">1УФИ5</a>	
2	1-я схема	<a href="#">2УФИ1</a>	<a href="#">2УФИ2</a>	<a href="#">2УФИ3</a>	<a href="#">2УФИ4</a>	<a href="#">2УФИ5</a>	
3	2-я схема	<a href="#">3УФИ1</a>	<a href="#">3УФИ2</a>	<a href="#">3УУ3</a>	<a href="#">3УФИ4</a>	<a href="#">3УФИ5</a>	<a href="#">3УФИ6</a>
4	Осознанность животных	<a href="#">4УФИ1</a>	<a href="#">4УУ2</a>	<a href="#">4УФИ3</a>			
5	Столица Атлантиды	<a href="#">5УФИ1</a>	<a href="#">5УУ2</a>	<a href="#">5УУ3</a>	<a href="#">5УФИ4</a>		
6	Сроки существования Лемурии	<a href="#">6УФИ1=2УФИ1</a>	<a href="#">6УФИ2</a>	<a href="#">6УФИ3</a>	<a href="#">6УФИ4</a>		
7	Сроки существования Атлантиды	<a href="#">7УФИ1=2УФИ2</a>	<a href="#">7УФИ2</a>				
8	Срок грехопадения Атлантиды	<a href="#">8УФИ1=3УУ3</a>	<a href="#">8УФИ2</a>	<a href="#">8УФИ3=2УФИ5</a>	<a href="#">8УФИ4=3УФИ4</a>		
9	Комбинированная катастрофа	<a href="#">9УУ1</a>	<a href="#">9УУ2</a>	<a href="#">9УУ3</a>	<a href="#">9УУ4</a>	<a href="#">9УФИ5</a>	
10	Куда падать Посейдонису	<a href="#">10УФИ1</a>	<a href="#">10УФИ2</a>				
11	Особенности территориального деления Атлантиды	<a href="#">11УУ1</a>	<a href="#">11УФИ2</a>	<a href="#">11УФИ3</a>			



12	Территории Лемурии	<a href="#">12УФИ1</a>	<a href="#">12УФИ2</a>				
13	Тьма атлантов	<a href="#">13УУ1</a>	<a href="#">13УФИ2</a>				
14	Роль катастроф	<a href="#">14УФИ1</a>	<a href="#">14УФИ2</a>				
15	Расселение атлантов после катастрофы	<a href="#">15УФИ1</a>	<a href="#">15УФИ2</a>				
16	Драконы	<a href="#">16УФИ1</a>	<a href="#">16УФИ2</a>				
17	Связь грехопадения с размером	<a href="#">17УФИ1</a>	<a href="#">17УУ2</a>	<a href="#">17УУ3</a>			

### **Заключение**

Я ответила на свой главный вопрос, доказала свою версию, чему я, конечно, несказанно рада. Провела очень интересную, увлекательную работу, путешествие, своего рода. После неё можно будет приступить к написанию других работ по уже более конкретным темам. И, кстати, сейчас чувствую, что без этой работы к этим темам приступить было нельзя. Мне до этого нужно было хотя бы примерно узнать о прошлых событиях Земли, ну или хотя сформировать о них своё собственное представление, что я и сделала в этой работе. Прочитает кто-нибудь когда-нибудь эту работу – не знаю. Если прочитают, будут ли критиковать, – будут. Думать, что может быть в голове у любого человека, кто это прочитает, – не моя забота. Главное, что я уютно поселила эту работу в то место, где до неё никто не доберется, потому что туда имею доступ только я. Не знаю, права я или нет, но я сейчас считаю, что главное – что я эту работу написала, а не то, принесёт ли это работа кому-нибудь пользу. А охотники до демонизации чего угодно найдутся.

**Список использованных интернет-источников и упомянутых имён:**

1. <http://dopotopa.com> Александр Колтыпин
2. Ольга Мацкевич
3. Платон
4. Уильям Скотт-Эллиот
5. [dinosaurpictures.org/ancient-earth#750](http://dinosaurpictures.org/ancient-earth#750)
6. Эрнст Мулдашев
7. Герард Меркатор
8. «Легенды и мифы Древней Греции» Николай Кун
9. Джоан Роулинг
10. Владимир Яшкардин
11. Гомер
12. Фильм «Мэри Поппинс, до свидания!»
13. С.А. Стунгинскис
14. А.Акимов