Automatisches Testen von Android Apps

Katrin Rose

HUCK IT, Roßdorf

02.02.2018

Inhalt

- Motivation
- ② Grundlagen
- 3 Androidtesting
 - Unittests
 - Instrumented Tests

Motivation

Qualität

Automatische Tests sind nötig um qualitative Software zu liefern. Software ist heute zu komplex um sich auf ein paar manuelle Tests zu beschränken. Unerwünschte Seiteneffekte werden sonst nicht gefunden.

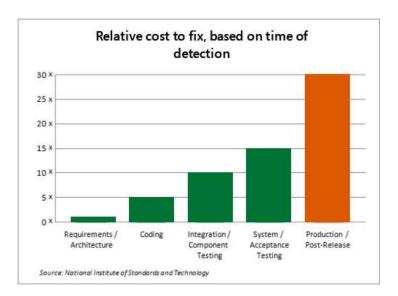
Sicherheit

Wir stecken mehr Aufwand in die Wartung der Software als in die Neuentwicklung. Tests geben Sicherheit bei Refactoring, Bugfixing und Erweiterung bestehender Funktionalität.

Wirtschaftlichkeit

Je später ein Fehler gefunden wird, desto teurer ist er \rightarrow Grafik nächste Folie.

Motivation: Kostenentwicklung eines Softwarefehlers



Grundlagen

Unittests

Testen eine "Unit" des Codes, d.h. ein bestimmtes Verhalten/Feature. Tests sind simpel, kurz und schnell. Fehler werden sehr schnell gefunden.

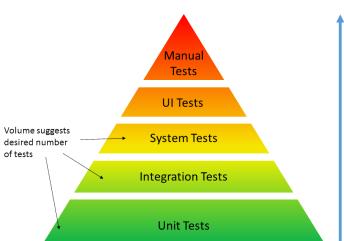
Integrations/Systemtests

Testen das Verhalten mehrerer Komponenten. Tests sind komplexer und haben eine längere Laufzeit. Fehlersuche etwas aufwändiger.

Oberflächentests (UI Tests)

Testen die Interaktionen auf der Benutzeroberfläche (Buttons, Textfelder, etc.). Oberflächentests sind die teuersten (Entwicklungs- und Laufzeit) und komplexesten automatischen Tests. Fehlersuche am aufwendigsten.

Grundlagen: Testpyramide



Rising with the pyramid:

- Complexity
- Fragility
 - Cost of maintenance
- Execution time
- Time to locate bug on test failure

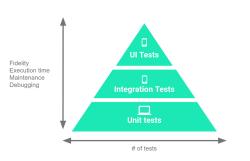
Androidtesting

In Android Apps unterscheiden wir zwischen

- Java-basiertem Verhalten
- Android-basiertem Verhalten

Daher gibt es für jedes Verhalten eigene Tests

- Unittests auf lokaler JVM (JUnit4)
- Integrations/UI-Tests auf (virtuellem) Android Gerät

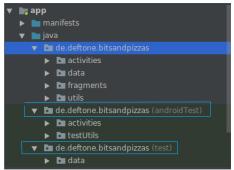


- ightarrow large tests (complete UI workflow)
- $\begin{tabular}{ll} \hline \rightarrow & medium & tests \\ & (integrate & several & components) \\ \hline \end{tabular}$
- \rightarrow small tests

Androidtesting: Android Studio

App, Unit und UI-Tests werden mit dem Android Studio verwaltet (geschrieben, gedebugged und ausgeführt)

- Appname: Paketstruktur mit source code
- Appname (androidTest): Paketstruktur mit UI Tests (Instrumented tests)
- Appname (test): Paketstruktur mit Unittests



• reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig

- reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig
- ullet nutzen JUnit4 o Assert benutzen zum Prüfen der Testkriterien
 - assertEqual(object_expected, test_object);
 - assertNull(test_object);
 - assertTrue(test_object); u.v.m.

- reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig
- ullet nutzen JUnit4 o Assert benutzen zum Prüfen der Testkriterien
 - assertEqual(object_expected, test_object);
 - assertNull(test_object);
 - assertTrue(test_object); u.v.m.
- Testreihenfolge zufällig
 - Tests dürfen nicht von einander abhängen
 - Tests d
 ürfen sich nicht beeinflussen
 - ullet ightarrow vor jedem Test gleicher Ausgangszustand
 - $\bullet \to {\sf daf\bar{u}r}$ Methoden mit @Before und @After Annotation nutzen (laufen vor bzw. nach jedem Test)

- reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig
- ullet nutzen JUnit4 o Assert benutzen zum Prüfen der Testkriterien
 - assertEqual(object_expected, test_object);
 - assertNull(test_object);
 - assertTrue(test_object); u.v.m.
- Testreihenfolge zufällig
 - Tests dürfen nicht von einander abhängen
 - Tests dürfen sich nicht beeinflussen
 - ullet vor jedem Test gleicher Ausgangszustand
 - ullet ightarrow dafür Methoden mit @Before und @After Annotation nutzen (laufen vor bzw. nach jedem Test)
- @Test Annotation vor jeden Test

- reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig
- ullet nutzen JUnit4 o Assert benutzen zum Prüfen der Testkriterien
 - assertEqual(object_expected, test_object);
 - assertNull(test_object);
 - assertTrue(test_object); u.v.m.
- Testreihenfolge zufällig
 - Tests dürfen nicht von einander abhängen
 - Tests d
 ürfen sich nicht beeinflussen
 - ullet ightarrow vor jedem Test gleicher Ausgangszustand
 - $\bullet \to {\sf daf\bar{u}r}$ Methoden mit @Before und @After Annotation nutzen (laufen vor bzw. nach jedem Test)
- @Test Annotation vor jeden Test
- statische Methode mit @BeforeClass (@AfterClass) läuft einmal vor (nach) allen Tests in der Testklasse

- reine "Javatests", laufen auf lokaler JVM, kein Android Device nötig
- ullet nutzen JUnit4 o Assert benutzen zum Prüfen der Testkriterien
 - assertEqual(object_expected, test_object);
 - assertNull(test_object);
 - assertTrue(test_object); u.v.m.
- Testreihenfolge zufällig
 - Tests dürfen nicht von einander abhängen
 - Tests d
 ürfen sich nicht beeinflussen
 - ullet ightarrow vor jedem Test gleicher Ausgangszustand
 - ullet ightarrow dafür Methoden mit @Before und @After Annotation nutzen (laufen vor bzw. nach jedem Test)
- @Test Annotation vor jeden Test
- statische Methode mit @BeforeClass (@AfterClass) läuft einmal vor (nach) allen Tests in der Testklasse
- Testabdeckung ermittelbar: Run 'testKlasse' with Coverage

Androidtesting: Auszug aus einer Unittestklasse

```
public class ExerciseDetailAddPointsTest {
   private SharedPreferences sharedPreferencesDates;
   private SharedPreferences.Editor sharedPreferencesDatesEditor:
   private ExerciseDetailAddPoints sut:
   @Before
   public void setUp() throws Exception {
       this.sut = new ExerciseDetailAddPoints(sharedPreferencesDates, sharedPreferencesPoints);
       when(sharedPreferencesDates.edit()).thenReturn(sharedPreferencesDatesEditor):
   public void noDatesInSharedPrefs() {
       Set<String> sharedPrefsTestData = new HashSet<>();
       long currentTime = 15147612000001; //1.1.2018
       String key = sut.getDateKey(currentTime, sharedPrefsTestData);
       assertEquals(String.valueOf(currentTime), key);
```

• laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung
- nutzen ebenfalls JUnit (@Test, @Before, @BeforeClass, ...)

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung
- nutzen ebenfalls JUnit (@Test, @Before, @BeforeClass, ...)
- Annotation @RunWith(AndroidJUnit4.class) vor Testklasse, damit der Android JUnit test runner benutzt werden kann

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung
- nutzen ebenfalls JUnit (@Test, @Before, @BeforeClass, ...)
- Annotation @RunWith(AndroidJUnit4.class) vor Testklasse, damit der Android JUnit test runner benutzt werden kann
- Testregel mit Annotation @Rule in jeder Testklasse
 - startet (beendet) die Targetactivity vor (nach) jedem Test
 - innerhalb der Testrulemethode können @Before und @After Methoden benutzt werden

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung
- nutzen ebenfalls JUnit (@Test, @Before, @BeforeClass, ...)
- Annotation @RunWith(AndroidJUnit4.class) vor Testklasse, damit der Android JUnit test runner benutzt werden kann
- Testregel mit Annotation @Rule in jeder Testklasse
 - startet (beendet) die Targetactivity vor (nach) jedem Test
 - innerhalb der Testrulemethode können @Before und @After Methoden benutzt werden
- nutzen Espresso um mit den Views der Activity zu interagieren
 - view finden, z.B. mit onView(withId())
 - auf view interagieren, z.B. mit perform(click())
 - view prüfen, z.B. mit check(matches(())

- laufen auf realem oder virtuellem Android Gerät
- haben die volle Android Umgebung zur Verfügung
- nutzen ebenfalls JUnit (@Test, @Before, @BeforeClass, ...)
- Annotation @RunWith(AndroidJUnit4.class) vor Testklasse, damit der Android JUnit test runner benutzt werden kann
- Testregel mit Annotation @Rule in jeder Testklasse
 - startet (beendet) die Targetactivity vor (nach) jedem Test
 - innerhalb der Testrulemethode können @Before und @After Methoden benutzt werden
- nutzen Espresso um mit den Views der Activity zu interagieren
 - view finden, z.B. mit onView(withId())
 - auf view interagieren, z.B. mit perform(click())
 - view prüfen, z.B. mit check(matches(())
 - Hamcrest Matcher, RecyclerViewActions, eigene Matcher u.v.m. nötig um alles testen zu können
 - ullet Wichtig: wenn eine view nicht sichtbar ist, so kann NICHT mit ihr interagiert werden ullet Test schlägt fehl

Androidtesting: Auszug aus einer UI-Testklasse

```
RunWith(AndroidJUnit4.class)
public class ExerciseDetailActivityTest {
           new ActivityTestRule<>(ExerciseDetailActivity.class, InitialTouchMode: true, launchActivity: false):
   public void clickButtonCheckPoints() throws InterruptedException {
       SharedPreferences sharedPreferencesDates = mActivityRule.getActivity().getSharedPreferences(PREFS DATES
       SharedPreferences.Editor sharedPreferencesDatesEditor = sharedPreferencesDates.edit():
       sharedPreferencesDatesEditor.clear().applv():
       onView(withId(R.id.detail scrollview)).perform(ViewActions.swipeUp());
       //assert: check toast is visible with the correct points
       String toastText = mActivityRule.getActivity().getString(R.string.points_today_1) + points[0]
```

- automatische Tests sind ein Qualitätsmerkmal: sie liefern Sicherheit, dass die Software so funktioniert, wie sie spezifiziert wurde
- kosten Zeit beim Entwickeln aber sparen Zeit beim (fehlerärmeren)
 Releasen

- automatische Tests sind ein Qualitätsmerkmal: sie liefern Sicherheit, dass die Software so funktioniert, wie sie spezifiziert wurde
- kosten Zeit beim Entwickeln aber sparen Zeit beim (fehlerärmeren)
 Releasen
- UI-Tests f
 ür Android sind kein Hexenwerk sondern (relativ einfach)
 umzusetzen

- automatische Tests sind ein Qualitätsmerkmal: sie liefern Sicherheit, dass die Software so funktioniert, wie sie spezifiziert wurde
- kosten Zeit beim Entwickeln aber sparen Zeit beim (fehlerärmeren)
 Releasen
- UI-Tests f
 ür Android sind kein Hexenwerk sondern (relativ einfach) umzusetzen

Aber Vorsicht:

- auch automatische Tests werden keine fehlerfreie Software garantieren, 100% Testabdeckung sollte nicht das Ziel sein (unwirtschaftlich)
- Prioritäten setzen: die wichtigsten und häufigsten Usecases sollten abgedeckt sein

- automatische Tests sind ein Qualitätsmerkmal: sie liefern Sicherheit, dass die Software so funktioniert, wie sie spezifiziert wurde
- kosten Zeit beim Entwickeln aber sparen Zeit beim (fehlerärmeren)
 Releasen
- UI-Tests f
 ür Android sind kein Hexenwerk sondern (relativ einfach) umzusetzen

Aber Vorsicht:

- auch automatische Tests werden keine fehlerfreie Software garantieren, 100% Testabdeckung sollte nicht das Ziel sein (unwirtschaftlich)
- Prioritäten setzen: die wichtigsten und häufigsten Usecases sollten abgedeckt sein
- wichtig ist außerdem, dass man sich am besten beim Entwickeln Gedanken über Akzeptanzkriterien (oder Tests) macht: Test Driven Development als oberste Kür - dann schreibt man nur den Code, der wirklich benötigt ist und hat direkt "black box" Tests



Danke für eure Aufmerksamkeit