

# Normalisoitu pakkausetäisyys: sovelluksia ja variaatioita

Timo Sand

Kandidaatintutkielma  
HELSINGIN YLIOPISTO  
Tietojenkäsittelytieteen laitos

Helsinki, 20. lokakuuta 2013

# Sisältö

<b>1</b>	<b>Johdanto</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Normalisoitu Pakkausetäisyys: Mistä se koostuu, miten se toimii?</b>	<b>3</b>
2.1	Kolmogorov-kompleksisuus . . . . .	3
2.2	Normalisoitu informaatioetäisyys . . . . .	3
2.3	Normaali pakkaaja . . . . .	4
2.4	Normalisoitu Pakkausetäisyys . . . . .	4
<b>3</b>	<b>Käyttökohteet</b>	<b>5</b>
3.1	Klusterointi . . . . .	5
3.1.1	Tuloksia . . . . .	5
3.2	Kvantunnistus . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Algoritmin ongelmat ja ominaisuudet</b>	<b>5</b>
4.1	Kohinansietokyky . . . . .	5
4.2	Pakkaajan valinta . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Muita samankaltaisuuden metriikoita</b>	<b>5</b>
5.1	Google Similarity Distance . . . . .	5
	<b>Lähteet</b>	<b>6</b>

# 1 Johdanto

Kaikki data on luotu samanveroiseksi, mutta jotkut ovat samankaltaisempia kuin toiset. Esitämme tavan jolla esittää tämä samankaltaisuus, käyttäen uutta samankaltaisuuden metriikkaa (*engl. similarity metric*), joka perustuu tiedoston pakkaamiseen. Metriikka on parametraton, eli se ei käytä datan ominaisuuksia tai taustatietoja, ja sitä voi soveltaa eri aloihin ilman muunnoksia. Metriikka on universaali siten, että se approksimoi parametrin, joka kaikissa pareittain vertailuissa ilmaisee samankaltaisuutta hallitsevassa piirteessä. Se on vakaa siinä mielessä, että sen tulokset ovat riippumattomia käytetystä pakkaajasta [CV05]. Pakkaajalla tarkoitetaan pakkausohjelmaa kuten *gzip*, *ppmz*, *bzip2*.

Pakkaukseen perustuva samankaltaisuus (*engl. Compression-Based Similarity*) on “universaali” metriikka, jonka kehittivät Cilibrasi ja Vitanyi [CV05]. Yksinkertaistettuna tämä tarkoittaa, että kaksi objektia ovat lähellä toisiaan, jos voimme “pakata” yhden objektin huomattavasti tiiviimmin toisen objektin datalla. Abstraktina ideana toimii se, että voimme kuvailla ytimekkäämmin yhden palan toisen avulla, mikäli palat ovat samankaltaisia. Tämän esittelemme luvussa 2 ja samalla käymme läpi mihin teoriaan algoritmi perustuu sekä miten se toimii. Edellä mainitun vakauden esittämiseen voimme käyttää useaa tosielämän pakkausalgoritmiä: tilastollista (PPMZ), Lempel-Ziv -algoritmiin pohjautuvaa hakemistoa (*gzip*), lohkopерusteista (*bzip2*) tai erityistä (Gencompress).

Tarkoituksemme on koota yksittäiseen samankaltaisuuden metriikkaan kaikki todelliset etäisyydet; tehokkaat versiot Hammingin etäisyydestä, Euklidisestä etäisyydestä, Lempel-Ziv etäisyydestä ja niin edelleen. Tämän metriikan pitäisi olla niin yleinen, että se toimii, yhtäläisesti ja samanaikaisesti, kaikille aloille: musiikki, teksti, kirjallisuus, ohjelmat, genomit, luonnollisen kielen määrittelyt. Sen pitäisi pystyä samankaltaisesti havaitsemaan kaikki samankaltaisuudet, joita muut etäisyydet havaitsevat erikseen, palojen välillä.

Kun määrittelemme ryhmän sallittavia etäisyyksiä (*engl. admissible distances*) haluamme sulkea pois epärealistiset, kuten  $f(x, y) = \frac{1}{2}$  jokaiselle parille  $x \neq y$ . Saavutamme tämän rajoittamalla objektien lukumäärän an-

netussa etäisyydessä objektiin. Teemme tämän huomioimalla vain todellisia etäisyyksiä seuraavasti: Määrräämme sopivan ja tietyn ohjelmointikielen, joka toimii tutkielman ajan referenssikielenä. [CV05]

Luvussa 3 esittelemme algoritmin käyttökohteita monelta eri alueelta. Aloitamme siitä, miten yleisesti NCD:n avulla pystymme klusteroimaan tuloksia eri kategorioihin; miten musiikkikappaleet klusteroituvat saman artistin alle, miten kuvantunnistuksessa saamme ryhmitettyä samankaltaiset kuvat ja miten sienten genomeista saamme tarkan lajiryhmityksen.

Syvennymme musiikin, kuvantunnistuksen ja dokumenttien kategorisoinnin tuloksiin luvun lopussa.

Luvussa 4 esitellään NCD:n kestävyyttä ja ongelmia. Ensiksi esitellään NCD:n kohinansietokykyä, eli katsotaan mitä tapahtuu kun lisätään vähitellen kohinaa toiseen tiedostoista, jota pakataan, ja mittaamalla samankaltaisuutta tämän jälkeen [CAO07]. Saamme nähdä miten paljon kohina vaikuttaa NCD:n laskemiin etäisyyksiin ja huonontaako se klusteroinnin tuloksia.

Mikään algoritmi ei ole täydellinen ja niin NCD-algoritmilläkin on ongelmansa. Algoritmissä itsessään ei ole selvää heikkoutta, mutta sen käytössä on otettava pakkaajan valinta huomioon, koska monet suosituista pakkausalgoritmeista ovat optimoituja tietyn kokoisille tiedostoille. Niissä on niin kutsuttu ikkunakoko (*engl. window size*), joka määrittelee mikä tiedostokoko on sopiva [CAO05]. Jos tiedostokoko on pienempi kuin ikkunakoko, niin pakkaus on tehokasta, kun mennään siitä yli, niin pakkauksesta tulee huomattavasti tehottomampaa. Esittelemme tuloksia eri pakkausalgoritmien vertailuista ja mikä näistä algoritmeista on parhaimmaksi havaittu NCD:n kanssa käytettäväksi.

NCD ei ole ainut metriikka, jolla voidaan mitata samankaltaisuutta. Internetiä hyödyntäen on tehty metriikka, joka käyttää hakukoneita samankaltaisuuden tutkimiseen; tämä on nimetty Google samankaltaisuusetäisyydeksi (*engl. Google Similarity Distance*). Tämä toimii myös muilla hakukoneilla kuten Bing. Luvussa 5 esitellemme tämän sekä muita samankaltaisuuden metriikoita.

## 2 Normalisoitu Pakkausetäisyys: Mistä se koostuu, miten se toimii?

### 2.1 Kolmogorov-kompleksisuus

Lyhimmän tietokoneohjelman pituus, joka palauttaa  $x$  syötteellä  $y$ , on *Kolmogorov kompleksisuus*  $x$ :stä syötteellä  $y$ ; tämä merkitään  $K(x|y)$ . Kolmogorov-kompleksisuus  $x$ :stä on lyhimmän tietokoneohjelman pituus, joka ilman syötettä palauttaa  $x$ ; tämä merkitään  $K(x) = K(x|\lambda)$ ,  $\lambda$  esittää tyhjää syötettä. Pohjimmillaan Kolmogorov kompleksisuus tiedostosta on sen äärimmäisesti pakatun version pituus.

### 2.2 Normalisoitu informaatioetäisyys

Artikkelissa [CV05] on esitelty *informaatioetäisyys*  $E(x, y)$ , joka on määritelty lyhimpänä binääriohjelman pituutena, joka syötteellä  $x$  laskee  $y$ :n ja syötteellä  $y$  laskee  $x$ :n. Tämä lasketaan seuraavasti:

$$E(x, y) = \max\{K(x|y), K(y|x)\}. \quad (1)$$

Normalisoitu versio informaatioetäisyydestä  $E(x, y)$ , jota kutsutaan *normalisoiduksi informaatioetäisyydeksi*, on määritelty seuraavasti

$$NID(x, y) = \frac{\max\{K(x|y), K(y|x)\}}{\max\{K(x), K(y)\}}. \quad (2)$$

Tätä kutsutaan *samankaltaisuuden metriikaksi*, koska tämän on osoitettu [CV05] täyttävän vaatimukset etäisyyden metriikaksi.  $NID$  ei kuitenkaan ole laskettavissa tai edes semi-laskettavissa, koska Turingin määritelmän mukaan Kolmogorov kompleksisuus ei ole laskettavissa [CV05]. Nimittäjän approksimointi annetulla pakkaajalla  $C$  on  $\max\{C(x), C(y)\}$ . Osoittajan paras approksimaatio on  $\max\{C(xy), C(yx)\} - \min\{C(x), C(y)\}$  [CV05]. Kun  $NID$  approksimoidaan oikealla pakkaajalla, saadaan tulos jota kutsutaan *normalisoiduksi pakkausetäisyydeksi*. Tämä esitellään formaalisti myöhemmin.

## 2.3 Normaali pakkaaja

Seuraavaksi esitämme aksioomia, jotka määrittelevät laajan joukon pakkaajia ja samalla varmistavat *normalisoidussa pakkausetäisyydessä* halutut ominaisuudet. Näihin pakkaajiin kuuluvat monet tosielämän pakkaajat.

Pakkaaja  $C$  on *normaali* jos se täyttää seuraavat aksioomat,  $O(\log n)$  termiin saakka:

1. *Idempotenssi*:  $C(xx) == C(x)$  ja  $C(\lambda) = 0$ , jossa  $\lambda$  on tyhjä merkkijono,
2. *Monotonisuus*:  $C(xy) \geq C(x)$ ,
3. *Symmetrisuus*:  $C(xy) == C(yx)$  ja
4. *Distributiivisuus*:  $C(xy) + C(z) \leq C(xz) + C(yz)$ .

## 2.4 Normalisoitu Pakkausetäisyys

Normalisoitua versiota *hyväksyttävästä etäisyydestä*  $E_c(x, y)$ , joka on pakkaajaan  $C$  pohjautuva approksimaatio normalisoidusta informaatioetäisyydestä, kutsutaan nimellä *Normalisoitu Pakkausetäisyys (NCD)* [CV05]. Tämä lasketaan seuraavasti

$$NCD(x, y) = \frac{C(xy) - \min\{C(x), C(y)\}}{\max\{C(x), C(y)\}}. \quad (3)$$

$NCD$  on funktioden joukko, joka ottaa argumenteiksi kaksi objektia (esim. tiedostoja tai Googlen hakusanoja) ja tiivistää nämä, erillisinä ja yhdistettyinä. Tämä funktioden joukko on parametrisoitu käytetyn pakkaajan  $C$  mukaan.

Käytännössä  $NCD$ :n tulos on välillä  $0 \leq r \leq 1 + \epsilon$ , joka vastaa kahden tiedoston eroa toisistaan; mitä pienempi luku, sitä enemmän tiedostot ovat samankaltaisia. Tosielämässä pakkausalgoritmit eivät ole yhtä tehokkaita kuin teoreettiset mallit, joten virhemarginaali  $\epsilon$  on lisätty ylärajaan. Suurimmalle osalle näistä algoritmeista on epätodennäköistä että  $\epsilon > 0.1$ .

Luonnollinen tulkinta  $NCD$ :stä, jos oletetaan  $C(y) \geq C(x)$ , on

$$NCD(x, y) = \frac{C(xy) - C(x)}{C(y)}. \quad (4)$$

Eli etäisyys  $x$ :n ja  $y$ :n välillä on suhde  $y$ :n parannuksesta kun  $y$  pakataan käyttäen  $x$ :ää, ja  $y$ :n pakkauksesta yksinään; suhde ilmaistaan etäisyytenä bittien lukumääränä kummankin pakatun version välillä.

Kun pakkaaja on normaali niin  $NCD$  on normalisoitu hyväksyttävä etäisyys, joka täyttää metriikan yhtälöt, eli se on samankaltaisuuden metriikka.

### 3 Käyttökohteet

#### 3.1 Klusterointi

##### 3.1.1 Tuloksia

#### 3.2 Kuvantunnistutus

### 4 Algoritmin ongelmat ja ominaisuudet

#### 4.1 Kohinansietokyky

Kun  $NCD$ :tä käytetään kahteen eri tiedostoon toista näistä voi pitää kohinalisena versiona ensimmäisestä. Progressiivisen kohinan lisääminen tiedostoon voi tuottaa tietoa mittarista(measure) itsestään. Tämän vastaavuuden perusteella voimme tehdä teoreettisen päätelmän odotetusta kohinan lisäämisen vaikutuksesta algoritmiin, mikä selittää miksi  $NCD$  voi saada suurempia arvoja kuin 1 joissain tapauksissa. [CAO07]

#### 4.2 Pakkaajan valinta

### 5 Muita samankaltaisuuden metriikoita

#### 5.1 Google Similarity Distance

## Lähteet

- [CAO05] Cebrian, Manuel, Alfonseca, Manuel ja Ortega, Alfonso: *Common pitfalls using the normalized compression distance: What to watch out for in a compressor*. Communications in Information & Systems, 5(4):367–384, 2005.
- [CAO07] Cebrian, M., Alfonseca, M. ja Ortega, A.: *The Normalized Compression Distance Is Resistant to Noise*. Information Theory, IEEE Transactions on, 53(5):1895–1900, 2007, ISSN 0018-9448.
- [CV05] Cilibrasi, Rudi ja Vitanyi, Paul M. B.: *Clustering by Compression*. IEEE Transactions on Information Theory, 51(4):1523–1545, Huhtikuu 2005.