

# **Normalisoitu pakkausetäisyys: sovelluksia ja variaatioita**

Timo Sand

Kandidaatintutkielma  
HELSINGIN YLIOPISTO  
Tietojenkäsittelytieteen laitos

Helsinki, 27. marraskuuta 2013

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution — Department	
Matemaattis-luonnontieteellinen		Tietojenkäsittelytieteen laitos	
Tekijä — Författare — Author			
Timo Sand			
Työn nimi — Arbetets titel — Title			
Normalisoitu pakkausetäisyys: sovelluksia ja variaatioita			
Oppiaine — Läroämne — Subject			
Tietojenkäsittelytiede			
Työn laji — Arbetets art — Level		Aika — Datum — Month and year	Sivumäärä — Sidoantal — Number of pages
Kandidaatintutkielma		27. marraskuuta 2013	9
Tiivistelmä — Referat — Abstract			
<p>Tähän tulee tutkielman tiivistelmä</p> <p>ACM Computing Classification System (CCS):</p> <p><b>tärkeä avainsana</b></p> <p><i>keskimääräinen avainsana</i></p> <p>matalamerkityksinen avainsana</p>			
Avainsanat — Nyckelord — Keywords			
Samankaltaisuus			
Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where deposited			
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information			

# Sisältö

<b>1 Johdanto</b>	<b>1</b>
<b>2 Normalisoitu Pakkausetäisyys</b>	<b>3</b>
2.1 Kolmogorov-kompleksisuus . . . . .	3
2.2 Normalisoitu informaatioetäisyys . . . . .	3
2.3 Normaali pakkaaja . . . . .	4
2.4 Normalisoitu Pakkausetäisyys . . . . .	4
<b>3 Käyttökohteet</b>	<b>6</b>
3.1 Klusterointi . . . . .	6
3.1.1 Tuloksia . . . . .	6
3.2 Kvantunnistus . . . . .	6
<b>4 Algoritmin ongelmat ja ominaisuudet</b>	<b>6</b>
4.1 Kohinansietokyky . . . . .	6
4.2 Pakkaajan valinta . . . . .	6
<b>5 Muita samankaltaisuuden metriikoita</b>	<b>7</b>
5.1 Google samankaltaisuusetaisyys . . . . .	7
5.1.1 Käytännön esimerkki . . . . .	8
<b>6 “Loppukaneetti”</b>	<b>8</b>
<b>Lähteet</b>	<b>9</b>

# 1 Johdanto

Kaikki data on luotu samanveroiseksi, mutta jotkut ovat samankaltaisempia kuin toiset. Esitämme tavan, jolla havaita tämä samankaltaisuus, käyttäen Cilibrasin ja Vitanyin esittelemää samankaltaisuuden metriikkaa (*engl. similarity metric*), joka perustuu tiedoston pakkaamiseen. [RV05] Metriikka on parametraton, eli se ei käytä datan ominaisuuksia tai taustatietoja, ja sitä voi soveltaa eri aloihin ilman muunnoksia. Metriikka on universaali siten, että se approksimoi parametrin, joka kaikissa pareittaisissa vertailuissa ilmaisee samankaltaisuutta hallitsevassa piirteessä. Se on vakaa siinä mielessä, että sen tulokset ovat riippumattomia käytetystä pakkaajasta [RV05]. Pakkaajalla tarkoitetaan pakkausohjelmaa kuten *gzip*, *ppmz*, *bzip2*.

Pakkaukseen perustuva samankaltaisuus (*engl. Compression-Based Similarity*) on universaali metriikka, jonka kehittivät Cilibrasi ja Vitanyi [RV05]. Yksinkertaistettuna tämä tarkoittaa, että kaksi objektia ovat lähellä toisiinsa, jos voimme ”pakata” yhden objektin huomattavasti tiiviimmin toisen objektin datalla. Abstraktina ideana toimii se, että voimme kuvailla ytimekkäämmin yhden palan toisen avulla, mikäli palat ovat samankaltaisia. Tämän esittelemme luvussa 2 ja samalla käymme läpi, mihin teoriaan algoritmi perustuu sekä miten se toimii. Edellä mainitun vakauden esittämiseen voimme käyttää useaa tosielämän pakkausalgoritmiä: tilastollista (PPMZ), Lempel-Ziv -algoritmiin pohjautuvaa hakemistoa (*gzip*), lohkopерusteista (*bzip2*) tai erityistä (Gencompress).

Tarkoituksemme on koota yhteen samankaltaisuuden metriikkaan kaikki todelliset etäisyydet: tehokkaat versiot Hammingin etäisyydestä, Euklidisestä etäisyydestä, Lempel-Ziv etäisyydestä ja niin edelleen. Tämän metriikan pitäisi olla niin yleinen, että se toimii yhtäläisesti ja samanaikaisesti kaikilla aloilla: musiikille, tekstile, kirjallisuudelle, ohjelmille, genomeille, luonnollisen kielen määrittämiselle. Sen pitäisi pystyä samankaltaisesti havaitsemaan kaikki samankaltaisuudet, joita muut etäisyydet havaitsevat erikseen, palojen välillä.

Kun määrittelemme ryhmän sallittavia etäisyyksiä (*engl. admissible distances*) haluamme sulkea pois epärealistiset, kuten  $f(x, y) = \frac{1}{2}$  jokaiselle parille  $x \neq y$ .

Saavutamme tämän rajoittamalla objektien lukumäärän annetussa etäisyydessä objektiin. Teemme tämän huomioimalla vain todellisia etäisyyksiä seuraavasti: Oletamme kiinnitetyn ohjelmointikielen, joka toimii tutkielman ajan viitekielenä. Tämä ohjelmointikieli voi olla yleinen kieli kuten LISP, Ruby tai se voi myös olla kiinnitetty universaali Turingin kone. [RV05, CV07] Valinnalla ei kuitenkaan ole merkitystä, sillä teoria on invariantti ohjelmointikielin muutoksille, kunhan pysytään tehdyssä valinnassa.

Luvussa 3 esittelemme algoritmin käyttökohteita monelta eri alueelta. Aloitamme siitä, miten yleisesti *Normalisoidun pakkausetäisyyden* (NCD) avulla pystymme klusteroimaan tuloksia eri kategorioihin; miten musiikkikappaleet klusteroituvat saman artistin alle, miten kuvantunnistuksessa saamme ryhmitettyä samankaltaiset kuvat ja miten sienten genomeista saamme tarkan lajiryhmitymisen.

Luvun lopussa syvennymme musiikin, kuvantunnistuksen ja dokumenttien kategorisoinnin tuloksiin.

Luvussa 4 esitellään NCD:n kestävyyttä ja ongelmia. Ensiksi esitellään NCD:n kohinansietokykyä, eli katsotaan mitä tapahtuu kun lisätään vähitellen kohinaa toiseen tiedostoista, jota pakataan, ja mittaamalla samankaltaisuutta tämän jälkeen [CAO07]. Saamme nähdä miten paljon kohina vaikuttaa NCD:n laskemiin etäisyyksiin ja huonontaako se klusteroinnin tuloksia.

Mikään algoritmi ei ole täydellinen, ja NCD-algoritmillakin on ongelmansa. Algoritmissa itsessään ei ole selvää heikkoutta, mutta sen käytössä on otettava pakkaajan valinta huomioon, koska monet suosituista pakkausalgoritmeista ovat optimoituja tietyn kokoisille tiedostoille. Niissä on niin kutsuttu ikkunakoko (*engl. window size*), joka määrittelee mikä tiedostokoko on sopiva [CAO05]. Jos tiedostokoko on pienempi kuin ikkunakoko, niin pakkaus on tehokasta, mutta kun mennään siitä yli, pakkauksesta tulee huomattavasti tehottomampaa. Esittelemme tuloksia eri pakkausalgoritmien vertailuista ja mikä näistä algoritmeista on parhaimmaksi havaittu NCD:n kanssa käytettäväksi.

NCD ei ole ainut metriikka, jolla voidaan mitata samankaltaisuutta. Internetiä hyödyntäen on tehty metriikka, joka käyttää hakukoneita samankaltai-

suuden tutkimiseen; tämä on nimetty Google-samankaltaisuusetäisyydeksi (*engl. Google Similarity Distance*). Tämä toimii myös muilla hakukoneilla kuten Bing. Luvussa 5 esittelemme tämän sekä muita samankaltaisuuden metriikoita.

## 2 Normalisoitu Pakkausetäisyys

### 2.1 Kolmogorov-kompleksisuus

Merkkijonon  $x$  *Kolmogorov-kompleksisuus* on pituus bitteinä, lyhimmästä tietokoneohjelmasta joka ilman syötettä palauttaa merkkijonon  $x$ ; tämä merkitään  $K(x) = K(x|\lambda)$ ,  $\lambda$  esittää tyhjää syötettä. Lyhimmän tietokoneohjelman pituus, joka palauttaa  $x$  syötteellä  $y$ , on Kolmogorov-kompleksisuus  $x$ :stä syötteellä  $y$ ; tämä merkitään  $K(x|y)$ . Yksi tapa hahmottaa Kolmogorov-kompleksisuutta  $K(x)$  on ajatella se pituutena bitteinä  $x$ :n parhaimmin pakatussa muodossa, josta voidaan purkaa  $x$  pakkauksenpurkuohjelmalla.

### 2.2 Normalisoitu informaatioetäisyys

Artikkelissa [RV05] on esitelty *informaatioetäisyys*  $E(x, y)$ , joka on määritelty lyhimpänä binääriohjelman pituutena, joka syötteellä  $x$  laskee  $y$ :n ja syötteellä  $y$  laskee  $x$ :n. Tämä lasketaan seuraavasti:

$$E(x, y) = \max\{K(x|y), K(y|x)\}. \quad (1)$$

Normalisoitu versio informaatioetäisyydestä  $E(x, y)$ , jota kutsutaan *normalisoiduksi informaatioetäisyydeksi*, on määritelty seuraavasti

$$NID(x, y) = \frac{\max\{K(x|y), K(y|x)\}}{\max\{K(x), K(y)\}}. \quad (2)$$

Tämä on paras mahdollinen *samankaltaisuuden metriikka*, ja sen on osoitettu [RV05] täyttävän vaatimukset etäisyyden metriikaksi. *NID* ei kuitenkaan ole laskettava tai edes semi-laskettava, koska Turingin määritelmän mukaan Kolmogorov-kompleksisuus ei ole laskettava [RV05]. Nimittäjän approksimointi annetulla pakkaajalla  $C$  on  $\max\{C(x), C(y)\}$ . Osoittajan paras approksimaatio on  $\max\{C(xy), C(yx)\} - \min\{C(x), C(y)\}$  [RV05]. Kun *NID* approksimoidaan oikealla pakkaajalla, saadaan tulos jota kutsutaan *normalisoiduksi pakkausetäisyydeksi*. Tämä esitellään formaalisti myöhemmin.

## 2.3 Normaali pakkaaja

Seuraavaksi esitämme aksioomia, jotka määrittelevät laajan joukon pakkaajia ja samalla varmistavat *normalisoidussa pakkausetäisyydessä* halutut ominaisuudet. Näihin pakkaajiin kuuluvat monet tosielämän pakkaajat.

Pakkaaja  $C$  on *normaali* jos se täyttää seuraavat aksioomat,  $O(\log n)$  termiin saakka:

1. *Idempotenssi*:  $C(xx) = C(x)$  ja  $C(\lambda) = 0$ , jossa  $\lambda$  on tyhjä merkkijono,
2. *Monotonisuus*:  $C(xy) \geq C(x)$ ,
3. *Symmetrisuus*:  $C(xy) = C(yx)$  ja
4. *Distributiivisuus*:  $C(xy) + C(z) \leq C(xz) + C(yz)$ .

## 2.4 Normalisoitu Pakkausetäisyys

Normalisoitua versiota *hyväksyttävästä etäisyydestä*  $E_c(x, y)$ , joka on pakkaajaan  $C$  pohjautuva approksimaatio normalisoidusta informaatioetäisyydestä, kutsutaan nimellä *Normalisoitu Pakkausetäisyys (NCD)* [RV05]. Tämä lasketaan seuraavasti

$$NCD(x, y) = \frac{C(xy) - \min\{C(x), C(y)\}}{\max\{C(x), C(y)\}}. \quad (3)$$

$NCD$  on funktioden joukko, joka ottaa argumenteiksi kaksi objektia (esim. tiedostoja tai Googlen hakusanoja) ja tiivistää nämä, erillisinä ja yhdistettyinä. Tämä funktioden joukko on parametrisoitu käytetyn pakkaajan  $C$  mukaan.

Käytännössä  $NCD$ :n tulos on välillä  $0 \leq r \leq 1 + \epsilon$ , joka vastaa kahden tiedoston eroa toisistaan; mitä pienempi luku, sitä enemmän tiedostot ovat samankaltaisia. Tosielämässä pakkausalgoritmit eivät ole yhtä tehokkaita kuin teoreettiset mallit, joten virhemarginaali  $\epsilon$  on lisätty ylärajaan. Suurimmalle osalle näistä algoritmeista on epätodennäköistä että  $\epsilon > 0.1$ .

Luonnollinen tulkinta  $NCD$ :stä, jos oletetaan  $C(y) \geq C(x)$ , on

$$NCD(x, y) = \frac{C(xy) - C(x)}{C(y)}. \quad (4)$$

Eli etäisyys  $x$ :n ja  $y$ :n välillä on suhde  $y$ :n parannuksesta, kun  $y$  pakataan käyttäen  $x$ :ää, ja  $y$ :n pakkauksesta yksinään; suhde ilmaistaan etäisyytenä bittien lukumääränä kummankin pakatun version välillä.

Kun pakkaaja on normaali, niin  $NCD$  on normalisoitu hyväksyttävä etäisyys, joka täyttää metriikan yhtälöt, eli se on samankaltaisuuden metriikka.



## 3 Käyttökohteet

### 3.1 Klusterointi

#### 3.1.1 Tuloksia

### 3.2 Kuvantunnistus

## 4 Algoritmin ongelmat ja ominaisuudet

### 4.1 Kohinansietokyky

Kun NCD:tä käytetään kahteen eri tiedostoon toista näistä voi pitää kohinalisena versiona ensimmäisestä. Kohinan lisääminen progressiivisesti tiedostoon voi tuottaa tietoa mittarista (*engl. measure*) itsestään. Tämän vastaavuuden perusteella voimme tehdä teoreettisen päätelmän odotetusta kohinan lisäämisen vaikutuksesta algoritmiin, mikä selittää miksi NCD voi saada suurempia arvoja kuin 1 joissain tapauksissa. [CAO07]

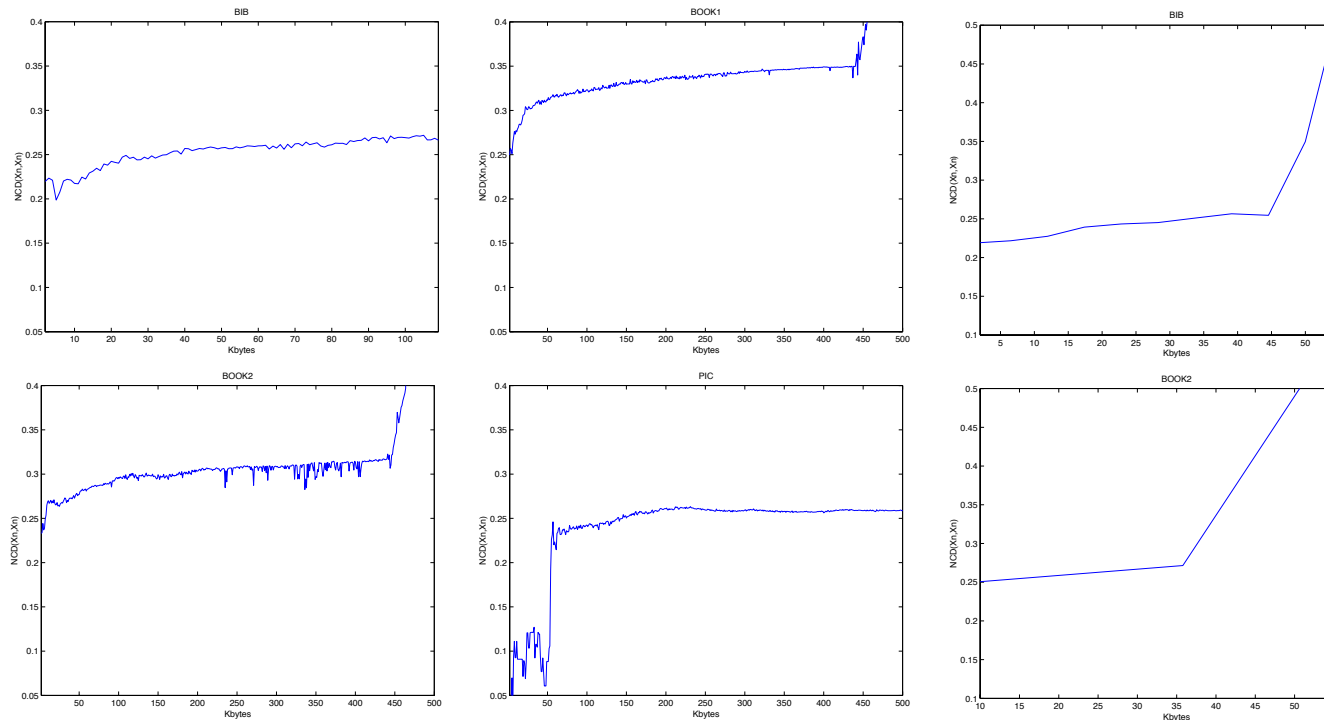
### 4.2 Pakkaajan valinta

NCD vaikuttaa tuottavan vaikuttavia tuloksia klusteroinnissa, mutta tulokset ovat hyvin vahvasti riippuvaisia käytetyn pakkaajan ominaisuuksista. Suosituttuja pakkaajia *bzip2*, *gzip* ja *PPMZ* vertailtiin NCD:n kanssa [CAO05], selvittääkseni mitä heikkouksia, jos mitään, näillä on.

Vertailussa käytettiin Cilibrasin toteuttamaa CompLearn -työkalua [Cil], josta löytyy *bzip2* ja *gzip* pakkaajat. Aineistona käytettiin tunnettua Calgary Corpus -kokoelmaa [WBC], joka on 18 tiedoston kokoelma jolla mitataan pakkausalgoritmien suorituskykyä. Kokoelmassa on 9 eri tyyppistä tiedostoa, jotta voidaan saada laaja näkemys pakkaussalgoritmin toiminnasta. Mukana muun muassa on kuva, kirjoja, artikkeleita, lähdekoodia ja tietokoneohjelmia. Kaikkia vertailun objekteja käsitellään merkkijonoinen, jotka koostuvat ta-

vuista. Jotta voitiin todeta pakkaajan idempotenssin (2.3) pätevyys, kaikki objektit vertailtiin itsensä kanssa.

Näistä vertailtiin ensiksi bzip2 pakkaajaa, jolle pitää määrittää lohkon koko



## 5 Muita samankaltaisuuden metriikoita

Tässä kappaleessa esitellään muita samankaltaisuuden metriikoita, kuten Google samankaltaisuusetäisyys (*engl. Google Similarity Distance*)

### 5.1 Google samankaltaisuusetäisyys

Google samankaltaisuusetäisyys (*GSD*) on hyvin vahvasti verrattavissa NCD:iin, kummatki pohjautuvat samoihin tekniikoihin, kuten Kolmogorov-kompleksisuus (2.1) ja Normalisoitu informaatioetäisyys (2.2). Eroavaisuus esiintyykin siinä, että mitä nämä kaksi käyttävät samankaltaisuuden arvioimiseksi. Siinä missä NCD pakkaa ja vertaa sisältöä toisiinsa, niin GSD vertaa asioitten nimiä

esiintymistiheyteen.

### 5.1.1 Käytännön esimerkki

GSD muodostetaan siten että haetaan ensiksi yhdellä hakutermillä, sitten toisella ja sen jälkeen kummallakin yhdessä. Hakujen lukumäärät vertaillaan keskenään ja normalisoidaan ja tästä saadaan samankaltaisuusetäisyys.

Paperissa [CV07] käytettiin hakusanoja “horse” ja “rider” esimerkkinä ja vuonna 2007 tuloksena oli  $NGD(horse, rider) \approx 0.443$ . Toistimme kyseisen haun 13.11.2013 ja tuloksena oli  $NGD(horse, rider) \approx 0.233$ . Arvojen suurta eroa on vaikea selvittää ilman laajempaa tutkimusta, mutta vaikuttavia tekoja on internetin kasvu, sekä epäselvyys mikä on tarkka lukumäärä Googlen indeksoituja sivuja.

## 6 “Loppukaneetti”

## Lähteet

- [CAO05] Cebrian, M.I, Alfonseca, M. ja Ortega, A.: *Common pitfalls using the normalized compression distance: What to watch out for in a compressor*. Communications in Information & Systems, 5(4):367–384, 2005.
- [CAO07] Cebrian, M., Alfonseca, M. ja Ortega, A.: *The Normalized Compression Distance Is Resistant to Noise*. Information Theory, IEEE Transactions on, 53(5):1895–1900, 2007.
- [Cil] Cilibrasi, R.: *CompLearn Toolkit*. URL: <http://complearn.org/>. Luettu 26. marraskuuta 2013.
- [CV07] Cilibrasi, R. ja Vitanyi, P.: *The google similarity distance*. Knowledge and Data Engineering, IEEE Transactions on, 19(3):370–383, 2007.
- [RV05] R., Cilibrasi ja Vitanyi, P.: *Clustering by Compression*. IEEE Transactions on Information Theory, 51(4):1523–1545, Huhtikuu 2005.
- [WBC] Witten, I., Bell, T. ja Cleary, J.: *Calgary Corpus*. URL: <http://corpus.canterbury.ac.nz/descriptions/#calgary>. Luettu 26. marraskuuta 2013.