

Trabalho Prático 0 – Notação Polonesa Reversa

Deiziane Natani da Silva – TD1

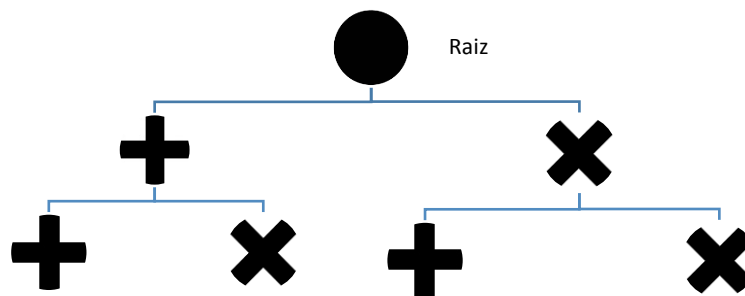
1. Introdução

O trabalho tem como objetivo praticar os conceitos de Algoritmos e Estrutura de Dados

2. O TP consiste em resolver o problema de João, que é descobrir os sinais aritméticos representados por “?” que estão faltando numa expressão. É necessário descobrir todas as possíveis combinações e apresenta-las como saída.

2. Solução do problema

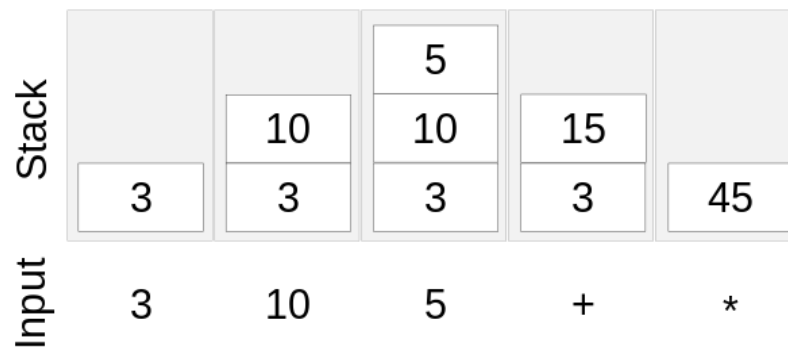
Para solucionar o problema e ajudar João, ao receber uma entrada, são verificados quantos operadores existem nessa expressão. A cada operador encontrado, este é adicionado a uma árvore binária. Essa árvore foi criada com a intenção de obter todas as possíveis combinações de sinais da expressão. Como regra de implementação, foi decidido que todos os ramos à direita serão sinais de multiplicação, e a esquerda serão sinais de adição. Dessa forma, a árvore geraria todas as permutações de símbolos possíveis, como mostra a figura abaixo:



Note que a raiz sempre será nula, e terá apenas apontadores para a esquerda e direita. Em seguida, a árvore é percorrida em pré-ordem, ou seja, esquerda-raiz-direita. Dessa forma, a ordem dos operadores é respeitada como pedido na especificação do trabalho. Também é criada uma pilha para realizar a operação sobre os números. Sempre ao percorrer a árvore até um nó folha, uma função é chamada e realiza as operações sobre os números na pilha. Por exemplo, na primeira execução desta função os operadores da árvore serão todos os “+”. Na segunda vez, os operadores serão “++*”, e assim por diante. Essa função realiza todas as operações utilizando a sequência de operadores extraídos da árvore, e verifica se ao final o resultado é igual ao resultado esperado. Caso seja, esta imprime a sequência de operadores. A pilha funciona da seguinte maneira:

[Digite aqui]

Equation: 3 10 5 + *



3. Análise de Complexidade

Pilha – a inserção na pilha (push) é sempre $O(1)$, assim como a remoção (pop). A complexidade de espaço da pilha é $O(n)$, onde n é a quantidade de operandos da expressão.

Árvore – Na inserção e na extração dos operadores, todos os nós são visitados em pré ordem. O número máximo de chamadas recursivas à função pré-ordem é igual à altura da árvore. Ou seja, o procedimento é $O(h)$, com h sendo a altura da árvore. Uma árvore binária completa tem $2^h - 1$ nós, onde h é a altura da árvore. Logo, numa árvore binária completa o número de chamadas recursivas à função pré-ordem é $O(h) = O(\log(N))$, onde N é o número de nós da árvore. Cada vez que a árvore alcança uma folha, uma pilha é criada. Como as chamadas são recursivas, elas têm maior custo de espaço, pois há maior consumo de memória. A complexidade de espaço das duas funções, inserção e extração de símbolos, é $O(h)$ pois é preciso armazenar uma chamada de função recursiva na memória para cada nó à medida que se desce recursivamente na árvore, e nunca se pode ir mais fundo do que $O(h)$ na árvore (antes de retornar podemos nos livrar dos nós já totalmente processados).

4. Avaliação Experimental

Foram feitos testes utilizando os casos de testes toy disponibilizados no moodle. O algoritmo se mostrou eficaz em todos os casos, resultando no output correto.

Também foram feitos testes em outros casos disponibilizados por colegas no fórum.

[Digite aqui]

1	4 1 ?
2	4
3	4 1 ? 4 ?
4	16
5	4 1 ? 4 ? 1 ?
6	9
7	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ?
8	10
9	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ?
10	9
11	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ?
12	27
13	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ?
14	54
15	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ?
16	31
17	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ?
18	33
19	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ?
20	37
21	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ?
22	41
23	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ?
24	43
25	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ?
26	82
27	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ?
28	86
29	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ?
30	87
31	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ?
32	258
33	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ?
34	258
35	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ?
36	261
37	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ?
38	518
39	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ?
40	1036
41	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ?
42	3108
43	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ? 3 ?
44	1042
45	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ? 3 ? 1 ?
46	1043
47	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ? 3 ? 1 ? 2 ?
48	1045
49	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ?
50	1046
51	4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ? 3 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ?
52	2090

Os casos pequenos (parecidos com os toy) executaram perfeitamente. Execução do caso da linha 13:

[Digite aqui]

[illegible]

Outros casos maiores – com grande número de operadores e operandos também funcionaram. Exemplo da expressão da linha 38:

[illegible]

[Digite aqui]

Porém, como a árvore de operadores cresce exponencialmente a cada novo operador adicionado a expressão, a próxima expressão da linha 39, por exemplo, que tem apenas um operador a mais, não é executada até o final.

```
37  4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ?  
38  518  
39  4 1 ? 4 ? 1 ? 1 ? 1 ? 3 ? 2 ? 2 ? 2 ? 4 ? 4 ? 2 ? 1 ? 3 ? 1 ? 3 ? 1 ? 2 ? 1 ? 2 ?  
40  1036
```

1- Expressões da linha 37 e 39. Note que há apenas um operador e operando a mais na expressão 39.

5. Referências

Casos de testes disponibilizados no GitHub. Disponível em:

<<https://gist.github.com/Macmod/16f6d9bc7fff1cfb4ecc7f8ab51898c3>>. Acesso em: 20 abr 2017.