## Corrigé : Feuille de travaux dirigés 4

## Solution Exercice 1

Dans cet exercice,  $\mu_0, \sigma^2, \tau_0^2$  sont des « hyper-paramètres » et supposés connus à l'avance.

1. L'espace des paramètres est :  $\Theta = \mathbb{R}$ .

Pour déterminer la loi a posteriori, on utilise la formule de la distribution a posteriori :  $\pi(\theta|X=x) = \frac{\pi(\theta)p_{\theta}(x)}{m^X(x)}$ , où  $m^X(x)$  est la marginale de X en x et joue uniquement le rôle d'un facteur de normalisation pour  $\pi(\theta|x)$  (fonction de  $\theta$ ).

On « voit » alors que  $\theta|x$  suit une loi gaussienne. Nous calculons donc sa densité à une constante multiplicative ( une quantité ne dépendant pas de  $\theta$ ) près : Dans toute la suite, la notation  $\pi(\theta|x) \propto g(\theta)$  signifie «  $\exists \lambda > 0$  :  $\forall \theta, \pi(\theta|x) = \lambda g(\theta)$  », où  $\lambda$  peut dépendre de x mais pas de  $\theta$ . La constante  $\lambda$  est une constante de normalisation qui pourrait être calculée explicitement grâce au fait que  $\int_{\theta} \pi(\theta|x) d\theta = 1$ , mais dont on n'a pas besoin dans notre cas pour identifier la loi a posteriori.

$$\begin{split} \pi(\theta|x) &\propto \pi(\theta) p_{\theta}(x) \\ &\propto e^{-\frac{(\theta - \mu_0)^2}{2\tau_0^2}} e^{-\frac{(\theta - x)^2}{2\sigma^2}} \\ &\propto e^{-\frac{1}{2} \left( (\frac{1}{\tau_0^2} + \frac{1}{\sigma^2}) \theta^2 - 2(\frac{\mu_0}{\tau_0^2} + \frac{x}{\sigma^2}) \theta \right)} \\ &\propto e^{-\frac{1}{2} \frac{\tau_0^2 + \sigma^2}{\tau_0^2 \sigma^2} \left( \theta^2 - 2\frac{\mu_0 \sigma^2 + x \tau_0^2}{\tau_0^2 + \sigma^2} \theta \right)} \end{split}$$

On identifie l'espérance et la variance de la loi grâce à la relation de proportionnalité  $e^{-\frac{(\theta-m)^2}{2v^2}} \propto e^{-\frac{1}{2v^2}(\theta^2-2m\theta)}$  et on obtient :

$$\boldsymbol{\theta}|x \sim \mathcal{N}\left(\frac{\mu_0 \sigma^2 + x \tau_0^2}{\tau_0^2 + \sigma^2}, \frac{\tau_0^2 \sigma^2}{\tau_0^2 + \sigma^2}\right).$$

Si on désire faire tous les calculs (y compris celui de la marginale), on peut utiliser l'identité suivante :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2 + bx + c} \, dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{\frac{b^2}{4a} + c}.$$

2. Puisque l'échantillon est i.i.d., Y suit une loi produit. Le modèle bayésien pour Y est donc :

$$\begin{cases} \boldsymbol{\theta} \sim \mathcal{N}(\mu_0, \tau_0^2), \\ Y | \boldsymbol{\theta} \sim \mathcal{N}(\boldsymbol{\theta}, \sigma^2)^{\otimes n}. \end{cases}$$

Pour déterminer la loi a posteriori, on utilise la formule de la distribution a posteriori :  $\pi(\theta|y) = \frac{\pi(\theta)p_{\theta}(y)}{m^{Y}(y)}$ , où  $m^{Y}$  est la marginale de Y. À une constante près cela

donne:

$$\begin{split} \pi(\theta|y) &\propto \pi(\theta) p_{\theta}(y) \\ &\propto e^{-\frac{(\theta - \mu_{0})^{2}}{2\tau_{0}^{2}}} e^{-\frac{\sum_{i=1}^{n} (\theta - x_{i})^{2}}{2\sigma^{2}}} \\ &\propto e^{-\frac{1}{2} \left( (\frac{1}{\tau_{0}^{2}} + \frac{n}{\sigma^{2}}) \theta^{2} - 2(\frac{\mu_{0}}{\tau_{0}^{2}} + \frac{\sum_{i} x_{i}}{\sigma^{2}}) \theta \right)} \\ &\propto e^{-\frac{1}{2} \frac{n\tau_{0}^{2} + \sigma^{2}}{\tau_{0}^{2}\sigma^{2}} \left( \theta^{2} - 2\frac{\mu_{0}\sigma^{2} + \tau_{0}^{2} \sum_{i} x_{i}}{n\tau_{0}^{2} + \sigma^{2}} \theta \right)} \end{split}$$

On reconnaît une loi gaussienne :

$$\boldsymbol{\theta}|y \sim \mathcal{N}\left(\frac{\mu_0 \sigma^2 + \tau_0^2 \sum_i x_i}{n\tau_0^2 + \sigma^2}, \frac{\tau_0^2 \sigma^2}{n\tau_0^2 + \sigma^2}\right).$$

Pour étudier le comportement lorsque  $n \to +\infty$ , on réécrit l'espérance et la variance de la loi en introduisant la moyenne des  $x_i$ ,  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ :

$$\boldsymbol{\theta}|y \sim \mathcal{N}\left(\frac{\mu_0 \sigma^2 + n\tau_0^2 \bar{x}}{n\tau_0^2 + \sigma^2}, \frac{\tau_0^2 \sigma^2}{n\tau_0^2 + \sigma^2}\right).$$

Lorsque 
$$n \to +\infty$$
,  $\mathbb{E}(\boldsymbol{\theta}|y) \sim \frac{n\tau_0^2 \bar{x}}{n\tau_0^2} = \bar{x} \to \mathbb{E}(X_1|\theta) = \theta$  et  $\mathbb{V}\operatorname{ar}(\boldsymbol{\theta}|y) \sim \frac{\tau_0^2 \sigma^2}{n\tau_0^2} = \frac{\sigma^2}{n} \to 0$ .

## Solution Exercice 2

- 1. L'espace des paramètres est :  $\Theta = \{\theta_1, \theta_2\}$ . Le modèle statistique est :  $\mathcal{P} = \{\mathcal{B}(\theta), \theta \in \Theta\}$ , où  $\mathcal{B}(\theta)$  est une loi de Bernoulli de paramètre  $\theta$ .
- 2. Ici on définit un modèle bayésien pour X:

$$\begin{cases} \boldsymbol{\theta} \sim \pi, \\ X | \boldsymbol{\theta} \sim \mathcal{B}(\boldsymbol{\theta}). \end{cases}$$

De manière générale, on a :

$$\pi(\theta|x) = \frac{\pi(\theta)p_{\theta}(x)}{\pi(\theta_1)p_{\theta_1}(x) + \pi(\theta_2)p_{\theta_2}(x)} = \frac{\pi(\theta)\theta^x(1-\theta)^{1-x}}{\pi(\theta_1)\theta_1^x(1-\theta_1)^{1-x} + \pi(\theta_2)\theta_2^x(1-\theta_2)^{1-x}}.$$

Pour  $\pi = \pi_1$  ( $\pi_1(\theta_1) = \pi_2(\theta_2) = 0.5$ ), on obtient donc les valeurs  $\pi_1(\theta|x)$ :

$$\begin{array}{c|ccccc} \theta/x & 0 & 1 \\ \hline \theta_1 & \frac{1-\theta_1}{1-\theta_1+1-\theta_2} = \frac{2}{3} & \frac{\theta_1}{\theta_1+\theta_2} = \frac{1}{4} \\ \hline \theta_2 & \frac{1-\theta_2}{1-\theta_1+1-\theta_2} = \frac{1}{3} & \frac{\theta_2}{\theta_1+\theta_2} = \frac{3}{4} \\ \end{array}$$

3. On a maintenant comme distribution a priori :  $\pi_2(\theta_1) = 1/4$ ,  $\pi_2(\theta_2) = 3/4$ . On obtient donc les valeurs  $\pi_2(\theta|x)$  :

$$\begin{array}{c|ccccc}
\theta/x & 0 & 1 \\
\hline
\theta_1 & \frac{1 \times (1 - \theta_1)}{1 \times (1 - \theta_1) + 3 \times (1 - \theta_2)} = \frac{2}{5} & \frac{1 \times \theta_1}{1 \times \theta_1 + 3 \times \theta_2} = \frac{1}{10} \\
\hline
\theta_2 & \frac{3}{5} & \frac{9}{10}
\end{array}$$

4. La densité de la loi prédictive a posteriori est donnée par :

$$p(y) = \pi_2(\theta_1|x)p_{\theta_1}(y) + \pi_2(\theta_2|x)p_{\theta_2}(y).$$

Pour x = 1 on obtient :  $p(0) = \frac{1}{10} \times (1 - 0.2) + \frac{9}{10} \times (1 - 0.6) = \frac{11}{25}$  et  $p(1) = \frac{14}{25}$ .

5. Pour  $X = (X_1, \dots, X_n)$  échantillon *i.i.d.* :

$$\pi(\theta|x) = \frac{\pi(\theta)p_{\theta}(x)}{\pi(\theta_{1})p_{\theta_{1}}(x) + \pi(\theta_{2})p_{\theta_{2}}(x)}$$

$$= \frac{\pi(\theta)\theta^{\sum_{i}x_{i}}(1-\theta)^{n-\sum_{i}x_{i}}}{\pi(\theta_{1})\theta_{1}^{\sum_{i}x_{i}}(1-\theta_{1})^{n-\sum_{i}x_{i}} + \pi(\theta_{2})\theta_{2}^{\sum_{i}x_{i}}(1-\theta_{2})^{n-\sum_{i}x_{i}}}$$

$$= \frac{\pi(\theta)\theta^{s}(1-\theta)^{n-s}}{\pi(\theta_{1})\theta_{1}^{s}(1-\theta_{1})^{n-s} + \pi(\theta_{2})\theta_{2}^{s}(1-\theta_{2})^{n-s}}.$$

Ainsi  $\pi(\theta|x)$  ne dépend de x qu'à travers s.

6. On pose  $\alpha = \frac{\theta_2(1-\theta_2)}{\theta_1(1-\theta_1)} = \frac{3}{2}$ . Alors :

$$\pi(\theta_1|x) = \frac{\pi(\theta_1)}{\pi(\theta_1) + \alpha^{n/2}\pi(\theta_2)}$$

et

$$\pi(\theta_2|x) = \frac{\pi(\theta_2)}{\alpha^{-n/2}\pi(\theta_1) + \pi(\theta_2)}.$$

D'où, quand  $n \to +\infty$ ,  $\pi(\theta_1|x) \to 0$  et  $\pi(\theta_2|x) \to 1$ , indépendamment de la distribution a priori de  $\boldsymbol{\theta}$ . La loi conditionnelle a posteriori tend à privilégier le  $\theta$  le plus proche de 0.5 (en effet  $\theta_2 = 0.6 \approx 0.5$  et  $\theta_1 = 0.2 \neq 0.5$ ).

## Solution Exercice 3

1. On détermine la distribution a posteriori par la formule  $\pi(\theta|x) = \frac{\pi(\theta)p_{\theta}(x)}{m^{X}(x)}$ , où  $m^{X}$  est la marginale de X. Ici  $\pi(\theta) = \mathbb{1}_{[0,1]}(\theta)$ . On obtient donc :

$$m^{X}(x) = \int_{\mathbb{R}^{+}} \pi(\theta) p_{\theta}(x) d\theta$$
$$= \int_{0}^{1} p_{\theta}(x) d\theta$$
$$= \int_{x}^{1} \frac{2x}{\theta^{2}} d\theta$$
$$= \left[\frac{-2x}{\theta}\right]_{x}^{1}$$
$$= 2(1-x)$$

si x > 0 et 0 sinon.

D'où :  $\pi(\theta|x) = \frac{x}{1-x}\frac{1}{\theta^2}$  pour  $\theta \in [x,1]$  et x>0, et 0 sinon.

- 2. De la même manière pour  $\pi(\theta) = 3\theta^2 \mathbb{1}_{]0,1[}(\theta) : m^X(x) = \int_x^1 3\theta^2 \frac{2x}{\theta^2} d\theta = 6x(1-x)$  (pour x > 0 et 0 sinon) et  $\pi(\theta|x) = \frac{1}{1-x}$  pour  $\theta \in [x,1]$  et x > 0, et 0 sinon.
- 3. L'espérance a posteriori est donnée par :

$$\mathbb{E}(\boldsymbol{\theta}|x) = \int_{\Theta} \theta \pi(d\theta|x) = \int_{\mathbb{R}^+} \theta \pi(\theta|x) \, d\theta.$$

Elle est systématiquement nulle pour  $x \leq 0$ . Dans la suite on suppose donc que x > 0.

Dans le premier cas  $(\pi(\theta|x) = \frac{x}{1-x} \frac{1}{\theta^2} \mathbb{1}_{[x,1]}(\theta)) : \mathbb{E}(\boldsymbol{\theta}|x) = \int_x^1 \theta \frac{x}{1-x} \frac{1}{\theta^2} d\theta = -\frac{x \log(x)}{1-x}$ . Dans le second cas  $(\pi(\theta|x) = \frac{1}{1-x} \mathbb{1}_{[x,1]}(\theta)) : \mathbb{E}(\boldsymbol{\theta}|x) = \int_x^1 \frac{\theta}{1-x} d\theta = \frac{1}{2}(1+x)$ .

4. Dans cette question, on dispose d'un échantillon *i.i.d.*  $X = (X_1, ..., X_n)$ . X suit une loi produit. Ainsi, pour  $\pi(\theta) = \mathbb{1}_{[0,1]}(\theta)$ , la marginale de X est donnée par :

$$m^{X}(x) = \int_{\mathbb{R}^{+}} \pi(\theta) p_{\theta}(x) d\theta$$

$$= \int_{0}^{1} p_{\theta}(x) d\theta$$

$$= \int_{x_{0}}^{1} \frac{2^{n} \prod_{i} x_{i}}{\theta^{2n}} d\theta \qquad (x_{0} = \max_{i} x_{i})$$

$$= \left[ -\frac{2^{n} \prod_{i} x_{i}}{(2n-1)\theta^{2n-1}} \right]_{x_{0}}^{1}$$

$$= \frac{2^{n} \prod_{i} x_{i}}{2n-1} \left( \frac{1}{x_{0}^{2n-1}} - 1 \right).$$

En conséquence, la densité a posteriori est obtenue par la formule suivante :

$$\pi(\theta|x) = \frac{1}{m^X(x)} \frac{2^n \prod_i x_i}{\theta^{2n}} = \frac{2n-1}{\theta^{2n}} \frac{x_0^{2n-1}}{1 - x_0^{2n-1}}$$

pour  $\theta \in [x_0, 1]$  et 0 sinon.