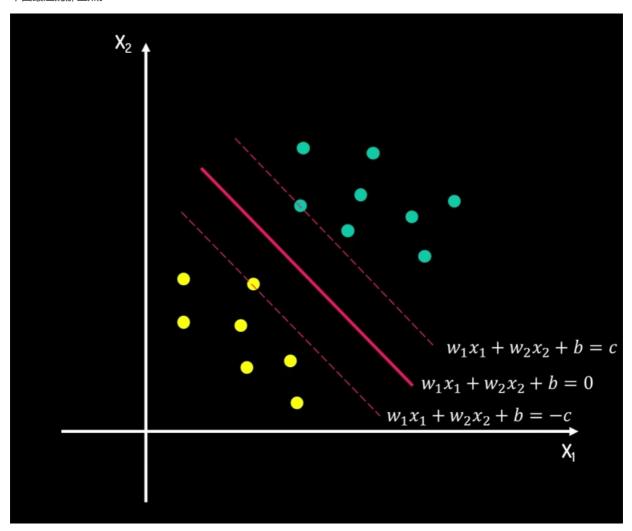
第三周 | Third Week: SVM (支持向量机)

SVM公式推导

问题简化

已知n个样本,样本维度为m,如何求得一个**超平面(hyperplane)** $\sum\limits_{i=1}^m W_i X_i + B = 0$ 将两类样本分隔开来。最佳决策边界,即求解两类数据的最大间隔问题。而间隔的正中,就是我们的决策边界。**支持向量(Support Vector)**就是距离分隔超平面最近的那些点。



写出决策边界和间隔上下边界方程,两边同除C:

$$\begin{aligned} w_1 x_1 + w_2 x_2 + b &= c & \frac{w_1}{c} x_1 + \frac{w_2}{c} x_2 + \frac{b}{c} &= 1 \\ w_1 x_1 + w_2 x_2 + b &= 0 & \frac{w_1}{c} x_1 + \frac{w_2}{c} x_2 + \frac{b}{c} &= 0 \\ w_1 x_1 + w_2 x_2 + b &= -c & \frac{w_1}{c} x_1 + \frac{w_2}{c} x_2 + \frac{b}{c} &= -1 \end{aligned}$$

作变量代换

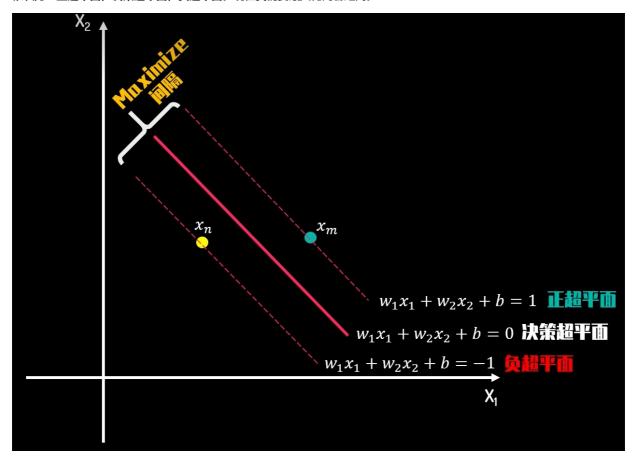
$$w_1'=rac{w_1}{c}\quad w_2'=rac{w_2}{c}\quad b'=rac{b}{c}$$

w,b只是代号,可以不用写成w'的形式,可得:

$$w_1x_1 + w_2x_2 + b = 1$$

 $w_1x_1 + w_2x_2 + b = 0$
 $w_1x_1 + w_2x_2 + b = -1$

依次为: **正超平面,决策超平面,负超平面**。现在我们要最大化两者距离。



 x_m, x_n 位于正负超平面上,满足:

$$(1)w_1x_{1\,\mathrm{m}} + w_2x_{2\mathrm{m}} + b = 1$$

$$(2)w_1x_{1n} + w_2x_{2n} + b = -1$$

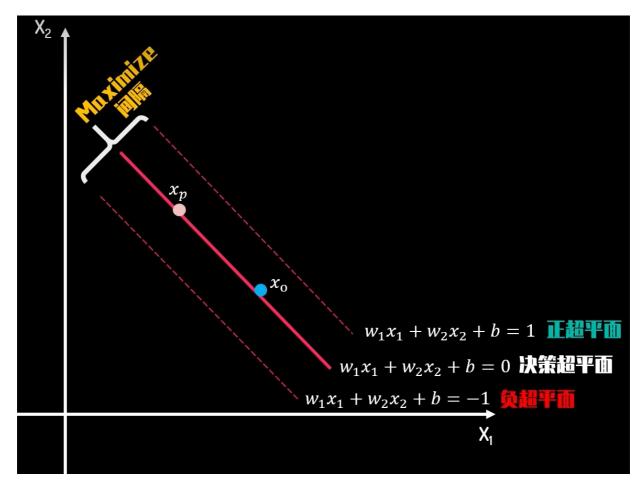
(1) - (2) 得:

$$(3)w_{1}\left(x_{1\,\mathrm{m}}-x_{1n}
ight)+w_{2}\left(x_{2\,\mathrm{m}}-x_{2n}
ight)=2$$

即:

$$(4)ec{w}\cdot\left(ec{x}_{m}-ec{x}_{n}
ight)=2$$

同理我们选取位于决策超平面上的点O, P:



同理可得:

$$(5)w_1x_{1o} + w_2x_{2o} + b = 0 \ (6)w_1x_{1p} + w_2x_{2p} + b = 0 \ (5) - (6): w_1(x_{1o} - x_{1p}) + w_2(x_{2o} - x_{2p}) = 0 \ (7)\vec{w} \cdot (\vec{x}_o - \vec{x}_p) = 0$$

$$\|ec{x}_m - ec{x}_n\| * \cos heta * \|ec{w}\| = 2$$

而我们要求的间隔为:

$$\|\vec{x}_m - \vec{x}_n\| * \cos \theta = L$$

因此:

$$L * \|\vec{w}\| = 2$$

$$L = \frac{2}{\|\vec{w}\|}$$

位于正超平面上侧的点满足:

$$egin{cases} y_i = 1 \ ec{w} \cdot ec{x}_i + b \geq 1 \end{cases}$$

式中 y_i 为分类值,同理负超平面下侧的点满足:

$$egin{cases} y_i = -1 \ ec{w} \cdot ec{x}_i + b \leq 1 \end{cases}$$

故约束条件可以进一步简化为:

$$y_i * (\vec{w} \cdot \vec{x}_i + b) \geq 1$$

可得优化问题:

其中:

$$\| ec{w} \| = \sqrt{w_1^2 + w_2^2}$$

KKT条件

为方便计算,令 $f(w)=rac{\|ec{w}\|^2}{2}$,可得

minimize
$$f(w) = \frac{\|\vec{w}\|^2}{2}$$

约束条件为:

$$g_i(w,b) = y_i * (\vec{w} \cdot \vec{x_i} + b) - 1 \ge 0$$
 $i = 1, 2, \dots, s, s$ 为样本数

为使用Lagrange数乘法,令

$$g_i(w,b) = p_i^2$$

得到如下得Lagrange方程式:

$$L\left(w,b,\lambda_{i},p_{i}
ight)=rac{\|ec{w}\|^{2}}{2}-\sum_{i=1}^{s}\lambda_{i}st\left(y_{i}st\left(ec{w}\cdotec{x}_{i}+b
ight)-1-p_{i}^{2}
ight)$$
求偏导得:

对 w, b, λ_i, p_i 求偏导得:

$$egin{aligned} (1)ec{w} - \sum_{i=1}^{S} \lambda_i y_i ec{x}_i = 0 \ (2) - \sum_{i=1}^{s} \lambda_i y_i = 0 \ (3) y_i * ig(ec{w} \cdot ec{x}_i + big) - 1 - p_i^2 = 0 \ (4) 2 \lambda_i p_i = 0 \Longrightarrow \lambda_i p_i^2 = 0 \end{aligned}$$

对 (4) 变形得:

$$(4)2\lambda_i p_i = 0 \Longrightarrow \lambda_i p_i^2 = 0$$

将 (3) 带入 (4) 得:

$$\lambda_i \left(y_i * \left(ec{w} \cdot ec{x}_i + b
ight) - 1
ight) = 0$$

注意到:

$$y_i * (\vec{w} \cdot \vec{x}_i + b) \geq 1$$

故有:

$$\left\{egin{aligned} y_i * \left(ec{w} \cdot ec{x}_i + b
ight) - 1 > 0, \lambda_i = 0 \ y_i * \left(ec{w} \cdot ec{x}_i + b
ight) - 1 = 0, \lambda_i
eq 0 \end{aligned}
ight.$$

再看

$$L\left(w,b,\lambda_{i},p_{i}
ight)=rac{\|ec{w}\|^{2}}{2}-\sum_{i=1}^{s}\lambda_{i}st\left(y_{i}st\left(ec{w}\cdotec{x}_{i}+b
ight)-1-p_{i}^{2}
ight)$$

将 λ_i 看成违背约束条件得惩罚系数,不满足约束条件时, $(\vec{w}\cdot\vec{x_i}+b)-1<0$,如果 $\lambda_i<0$,相当于Lagrange函数最后会变得更小,鼓励违反约束而获得更小的解,这不符合常理,可以推断出:

$$\lambda_i > 0$$

最后我们得到以下五个条件,即KKT条件

$$egin{cases} ec{w} - \sum_{i=1}^s \lambda_i y_i ec{x}_i = 0 \ - \sum_{i=1}^s \lambda_i y_i = 0 \ y_i * (ec{w} \cdot ec{x}_i + b) - 1 \geq 0 \ \lambda_i \left(y_i * (ec{w} \cdot ec{x}_i + b) - 1
ight) = 0 \ \lambda_i > 0 \end{cases}$$

SVM对偶性

原问题:

minimize
$$f(w)=rac{\|ec{w}\|^2}{2}$$
 subject to $g_i(w,b)=y_i*(ec{w}\cdotec{x_i}+b)-1\geq 0$ $i=1,2,\cdots,s,s$ 为样本数

问题有最优解 w^*, b^*

构造:

$$q\left(\lambda_{i}
ight) = ext{ minimize } \left(L\left(w,b,\lambda_{i}
ight)
ight) = ext{ minimize } \left(f(w) - \sum_{i=1}^{s} \lambda_{i} * g_{i}(w,b)
ight), \quad i = 1,2,3,4 \dots s$$

必然有:

$$q\left(\lambda_{i}
ight) = ext{ minimize } \left(L\left(w,b,\lambda_{i}
ight)
ight) = ext{ minimize } \left(f(w) - \sum_{i=1}^{s} \lambda_{i} * g_{i}(w,b)
ight) \leq oldsymbol{f}\left(\overrightarrow{oldsymbol{w}^{*}}
ight) - \sum_{i=1}^{s} \lambda_{i} * oldsymbol{g}_{i}\left(\overrightarrow{oldsymbol{w}^{*}},oldsymbol{b}^{*}
ight)$$

根据KKT条件:

$$egin{cases} \lambda_i \geq 0 \ g_i\left(\overrightarrow{w^*}, b^*
ight) \geq 0 \end{cases}$$

$$f\left(\overrightarrow{w^*}
ight)$$
所减项为正,故有

$$q\left(\lambda_{i}
ight) \leq f\left(\stackrel{\longrightarrow}{w^{*}}
ight) \leq f(w)$$

寻找最优下界: $\lim_{n \to \infty} (\lambda_i^*) = f(\vec{w}^*)$ 尽可能的接近, 有:

$$q\left(\lambda_{i}
ight) \leq q\left(\lambda_{i}^{*}
ight) \leq f\left(\overrightarrow{w^{*}}
ight) \leq f(w)$$

故原问题可以等价于如下的对偶问题:

$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & q\left(\lambda_{i}\right) = \text{maximize}\left(\text{minimize}\left(L\left(w,b,\lambda_{i}\right)\right)\right) \\ \text{subject to} & \lambda_{i} \geq 0, \quad i = 1,2,3,4,\ldots,s \end{array}$$

当 $q\left(\lambda_{i}^{*}\right)< f\left(\overrightarrow{w^{*}}\right)$ 时,称为弱对偶;当 $q\left(\lambda_{i}^{*}\right)= f\left(\overrightarrow{w^{*}}\right)$ 时,称为强对偶,可以证明当强对偶条件成立时原问题和对偶问题同时达到最优解。即:

$$egin{aligned} f(w) &\geq q\left(\lambda_{i}^{*}
ight) = f\left(\overrightarrow{w^{*}}
ight) & f(w) &\geq f\left(\overrightarrow{w^{*}}
ight) \ f(w) &\geq q\left(\lambda_{i}^{*}
ight) = f\left(\overrightarrow{w^{*}}
ight) &\geq q\left(\lambda_{i}
ight) & q\left(\lambda_{i}^{*}
ight) &\geq q\left(\lambda_{i}
ight) \end{aligned}$$

由此,对偶问题可化为:

$$\begin{array}{ll} \text{minimize} & q(\lambda) = \text{maximize} \left(\text{ minimize} \left(\frac{\|\vec{w}\|^2}{2} - \sum_{i=1}^s \lambda_i * \left(y_i * \left(\vec{w} \cdot \vec{x}_i + b \right) - 1 \right) \right) \right) \\ & \text{subject to} & \lambda_i \geq 0, \quad i = 1, 2, 3, 4 \dots s \end{array}$$

带入KKT条件 (1) , (2) 得:

$$\text{maximize} \quad q\left(\lambda_{i}\right) = \text{maximize}\left(\frac{1}{2}\left(\sum_{i=1}^{s}\lambda_{i}y_{i}\vec{x}_{i}\right) \cdot \left(\sum_{j=1}^{s}\lambda_{j}y_{j}\vec{x}_{j}\right) - \sum_{i=1}^{s}\lambda_{i}*\left(y_{i}*\left(\left(\sum_{j=1}^{s}\lambda_{j}y_{j}\vec{x}_{j}\right) \cdot \vec{x}_{i} + b\right) - 1\right)\right)\right)$$

即:

$$\operatorname{maximize} q\left(\lambda_{i}
ight) = \operatorname{maximize} \left(\sum_{i=1}^{s} \lambda_{i} - rac{1}{2}\sum_{i=1}^{s}\sum_{j=1}^{s} \lambda_{i}\lambda_{j}y_{i}y_{j}\overrightarrow{oldsymbol{x}_{i}} \cdot \overrightarrow{oldsymbol{x}_{j}}
ight)$$

我们可以通过支持向量求解 λ_i^* ,再由KKT (1) 求得w,再求得b,便达成我们的目的。

SVM核技巧 | Kernel Trick

求解 λ_i^* ,取决于 $y_i y_j \overrightarrow{x_i} \cdot \overrightarrow{x_j}$,若方程在原维度无解(非线性),可以通过构造维度转换函数T(x),得到新的维度数据向量T(x),可以得到如下的优化问题:

$$\begin{aligned} \text{maximize} \, q\left(\lambda_{i}\right) &= \text{maximize} \left(\sum_{i=1}^{S} \lambda_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{s} \sum_{j=1}^{s} \lambda_{i} \lambda_{j} y_{i} y_{j} T\left(\vec{x}_{i}\right) \cdot T\left(\vec{x}_{j}\right) \right) \\ \text{subject to} \quad \lambda_{i} &\geq 0, \quad i = 1, 2, 3, 4 \dots S \end{aligned}$$

如果先求出 T (x) ,再将其点积,当数据维度为无穷维时,无法求解,故我们引入核函数 $K\left(\vec{x}_i,\vec{x}_i\right)$,使得:

$$T\left(\vec{x}_{i}\right) \cdot T\left(\vec{x}_{i}\right) = K\left(\vec{x}_{i}, \vec{x}_{i}\right) = \left(c + \vec{x}_{i} \cdot \vec{x}_{i}\right)^{d}$$

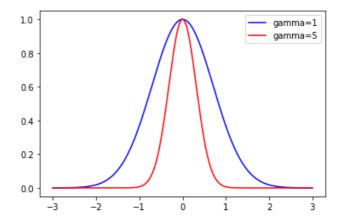
当我们需要做如下的维度转化:

$$ec{x}=(x_1,x_2)\stackrel{T}{\longrightarrow} T(ec{x})=ig(a_1x_1,a_1x_2,a_1x_1x_2,a_2x_1^2,a_2x_2^2,\dots a_nx_2^n,a_nx_2^n,\dots\inftyig)$$

我们可以引入**高斯核函数 (Radial Basis Kernel)**:

$$K\left(ec{x}_i,ec{x}_i
ight) = e^{-\gamma\left\|ec{x}_i-ec{x}_j
ight\|^2}$$

当gamma确定后,两点的距离越大,其相似度越接近于0;两点的距离越小,其相似度越接近于1。



$$\begin{split} K\left(\vec{x}_{i}, \vec{x}_{j}\right) &= e^{-\frac{\left\|\vec{x}_{i} - \vec{x}_{j}\right\|^{2}}{2}} \\ &= e^{-\frac{1}{2}\left(\vec{x}_{i} - \vec{x}_{j}\right) \cdot \left(\vec{x}_{i} - \vec{x}_{j}\right)} \\ &= e^{-\frac{1}{2}\left(\vec{x}_{i} \cdot \vec{x}_{i} + \vec{x}_{j} \cdot \vec{x}_{j} - 2\vec{x}_{i} \cdot \vec{x}_{j}\right)} \\ &= e^{-\frac{1}{2}\left(\left\|\vec{x}_{i}\right\|^{2} + \left\|\vec{x}_{j}\right\|^{2} - 2\vec{x}_{i} \cdot \vec{x}_{j}\right)} \\ &= e^{-\frac{1}{2}\left(\left\|\vec{x}_{i}\right\|^{2} + \left\|\vec{x}_{j}\right\|^{2}\right)} e^{\vec{x}_{i} \cdot \vec{x}_{j}} \end{split}$$

令 $C=e^{-rac{1}{2}\left(\left\|ec{x}_i
ight\|^2+\left\|ec{x}_j
ight\|^2
ight)}$,Taylor展开得:

$$K\left(ec{x}_{i},ec{x}_{j}
ight)=Ce^{ec{x}_{i}\cdotec{x}_{j}}=C\sum_{n=0}^{\infty}rac{ec{x}_{i}\cdotec{x}_{j}^{n}}{n!}=C\sum_{n=0}^{\infty}rac{K_{Poly\left(n
ight)}\left(ec{x}_{i},ec{x}_{j}
ight)}{n!}$$

软间隔 | SoftMargin

如果出现一个点a违法了约束条件 $y_i*\left(\vec{w}\cdot\vec{x}_i+b\right)\geq 1$,即:

$$y_i*(ec{w}\cdotec{x}_i+b)<1$$

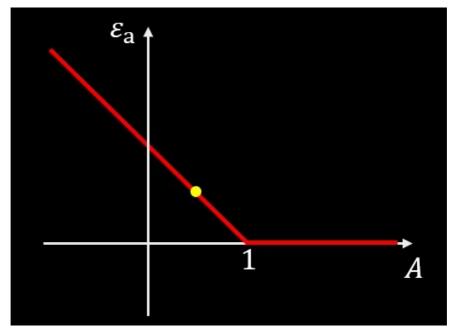
为了量化点a误差,引入:

$$arepsilon_{\mathrm{a}} = 1 - y_{\mathrm{a}} * \left(ec{w} \cdot ec{x}_a + b
ight)$$

令

$$A = y_{\mathrm{a}} * \left(ec{w} \cdot ec{x}_{a} + b
ight)$$

很显然有:



对于任意点i, 其损失值可以用如下得损失函数表示:

$$\varepsilon_i = \max\left(0, 1 - y_i * (\vec{w} \cdot \vec{x}_i + b)\right)$$

我们称之为合页损失函数 (Hinge Loss Function)

对于软间隔得最优化问题,有:

$$ext{minimize } f(w) = rac{\|ec{w}\|^2}{2} + \sum_{i=1}^s arepsilon_i \quad ext{ \sharp $rak{p}$ } arepsilon_i = ext{max} \left(0, 1 - y_i * \left(ec{w} \cdot ec{x}_i + b
ight)
ight)$$

而 ε_i 等价于:

$$y_i * (\vec{w} \cdot \vec{x}_i + b) + arepsilon_i \geq 1$$

 $arepsilon_i > 0$

在实际操作中,我们会对目标函数的损失值部分乘一个非负的参数C,因为我们的目标是求函数的最小值解,C可以让我们控制对损失值 ϵ_i 的容忍度。故最终得问题转化为:

$$ext{minimize } f(w) = rac{\|ec{w}\|^2}{2} + C \sum_{i=1}^s arepsilon_i \quad ext{ \sharp $rak{p}$ } arepsilon_i = ext{max} \left(0, 1 - y_i * \left(ec{w} \cdot ec{x}_i + b
ight)
ight)$$

代码实现

算法原理:

优化一系列的α的值,每次选择尽量少的α来优化,不断迭代直到函数收敛到最优值。

优化α:

假设对 α1,α2 进行优化: 在不考虑约束条件的情况下, 经过推导可以得出:

$$lpha_2^{new} = lpha_2^{old} + rac{y_2(E_1-E_2)}{\eta}$$

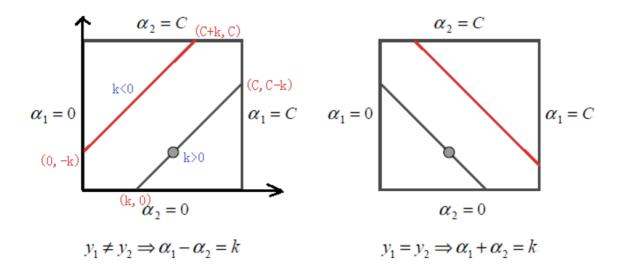
但是存在约束条件

$$\sum_{i=1}^n lpha_i y_i = 0$$

故:

$$lpha_1 y_1 + lpha_2 y_2 = -\sum_{i=3}^N lpha_i y_i = \zeta \ 0 \leq lpha_i \leq C$$

此约束为方形约束(Bosk constraint), 在二维平面中我们可以看到这是个限制在方形区域中的直线



(如左图) 当 $y_1 \neq y_2$ 时,线性限制条件可以写成: $\alpha_1 - \alpha_2 = k$,根据 k 的正负可以得到不同 的上下界,因此统一表示成:

- 下界: $L = \max\left(0, \alpha_2^{\mathrm{old}} \alpha_1^{\mathrm{old}}\right)$ 上界: $H = \min\left(C, C + \alpha_2^{\mathrm{old}} \alpha_1^{\mathrm{old}}\right)$

(如右图) 当 $y_1=y_2$ 时,限制条件可写成: $\alpha_1+\alpha_2=k$,上下界表示成:

- 下界: $L = \max \left(0, \alpha_1^{\mathrm{old}} + \alpha_2^{\mathrm{old}} C\right)$ 上界: $H = \min \left(C, \alpha_2^{\mathrm{old}} + \alpha_1^{\mathrm{old}}\right)$

根据得到的上下界,我们可以得到修剪后的 $lpha_2^{
m new}$:

$$lpha_2^{ ext{new}} = egin{cases} H & lpha_2^{ ext{new,unclipped}} > H \ lpha_2^{ ext{new,unclipped}} & L \leq lpha_2^{ ext{new, unclipped}} \leq H \ L & lpha_2^{ ext{new,unclipped}} < L \end{cases}$$

得到了 $lpha_2^{
m new}$ 我们便可以根据 $lpha_1^{
m old}\,y_1+lpha_2^{
m old}\,y_2=lpha_1^{
m new}\,y_1+lpha_2^{
m new}\,y_2$ 得到 $lpha_1^{
m new}$:

$$lpha_1^{
m new} \, = lpha_1^{
m old} \, + y_1 y_2 \left(lpha_2^{
m old} \, - lpha_2^{
m new} \,
ight)$$

更新阈值b

当我们更新了一对 α_i, α_j 之后都需要重新计算阈值 b ,因为 b 关系到我们 f(x) 的计算,关系到下次优化的时候误差 E_i 的计算。

为了使得被优化的样本都满足KKT条件:

当 α_1^{new} 不在边界,即 $0 < \alpha_1^{new} < C$:根据KKT条件可知相应的数据点为支持向量,满足

$$y_1\left(w^T+b\right)=1$$

两边同时乘上 y_1 得到

$$\sum_{i=1}^N lpha_i y_i K_{i,1} + b = y_1$$

进而得到 b_1^{new} 的值:

$$b_1^{new} = y_1 - \sum_{i=3}^N lpha_i y_i K_{i,1} - lpha_1^{new} y_1 K_{1,1} - lpha_2^{new} y_2 K_{2,1}$$

其中上式的前两项可以写成:

$$y_1 - \sum_{i=3}^N lpha_i y_i K_{i,1} = -E_1 + lpha_1^{ ext{old}} \, y_1 K_{1,1} + lpha_2^{ ext{old}} \, y_2 K_{2,1} + b^{ ext{old}}$$

当 $0 < \alpha_2^{\text{new}} < C$ 时,可以得到 b_2^{new} :

$$b_2^{
m new} \, = - E_2 - y_1 K_{1,2} \left(lpha_1^{
m new} \, - lpha_1^{
m old} \,
ight) - y_2 K_{2,2} \left(lpha_2^{
m new} \, - lpha_2^{
m old} \,
ight) + b^{
m old}$$

当 b_1 和 b_2 都有效的时候他们是相等的,即

$$b^{new} = b_1^{new} = b_2^{new}$$

当两个乘子 α_1,α_2 都在边界上,且 $L\neq H$ 时, b1,b2 之间的值就是和KKT条件一直的阈值。 SMO选择他们的中点作为新的 阈值:

$$b^{ ext{new}} = rac{b_1^{new} + b_2^{new}}{2}$$

选择变量 α :

- 在整个样本集和非边界样本集间进行交替,选择第一个变量 α_1 (外循环)
- 在列表中选择具有 |E1-E2| 的 α2 来近似最大化步长。
- 不断地在两个数据集中来回交替, 最终所有的 α 都满足KKT条件的时候, 算法中止

参考文献:

- 《机器学习实战》Chapter6
- 数之道: 支持向量机SVM的本质及其几何解释
- SMO_simple与SMO_Platt的有关资料
- 利用搜索引擎能搜索到的我能明白的所有资料