

Ordenação por intercalação

Aula 6

Diego Padilha Rubert

Faculdade de Computação
Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

Algoritmos e Programação II

Conteúdo da aula

- 1 Introdução e motivação
- 2 Dividir para conquistar
- 3 Problema da intercalação
- 4 Ordenação por intercalação
- 5 Exercícios

- ▶ Operação básica em Computação
- ▶ Será que existem métodos mais eficientes de ordenação?
- ▶ Ordenação com recursão
- ▶ Dividir para conquistar

Introdução e motivação

- ▶ Operação básica em Computação
- ▶ Será que existem métodos mais eficientes de ordenação?
- ▶ Ordenação com recursão
- ▶ Dividir para conquistar

Introdução e motivação

- ▶ Operação básica em Computação
- ▶ Será que existem métodos mais eficientes de ordenação?
- ▶ Ordenação com recursão
- ▶ Dividir para conquistar

Introdução e motivação

- ▶ Operação básica em Computação
- ▶ Será que existem métodos mais eficientes de ordenação?
- ▶ Ordenação com recursão
- ▶ Dividir para conquistar

Dividir para conquistar

Dividir o problema em um número de subproblemas;

Conquistar os subproblemas solucionando-os recursivamente. No entanto, se os tamanhos dos subproblemas são suficientemente pequenos, resolva os subproblemas de uma maneira simples;

Combinar as soluções dos subproblemas na solução do problema original.

Dividir para conquistar

Dividir o problema em um número de subproblemas;

Conquistar os subproblemas solucionando-os recursivamente. No entanto, se os tamanhos dos subproblemas são suficientemente pequenos, resolva os subproblemas de uma maneira simples;

Combinar as soluções dos subproblemas na solução do problema original.

Dividir para conquistar

Dividir o problema em um número de subproblemas;

Conquistar os subproblemas solucionando-os recursivamente. No entanto, se os tamanhos dos subproblemas são suficientemente pequenos, resolva os subproblemas de uma maneira simples;

Combinar as soluções dos subproblemas na solução do problema original.

Problema da intercalação

Problema

Dados dois conjuntos crescentes A e B , com m e n elementos respectivamente, obter um conjunto crescente C a partir de A e B

Problema

Dados dois vetores crescentes $v[p..q-1]$ e $v[q..r-1]$, rearranjar $v[p..r-1]$ em ordem crescente

Problema da intercalação

Problema

Dados dois conjuntos crescentes A e B , com m e n elementos respectivamente, obter um conjunto crescente C a partir de A e B

Problema

Dados dois vetores crescentes $v[p..q-1]$ e $v[q..r-1]$, rearranjar $v[p..r-1]$ em ordem crescente

Problema da intercalação

```
/* Recebe os vetores crescentes v[p..q-1] e v[q..r-1]
   e reorganiza v[p..r-1] em ordem crescente */
void intercala(int p, int q, int r, int v[MAX])
{
    int i, j, k, w[MAX];

    i = p; j = q; k = 0;
    while (i < q && j < r) {
        if (v[i] <= v[j]) {
            w[k] = v[i]; i++; }
        else {
            w[k] = v[j]; j++; }
        k++;
    }
    while (i < q) {
        w[k] = v[i]; i++; k++; }
    while (j < r) {
        w[k] = v[j]; j++; k++; }
    for (i = p; i < r; i++)
        v[i] = w[i-p];
}
```

Problema da intercalação

- ▶ Tempo de execução de pior caso proporcional ao número de comparações entre os elementos do vetor, isto é, $r - p$
- ▶ Isto é, o consumo de tempo no pior caso da função `intercala` é proporcional ao número de elementos do vetor de entrada

Problema da intercalação

- ▶ Tempo de execução de pior caso proporcional ao número de comparações entre os elementos do vetor, isto é, $r - p$
- ▶ Isto é, o consumo de tempo no pior caso da função **intercala** é proporcional ao número de elementos do vetor de entrada

Ordenação por intercalação

- ▶ Dividimos ao meio um vetor v com $r - p$ elementos
- ▶ Ordenamos recursivamente essas duas metades de v
- ▶ Intercalamos essas metades

Ordenação por intercalação

- ▶ Dividimos ao meio um vetor v com $r - p$ elementos
- ▶ Ordenamos recursivamente essas duas metades de v
- ▶ Intercalamos essas metades

Ordenação por intercalação

- ▶ Dividimos ao meio um vetor v com $r - p$ elementos
- ▶ Ordenamos recursivamente essas duas metades de v
- ▶ Intercalamos essas metades

Ordenação por intercalação

```
void mergesort(int p, int r, int v[MAX])  
{  
    int q;  
  
    if (p < r - 1) {  
        q = (p + r) / 2;  
        mergesort(p, q, v);  
        mergesort(q, r, v);  
        intercala(p, q, r, v);  
    }  
}
```

Ordenação por intercalação

- ▶ Para ordenar um vetor $v[0..n - 1]$ basta chamar a função **mergesort** com os seguintes argumentos:

```
mergesort(0, n, v);
```

- ▶ Um exemplo de execução da função **mergesort** para um vetor de entrada $v[0..7] = \{4, 6, 7, 3, 5, 1, 2, 8\}$ e chamada

```
mergesort(0, 8, v);
```

Ordenação por intercalação

- ▶ Para ordenar um vetor $v[0..n-1]$ basta chamar a função **mergesort** com os seguintes argumentos:

```
mergesort(0, n, v);
```

- ▶ Um exemplo de execução da função **mergesort** para um vetor de entrada $v[0..7] = \{4, 6, 7, 3, 5, 1, 2, 8\}$ e chamada

```
mergesort(0, 8, v);
```

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Ordenação por intercalação

- ▶ Desempenho da função **mergesort** quando queremos ordenar um vetor $v[0..n-1]$
 - ▶ Suponha que n é uma potência de 2
 - ▶ O número de elementos do vetor é diminuído a aproximadamente metade a cada chamada da função
 - ▶ Logo, o número aproximado de chamadas é proporcional a $\log_2 n$
 - ▶ Na primeira vez, o problema original é reduzido a dois subproblemas onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{2}-1]$ e $v[\frac{n}{2}..n-1]$
 - ▶ Na segunda vez, cada um dos subproblemas são ainda divididos em mais dois subproblemas cada, gerando quatro subproblemas no total, onde é necessário ordenar os vetores $v[0..\frac{n}{4}-1]$, $v[\frac{n}{4}..\frac{n}{2}-1]$, $v[\frac{n}{2}..\frac{3n}{4}-1]$ e $v[\frac{3n}{4}..n-1]$
 - ▶ E assim por diante
 - ▶ Além disso, o tempo total que a função **intercala** gasta é proporcional ao número de elementos do vetor v , isto é, $r-p$
 - ▶ Portanto, a função **mergesort** consome tempo proporcional a $n \log_2 n$

Exercícios

1. Simule detalhadamente a execução da função `mergesort` sobre o vetor de entrada $v[0..7] = \{3, 41, 52, 26, 38, 57, 9, 49\}$.
2. A função `intercala` está correta nos casos extremos $p = q$ e $q = r$?
3. Um algoritmo de intercalação é **estável** se não altera a posição relativa dos elementos que têm um mesmo valor. Por exemplo, se o vetor tiver dois elementos de valor 222, um algoritmo de intercalação estável manterá o primeiro 222 antes do segundo. A função `intercala` é estável? Se a comparação `v[i] <= v[j]` for trocada por `v[i] < v[j]` a função fica estável?

4. O que acontece se trocarmos $(p + r) / 2$ por $(p + r - 1) / 2$ no código da função `mergesort` ? Que acontece se trocarmos $(p + r) / 2$ por $(p + r + 1) / 2$?
5. Escreva uma versão da ordenação por intercalação que reorganize um vetor $v[p..r - 1]$ em ordem decrescente.
6. Escreva uma função eficiente que receba um conjunto S de n números reais e um número real x e determine se existe um par de elementos em S cuja soma é exatamente X .

7. Agora que você aprendeu o método da ordenação por intercalação, o problema a seguir, que já vimos na aula 2, exercício 2.10, fica bem mais fácil de ser resolvido. Seja A um vetor de n números inteiros distintos. Se $i < j$ e $A[i] > A[j]$ então o par (i, j) é chamado uma **inversão** de A .
- (a) Liste as cinco inversões do vetor $\{2, 3, 8, 6, 1\}$.
 - (b) Qual vetor com elementos do conjunto $\{1, 2, \dots, n\}$ tem o maior número de inversões? Quantas são?
 - (c) Qual a relação entre o tempo de execução da ordenação por inserção e o número de inversões em um vetor de entrada? Justifique sua resposta.
 - (d) Modificando a ordenação por intercalação, escreva uma função eficiente, com tempo de execução $O(n \log n)$, que determine o número de inversões em uma permutação de n elementos.

8. Escreva um programa para comparar experimentalmente o desempenho da função `mergesort` com o das funções `trocas_sucessivas`, `selecao` e `insercao` da aula 5. Use um vetor com números (pseudo-)aleatórios para fazer os testes.
9. Veja animações dos métodos de ordenação que já vimos nas seguintes páginas:
 - ▶ Sort Animation de R. Mohammadi;
 - ▶ Sorting Algorithms de J. Harrison;
 - ▶ Sorting Algorithms de P. Morin;
 - ▶ Sorting Algorithms Animations de D. R. Martin.

