



ride. A review journal for digital editions and resources

published by the IDE

Wolfgang Koeppen Jugend – Rezension der textgenetischen Edition

Wolfgang Koeppen Jugend, Katharina Krüger, Elisabetta Mengaldo, Eckhard Schumacher (ed.), 2016. <http://koeppen-jugend.de/> (Last Accessed: 10.10.2019). Reviewed by Bastian Politycki (University of Wuppertal), politycki@uni-wuppertal.de.



Abstract

The *Jugend* Edition is a critical edition of Wolfgang Koeppen's *Jugend*, which was published in 1976. It took more than fifteen years for Koeppen to write *Jugend*. The edition offers the opportunity to dive into the work of Wolfgang Koeppen and to follow him along during his writing process. After his death, all of the material related to *Jugend* was digitized and is presented as a complex dossier génétique. This review provides an overview of the presented documents, as well as the main features and appearance of the edition, with a special emphasis on its presentation of genetic relationships.

Einleitung

1 Wolfgang Koeppens Prosatext *Jugend* erschien 1976 als Band 500 der Suhrkamp-Bibliothek und als erste Buchveröffentlichung nach seinem Wechsel zu jenem Verlag Anfang der 1960er Jahre.¹ Statt eines lang erwarteten und vielfach angekündigten großen Romans erschien mit *Jugend* ein dichter und sperrig anmutender Text, ganz ohne eine explizite Zuordnung zu einer bestimmten Gattung, der von der Kritik jedoch begeistert aufgenommen wurde.² Mit einem Umfang von nur 140 Seiten lässt sich mit gutem Recht von einem äußerst schmalen Band sprechen. Es verwundert daher

kaum, dass Koeppen selbst sein Werk in einem Brief an seinen langjährigen Förderer Marcel Reich-Ranicki im Vorfeld der eigentlichen Veröffentlichung und kurz vor Fertigstellung als „Fragmentband“ bezeichnete.³ Dennoch steht dieser Einordnung des eigenen Werks auf der anderen Seite ein umfassendes Konvolut an ‚Entwurfsseiten‘ gegenüber.⁴

2 So finden sich alleine im Wolfgang-Koeppen-Archiv (WKA) an der Universität Greifswald mehr als 1.500 Typoskript-Seiten, die vorbereitende Skizzen, Vorstufen oder auch andere literarische Entwürfe und Überlegungen beinhalten und deren Anordnung wohl nicht auf Koeppen selbst, sondern auf den ersten Nachlassverwalter nach Koeppens Tod 1996, zurückgeht. Im Rahmen der textgenetischen Edition liegt diese Materialvielfalt nun erstmals ediert vor und wird so der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.

Überblick über das Vorhaben

3 Die textgenetische Edition verfolgt das Ziel, den Schaffensprozess Koeppens zu entschlüsseln, zu präsentieren und Nutzer*innen einen multiperspektivischen Zugang zum Werk anzubieten. Dabei wird auf komplexe, synoptisch schichtende Apparate, wie sie zumeist in ähnlichen Editionen im Print üblich sind, verzichtet. Stattdessen wird versucht, die Ergebnisse der genetischen Untersuchung mithilfe interaktiver Visualisierungen und einer Vielzahl von Verlinkungen zu präsentieren. Obwohl es in der Edition und den begleitenden Aufsätzen der Herausgeber*innen (s.u.) nicht explizit erwähnt wird, ist in der Gesamtanlage der Edition dennoch eine methodische Nähe zur französischen critique génétique zu erkennen; so geht es im Kern auch hier darum, den Blick auf den veröffentlichten Text durch den *avante-texte* (die Vorarbeiten) zu ergänzen.⁵ Im Grundsatz verfügt die Edition sowohl über eine online zugängliche wie auch über eine gedruckte Komponente (Hybridedition).

4 Die Erschließung, Untersuchung und Erarbeitung der Edition wurde durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft von 2011 bis 2015 sowie durch Mittel der Philosophischen Fakultät der Universität Greifswald ermöglicht. Als Herausgeber*innen der Edition zeichnen Katharina Krüger, Elisabetta Mengaldo und Eckhard Schumacher verantwortlich. Die technische Realisation wurde zudem durch das Trier Center for Digital Humanities unterstützt.⁶

Zum gedruckten Teil der Edition

5 Der gedruckte Teil der Edition ist zugleich der 2016 veröffentlichte siebte Band der von Hans-Ulrich Treichel verantworteten Werkausgabe Wolfgang Koeppens. Der Band enthält einerseits den Lesetext, der sich an der Veröffentlichung von 1976 orientiert, sowie einen umfassenden, von Eckhard Schumacher verfassten Kommentar.⁷ Dieser beschreibt detailliert die Entstehungsgeschichte anhand ausgewählter Textbeispiele und ergänzt so den digitalen Teil der Edition. Vervollständigt wird die Hybridedition durch die Widmung eines ganzen Bandes in den *Beiheften zu editio*. Band 40 der Reihe befasst sich unter dem Titel *Textgenese und digitales Edieren* umfangreich mit der Darstellung textgenetischer Prozesse (im digitalen Medium) und stellt die Ergebnisse der Tagung *Verzettelt, verschoben, verworfen* zusammen, in deren Rahmen die textgenetische Edition erstmals öffentlich präsentiert wurde.⁸ Hierzu zählen auch Aufsätze der Editionsherausgeber*innen, die einzelne textgenetische Phänomene erläutern und auf Probleme bei der Erschließung, Ordnung sowie der letztendlichen Erarbeitung der Edition eingehen.

6 Der in der Druckausgabe präsentierte Lesetext entspricht dem Text, der in der digitalen Edition unter dem Zugang *Lesetext* (Auswahl: Werke, Suhrkamp 2016) präsentiert wird. Wobei in der digitalen Edition der Zeilenfall der Druckausgabe nicht übernommen wird – Seitenumbrüche hingegen werden durch senkrechte Trennstriche angezeigt und der Wechsel zwischen einzelnen Sequenzen (Kapiteln) wird ebenfalls durch entsprechenden Weißraum präsentiert. Im Gegensatz zur digitalen Komponente der Edition verzichtet die Druckausgabe jedoch explizit auf den Einbezug textgenetischer Materialien sowie auf jegliche Auflistung von Varianten zwischen den verschiedenen Ausgaben von *Jugend* (siehe unten). Analoge und digitale Komponente bilden gemeinsam die Edition und ergänzen sich dabei gegenseitig.

Inhalt und Ziel der digitalen Edition

7 Komplementär zur Druckausgabe enthält der digitale Teil der Edition neben dem Lesetext zudem auch die Vielzahl der Textträger des *Jugend*-Konvoluts. Dieses umfasst zusätzlich zu den zuvor bereits erwähnten rund 1.500 Seiten aus dem WKA auch die Satzvorlage aus dem im Deutschen Literaturarchiv befindlichem Siegfried Unseld Archiv sowie ein Manuskript aus dem Archiv des Bayerischen Rundfunks. Jene Dokumente werden im Zuge der editorischen Arbeit erstmals der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.⁹ Vor dem Hintergrund einer so umfangreichen Arbeit stellt sich berechtigterweise die

Frage nach dem Ziel der editorischen Aufarbeitung. Festzuhalten ist, dass die Edition weit mehr als eine reine Präsentation der archivalischen Dokumente bietet. Vielmehr ist es das Ziel der Herausgeber*innen, die komplexe Entstehungsgeschichte von *Jugend* und die Textgenese direkt am Material auf Grundlage des Nachlasses nachvollziehbar zu machen.¹⁰

8 Der Kommentar im gedruckten Teil der Edition verrät mehr über grundlegende Annahmen, die für die genetische Untersuchung des Materials und spätere Präsentation erkenntnisleitend waren. So sei davon auszugehen, dass Wolfgang Koeppen nicht nur zu einem bestimmten Zeitpunkt an *Jugend* arbeitete, sondern fortwährend über einen Zeitraum von mindestens fünfzehn Jahren. Dies führt wiederum zur Annahme, dass *Jugend* nie als ein zusammenhängender Text entstanden ist, sondern als eine Kompilation einzelner Bestandteile.¹¹ Die textgenetische Edition erhebt das Fragmentarische folgerichtig zu ihrem Leitgedanken. Als ordnende Einheit zur Entschlüsselung der Genese wird der gesamte Text in sog. „Sequenzen“ unterteilt. Diese sind zwar im Drucktext per se nicht vorhanden, entsprechen jedoch den durch Leerzeilen getrennten Abschnitten.¹²

9 Nicht unerwähnt bleiben soll auch die technische Basis der textgenetischen Edition. Diese bildet notwendigerweise den Rahmen für die Möglichkeiten der Darstellung einer digitalen Edition und ist daher ein wichtiges Kriterium, um diese beurteilen zu können. Zu den Details des technischen Hintergrunds macht die Edition jedoch leider nur einige wenige Angaben, die sich, wie folgt, umreißen lassen: Als Basis für die Transkription der einzelnen Textträger diente das an der Universität Trier entwickelte Werkzeug *Transcribo* in Kombination mit *FuD* (Forschungsnetzwerk und Datenbanksystem).¹³ Die gewonnenen Daten wurden anschließend in einer MySQL-Datenbank gespeichert, welche wiederum mit einer NoSQL-Datenbank synchronisiert wird, die letztlich die Grundlage für die auf Cake-PHP basierende Webausgabe bildet, für deren Umsetzung der Projektmitarbeiter Patrick Heck verantwortlich zeichnet.¹⁴ Die Rohdaten liegen in einem XML-Format vor¹⁵, zum genauen Datenmodell macht die Edition jedoch keine weiteren Angaben. Ein Abruf der Daten über eine entsprechende Schnittstelle sowie deren Nachnutzung ist nicht möglich. Auf Anfrage konnten die Daten jedoch für den Zweck dieser Rezension eingesehen werden.

10 Bei den zur Verfügung gestellten Datensätzen handelt es sich um Rohdaten, die direkt aus den verwendeten Tools *Transcribo* und *FuD* exportiert wurden. Das hier

verwendete Datenmodell orientiert sich an den Empfehlungen der *Text Encoding Initiative* und ergänzt dieses durch benutzerdefinierte Elemente. Die Transkription erfolgte offenbar streng am Dokument orientiert und gibt daher dem Element <surface> dem Vorzug gegenüber dem sonst häufig verwendeten Element <text> und erfasst strukturelle Einheiten wie Zeilen oder auch Absätze nicht inline, sondern als Stand off-Annotation. Weitere Rückschlüsse über das konzeptuelle wie auch logische Modelle der Transkription lassen die Rohdaten jedoch nur bedingt zu – so handelt es sich doch hier vielmehr um eine Art Zwischenformat zum Austausch zwischen den verschiedenen Komponenten der Edition (FuD und Transcribo sowie der Webausgabe).

Präsentation und Aufbau

Gestaltung und Zugänge

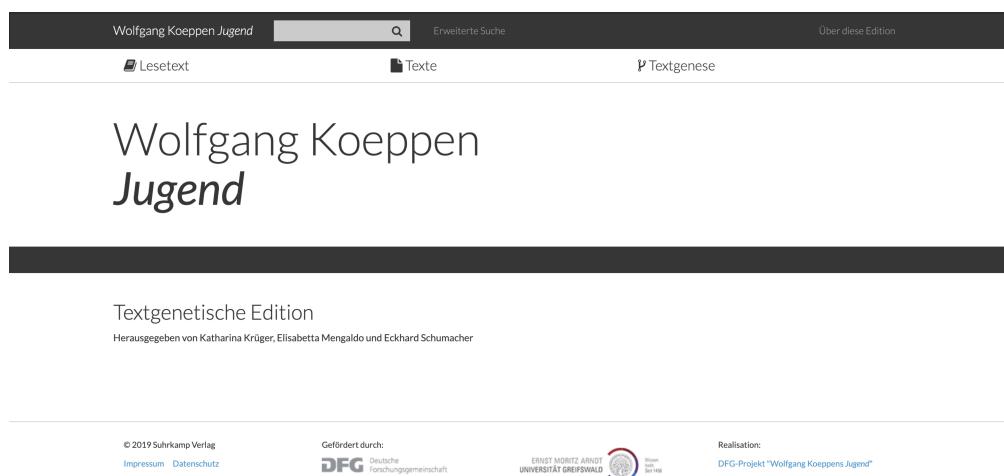


Abb. 1: Startseite der textgenetischen Edition.

11 Die Edition präsentiert sich in ihrer digitalen Form in einem minimalistisch gestalteten und klaren Design – welches ästhetisch anmutet und einen funktionalen Zugang zu den verschiedenen Bereichen der Edition ermöglicht. Insgesamt bietet die Edition auf der Startseite drei Möglichkeiten, sich dem Werk Koeppens zu nähern ([Abb. 1](#)). Zudem besteht jederzeit die Möglichkeit, über die Hauptnavigation mithilfe einer Suchfunktion den gesamten Datenbestand der Edition zu durchsuchen (siehe auch Zugang *Texte*).



Abb. 2: Ansicht des Lesetextes mit Variantenapparat.

12 Im Bereich des ersten Zugangs *Lesetext* finden sich die verschiedenen Druckausgaben von *Jugend* wieder – beginnend beim Erstdruck 1976 über eine DDR-Lizenzausgabe von 1978 bis zum Text des 2016 veröffentlichten Bandes. Die Abweichungen zwischen den verschiedenen Druckfassungen, die zwar nur minimal sind, werden in einer Art digitalen Einzelstellenapparat festgehalten. Mit Klick auf die farbig hinterlegten Stellen werden die jeweiligen Varianten zwischen den verschiedenen Ausgaben als zusätzliche Informationen eingeblendet. Die einzelnen Sequenzen des Lesetextes sind mit den übrigen Bestandteilen der Edition bzw. Zugängen über Links in der rechten Marginalspalte verbunden. So können bspw. für jede Sequenz Registereinträge eingeblendet werden, die wiederum in die Ansicht *Texte* integriert sind. (Abb. 2)

Wolfgang Koeppen Jugend

Erweiterte Suche

Über diese Edition

Lesetext Texte Textgenese

Startseite · Texte · Erstausgabe (1976) Sequenz 01

Archivmappe Jugend · Absolute Datierung · Zuordnung 1 P Kopie nein · Durchschlag nein

< >

Textansicht mit Registereinträgen:

<7>Das Gedichtete behauptet sein Recht, wie das Geschehene.Goethe <9>Meine Mutter fürchtete die Schlangen. An warmen Sommertagen gingen wir durch das Rosental, die bei Sturmfluten vom Meer überspülte Flur auf brackigem Grund, das Gut zu sehen, Ephraimshagen mit seiner abweisenden gekalkten Mauer, der junkerlichen Auffahrtsallee, dem Säulenportal von dorisch-preußischer Strenge, der bröckelnden traurigen Sandsteinertheiter der hier wie im Stundenglas des Sensenmannes sichtbar verrieselnden Zeit, der stolzen albernen Herrschsucht des Herrenhauses, dem ungestürzten Gesindekönigtum, der alten Reserveritmeitherrlichkeit zwischen den Ställen, der schwarzweiß gestrichenen Fahnenstange und ihren auf Halbmast gesetzten alldutschen Träumen, ein Hahn krähte auf dem Mist, aus praller Eutern säuerle Milch, Zeugung drängte zur Schlachtung, Spiritus fuselte aus den Bottichen der Bremerei, leer gähnnten die geöffneten Fenster im Mittagslicht, weiß blühten gesteifte Stores, es glänzten die fuchsröt polierten Möbel pommerschen Empires, die schweren blanken Schränke mit Säulen und goldenen Beschlägen, die Kommoden mit Lorbeer und Girlanden, die Bettstellen mit gedrechselten Schwanenhälsen, es schliefen die gebrochenen Brokate der Sessel im Salon, die speckigen Lederstühle der Bibliothek mit der Rangliste der Königlich Preußischen Armee, dem Jagdkalender, <10>Bismarcks Erinnerungen, und irgendwie dahingeraten und vergessen das Buch der Lieder, die Bilder der Toten, ihre Säbel, ihre Pistolen, ihre Ehre an der Wand, ein Hund trottete durch den Sand, er kannte uns nicht, eine Pflugschar rostete, und meine Mutter sprach, es gehörte uns, schrie es, als wolle sie es mir einhämtern, in den Kopf pressen, ins Herz schlagen, daß auch ich teilhave an Verlust und Leid, sie sollten mein Erbe sein, denn obwohl meine Mutter schon in der Stadt geboren war, in der engen Kammer der

Register

Motive/Themen

- Schlanke Q
- Ephraimshagen (auch: Ephraemshagen) Q
- Höhengrab Q
- Gut Q
- Vertreibung Q
- Paradies Q
- Familiengeschichte Q
- Kirchturm Q
- Erbe Q

Reale Orte

- Rosental (Greifswald) Q
- Wall (Greifswald) Q
- Lange Reihe (Greifswald) Q
- Sankt Nikolai (Greifswald) Q
- Sankt Marien (Greifswald) Q
- Sankt Jacobi (Greifswald) Q
- Afrika Q

Schauplätze

Abb. 3: Textansicht mit Registereinträgen.

Wolfgang Koeppen Jugend

Über diese Edition

Lesetext Texte Textgenese

Startseite Texte Erweiterte Suche in Texte

Erweiterte Suche

Allgemein

Alle Felder

Volltext

Sequenzzuordnung: Bitte auswählen

Publikation: Bitte auswählen

Archivsystematik

Dokument ID: Bitte auswählen

Archivmappe: Bitte auswählen

Liegt In: Bitte auswählen

Ist Automappe: Egal Ja Nein

Register

Motive/Themen: Bitte auswählen

Reale Orte: Bitte auswählen

Schauplätze: Bitte auswählen

Figuren: Bitte auswählen

Eigennamen: Bitte auswählen

Datierung

Absolute Datierung: [2012-01-01 TO 2012-12-31]->2012

Datert: Egal Ja Nein

Datierung durch: Bitte auswählen

Schreibmedium: Bitte auswählen

Frühestens: [2012-01-01 TO 2012-12-31]->2012

Spätestens: [2012-01-01 TO 2012-12-31]->2012

Papier

Papiersorte: Bitte auswählen

Durchschlag: Egal Ja Nein

Kopie: Egal Ja Nein

Dublette: Egal Ja Nein

Format: Bitte auswählen

Papierfarbe: Bitte auswählen

Weitere Aufälligkeiten

Collage: Egal Ja Nein

Wasserzeichen: Bitte auswählen

35. Beschreibung:

Layout

Linatur: Bitte auswählen

Ausrichtung: Bitte auswählen

Zeilenabstand: Bitte auswählen

Seitenrand links (mm): >5; <=100; [200 TO 500]

Seitenrand oben (mm): >5; <=100; [200 TO 500]

Seitenrand unten (mm): >5; <=100; [200 TO 500]

Seitenrand rechts (mm): >5; <=100; [200 TO 500]

Layout unehelich: Egal Ja Nein

Hauptschreibmedium: Bitte auswählen

Farbband: Bitte auswählen

Paginierung

Nummer:

Schreibmedium: Bitte auswählen

Suche

© 2020 Suhrkamp Verlag
Impressum · Datenschutz

Gefördert durch:

DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft

DFG-Projekt "Wolfgang Koeppen Jugend"

Realization:
Trier Center for Digital Humanities

Abb. 4: Facettierungsmöglichkeiten der Suchfunktion.

13 Hinter dem Zugang *Texte* verbirgt sich nicht nur die Ansicht einzelner Dokumente, sondern zugleich auch eine *archivalische Gesamtansicht* aller Dokumente, die in die Edition aufgenommen wurden.¹⁶ Dieses Archiv bietet dem Nutzer in der Standardperspektive zunächst eine Übersicht und für jeden Texträger eine Vorschau des Faksimiles, sofern vorhanden, und einige wenige wesentliche Metainformationen, wie den Titel des Dokuments, die Sequenzzuordnung oder auch Angaben zur Datierung (Abb. 3). Auf den ersten Blick stehen hier nur wenige Facettierungsmöglichkeiten zur

Verfügung – doch dafür bietet die ein wenig versteckte Funktion *Erweiterte Suche* ungleich mehr. So kann das Korpus einerseits mithilfe verschiedener Register (Motive/Themen, Reale Orte, Schauplätze, Figuren, Eigennamen) und andererseits auch nach materiellen Eigenschaften der Texträger (z.B. Papiersorte, Wasserzeichen u.v.m.) durchsucht werden. Dies zeigt eindrucksvoll die Fülle der erfassten Metainformationen und ermöglicht es so, eigene Verbindungen im Konvolut über die materiale Verfasstheit herzustellen.¹⁷

Abb. 5: Ansicht des Zugangs Texte.

14 Im Vergleich zu den Zugängen *Lesetext* und *Texte* ist das, was der Zugang *Textgenese* bietet, deutlich komplexer. So findet sich hier letztlich die visuelle Repräsentation der Ergebnisse der textgenetischen Untersuchung, dem Hauptbestandteil der Edition. Die nachfolgenden Absätze widmen sich en détail den hier vorgefundenen Optionen des Einstiegs in *Jugend*.

Textgenese als visueller Pfad

15 Um den Nutzer*innen der Edition die Ergebnisse möglichst eingängig zu präsentieren, wurden von den Editor*innen je Sequenz sog. genetische Pfade rekonstruiert, die wiederum aus verschiedenen Gruppen bestehen. Zu einer solchen Gruppe gehören beliebig viele Dokumente,

die aufgrund ausgewiesener textueller und/oder metatextueller Eigenschaften als zusammengehörig betrachtet werden können, da sie vermutlich im selben Zeitraum bzw. in derselben Arbeitsphase entstanden sind.¹⁸

16 Die präsentierte Ordnung ist jedoch weniger als eine definitive Chronologie zu verstehen, sondern eher als ein Vorschlag zur Rekonstruktion der genetischen Verhältnisse.¹⁹ Vielmehr bildet der einzelne Pfad eine mögliche relative Chronologie ab und versucht so die zeitlichen Abhängigkeitsverhältnisse verschiedener Textträger zu deuten.²⁰ Wie Abbildung 4 eines beispielhaften Pfades einer Sequenz zeigt, ist es möglich, dass zu einer Sequenz mehrere Pfade rekonstruiert wurden. Die Pfade sind untereinander jedoch nicht chronologisch angeordnet. Der jeweils längste rekonstruierte Pfad befindet sich in der Darstellung links und endet in der entsprechenden Sequenz des Lesetextes bzw. der zugehörigen Stelle der Erstveröffentlichung. Die Pfadansicht erlaubt also nur in der Vertikalen und nicht in der Horizontalen einen Rückschluss über das textgenetische Verhältnis der Gruppen zueinander.



Abb. 6: Textgenese der 32. Sequenz.

17 Fragt man nach der Nutzbarkeit der gewählten Visualisierung, so ist festzuhalten, dass die Darstellungsweise schnell nachvollziehbar ist, jedoch auch an ihre Grenzen stößt. So gelingt einerseits zwar die Darstellung der angenommenen Chronologie innerhalb eines Pfaides, die Herstellung von Relationen der Pfade untereinander fehlt allerdings auf der ‚rein visuellen‘ Ebene völlig. Dies illustrieren die abgebildeten Pfade der 32. Sequenz besonders gut. Der linke Pfad bildet, wie beschrieben, die weitestgehend vollständige Genese der schlussendlich in *Jugend* veröffentlichten Fassung der Sequenz ab. Der rechte Pfad hingegen scheint, bedingt durch die visuelle Darstellung, mehr oder minder losgelöst von der übrigen Genese. Ein Blick in die Anmerkung der ersten Gruppe dieses Pfaides zeigt jedoch, dass die Dokumente der Gruppe, einem von der Redaktion des Bayerischen Rundfunk verfassten

Manuskripts, im Wortlaut der in *Jugend* veröffentlichten Sequenz entsprechen. Letztlich scheint es, dass die Herausgeber*innen der Edition im Zuge der Visualisierung in Teilen zwischen Dokumenten trennen, die von Koeppen und solchen, die von fremder Hand bearbeitet wurden. Insgesamt gerät die Darstellung der Genese als Pfad hier und auch an anderen Stellen an ihre Grenzen. Eine Alternative könnte sicherlich eine Verschachtelung der Gruppen und eine entsprechende Kennzeichnung sein, um so die Bezüge im Netzwerk der Dokumente deutlicher herauszustellen.

Ansicht einzelner Texträger

18 Eine grundsätzliche Herausforderung, die sich jede digitale Edition stellen muss, ist die Frage nach der dauerhaften und möglichst exakten Referenzierbarkeit ihrer Inhalte. Letztlich also der Frage danach, wie zitierfähig eine Edition ist.²¹ Die textgenetische Edition macht hierzu nur einige wenige Angaben. Auf den Einsatz von Diensten wie URN oder DOI wird jedoch, wie es scheint, verzichtet. Statt eines mittlerweile in anderen digitalen Editionen häufig vorgefundenen Zitiervorschlags auf Seitenebene, findet sich im Bereich *Über die Edition* lediglich ein allgemeiner Hinweis zur Zitation der Edition.²²

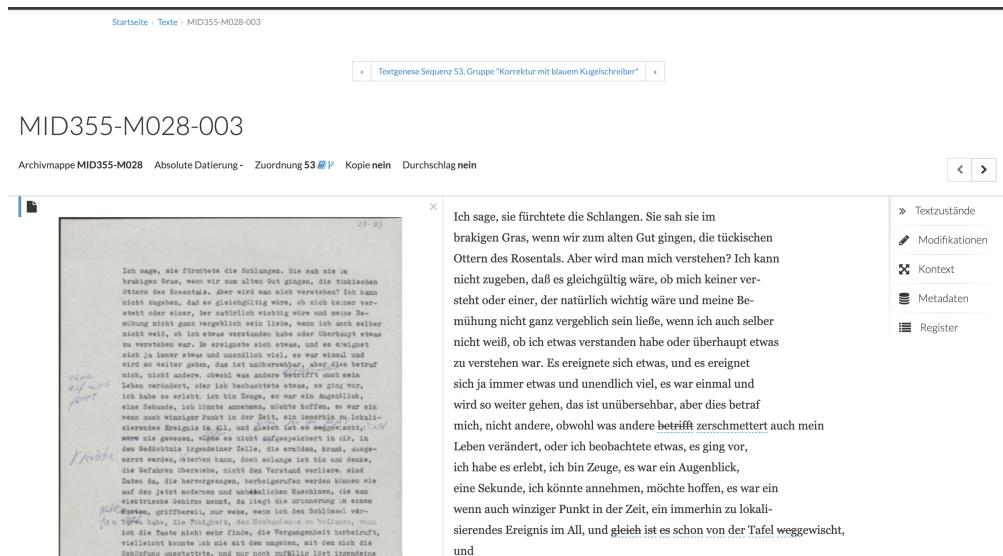


Abb. 7: Ansicht eines einzelnen Texträgers.

19 Die Ansicht der einzelnen Texträger differiert marginal in Abhängigkeit vom gewählten Einstieg in die Edition (*Texte* oder *Textgenese*). Das Grundprinzip entspricht jedoch der Darstellung in Abb. 7. Die Einzelheiten des Aufbaus werden nachfolgend anhand des Texträgers mit der Signatur MID355-M028-003, einer Typoskriptseite mit handschriftlichen Korrekturen und Änderungen, die der letzten Sequenz zugeordnet ist,

vorgestellt.²³ Im Kopfbereich befindet sich zunächst eine sog. Brotkrümelnavigation, die die aktuelle Position innerhalb der textgenetischen Edition anzeigt, sowie, falls der Einstieg über den Zugang *Textgenese* gewählt wird, eine Navigationsleiste, die den Wechsel zwischen Dokumenten einer Gruppe ermöglicht. Darunter befinden sich neben dem Titel des Dokuments folgende Metadaten:

- Bezeichnung der Archivmappe
- Angaben zur Datierung der Einzelseite
- Zuordnung zur Genese einer Sequenz
- Angaben, ob der Textträger eine Kopie oder Durchschlag einer anderen Seite ist

Am rechten Rand findet sich neben den Metadaten zudem ein weiteres Navigationselement, welches den Wechsel zu Dokumenten des direkten Textzusammenhangs ermöglicht.

20 Hierauf folgt der Hauptbereich der Einzelseitenansicht. In drei Spalten wird dem Nutzer eine synoptische Ansicht aus Digitalisat und einem zeilengetreu wiedergegebenen transkribierten Text präsentiert (Spalte 1 und 2). Die dritte Spalte ermöglicht über verschiedene Reiter die Anpassung der Darstellung des Textes und den Zugriff auf weitere Informationen – folgende Auswahlmöglichkeiten stehen hier zur Verfügung:

- Textzustände
- Modifikationen
- Kontexte
- Metadaten
- Register

21 So bieten die ersten beiden Reiter die Möglichkeit, die Anzeige des Textes nach verschiedensten Kriterien zu modifizieren. Grundsätzlich kann zwischen einer Ansicht des maschinenschriftlichen Grundzustandes und des Endzustandes, inklusive aller handschriftlichen Korrekturen und Ergänzungen, gewählt werden. Ferner ist es über den Reiter *Modifikationen* zudem möglich, einzelne Änderungs- bzw. Ergänzungsoperationen Koeppens gezielt nachzuverfolgen. Die Änderungsoperationen Koeppens können im Text durch farbliche Hinterlegung gezielt hervorgehoben werden. Im Falle der betrachteten Beispelseite sind dies neben zunächst einfach zu verstehenden Sofortkorrekturen auch komplexere Ersetzungen sowie eine Vielzahl von

Anmerkungen, die Koeppen um den Text herum platziert hat. Eine Option, die das Verständnis der Genese einzelner Manuskripte durchaus erleichtert, jedoch wie Rüdiger Nutt-Kofoth zurecht angemerkt hat „nur einzelstellenbezogene, nicht aber zusammenhängende Änderungen ausweist“.²⁴ Während die Reiter Metadaten und Register Informationen bereithalten, auf die im bisherigen Verlauf der Rezension bereits eingegangen wurde, scheint doch ein genauerer Blick auf den Reiter *Kontexte* lohnenswert.

22 Dort bietet die Edition, neben Informationen zu Vorgängern und Nachfolgern, inklusive entsprechender Verlinkungen, in der Archivmappe auch Hinweise zur Textgenese (ebenfalls Vor- und Nachfolger) an. Die Herausgeber*innen der Edition weisen jedoch darauf hin, dass ein Vor- bzw. Nachfolger im textgenetischen Zusammenhang nur dann angegeben ist, wenn eine unmittelbare Vorstufe bzw. folgende Textstufe ermittelt werden konnte.²⁵ Im Falle des Manuskripts MID355-M028-003 wurden keine solchen Vorstufen bzw. folgenden Textstufen identifiziert.

23 Wie genau die Grenzen einer unmittelbaren Vorstufe bzw. einer folgenden Textstufe definiert sind, ist jedoch nicht weiter erläutert. Festzustellen ist aber, dass sich nur einige wenige Texträger finden, bei denen ein unmittelbarer Vorgänger bzw. Nachfolger im rekonstruierten textgenetischen Zusammenhang angegeben ist. Hier scheint sich zumindest in Teilen ein Widerspruch in der Methodik der textgenetischen Edition zu offenbaren. So wird auf der Makroebene bzw. Mesoebene zwar ein chronologischer Pfad der Genese hergestellt und visualisiert, der einen starken Zusammenhang zwischen den Gruppen und den darin enthaltenen Dokumenten impliziert, auf Ebene der einzelnen Dokumente werden diese Bezüge jedoch nicht bzw. nur selten hergestellt. Dies verdeutlichen besonders auch die letzten beiden Gruppen *Vorbereitung Satzvorlage* und *Satzvorlage* der letzten Sequenz. Während diese beiden im textgenetischen Pfad direkt hintereinander folgen und auch von der gewählten Bezeichnung der Editor*innen in enger Verwandtschaft zu stehen scheinen, fehlt eine Zuordnung im Bereich der Textgenese bei Ansicht einzelner Texte. In der Beschreibung der Gruppe *Vorbereitung Satzvorlage* vermerken die EditorInnen dazu das Folgende: „Es bestehen damit große Analogien zur Satzvorlage. Die Änderungen finden sich jedoch nicht in der Satzvorlage wieder.“²⁶ Aufgrund der fehlenden Zuordnung als unmittelbarer Vorgänger/Nachfolger stellt sich die Frage, welche Änderungen Koeppen hier zunächst erdacht hatte, die zu so starken Unterschieden zwischen den einzelnen Texten der Gruppen führten. Hierauf bietet die textgenetische Edition keine Antwort.

24 Der Vergleich mit anderen Textträgern des Nachlasses oder auch den jeweiligen Teilen der veröffentlichten Fassung bleibt den Nutzer*innen der digitalen Edition überlassen. Andere digitale Editionen bieten hier häufig deutlich mehr Optionen, wie bspw. synoptische Ansichten (Parzival-Edition), Einblendapparate mit verlinkten Varianten (Faust-Edition) oder tabellenartige Präsentationen computergestützter Kollationierung (Beckett-Archive). Eine Funktionalität die nicht nur die Benutzung erleichtern, sondern zugleich auch Befund und Deutung der Herausgeber*innen Nachdruck verleihen würde.

Fazit

25 Die Edition nimmt sich erstmals der Aufgabe an, das Nachlasskonvolut Wolfgang Koeppens zu seinem Roman *Jugend* zu ergründen und der Öffentlichkeit in Form einer digitalen textgenetischen Edition zu präsentieren. Ein Vorhaben für welches es nur einige wenige Vorbilder gibt.²⁷ Das rhizomatische Netz des Schreibens Koeppen wird in der Edition selbst als eine Art Netz aufgearbeitet und zugänglich gemacht. Der Edition lässt sich hier ganz ohne Bedenken ein in weiten Teilen erkennbares und die Arbeit bestimmendes digitales Paradigma bescheinigen.

26 Die Ergebnisse der Betrachtung zeigen zudem, dass die Darstellung der Textgenese dann besonders gut gelingt, wenn diese losgelöst vom eigentlichen Text visualisiert wird. In der textgenetischen Edition ist dies vor allem anhand der rekonstruierten und klar strukturierten genetischen Pfade erkennbar, die jeder Sequenz zugeordnet sind – wenngleich auch hier die Schwächen der Edition zutage treten. So gerät nicht nur die listenförmige Darstellung der textgenetischen Entwicklung auf dieser (Meso-)Ebene an ihre Grenzen. Vielmehr verbleibt auch das textgenetische Modell der Edition als solches im Wagen. Weder der editorische Bericht des digitalen Teils noch des Druckteils verrät mehr über die genaue Konzeption – zwar offenbart der zuvor zitierte Ausschnitt mehr über die Anlage einzelner Gruppen, unklar ist jedoch wie sich eine solche Gruppe zu üblicherweise angelegten begrifflichen Modellen wie Fassung respektive Textstufe verhält. Wünschenswert wäre es in diesem Zusammenhang auch, mehr über die ‚Dokumentklassen‘ zu erfahren, die sich in der reichhaltigen Nachlassüberlieferung ausmachen lassen.

27 Ferner ist hier zu fragen, inwiefern dies eine listenförmige Darstellung von Textgenese Eigenart genuin digitaler Darstellung ist. Ähnliche Darstellungen wären

durchaus auch in gedruckten Editionen, wenn auch mit einem Aufwand und einem Mehr an Funktionsverlust (oder auch Komfort in der Benutzung), vorstellbar.

28 Im Hinblick auf das selbst gesteckte Ziel der textgenetischen Edition, die Entschlüsselung der Textgenese, kann resümierend festgehalten werden, dass dieses durchaus erreicht wird. Gerade vor dem Hintergrund der vergleichsweise kurzen Erarbeitungszeit von drei Jahren bietet die textgenetische Edition eine fundierte Ausgangsbasis zur Arbeit mit Koeppens Spätwerk *Jugend* an und konnte durch die umfangreiche Erschließung des Nachlasses bereits gewinnbringend zur Koeppen-Forschung beitragen.²⁸ Durch den jedoch nur recht kurzen editorischen Bericht wird allerdings die Chance verpasst, einen unmittelbar fassbaren Beitrag zur theoretischen Konzeption wie auch praktischen Modellierung digitaler textgenetischer Editionen zu leisten, welche noch vor einigen ungelösten Aufgaben stehen.²⁹

Anmerkungen

1. Vgl. Schumacher (2016a), S. 1.

2. Vgl. Schumacher (2016b), S. 112–114.

3. Vgl. Schumacher (2016a), S 2.

4. Ich beziehe mich hier und bei allen folgenden allgemeinen Informationen auf die Angaben der Edition, diese finden sich im Bereich *Über diese Edition* unter <https://web.archive.org/web/20201203095727/http://www.koeppen-jugend.de/pages/ueber>.

5. Vgl. Grésillon (1999), S. 26ff.

6. Siehe [Anmerkung 3](#).

7. Vgl. Schumacher (2016b), S. 187.

8. Siehe hierzu Krüger/Mengaldo/Schumacher (2016).

9. Die textgenetische Edition umfasst darüber hinaus auch eine Reihe von Publikationen, in denen Koeppen zuvor Auszüge aus *Jugend* veröffentlichte. Weitere Informationen hierzu finden sich im Bereich *Über diese Edition*.

10. Vgl. Schumacher (2016b), S. 122.

11. Vgl. ebd., S. 123.

12. Vgl. <https://web.archive.org/web/20201203095727/http://www.koeppen-jugend.de/pages/ueber>.

13. Ebd.

14. Die digitale Erschließung und Publikation erfolgte als solches analog zur historisch-kritischen Schnitzler-Edition, die ebenfalls in Zusammenarbeit mit dem Trierer Center for Digital Humanities umgesetzt wird. Vgl. ebd.

15. So vermerkt Katharina Krüger, dass die XML-Codierung mithilfe von Transcribo erfolgte – Vgl. Krüger (2016), S. 180.

16. Dies sind insgesamt 1700 Textträger – siehe <https://web.archive.org/web/20201203100250/http://www.koeppen-jugend.de/texte>.

17. Zur allgemeinen Bedeutung der Materialität für die textgenetische Deutung vgl. Ries (2014), S. 62-65.

18. Vgl. <https://web.archive.org/web/20201203095727/http://www.koeppen-jugend.de/pages/ueber>.

19. Vgl. Krüger (2016), S. 178.

20. Wolfgang Lukas bezeichnetet, in Anlehnung an Reinhold Backmann, eine *absolute Chronologie* als die „eindeutige Chronologie“ einer einzelnen Stelle, ohne Rücksicht auf umgebende Teile. Eine *relative Chronologie* hingegen versucht die Beziehungen zwischen mehreren absoluten Chronologien herzustellen. Lukas (2019), S. 34.

21. Vgl. Sahle (2013), S. 212.

22. Siehe <https://web.archive.org/web/20201203095727/http://www.koeppen-jugend.de/pages/ueber>.

23. Vgl. https://web.archive.org/web/20201203100528/http://www.koeppen-jugend.de/texte/view/1158?group_context=2046&sequence_context=53.

24. Vgl. Nutt-Kofoth (2019), S. 20.

25. Vgl. <https://web.archive.org/web/20201203095727/http://www.koeppen-jugend.de/pages/ueber>.

26. Vgl. <https://web.archive.org/web/20200121132818/http://koeppen-jugend.de/textgenese/sequenz/53>.

27. Vgl. Hörnschemeyer (2017), S. 179.

28. Ein Großteil der Sequenzen, die in *Jugend* als Text arrangiert sind, waren bereits an anderer Stelle von Koeppen publiziert worden (z.B. 1968 im Merkur). In der Koeppen-Forschung hielt sich jedoch nachhaltig die Vermutung, dass Koeppen an der Herstellung des *Jugend*-Textes gar nicht selbst beteiligt war, eine Annahme die die Edition durch die Erschließung und Präsentation des Nachlasses in Greifswald und Marbach widerlegt. Vgl. Krüger (2016), S. 177.

29. Für einen Überblick zu diesem Thema siehe insbesondere Lukas (2019) sowie Nutt-Kofoth (2019, vor allem Nutt-Kofoth (2019), S. 20f.

Bibliographie

Grésillon, Almuth. 1999. *Literarische Handschriften: Einführung in die „critique génétique“*. Arbeiten zur Editionswissenschaft, Bd. 4. Bern: P. Lang.

Hörnschemeyer, Jörg. 2017. *Textgenetische Prozesse in Digitalen Editionen*. Dissertation. Köln.

Krüger, Katharina. 2016. „auf den jetzt modernen und unheimlichen Maschinen, die man elektrische Gehirne heißt, da liegt die Erinnerung in einem unordentlichen verwirrenden Netz‘. Zur Edition von Wolfgang Koeppens Jugend“. In *Textgenese und digitales Edieren. Wolfgang Koeppens „Jugend“ im Kontext der Editionsphilologie*, herausgegeben von Katharina Krüger, Elisabetta Mengaldo, und Eckhard Schumacher, Beihefte zu Editio 40:175–86. Berlin/Boston: De Gruyter.

Krüger, Katharina, Elisabetta Mengaldo, und Eckhard Schumacher, Hrsg. 2016. *Textgenese und digitales Edieren. Wolfgang Koeppens „Jugend“ im Kontext der Editionsphilologie*. Berlin/Boston: De Gruyter.

Lukas, Wolfgang. 2019. „Archiv – Text – Zeit. Überlegungen zur Modellierung und Visualisierung von Textgenese im analogen und digitalen Medium“. In *Textgenese in*

der digitalen Edition, herausgegeben von Anke Bosse und Walter Fanta, Beihefte zu Editio 45:23–50. Berlin/Boston: De Gruyter.

Nutt-Kofoth, Rüdiger. 2019. „Textgenese analog und digital. Ziele, Standards, Probleme“. In *Textgenese in der digitalen Edition*, herausgegeben von Anke Bosse und Walter Fanta, Beihefte zu Editio 45:1–22. Berlin/Boston: De Gruyter.

Ries, Thorsten. 2014. *Verwandlung als anthropologisches Motiv in der Lyrik Gottfried Benns. Textgenetische Edition ausgewählter Gedichte aus den Jahren 1935 bis 1953*. Exempla critica 4, Bd. 1 von 2 Bden.. Berlin/Boston: De Gruyter.

Sahle, Patrick. 2013. *Digitale Editionsformen, 2: Befunde, Theorie und Methodik*. Schriften des Instituts für Dokumentologie und Editorik Bd. 8. Norderstedt: BoD.

Schumacher, Eckhard. 2016a. „Einleitung“. In *Textgenese und digitales Edieren. Wolfgang Koeppens „Jugend“ im Kontext der Editionsphilologie*, herausgegeben von Katharina Krüger, Elisabetta Mengaldo, und Eckhard Schumacher, Beihefte zu Editio 40:1–5.. Berlin/Boston: De Gruyter.

_____. 2016b. „Kommentar“. In *Wolfgang Koeppen: Jugend*, herausgegeben von Eckhard Schumacher, Werke Bd. 7:112–90.. Berlin: Suhrkamp.

Factsheet

Resource reviewed	
Title	Wolfgang Koeppen Jugend
Editors	Katharina Krüger, Elisabetta Mengaldo, Eckhard Schumacher
URI	http://koeppen-jugend.de/
Publication Date	2016
Date of last access	10.10.2019

Reviewer	
Surname	Politycki
First Name	Bastian
Organization	University of Wuppertal
Place	Wuppertal
Email	politycki (at) uni-wuppertal.de

Documentation		
Bibliographic description	Is it easily possible to describe the project bibliographically along the schema "responsible editors, publishing/hosting institution, year(s) of publishing"? (cf. Catalogue 1.2)	yes
Contributors	Are the contributors (editors, institutions, associates) of the project fully documented? (cf. Catalogue 1.4)	yes
Contacts	Does the project list contact persons? (cf. Catalogue 1.5)	yes
Selection of materials		
Explanation	Is the selection of materials of the project explicitly documented? (cf. Catalogue 2.1)	yes
Reasonability	Is the selection by and large reasonable? (cf. Catalogue 2.1)	yes

Archiving of the data	Does the documentation include information about the long term sustainability of the basic data (archiving of the data)? (cf. Catalogue 4.16)	no
Aims	Are the aims and purposes of the project explicitly documented? (cf. Catalogue 3.1)	yes
Methods	Are the methods employed in the project explicitly documented? (cf. Catalogue 3.1)	yes
Data Model	Does the project document which data model (e.g. TEI) has been used and for what reason? (cf. Catalogue 3.7)	no
Help	Does the project offer help texts concerning the use of the project? (cf. Catalogue 4.15)	yes
Citation	Does the project supply citation guidelines (i.e. how to cite the project or a part of it)? (cf. Catalogue 4.8)	yes
Completion	Does the edition regard itself as a completed project (i.e. not promise further modifications and additions)? (cf. Catalogue 4.16)	yes
Institutional Curation	Does the project provide information about institutional support for the curation and sustainability of the project? (cf. Catalogue 4.13)	no
Contents		
Previous Edition	Has the material been previously edited (in print or digitally)? (cf. Catalogue 2.2)	no
Materials Used	Does the edition make use of these previous editions? (cf. Catalogue 2.2)	not applicable
Introduction	Does the project offer an introduction to the subject-matter (the author(s), the work, its history, the theme, etc.) of the project? (cf. Catalogue 4.15)	no
Bibliography	Does the project offer a bibliography? (cf. Catalogue 2.3)	no

Commentary	Does the project offer a scholarly commentary (e.g. notes on unclear passages, interpretation, etc.)? (cf. Catalogue 2.3)	no
Contexts	Does the project include or link to external resources with contextual material? (cf. Catalogue 2.3)	no
Images	Does the project offer images of digitised sources? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Image quality	Does the project offer images of an acceptable quality? (cf. Catalogue 4.6)	yes
Transcriptions	Is the text fully transcribed? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Text quality	Does the project offer texts of an acceptable quality (typos, errors, etc.)? (cf. Catalogue 4.6)	yes
Indices	Does the project feature compilations indices, registers or visualisations that offer alternative ways to access the material? (cf. Catalogue 4.5)	yes
Documents		
Types of documents	Which kinds of documents are at the basis of the project? (cf. Catalogue 1.3 and 2.1)	Single work
Document era	What era(s) do the documents belong to? (cf. Catalogue 1.3 and 2.1)	Modern
Subject	Which perspective(s) do the editors take towards the edited material? How can the edition be classified in general terms? (cf. Catalogue 1.3)	Philology / Literary Studies
Presentation		
Spin-offs	Does the project offer any spin-offs? (cf. Catalogue 4.11)	none
Browse by	By which categories does the project offer to browse the contents? (cf. Catalogue 4.3)	Versions, Structure, Pages, Documents, Type of material, Images, Dates, Persons, Places, other:
Search		

Simple	Does the project offer a simple search? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Advanced	Does the project offer an advanced search? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Wildcard	Does the search support the use of wildcards? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Index	Does the search offer an index of the searched field? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Suggest functionalities	Does the search offer autocompletion or suggest functionalities? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Helptext	Does the project offer help texts for the search? (cf. Catalogue 4.4)	not applicable
Aim		
Audience	Who is the intended audience of the project? (cf. Catalogue 3.3)	Scholars
Typology	Which type fits best for the reviewed project? (cf. Catalogue 3.3 and 5.1)	Genetic Edition
Method		
Critical editing	In how far is the text critically edited? (cf. Catalogue 3.6)	Transmission examined
Standards	(cf. Catalogue 3.7)	
XML	Is the data encoded in XML?	yes
Standardized data model	Is the project employing a standardized data model (e.g. TEI)?	no
Types of text	Which kinds or forms of text are presented? (cf. Catalogue 3.5.)	Facsimiles, Diplomatic transcription, Edited text
Technical Accessability		
Persistent Identification and Addressing	Are there persistent identifiers and an addressing system for the edition and/or parts/objects of it and which mechanism is used to that end? (cf. Catalogue 4.8)	none

Interfaces	Are there technical interfaces like OAI-PMH, REST etc., which allow the reuse of the data of the project in other contexts? (cf. Catalogue 4.9)	none
Open Access	Is the edition Open Access?	yes
Accessibility of the basic data	Is the basic data (e.g. the XML) of the project accessible for each part of the edition (e.g. for a page)? (cf. Catalogue 4.12)	no
Download	Can the entire raw data of the project be downloaded (as a whole)? (cf. Catalogue 4.9)	no
Reuse	Can you use the data with other tools useful for this kind of content? (cf. Catalogue 4.9)	no
Rights		
Declared	Are the rights to (re)use the content declared? (cf. Catalogue 4.13)	no
License	Under what license are the contents released? (cf. Catalogue 4.13)	No explicit license / all rights reserved
Personnel		
Editors	Eckhard Schumacher Elisabetta Mengaldo Katharina Krüger	
Programmers	Patrick Heck	