



ride. A review journal for digital editions and resources

published by the IDE

Sandrart.net

Sandrart.net, Unter der wissenschaftlichen Leitung von Thomas Kirchner und Alessandro Nova, durchgeführt von Anna Schreurs und Thorsten Wübbena, technisch realisiert von Carsten Blüm (ed.), 2012. <http://www.sandrart.net/> (Last Accessed: 06.05.2014). Reviewed by Patrick Sahle (Institute for Documentology and Scholarly Editing), sahle (at) uni-koeln.de.



Abstract

Sandrart.net describes itself as a 'research platform for the history of art and culture of the 17th century'. It is a digital edition of Joachim von Sandrart's magnum opus, the 'Teutsche Academie', published between 1675 and 1680 in a German and between 1680 and 1684 in a Latin version. Facsimiles and full texts for both publications are provided as well as a bibliography and additional texts. Browse and search functionalities allow for easy access. Particular emphasis lies on commenting the text and identifying entities such as places, works of art or persons, for which extensive dossiers are provided. These kind of information can also be downloaded as raw XML and as semantic data expressed in RDF. The project undoubtedly marks the state of the art in the critically digitizing and editing 17th century prints.

1 Sandrart.net, eine netzbasierte Forschungsplattform zur Kunst- und Kulturgeschichte des 17. Jahrhunderts, unter der wissenschaftlichen Leitung von Thomas Kirchner und Alessandro Nova, durchgeführt von Anna Schreurs und Thorsten Wübbena, technisch realisiert von Carsten Blüm, Kunstgeschichtliches Institut der Goethe-Universität Frankfurt am Main, Projektlaufzeit 2007-2012.

2 Sandrart.net ist eine Online-Edition der 'Teutschen Academie der Edlen Bau-, Bild- und Mahlerey-Künste', dem zwischen 1675 und 1680 in mehreren Teilen erschienenen kunstliterarischen Hauptwerk Joachim von Sandrarts (1606-1688) sowie der zwischen 1680 und 1684 in drei Bänden publizierten lateinischen Übersetzung und Überarbeitung davon. Die im Rahmen eines insgesamt fünfjährigen DFG-Projektes entstandene Edition ist vor allem kunsthistorisch ausgerichtet. Sie wurde in Kooperation zwischen dem kunstgeschichtlichen Institut der Goethe-Universität Frankfurt am Main, dem Kunsthistorischen Institut in Florenz (Max Planck Institut), dem Städel-Museum und dem Historischen Museum in Frankfurt und weiteren Einrichtungen sowie einer Reihe von externen Fachwissenschaftlern erarbeitet.



Abb. 1: Joachim von Sandrart, TA 1675, I, Titelseiten, S. 8.

3 Sandrarts Hauptwerk bildet für die kunsthistorische Forschung eine zentrale Quelle, die vielfältig mit anderen Texten und Kunstwerken verbunden ist. Die Edition konzentriert sich auf das vorliegende Werk und seine Tiefenerschließung, weniger auf Vortexte, Kontexte oder andere Werke aus dem Œuvre Sandrarts. Im Sinne einer werkbezogenen Tiefenerschließung wurden dabei allerdings naheliegende bibliografische und biografische Informationen sowie solche zu den von Sandrart behandelten Kunstwerkeneinbezogen.



Abb. 2: Werktitel und Illustration zur *ars mensura*, TA 1675, I, Buch 1 (Architektur), S. 7.

4 Die Edition bietet die deutsche Fassung der 'Teutschen Akademie' als Faksimile und als Volltext mit insgesamt 1612 Seiten. Einzelne Seiten wurden von kooperierenden Wissenschaftlern ins Französische übersetzt, ein Abschnitt auch ins Italienische. Die lateinische Ausgabe mit 1074 Seiten wird ebenfalls als Faksimile und Volltext angeboten. Besonders reichhaltig sind die Register zu Personen (5.163 Einträge), Orten (2.047 Einträge) und Kunstwerken (5.145 Einträge) sowie die Bibliografie (2.462 Einträge). Die hier versammelten Textstellen und Informationseinheiten sind zudem mit weiteren Angaben angereichert. Der Text selbst ist sachlich kommentiert, es gibt 5.430 namentlich gekennzeichnete Kommentare zum Text sowie weitere 1.760 Kommentare zu Quellentexten. Die Inhalte sind grundsätzlich frei zugänglich, nur für einen Teil der zur Illustration eingebundenen Abbildungen von angesprochenen Kunstwerken im Kunstwerke-Index ist aus urheberrechtlichen Gründen eine Registrierung nötig, da sie auch aus externen Quellen stammen.

5 Die Qualität der digitalen Abbildungen ist gut. Zwar gibt es keine großen Zoomreserven, doch ist dies bei einem gedruckten Buch der vorliegenden Qualität zunächst unproblematisch. Die Faksimiles sind genauso gut lesbar wie die Vorlage – aber eben auch nicht besser. Für die Kupferstiche hätte es Sinn gemacht, ein Zooming jenseits der '100%' (das sind rund 1300*2000 Pixel und unter 150dpi) anzubieten. Die Archivaufnahmen haben eine Qualität, die diese Option eröffnet, so dass sie vielleicht in der Zukunft noch genutzt werden könnte. Der Volltext wurde eher quellennah transkribiert und weist nur maßvolle, gut begründete Eingriffe auf. Das Vorgehen bei der Textbehandlung ist ebenso gut dokumentiert wie das Projekt insgesamt und viele seiner konzeptionellen und technischen Aspekte. Dies sollte in einem wissenschaftlichen Projekt selbstverständlich sein, wird im digitalen Bereich aber oft nicht erfüllt. Die Dokumentation des sandrart.net verdient deshalb eine besondere, lobende Erwähnung.

6 Die Edition hat ihren Schwerpunkt nicht in der kritischen Textbehandlung oder der Beleuchtung der Werkgenese. Der Drucktext ist in TEI-Lite codiert und folgt damit dem gängigen Standard. Der Fokus des Projekts liegt vielmehr auf einer sehr weit gehenden

Tiefenerschließung, die in einem eigenen lokalen Datenmodell auf der Basis einer relationalen Datenbank abgebildet ist. Damit ist auch der technische Rahmen der Umsetzung abgesteckt: Die XML-Daten der Volltexte und die weiteren Erschließungsinformationen werden in einer Datenbank verwaltet; PHP-Skripte sorgen für die Transformation der XML-Daten, die Kommunikation mit der Datenbank und die Generierung der Web-Präsentation und weiterer Ausgabeformen.

7 In der Benutzung präsentiert sich die Deutsche Akademie zunächst gefällig und professionell gestaltet. Die prinzipielle Dreigliedrigkeit des Projekts ist bei der ersten Benutzung verwirrend, entbehrt aber nicht einer gewissen Logik: Im Grunde bilden die Projektbeschreibung, die deutsche Ausgabe und die lateinische Ausgabe eigenständige Websites, die eine gemeinsame visuelle Gestaltung haben, funktional aber nicht in eine Gesamtausgabe integriert sind. Eine klarere Kennzeichnung des 'Sie sind jetzt hier ...' z.B. durch prominente Titel (Projekt vs. Deutsche Akademie vs.[zu bildender prägnanter Titel für die lateinische Ausgabe]) würde vermeiden, dass man sich zuweilen fragt, in welchem Inhaltsbereich man sich eigentlich befindet, zumal bei einem Wechsel der Bereiche immer neue Fenster bzw. Tabs aufgemacht werden.

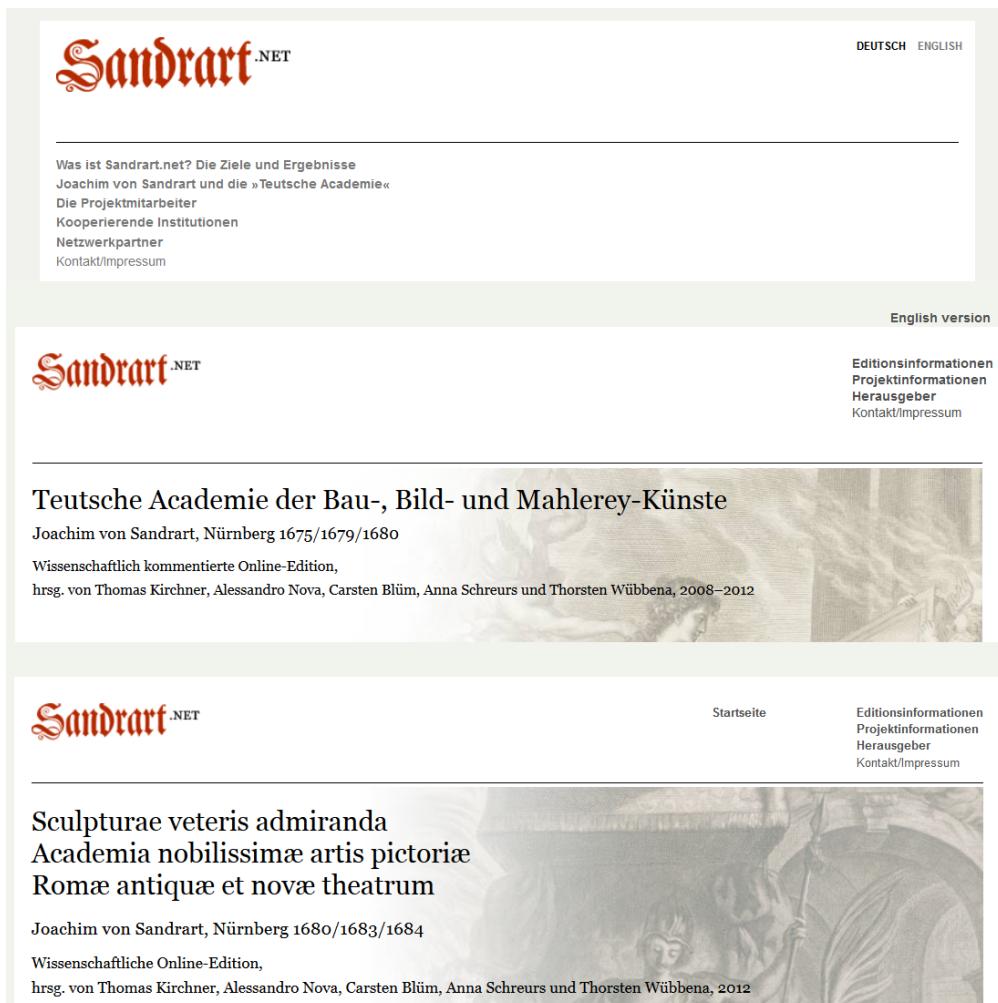


Abb. 3: Kopfbereiche der drei Sandrart-net-Webseiten: Projekt (sandrart.net) - deutsche Ausgabe (ta.sandrart.net) - lateinische Ausgabe (la.sandrart.net).

8 Insgesamt funktioniert die Navigation sehr zufriedenstellend. Die einzelnen Navigationselemente wechseln zwar im Durchgang von der Startseite zu den Anzeigebereichen die Position, doch findet man sie immer wieder, um zu den gewünschten Inhalten zu kommen. Das Browsing zu und in den Inhalten erfolgt hauptsächlich durch ein Blättern im Werk oder über die Werkgliederung. Ist man erst im Werk, dann kann man gezielt Seiten ansteuern sowie über gleich zwei Sets an Schaltflächen vorwärts und rückwärts blättern. Die Faksimiles können gesondert vergrößert betrachtet werden, wobei eine Lupenfunktion die Betrachtung von Details erlaubt - dies aber nicht in besonderer Tiefe (s.o.). Ein etwas verstecktes Kontextmenü bietet Wege zu anderen Abschnitten und zu einer Galerieansicht und mit einem Optionen-Menü kann der Benutzer einstellen, welche Informationen im Text hervorgehoben oder ein- bzw. ausgeblendet werden sollen und ob für Fraktur und Antiqua in der Vorlage die gleiche Schrift in der digitalen Ausgabe verwendet wird.

Positionierung und Zusammenspiel der verschiedenen Funktionselemente zum Browsing wirken nicht unbedingt wie aus einem Guss, erfüllen aber nach einer nicht allzu langen Eingewöhnungszeit ihren Zweck. Die Suche ist auf gleich zwei Wegen zu erreichen: Zum Einen ist bei der Darstellung von Inhalten ein Eingabefeld immer präsent, zum anderen gibt es einen Menüpunkt 'Suchen'. Dabei wird nicht unmittelbar klar, ob es sich um die gleiche Suche mit dem gleichen Funktionsumfang handelt: während zum Suchfeld im Inhaltsbereich eine Unterscheidung zwischen 'Volltextsuche' und 'Gesamtsuche' angeboten wird, weist die 'Suchseite' darauf hin, dass es sich um eine 'facettierte' Suche handelt. Das Ergebnis entspricht dann der 'Gesamtsuche' vom Inhaltsbereich aus. Facettiert bedeutet hier, dass die Suchtreffer nach den Trefferbereichen Volltext, Kommentare, Personen, Orten, Bibliografie und Kunstwerkregister gruppiert werden. Insgesamt geben die Suche bzw. die von ihr erzeugten Trefferlisten einen sehr guten Überblick, welche Stichworte in welchen Inhaltsbereichen zu finden sind und leiten dann zu den entsprechenden Stellen weiter, in denen das Suchwort zur besseren Orientierung hervorgehoben ist.

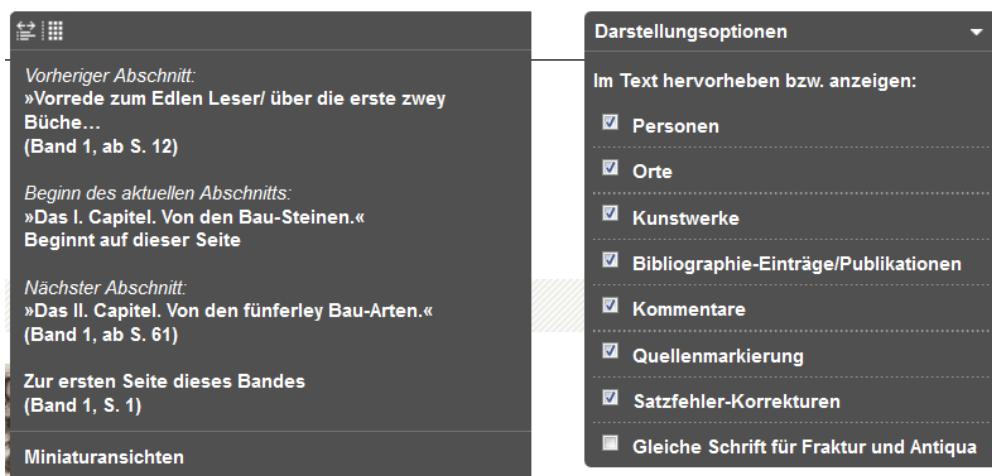


Abb. 4: Kontextmenü zu einer aufgerufenen Textseite bzw. Darstellungsoptionen.

9 Zu den besonderen Stärken der digitalen Teutschen Akademie gehört die Tiefenerschließung und ihre Nutzbarmachung in den Registern zu den Personen, Orten, Kunstwerken und Literatur. Diese Register bieten eine eigene Suche, eigene Navigationsmöglichkeiten und teilweise eigene Kategorisierungen und gehen damit inhaltlich und funktional weit über das hinaus, was man bislang als Register in Editionen gewohnt war und erwarten konnte. Im Personenregister ist eine kategoriale Filterung ebenso möglich wie eine zeitliche Filterung mittels dessen, was man einen 'Chrono-Slider' nennen könnte und das sich etwas unintuitiv hinter einer Checkbox verbirgt, die

erst aktiviert werden muss. Das Kunstwerkeregister erlaubt eine Filterung nach Gattung; die Bibliografie hat eine Kategorienfilterung und zwei weitere einschränkende Kriterien. Die einzelnen Einträge in den Registern bieten eine beeindruckende Informationsfülle und ähneln eher eigenständigen Dossiers. Für die Personen werden z.B. nicht nur das Vorkommen und die verschiedenen Bezeichnungen im Text nachgewiesen, sondern auch 'Basisdaten', im Grunde schon Kurzbiografien, geboten, eine Zuordnung zu Künstlerkategorien vorgenommen und die Konfession bestimmt. Weiterhin wird ein Netz an Bezügen zu anderen Personen und zu Kunstwerken aufgespannt und Links zu weiteren externen Ressourcen und Referenzdatenbanken angeboten. Dies alles basiert auf der Identifikation der Informationsobjekte mittels Normdaten (bei Personen z.B. über die GND-Nummer) und der umfassenden Verwendung von Ansätzen aus dem Bereich des Semantic Web.

Basis-Daten

Künstler, dessen Vita in Teilen von Sandrart verfasst wurde.
 Deutscher Maler, Zeichner und Entwerfer für Stiche, geb. 1552 in Köln, gest. 1615 in Prag; vgl. AKL, Bd. I, S. 2–5.

Kategorie(n)

Künstler
 ... Graphiker
 ... Maler

Konfession(en)

Katholisch
 Vgl. NDB, Bd. I, S. 1 (N. Benninghoff).

Externe Ressourcen und Referenzdatenbanken

Personennamendatei (PND): 118643525
 Getty Union List of Artist Names (ULAN): 500127905
 Virtual Internet Authority File (VIAF): 41957298
 Personeneintrag in der »Deutschen Biographie«
 Einträge zu dieser Person im »Digitalen Portraitindex«

Vorkommen im Text

Vita:
TA 1675, II, Buch 3 (niederl. u. dt. Künstler), S. 285
 TA 1675, II, Buch 3 (niederl. u. dt. Künstler), Tafel HH (nach S. 280)
 »Johann von Achen Mahl.«
Abbildung
 TA 1675, II, Buch 3 (niederl. u. dt. Künstler), S. 285
 »Das XV. Capitel. Johann von Ach / und noch vierzehn andere
 Künstlere.«
Überschrift
 »CXI. Johann von Ach / Mahler von Colln: Komt in Italien nach Venedig/
 Rom und Florenz; hernach auf Mönchen und an Käyserlichen...«
Haupttext
 »CXI. Johann von Achen Mahler von Colln.«
Marginalspalte oder Fußnote

Weitere Textvorkommen einblenden

Textstellen anzeigen, wo folgende Bezeichnung verwendet wird:

beliebige Bezeichnung ▾

Anzeigen

Erwähnungen in Kommentaren

Die Kunstkammer des Grafen Johannes von Nassau-Idstein kann al...
 ▶ Christina Posselt, 10.01.2011

Das Werk, das sich Mayers Besitz befand, lässt sich heute nich...
 ▶ Christina Posselt, 08.03.2011

Personen-Bezüge**Mann von**

– [Lasso, Regina di](#)

Kunstwerk-Bezüge**Symbolansicht****Künstler von**

– [Allegorie des Friedens](#) (»Allegory of Peace«)
 – [Kaiser Rudolf II \(recto\); Allegorie auf die Türkenkriege \(verso\)](#)

War Zeichner von

– [Anbetung der Hirten](#) (»Adoration of the Shepherds«)
 – Müller/Aachen: [Der Herkulesbrunnen](#) (Stich)
 – Saenredam/Isaacsz./Aachen: [Portrait Hans von Aachen](#); [Vorlage Bildnis](#)

War Maler von

– [Bildnis von Großherzog Francesco I. de' Medici](#)
 – [Bildnis von Octavius Secundus Fugger](#)
 – [Christnacht](#) (»Nativity«)

Weitere Bezüge einblenden

Ist dargestellt in

– Waldreich: [Miscellanetafel mit Porträts deutscher und niederländischer Künstler](#) (TA 1675, Tafel HH)
 – Hondius/Stock: [Portrait Hans von Aachen](#) (Lampsonius/Hondius, *Effigies pictorum*)
 – Saenredam/Isaacsz./Aachen: [Portrait Hans von Aachen](#)

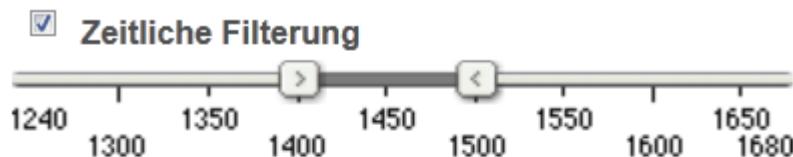
Weitere Bezüge einblenden

Ist möglicherweise dargestellt in

– [Donna Venusta](#): Ob von Aachen sich in diesem Bild tatsächlich selber porträtiert hat wie Sandrart behauptet (vgl. **TA 1675, II, Buch 3 (niederl. u. dt. Künstler), S. 285**), ist nicht endgültig geklärt; vgl. [Jacoby 2000, S. 203–205, Kat.-Nr. 61](#) und [Bernard Aikema, in Kat. Aachen/Prag/Wien 2010–2011, S. 104 f.](#)

10 Ähnlich beeindruckend ist die Erfassung und Erschließung der von Sandrart erwähnten Kunstwerke. Auch hier wird die Erwähnung in Text oder Kommentar nachgewiesen, verschiedene Basisdaten gegeben, Bezüge zu anderen Personen oder Kunstwerken modelliert, dargestellte Personen erfasst, Literatur nachgewiesen und sogar Abbildungen aus anderen Quellen eingebunden!

Abb. 5: Personendossier.



Mit der Filterung können Sie Personen ermitteln (ab dem Jahr 1240), deren Lebensdaten oder Nachweisbarkeit **etwa** in die gewählte Zeitspanne fallen. [Mehr Informationen](#)

Abb. 6: 'Chrono-Slider' zur zeitlichen Filterung von Einträgen im Personenregister.

11 Sandrart.net bietet eine ungewöhnlich tief erschlossene Ressource, die in der kunsthistorischen Forschung sehr gut benutzbar sein sollte. In ihrer Gebundenheit an enge DFG-Förderzyklen kann sie nur einen bestimmten Forschungsstand, nämlich den der Jahre 2007-2012 abbilden. Dennoch muss sie auf eine möglichst langfristige Nutzbarkeit ausgerichtet sein. Das Projekt hat auch auf diese Herausforderung Antworten gefunden, die nur als vorbildlich bezeichnet werden können. Die Website selbst ist sehr funktional und in einem zurückhaltenden Design angelegt, so dass man auch in einigen Jahren noch gut mit ihr arbeiten kann. Von besonderer Bedeutung ist, dass zu allen Inhalten 'permanente URLs' angegeben werden, mit denen eine dauerhafte Adressierung und Zitierfähigkeit vorbereitet wird, die auch einen Wechsel der Technik oder der anbietenden Einrichtung überdauern kann. Hierzu werden auch explizit 'Zitationshinweise und -richtlinien' gegeben. Für die langfristige Nutzbarkeit der Grunddaten sorgt ihre Codierung in TEI-XML. Von besonderem Wert in der Zukunft könnte die Bereitstellung der Erschließungsinformationen aus der Datenbank für die weitere Verwendung in externen Kontexten sein. Hier bietet sandrart.net drei Services an: (1.) Für die erschlossenen Personen steht eine PND-Beacon-Datei bereit,¹ mit der das Vorkommen von Personen in der Deutschen Akademie nachgewiesen wird. Diese Datei wird momentan z.B. von einem Wikipedia-Toolserver genutzt, so dass man auf dem Weg von Personenartikeln in der Wikipedia über die Wikipedia-Personensuche zu den verschiedenen Datenquellen auch zum Personendossier in sandrart.net kommt.² (2.) Ganz im Sinne von aktuellen Semantic-Web-Ansätzen und der Forderung, wissenschaftliche Informationen sollten als 'Linked Open Data' verfügbar gemacht werden, bietet sandrart.net einen großen Teil der Erschließungsinformationen auch als Bezugs-Tripel in RDF an (zuletzt 145.000 Stück). Dabei werden vor allem Angaben zu

Personen, Orten, Kunstwerken und bibliografischen Objekten unter Verwendung bestehender Ontologien wie CIDOC-CRM semantisch beschrieben. Diese Daten können auch en bloc als RDF-Dump heruntergeladen werden.³ (3.) Für die unmittelbare Integration in andere Projekte oder Portale steht für den Abruf von Datenbankinhalten außerdem eine REST-Schnittstelle zur Verfügung. Diese liefert alle Informationen zu Kunstwerken, Personen, Orten und Bibliografica wahlweise in XML oder JSON aus. Dabei können sie über die projektinternen Identifikatoren angesprochen werden oder über die Normdaten aus anderen 'Referenzquellen'. Dazu gehören nicht nur die GND (mit PND, SWD und GKD), sondern z.B. auch der TGN (Getty Thesaurus of Geographic Names), das British Museum, VD16/17 und andere Projekte und Institutionen, die Identifikatoren für bestimmte Objektklassen vergeben. Mit insgesamt 17 Referenzquellen dürfte fast alles abgedeckt sein, was fachlich und thematisch überhaupt in Frage kommt und der weiteren Vernetzung und Nachnutzbarkeit der Daten dienen könnte. Diese stehen selbst wieder unter einer Creative-Commons-Lizenz (BY-NC-SA), um ihre Verwendung auch rechtlich abzusichern.

```

- <rdf:RDF>
  - <rdf:Description rdf:about="http://ta.sandart.net/-person-2162">
    <foaf:isPrimaryTopicOf rdf:resource="http://ta.sandart.net/-person-2162.html"/>
    <rdf:type rdf:resource="http://xmlns.com/foaf/0.1/Person"/>
    <rdf:type rdf:resource="http://erlangen-crm.org/120111/E21_Person"/>
    <rdf:type rdf:resource="http://umbel.org/umbel/sc/Artist_Visual"/>
    <owl:sameAs rdf:resource="http://d-nb.info/gnd/118643525"/>
    <owl:sameAs rdf:resource="http://viaf.org/viaf/41957298"/>
    <foaf:name>Aachen, Hans von</foaf:name>
  - <ecrm:P131_is_identified_by>
    - <ecrm:E82_Actor_Appellation>
      <ecrm:P3_has_note>Aachen, Hans von</ecrm:P3_has_note>
    </ecrm:E82_Actor_Appellation>
  </ecrm:P131_is_identified_by>
  <relationship:spouseOf rdf:resource="http://ta.sandart.net/-person-3180"/>
  - <ecrm:P14i_performed>
    - <ecrm:E12_Production>
      <ecrm:P108_has_produced rdf:resource="http://ta.sandart.net/-artwork-2866"/>
    </ecrm:E12_Production>
  </ecrm:P14i_performed>

```

Abb. 7: Informationen (hier: zum Künstler Hans von Aachen) aus sandart.net als RDF nach CIDOC-CRM und anderen Ontologien.

12 Die Erschließungsinformationen aus sandart.net sind in vorbildlicher Weise zugänglich und nutzbar gemacht. Die mehrfachen Exportformate lassen keinen Wunsch offen. Aber auch die Bilder und Texte sind mit ihren PURLs gut adressierbar und grundsätzlich dauerhaft referenzierbar. Die letzten möglichen Probleme würden aus dem Projektcharakter der Ressource und der Frage nach der dauerhaften institutionellen

Anbindung resultieren. Aber auch hier ist schon Vorsorge getroffen. Die Volltexte in TEI sollen in das Deutsche Textarchiv (DTA)⁴ integriert werden. Ein vollständiger Download der XML-Daten für die weitere wissenschaftliche Nutzung und Auswertung wäre dort möglich, es gibt ihn aber auch jetzt schon in mehreren Ausprägungen, z.B. mit und ohne Named Entities und ihre Norm-Identifikatoren.⁵ Mit dem Ende der Projektlaufzeit sollten alle Inhalte und die gesamte Installation an die Herzog-August-Bibliothek (HAB) in Wolfenbüttel umziehen und werden dann dort dauerhaft gehostet. Auch dieses Vorgehen kann nur als die derzeit beste denkbare Lösung bezeichnet werden, hat doch die HAB einen Sammlungsschwerpunkt für die frühe Neuzeit und übernimmt ausdrücklich die Verantwortung für die dauerhafte Bereitstellung auch digitaler Ausgaben und Erschließungsinformationen in diesem Bereich. Die Wahl einer Domain wie 'sandrart.net', die von einer bestimmten Institution unabhängig ist, hat dabei den problemlosen Umzug auf andere Server schon vorbereitet. Spätestens in Wolfenbüttel ist davon auszugehen, dass sandrart.net auch in der mittleren und längeren Zukunft unter gleich bleibenden Adressen erreichbar und verlinkbar wäre. Abzuwarten bleibt allerdings, ob wirklich alle Schnittstellen (z.B. die REST-Schnittstelle) und die technische Installation, so wie sie jetzt ist, erhalten bleiben werden, oder ob die Inhalte eines Tages in das generische Angebot der Wolfenbütteler Digitalen Bibliothek eingehen und die projektspezifische Oberfläche oder Teile der bisherigen Funktionalitäten dann verschwinden werden.

13 Die vorliegende digitale Ausgabe der Deutschen Akademie kann der Forschung vielfältigen Nutzen stiften. Auf vier sei hingewiesen: (1.) Der traditionelle Zugang, das 'Lesen' oder lesende Nachschlagen des Werkes wird durch das gut erreichbare Faksimile, den zuverlässigen Volltext und die erschließenden und kommentierenden Zusatzinformationen in einer Weise unterstützt, die nur theoretisch auch in einer gedruckten Ausgabe möglich gewesen wäre. Diese hätte aber weder das Vollfaksimile, noch die Menge der Kommentare und Erschließungsinformationen aufnehmen können und wäre sehr viel weniger komfortabel – nämlich unabhängig von Zeit, Ort und Geldbeutel – erreichbar gewesen. Hinzu kommt (2.) die jetzt vielleicht naheliegendste Nutzungsform des gezielten Recherchierens nach Wörtern, Künstlern, Kunstwerken und deren weiteren Kontexten. Schließlich ist davon auszugehen, dass die Deutsche Akademie vor allem als Quelle von Forschungen benutzt wird, die sich auf bestimmte Zeiten, Künstler, Kunstwerke oder andere kunsthistorische Fragestellungen beziehen. Hier ist der Charakter eines Informationsportals ebenso wichtig wie die unmittelbare Vernetzbarkeit der Informationen in einer sich potentiell im Digitalen vollziehenden und

präsentierenden Forschung. Als weiterer (3.) Bereich der Nutzung ist auf die mögliche analytische Verwendung des Gesamtdatenbestandes hinzuweisen. Das betrifft zum Einen den Volltext, der als TEI-XML sowohl als einzelnes (z.B. auch sprachliches) Werk untersucht werden kann, als auch als Teil eines z.B. unter kunsthistorischer Perspektive zusammengestellten größeren Korpus. Das betrifft zum anderen aber auch die Erschließungsinformationen als systematischen Datenpool, der auf einer semantischen Ebene ein Bild der kunsthistorischen Wahrnehmung des 17. Jahrhunderts bietet. Auch hier könnten alte und neue Fragestellungen nun auf eine neue Weise operationalisiert werden, in der aufbereitetes Wissen systematisch ausgewertet würde und damit zu neuen Antworten führen könnte. Schließlich bildet sandrat.net (4.) selbst ein Forschungsergebnis, auf dem weiter aufgebaut werden kann, weil hier die Kontextualität des Werkes aufgearbeitet ist: Die weiteren Bezüge der genannten Texte, Personen und Kunstwerke sind aufgedeckt, der Bezugsrahmen, in dem sich Joachim von Sandrart bewegt hat, sein 'Horizont' sozusagen, ist ausgeleuchtet, seine Quellen aufgedeckt und die vielfältigen Verbindungen der besprochenen Gegenstände sind explizit gemacht.

14 Aber was ist sandrat.net jetzt eigentlich? Auf der Projektseite steht, es sei 'eine netzbasierte Forschungsplattform zur Kunst- und Kulturgeschichte des 17. Jahrhunderts'. Nun kann man unter dem Begriff 'Forschungsplattform' verschiedenes verstehen. Ich verstehe darunter eine Plattform bzw. eine 'Umgebung', auf bzw. in der Forschung stattfindet und ihren Niederschlag findet. Das trifft zu, wenn man die Projektlaufzeit in den Vordergrund stellt. Zu dieser Zeit hat offensichtlich eine breite Forschung, auch in Kollaboration mit externen Beitragern stattgefunden, wie man an den Sachkommentaren sehen kann. Sandrat.net ist aber mit dem Ende der Projektförderung in einen eher statischen Zustand übergegangen, verliert dabei den Charakter einer *Forschungsplattform* und wird eher zu einer grundlegenden Informationsressource, die in anderen Kontexten eingebunden und genutzt werden kann. Das aber muss gar kein Nachteil sein, sondern entspricht der Logik der Forschungsförderung und Forschungspraxis, bei der erreichte Stände zu einem abschließenden Publikationszeitpunkt 'eingefroren' werden. Von den Projektverantwortlichen wird auch deutlich gesagt, dass die Edition einen finalen Zustand erreicht hat und nicht den Anspruch immerwährender Offenheit und Erweiterung erhebt. Auf der anderen Seite ist aber nicht auszuschließen, dass die HAB in Zukunft dafür sorgen wird, dass sandrat.net nicht nur zugänglich bleibt, sondern vielleicht auch um neue Informationen ergänzt wird, wo sie von den Fachwissenschaften zugeliefert werden. An anderer Stelle kann man auf der Webseite lesen: 'Ziel des Projekts war eine kommentierte und informationstechnisch

stark angereicherte Online-Edition'. Dieses Ziel muss man auf jeden Fall als in vorbildlicher Weise erreicht bezeichnen. Im Rahmen der hier begonnenen Reihe von Besprechungen 'digitaler Editionen' muss allerdings dieser Begriff genauer unter die Lupe genommen werden. Traditionell zielt der Begriff der 'Edition' häufig auf textkritische und textkonstitutive Operationen. Diese stehen hier nicht im Vordergrund, auch wenn der Umgang mit dem Text, seine Transkription und die Dokumentation der editorischen Regeln allen wissenschaftlichen Ansprüchen genügen. Daneben gibt es aber auch schon lange andere editorische Schulen, wie z.B. das 'documentary editing', die weniger auf Textkritik und mehr auf die äußere Erschließung der Dokumente und die innere oder 'Tiefenerschließung' ihres Informationsgehaltes zielen. In diesem Rahmen handelt es sich bei sandrart.net auf jeden Fall um eine (wissenschaftliche) digitale Edition. Wenn eine solche wiederum durch die Aspekte der Wiedergabe und Erschließung gekennzeichnet ist, dann muss sandrart.net insgesamt als Reproduktionsprojekt als sehr gut und als Erschließungsprojekt als grandios und vorbildlich bezeichnet werden.

15 Im Einzelnen ist zusammenzufassen, dass die Basisinhalte (Bilder, Texte) tadellos aufbereitet sind. Die Präsentationsoberfläche ist in ihrer Grundstruktur und ihren Funktionalitäten gut benutzbar und mächtig, wenn auch manchmal etwas verwirrend. Die Dokumentation des Projekts und seiner Vorgehensweise deckt in vorbildlicher Weise alle wesentlichen Bereiche ab, auch wenn man sich vielleicht mehr kontextualisierende Informationen zum Werk und seiner Genese gewünscht hätte. Im Bereich der Tiefenerschließung schließlich setzt das Projekt wirklich Maßstäbe und leistet einen wertvollen Beitrag zur Definition des state of the art. Sowohl in der Art und Menge der Erschließungsinformationen als auch in ihrer funktionalen Nutzung, in ihrer Präsentation und in der Vernetzung mit anderen Ressourcen bleiben kaum Wünsche offen. Die Deutsche Akademie und die in ihr enthaltenen Informationen sind insgesamt so aufbereitet, dass sie in einem kommenden semantischen Netz der kunsthistorischen Forschung unmittelbar eingebunden werden kann. In der Erschließung und Aufbereitung von Wissen und in der Vorbereitung einer stabilen und dauerhaft nutzbaren und nachnutzbaren wissenschaftlichen Ressource ist sandrart.net somit vorbildhaft und zur Orientierung für ähnlich gelagerte Vorhaben nur zu empfehlen.

Anmerkungen

1. Siehe <http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:PND/BEACON>.

2. Wenn in der Beacon-Datei (<http://ta.sandrart.net/services/pnd-beacon/>) mit '118643525' Hans von Aachen identifiziert ist, dann führt der Wikipedia-Artikel http://de.wikipedia.org/wiki/Hans_von_Aachen zum entsprechenden Treffer in der Wikipedia-Personensuche (http://toolserver.org/~apper/pd/person/Hans_von_Aachen), die auf die formale Adresse <http://ta.sandrart.net/services/pnd-beacon/?pnd=118643525> verweist, die sandrart-seitig wiederum zu einer Darstellungsseite unter <http://ta.sandrart.net/edition/person/view/2162> aufgelöst wird.

3. Siehe <http://ta.sandrart.net/de/info/services/lod-rdf/>.

4. Siehe <http://www.deutsches-textarchiv.de/> – bis zum Mai 2014 ist diese Ankündigung allerdings noch nicht wahr gemacht worden. Nachtrag vom 22.11.2014: Nach Auskunft von Christian Thomas vom DTA waren die Texte bereits im April 2013 integriert worden. Innerhalb eines abgestuften Prozesses der Sichtbarkeit tauchten sie nur in der allgemeinen Browsing-Liste noch nicht auf, die der Rezensent konsultiert hat.

5. Siehe <http://ta.sandrart.net/de/info/technik/tei-download/>.

Bibliographie

Projektseite: <http://www.sandrart.net/>; Sandrarts 'Deutsche Akademie': <http://ta.sandrart.net/>; Lateinische Ausgabe: <http://la.sandrart.net/>.

Projektbericht: Thorsten Wübbena, Carsten Blüm und Anna Schreurs.'Sandrart.net – An online edition of a seventeenth-century text.' *New Technologies in Medieval and Renaissance Studies*. Vol. 4. Eds. Gniady, Tassie, Kris McAbee und Jessica Murphy. Iter/ACMRS 2014. Deutsche Fassung des Beitrags: Thorsten Wübbena, Carsten Blüm und Anna Schreurs.'Sandrart.net: Eine Online-Edition eines Textes des 17. Jahrhunderts.' Preprint: <http://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/frontdoor/index/index/docId/23398>.

Sandrart als Thema bei arthistoricum.net:

<http://www.arthistoricum.net/themen/themenportale/geschichte-der-kunstgeschichte/quellen-zur-geschichte-der-kunstgeschichte-digital/joachim-von-sandrart-1606-1688>.

Katalog zur Ausstellung anlässlich der Übernahme von sandrart.net durch die Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel: Schreurs, Anna, ed. *Unter Minervas Schutz – Bildung durch Kunst in Joachim von Sandrarts Teutscher Academie, Katalog der Ausstellung in Wolfenbüttel (Herzog August Bibliothek), 02.09.2012–24.02.2012.* Wiesbaden: Harrasowitz 2012.

Factsheet

Resource reviewed	
Title	Sandart.net
Editors	Unter der wissenschaftlichen Leitung von Thomas Kirchner und Alessandro Nova, durchgeführt von Anna Schreurs und Thorsten Wübbena, technisch realisiert von Carsten Blüm
URI	http://www.sandart.net/
Publication Date	2012
Date of last access	06.05.2014

Reviewer	
Surname	Sahle
First Name	Patrick
Organization	Institute for Documentology and Scholarly Editing
Place	Cologne, Germany
Email	sahle (at) uni-koeln.de

Documentation		
Bibliographic description	Is it easily possible to describe the project bibliographically along the schema "responsible editors, publishing/hosting institution, year(s) of publishing"? (cf. Catalogue 1.2)	yes
Contributors	Are the contributors (editors, institutions, associates) of the project fully documented? (cf. Catalogue 1.4)	yes
Contacts	Does the project list contact persons? (cf. Catalogue 1.5)	yes
Selection of materials		
Explanation	Is the selection of materials of the project explicitly documented? (cf. Catalogue 2.1)	yes
Reasonability	Is the selection by and large reasonable? (cf. Catalogue 2.1)	yes

Archiving of the data	Does the documentation include information about the long term sustainability of the basic data (archiving of the data)? (cf. Catalogue 4.16)	yes
Aims	Are the aims and purposes of the project explicitly documented? (cf. Catalogue 3.1)	yes
Methods	Are the methods employed in the project explicitly documented? (cf. Catalogue 3.1)	yes
Data Model	Does the project document which data model (e.g. TEI) has been used and for what reason? (cf. Catalogue 3.7)	yes
Help	Does the project offer help texts concerning the use of the project? (cf. Catalogue 4.15)	yes
Citation	Does the project supply citation guidelines (i.e. how to cite the project or a part of it)? (cf. Catalogue 4.8)	yes
Completion	Does the edition regard itself as a completed project (i.e. not promise further modifications and additions)? (cf. Catalogue 4.16)	yes
Institutional Curation	Does the project provide information about institutional support for the curation and sustainability of the project? (cf. Catalogue 4.13)	yes
Contents		
Previous Edition	Has the material been previously edited (in print or digitally)? (cf. Catalogue 2.2)	yes
Materials Used	Does the edition make use of these previous editions? (cf. Catalogue 2.2)	not applicable
Introduction	Does the project offer an introduction to the subject-matter (the author(s), the work, its history, the theme, etc.) of the project? (cf. Catalogue 4.15)	yes
Bibliography	Does the project offer a bibliography? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Commentary	Does the project offer a scholarly commentary (e.g. notes on unclear passages, interpretation, etc.)? (cf. Catalogue 2.3)	yes

Contexts	Does the project include or link to external resources with contextual material? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Images	Does the project offer images of digitised sources? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Image quality	Does the project offer images of an acceptable quality? (cf. Catalogue 4.6)	yes
Transcriptions	Is the text fully transcribed? (cf. Catalogue 2.3)	yes
Text quality	Does the project offer texts of an acceptable quality (typos, errors, etc.)? (cf. Catalogue 4.6)	yes
Indices	Does the project feature compilations indices, registers or visualisations that offer alternative ways to access the material? (cf. Catalogue 4.5)	yes
Documents		
Types of documents	Which kinds of documents are at the basis of the project? (cf. Catalogue 1.3 and 2.1)	Single work
Document era	What era(s) do the documents belong to? (cf. Catalogue 1.3 and 2.1)	Early Modern, Modern
Subject	Which perspective(s) do the editors take towards the edited material? How can the edition be classified in general terms? (cf. Catalogue 1.3)	Art History
Presentation		
Spin-offs	Does the project offer any spin-offs? (cf. Catalogue 4.11)	none
Browse by	By which categories does the project offer to browse the contents? (cf. Catalogue 4.3)	Works
Search		
Simple	Does the project offer a simple search? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Advanced	Does the project offer an advanced search? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Wildcard	Does the search support the use of wildcards? (cf. Catalogue 4.4)	no

Index	Does the search offer an index of the searched field? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Suggest functionalities	Does the search offer autocompletion or suggest functionalities? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Helptext	Does the project offer help texts for the search? (cf. Catalogue 4.4)	yes
Aim		
Audience	Who is the intended audience of the project? (cf. Catalogue 3.3)	Scholars
Typology	Which type fits best for the reviewed project? (cf. Catalogue 3.3 and 5.1)	Enriched Edition
Method		
Critical editing	In how far is the text critically edited? (cf. Catalogue 3.6)	Emendation, Commentary notes
Standards	(cf. Catalogue 3.7)	
XML	Is the data encoded in XML?	yes
Standardized data model	Is the project employing a standardized data model (e.g. TEI)?	yes
Types of text	Which kinds or forms of text are presented? (cf. Catalogue 3.5)	Facsimiles, Edited text
Technical Accessability		
Persistent Identification and Addressing	Are there persistent identifiers and an addressing system for the edition and/or parts/objects of it and which mechanism is used to that end? (cf. Catalogue 4.8)	Persistent URLs
Interfaces	Are there technical interfaces like OAI-PMH, REST etc., which allow the reuse of the data of the project in other contexts? (cf. Catalogue 4.9)	REST
Open Access	Is the edition Open Access?	yes
Accessibility of the basic data	Is the basic data (e.g. the XML) of the project accessible for each part of the edition (e.g. for a page)? (cf. Catalogue 4.12)	no
Download	Can the entire raw data of the project be downloaded (as a whole)? (cf. Catalogue 4.9)	yes

Reuse	Can you use the data with other tools useful for this kind of content? (cf. Catalogue 4.9)	yes
Rights		
Declared	Are the rights to (re)use the content declared? (cf. Catalogue 4.13)	no
License	Under what license are the contents released? (cf. Catalogue 4.13)	No explicit license / all rights reserved
Personnel		
Editors	Anna Schreurs Thorsten Wübbena Thomas Kirchner Alessandro Nova Carsten Blüm Anaïs Carvalho Saskia Cohen-Willner Michèle-Caroline Heck Christian Klemm Everhard Korthals Altes Brigitte Kuhn-Forte Esther Meier Susanne Meurer Peter Schmidt Lucia Simonato Štěpán Vácha	
Encoders	Nicole Hartje-Grave Julia Kleinbeck Carolin Ott Christina Posselt Saskia Schäfer-Arnold Annina Schubert Gerrit Stevens Lars Zieke	
Programmers	Carsten Blüm	
Contributors	Lydia M. Koglin Jürgen Petereit Ines Gerber Elena Strempek Werner Schaaf	