# Universidade de São Paulo

Instituto de Física de São Carlos

Lista 2

Pedro Calligaris Delbem 5255417

Professor: Attilio Cucchieri

# Sumário

1	Fine	ding roots	2
	1.1	Exercício 1	2
	1.2	Exercício 2	3
		1.2.1 Raizes de $f(x) = x^2 - 5 = 0$	6
		1.2.2 Raizes de $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$	11
2	Eige	envalues of the wave equation	15
	2.1	Exercício 3	15
	2.2	Exercício 4	16
	2.3	Exercício 5	19

## 1 Finding roots

### 1.1 Exercício 1

Tarefa: Demonstrar que no método de Newton-Raphson

$$x_{k+1} = x_k + \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \tag{1}$$

a convergência é quadrática.

Expandimos f(x) em torno de  $x_n - r$  - onde r é a raiz de f(x) - e obtemos:

$$f(x_n) = f(r) + f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2 + O(x_n - r)^3$$
 (2)

E como f(r) = 0, obtemos:

$$f(x_n) = f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2 + O(x_n - r)^3$$
(3)

Expande-se, também,  $f'(x_n)$  e obtemos:

$$f'(x_n) = f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r) + O(xn - r)^2$$
(4)

Substituindo em  $x_{n+1} = x_n + \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$  obtemos:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)}$$
(5)

Subtraindo r de ambos os lados:

$$x_{n+1} - r = x_n - r - \frac{f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)}$$
(6)

Colocando o termo  $x_n - r$  em evidência:

$$x_{n+1} - r = (x_n - r) \left[ 1 - \frac{f'(r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)} \right]$$
 (7)

Para  $x_n - r$  pequeno, f"(r)( $x_n - r$ ) é disprezível e assim o desprezamos no denominador - obtendo:

$$x_{n+1} - r = (x_n - r) \left[ 1 - \frac{f'(r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)}{f'(r)} \right]$$
 (8)

Isolando  $x_n - r$ :

$$x_{n+1} - r = -(x_n - r)^2 \left[ \frac{\frac{1}{2}f''(r)}{f'(r)} \right]$$
 (9)

Rearranjando:

$$r - x_{n+1} = (r - x_n)^2 \left[ \frac{\frac{1}{2}f''(r)}{f'(r)} \right]$$
 (10)

Como  $r - x_n$  é o erro cometido na n-éssima iteração e  $r - x_{n+1}$  é o erro cometido na n+1-éssima iteração, temos que o erro da iteração n+1 é proporcional ao quadrado do erro da iteração n e portanto a convergência é quadratica.

## 1.2 Exercício 2

Tarefa: Achar as razes das equações  $f(x) = x^2 - 5 = 0$  e  $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$  usando os métodos de Newton-Raphson e da secante para diferentes chutes iniciais e diferentes condições de convergência.

### Código Escrito:

```
1!-----
! File: L2-5255417-ex-2.f90
4 ! Description:
5 !
6 !
7 ! Dependencies:
8 ! - None
9 !
10 ! Since:
11 ! - 03/2025
12 !
13 ! Authors:
14 ! - Pedro C. Delbem <pedrodelbem@usp.br>
15 !-----
16 program find_roots
17
      !deactivate implicit typing
18
     implicit none
19
20
      !define variables
21
     real x_kminus1, x_k, x_kplus1, f_x_kminus1, f_x_k, df_x_k, f_x
22
     (5), initial_guess
     integer iteration
23
24
     !request coefficients
25
     write(*,*) "Insert x^4 coefficient:"
26
     read(*,*) f_x(5)
27
      write(*,*) "Insert x^3 coefficient:"
     read(*,*) f_x(4)
29
     write(*,*) "Insert x^2 coefficient:"
30
     read(*,*) f_x(3)
31
     write(*,*) "Insert x coefficient:"
32
     read(*,*) f_x(2)
33
     write(*,*) "Insert constant coefficient:"
34
     read(*,*) f_x(1)
35
      !request initial guess
37
      write(*,*) "Insert initial guess:"
38
     read(*,*) initial_guess
39
      !initialize variables
41
     x_k = initial_guess
42
     x_kplus1 = 0.0
43
     f_x_k = f(x_k, f_x)
44
     df_x_k = df(x_k, f_x)
45
     iteration = 1
46
47
   !open first output file
```

```
open(unit=1, file='output1.txt', action='write')
49
50
       !print header
51
       write(1,*) 'Newton-Raphson Method'
52
       write(1,*) 'Initial guess: ', x_k
       write (1,*) 'f(x) = ',f_x(5),f_x(4),f_x(3),f_x(2),f_x(1)
       !print first iteration
56
       write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
57
       !update f_x and df_x
59
       f_x_k = f(x_k, f_x)
60
       df_x_k = df(x_k, f_x)
       !update x_kplus1
63
       x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
64
65
       !update iteration
66
67
       iteration = iteration + 1
       !print second iteration
       write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
70
71
72
       !Newton-Raphson method
       do while (abs(x_kplus1 - x_k) > 1e-6)
73
74
           !update x_k
75
           x_k = x_kplus1
           !update f_x and df_x
78
           f_x_k = f(x_k, f_x)
79
           df_x_k = df(x_k, f_x)
80
81
           !update x_kplus1
82
           x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
83
           !update iteration
           iteration = iteration + 1
86
87
           !print iteration
           write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
89
90
       end do
91
       !print root
       write(*,*) 'Root:', x_kplus1
94
95
       !close first output file
       close(1)
97
98
       !reinitialize variables
       x_kminus1 = initial_guess - 1.0
100
       x_k = initial_guess
       x_kplus1 = 0.0
       f_x_{\min} = f(x_{\min}, f_x)
       f_x_k = f(x_k, f_x)
105
       iteration = 1
106
```

```
!open second output file
107
       open(unit=2, file='output2.txt', action='write')
108
109
       !print header
       write(2,*) 'Secant Method'
111
       write(2,*) 'Initial guess: ', x_k
112
       write (2,*) 'f(x) = ',f_x(5),f_x(4),f_x(3),f_x(2),f_x(1)
113
114
       !print first iteration
115
       write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
116
117
       !update f_x_k and f_x_{-1}
118
       f_x_kminus1 = f(x_kminus1, f_x)
119
120
       f_x_k = f(x_k, f_x)
       !update x_kplus1 and x_kminus1
       x_{kplus1} = x_k - f_x_k*(x_k - x_{kminus1})/(f_x_k - f_x_{kminus1})
123
       x_kminus1 = x_k
124
       !update iteration
126
       iteration = iteration + 1
128
       !print second iteration
129
130
       write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
131
       !Secant method
       do while (abs(x_kplus1 - x_k) > 1e-6)
133
134
            !update x_k
           x_k = x_kplus1
136
137
           !update f_x_k and f_x_{k-1}
138
139
            f_x_{kminus1} = f(x_{kminus1}, f_x)
           f_x_k = f(x_k, f_x)
140
141
            !update x_kplus1 and x_kminus1
142
            x_kplus1 = x_k - f_x_k*(x_k - x_kminus1)/(f_x_k - x_kminus1)
143
      f_x_kminus1)
           x_kminus1 = x_k
144
145
            !update iteration
146
            iteration = iteration + 1
147
148
            !print iteration
149
            write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
150
151
       end do
152
153
       !print root
154
       write(*,*) 'Root:', x_kplus1
156
       !close second output file
       close(2)
158
159
160 contains
161
       function f(x,f_x) result(result)
162
       real, intent(in) :: x
163
```

```
real, intent(in) :: f_x(5)
164
           real result
165
166
           result = f_x(5)*x**4. + f_x(4)*x**3. + f_x(3)*x**2. + f_x(3)*x**2.
167
      (2)*x + f_x(1)
       end function f
169
       function df(x,f_x) result(result)
           real, intent(in) :: x
           real, intent(in) :: f_x(5)
172
           real result
173
           result = 4.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(4)*x**2. + 2.*f_x(3)*x +
      f_x(2)
       end function df
177
178 end program find_roots
```

O código foi compilado com o comando:

Resultados:

## **1.2.1** Raizes de $f(x) = x^2 - 5 = 0$

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
1
  Insert x^2 coefficient:
1
  Insert x coefficient:
0
  Insert constant coefficient:
-5
  Insert initial guess:
5
  Root: 2.23606801
  Root: 2.23606801
```

Figura 1: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

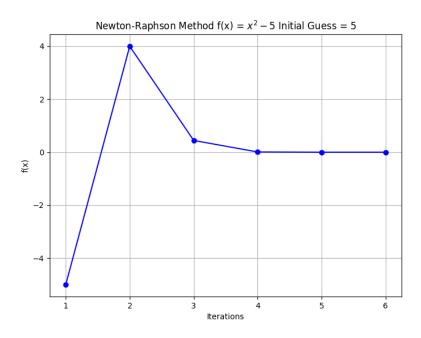


Figura 2: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

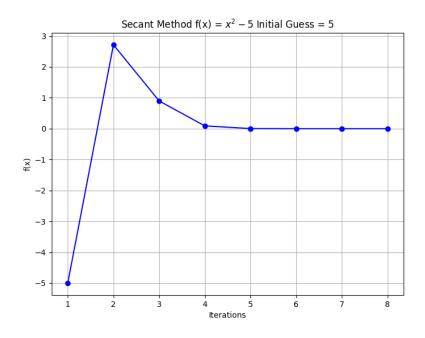


Figura 3: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
   Insert x^3 coefficient:
1
   Insert x^2 coefficient:
1
   Insert x coefficient:
0
   Insert constant coefficient:
-5
   Insert initial guess:
10
   Root: 2.23606801
   Root: 2.23606801
```

Figura 4: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

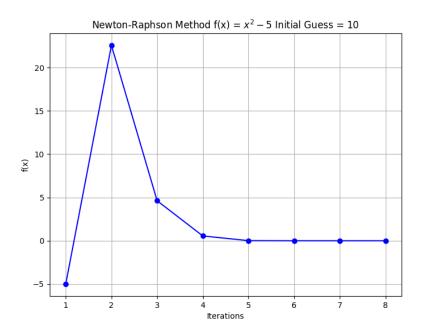


Figura 5: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

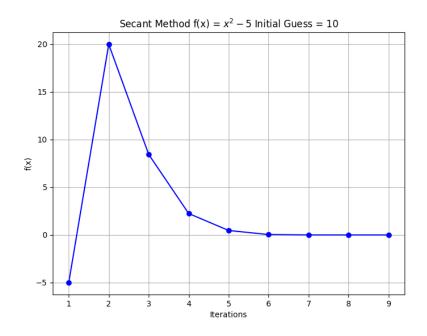


Figura 6: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
Insert x^4 coefficient:
0
   Insert x^3 coefficient:
1
   Insert x^2 coefficient:
1
   Insert x coefficient:
0
   Insert x coefficient:
0
   Insert initial guess:
20
   Root: 2.23606801
   Root: 2.23606801
```

Figura 7: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

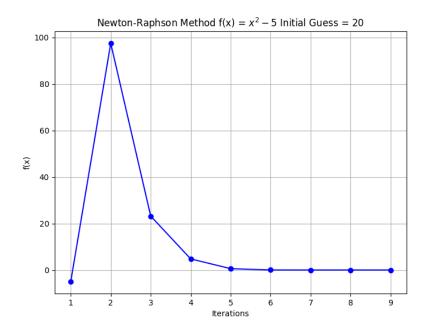


Figura 8: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

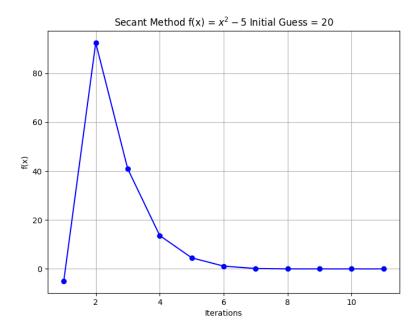


Figura 9: f(x) ao decorrer das iterações

Percebe-se que ambos os métodos foram suficientes para encontrar as raizes da função. Contudo o método de Newton-Raphson foi mais eficiente em encontrar em menos iterações as raizes da função.

## **1.2.2** Raizes de $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
5
  Insert x^2 coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-5
  Insert constant coefficient:
-24
  Insert initial guess:
5
  Root: 1.88367081
  Root: 1.88367081
```

Figura 10: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

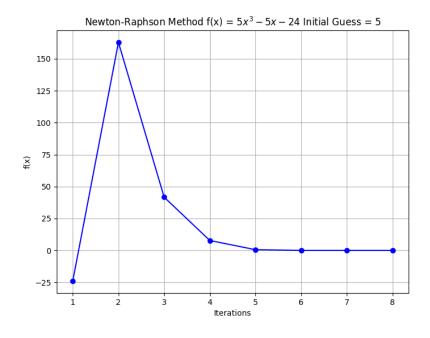


Figura 11: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

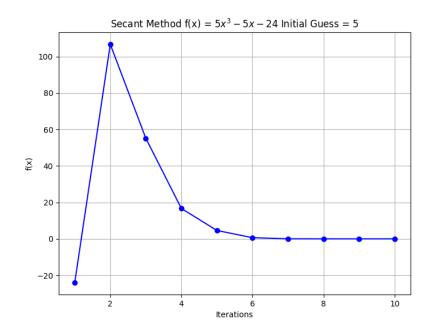


Figura 12: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
5
  Insert x^2 coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-5
  Insert constant coefficient:
-24
  Insert initial guess:
10
  Root: 1.88367081
  Root: 1.88367081
```

Figura 13: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

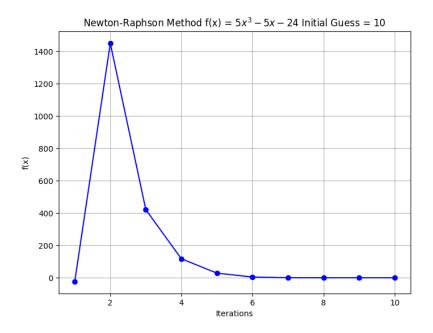


Figura 14: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

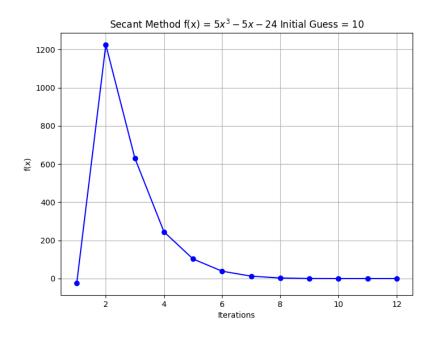


Figura 15: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
   Insert x^3 coefficient:
5
   Insert x^2 coefficient:
0
   Insert x coefficient:
-5
   Insert constant coefficient:
-24
   Insert initial guess:
20
   Root: 1.88367081
   Root: 1.88367081
```

Figura 16: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

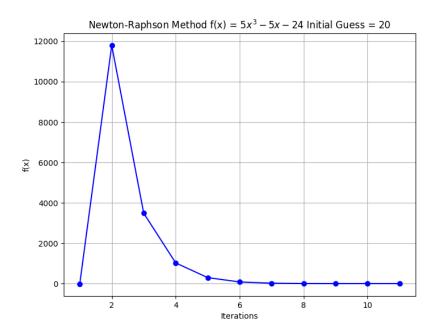


Figura 17: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

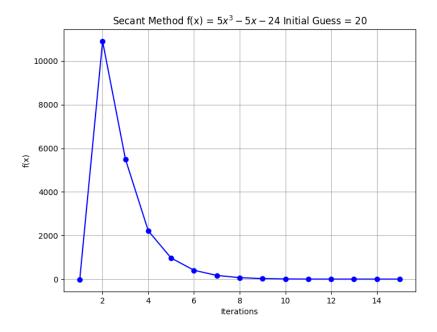


Figura 18: f(x) ao decorrer das iterações

Percebe-se que ambos os métodos foram suficientes para encontrar as raizes da função. Contudo o método de Newton-Raphson foi mais eficiente em encontrar em menos iterações as raizes da função. Apesar da maior efiência do método de Newton-Raphson, o método da secante é útil para casos onde a derivada da função é complicada de se calcular - ou até mesmo não existe derivada.

## 2 Eigenvalues of the wave equation

### 2.1 Exercício 3

Tarefa: Escreva a transformação que permitem escrever a equação de Schrödinger para os autoestados de uma partícula em um poço infinito na forma

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -k^2\psi(x) \quad \text{com} \quad \psi(0) = 0 \text{ e } \psi(\infty) = 0$$
 (11)

Seja a equação de Schrödinger:

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{d^2}{dx^2} + V(x)\right)\psi(x) = E\psi(x) \tag{12}$$

Para o caso do poço infinito a equação pode ser escrita como:

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = E\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le L$$
 (13)

Para tornar adimensional, fazemos a transformação  $x \longrightarrow x/L$ :

$$-\frac{\hbar^2}{2mL^2}\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = E\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le 1$$
 (14)

Rearranjando:

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -\frac{2mEL^2}{\hbar^2}\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le 1$$
 (15)

Note que  $\frac{2mEL^2}{\hbar^2}$  é adimensional - como desejado. Então, definimos  $k^2=\frac{2mEL^2}{\hbar^2}$  - obtendo:

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -k^2\psi(x) \quad \text{com} \quad \psi(0) = 0 \text{ e } \psi(\infty) = 0$$
 (16)

que é a equação adimensional desejada.

## 2.2 Exercício 4

Tarefa: Escreva um código para calcular os primeiros três níveis de energia para o poço de potencial infinito, usando o shooting method e as condições de contorno  $\psi(0) = 0$  e  $\psi'(0)6 \neq 0$ . Compare o resultado com a solução exata.

Código Escrito:

```
1 !-----
2 ! File: L2-5255417-ex-4.f90
4 ! Description:
    Find first three energy levels of quantum 1D infity square well
     using shooting method
6 !
 ! Dependencies:
     - None
10 ! Since:
11 ! - 03/2025
13 ! Authors:
    - Pedro C. Delbem <pedrodelbem@usp.br>
16 program shooting_method
17
     !deactivate implicit typing
     implicit none
19
20
     !define variables
21
     real deltax, deltak, phi_deltax, dphi_0, k, phi_xminus1, phi_x,
     phi_xplus1, x
     integer i, number_of_iterations
23
24
     !define constants
     real phi_0
26
27
     !define phi(0)
     phi_0 = 0.0
```

```
30
      !initialize x
31
      x = 0.0
32
33
      write(*,*) "Insert the number of iterations:"
      read(*,*) number_of_iterations
36
      write(*,*) "Insert k:"
37
      read(*,*) k
38
39
      write(*,*) "Insert deltak:"
40
      read(*,*) deltak
41
42
43
      write(*,*) "Insert phi_deltax (non zero):"
      read(*,*) phi_deltax
44
      do while (phi_deltax == 0.0)
45
           write(*,*) "phi_deltax cannot be zero, input again"
46
           read(*,*) phi_deltax
47
      end do
48
49
      !define deltax
      deltax = 1.0/number_of_iterations
51
      write(*,*) "deltax: ", deltax
52
53
      !initialize phi
54
      phi_x = 1.0
55
56
      !update k until phi(1) >= deltak
      do while (phi_x >= deltak)
59
           !do the first iteration
60
           phi_xminus1 = phi_0
61
62
           phi_x = phi_deltax
           phi_xplus1 = 2.0*phi_x - phi_xminus1 - (k**2.0)*(deltax)
63
      **2.0)*phi_x
          x = deltax
64
65
           !update phi
66
           call update_phi(phi_xminus1, phi_x, phi_xplus1, k, deltax,
67
     number_of_iterations, x)
68
           !update k
69
           k = k + deltak
70
      end do
72
73
      write(*,*) "First energy level: ", k
74
75
      !update k
76
      k = k + 2.0*deltak
77
      !second level
79
      do while (phi_x >= deltak) !update k until phi(1) >= deltak
80
81
           !do the first iteration
82
83
           phi_xminus1 = phi_0
           phi_x = phi_deltax
84
           phi_xplus1 = 2.0*phi_x - phi_xminus1 - (k**2.0)*(deltax
85
```

```
**2.0)*phi_x
           x = deltax
87
           !update phi
88
           call update_phi(phi_xminus1, phi_x, phi_xplus1, k, deltax,
      number_of_iterations, x)
90
           !update k
91
           k = k + deltak
92
93
       end do
94
95
       write(*,*) "Second energy level: ", k
97
       !update k
98
       k = k + 2.0*deltak
99
100
       !third level
101
       do while (phi_x >= deltak) !update k until phi(1) >= deltak
           !do the first iteration
           phi_xminus1 = phi_0
           phi_x = phi_deltax
106
107
           phi_xplus1 = 2.0*phi_x - phi_xminus1 - (k**2.0)*(deltax)
      **2.0)*phi_x
           x = deltax
108
109
           !update phi
110
           call update_phi(phi_xminus1, phi_x, phi_xplus1, k, deltax,
111
      number_of_iterations, x)
112
           !update k
113
114
           k = k + deltak
115
       end do
117
       write(*,*) "Third energy level: ", k
118
119
       write(*,*) deltax*number_of_iterations
120
  contains
122
123
       subroutine update_phi(phi_xminus1, phi_x, phi_xplus1, k, deltax
124
      , number_of_iterations, x)
125
           !deactivate implicit typing
126
           implicit none
127
128
           !define variables
           real, intent(inout) :: phi_xminus1, phi_x, phi_xplus1, k,
130
      deltax, x
           integer, intent(in) :: number_of_iterations
131
           do i = 2, number_of_iterations
133
                phi_xminus1 = phi_x
134
135
                phi_x = phi_xplus1
                phi_xplus1 = 2.0*phi_x - phi_xminus1 - (k**2.0)*(deltax)
136
      **2.0)*phi_x
```

O código foi compilado com o comando:

```
gfortran L2-5255417-ex-4.f90 -o L2-5255417-ex-4.exe
```

Resultados:

### 2.3 Exercício 5

Tarefa: Escreva um código para calcular os primeiros três níveis de energia para o poço de potencial infinito, usando o método da secante e as condições de contorno  $\psi(0) = 0$  e  $\psi'(0)6 \neq 0$ . Compare o resultado com a solução exata e com o resultado do exercício 4.

Código Escrito:

O código foi compilado com o comando:

```
gfortran L2-5255417-ex-5.f90 -o L2-5255417-ex-5.exe
```

Resultados: