# Universidade de São Paulo

Instituto de Física de São Carlos

Lista 2

Pedro Calligaris Delbem 5255417

Professor: Attilio Cucchieri

## Sumário

1 Finding roots		2	
	1.1	Exercício 1	2
	1.2	Exercício 2	3
2	Eigenvalues of the wave equation		6
	2.1	Exercício 3	6
	2.2	Exercício 4	6
	2.3	Exercício 5	9

### 1 Finding roots

### 1.1 Exercício 1

Tarefa: Demonstrar que no método de Newton-Raphson

$$x_{k+1} = x_k + \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \tag{1}$$

a convergência é quadrática.

Expandimos f(x) em torno de  $x_n - r$  - onde r é a raiz de f(x) - e obtemos:

$$f(x_n) = f(r) + f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2 + O(x_n - r)^3$$
 (2)

E como f(r) = 0, obtemos:

$$f(x_n) = f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2 + O(x_n - r)^3$$
(3)

Expande-se, também,  $f'(x_n)$  e obtemos:

$$f'(x_n) = f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r) + O(xn - r)^2$$
(4)

Substituindo em  $x_{n+1} = x_n + \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$  obtemos:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)}$$
(5)

Subtraindo r de ambos os lados:

$$x_{n+1} - r = x_n - r - \frac{f'(r)(x_n - r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)^2}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)}$$
(6)

Colocando o termo  $x_n - r$  em evidência:

$$x_{n+1} - r = (x_n - r) \left[ 1 - \frac{f'(r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)}{f'(r) + f''(x_n - r)(x_n - r)} \right]$$
 (7)

Para  $x_n - r$  pequeno, f"(r)( $x_n - r$ ) é disprezível e assim o desprezamos no denominador - obtendo:

$$x_{n+1} - r = (x_n - r) \left[ 1 - \frac{f'(r) + \frac{1}{2}f''(r)(x_n - r)}{f'(r)} \right]$$
 (8)

Isolando  $x_n - r$ :

$$x_{n+1} - r = -(x_n - r)^2 \left[ \frac{\frac{1}{2}f''(r)}{f'(r)} \right]$$
 (9)

Rearranjando:

$$r - x_{n+1} = (r - x_n)^2 \left[ \frac{\frac{1}{2}f''(r)}{f'(r)} \right]$$
 (10)

Como  $r - x_n$  é o erro cometido na n-éssima iteração e  $r - x_{n+1}$  é o erro cometido na n+1-éssima iteração, temos que o erro da iteração n+1 é proporcional ao quadrado do erro da iteração n e portanto a convergência é quadratica.

### 1.2 Exercício 2

Tarefa: Achar as razes das equações  $f(x) = x^2 - 5 = 0$  e  $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$  usando os métodos de Newton-Raphson e da secante para diferentes chutes iniciais e diferentes condições de convergência.

O código foi compilado com o comando:

### Resultados:

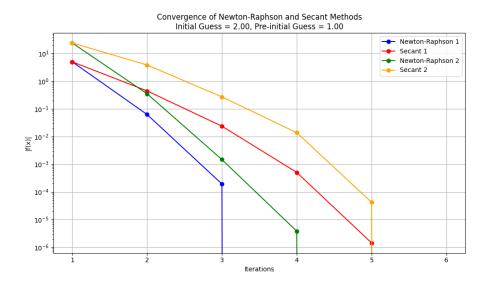


Figura 1

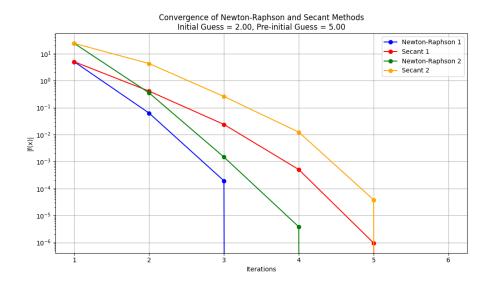


Figura 2

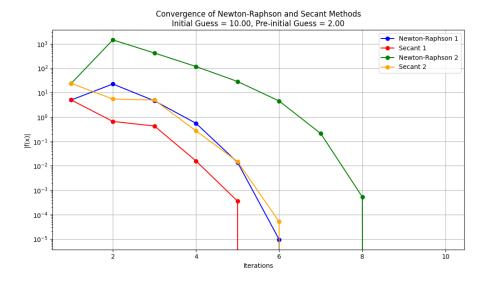


Figura 3

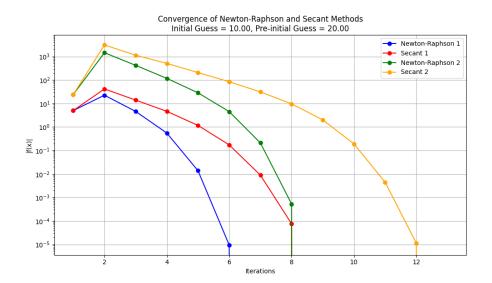


Figura 4

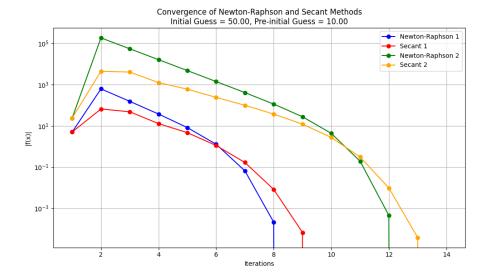


Figura 5

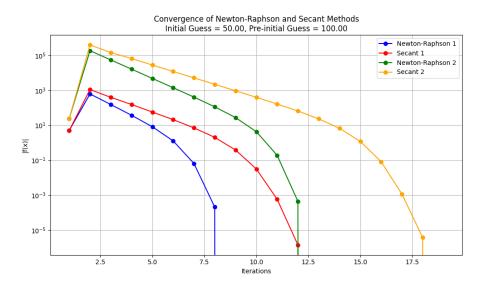


Figura 6

As raízes encontradas por ambos os métodos foram:  $f(x)=x^2-5=-2.23606801$  e  $f(x)=5x^3-5x-24$  - 1.88367081 Percebe-se que para bons chutes o método da secante é mais eficiente, mas para chutes ruins o método de Newton-Raphson é mais eficiente.

### 2 Eigenvalues of the wave equation

### 2.1 Exercício 3

Tarefa: Escreva a transformação que permitem escrever a equação de Schrödinger para os autoestados de uma partícula em um poço infinito na forma

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -k^2\psi(x) \quad \text{com} \quad \psi(0) = 0 \text{ e } \psi(\infty) = 0$$
 (11)

Seja a equação de Schrödinger:

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{d^2}{dx^2} + V(x)\right)\psi(x) = E\psi(x) \tag{12}$$

Para o caso do poço infinito a equação pode ser escrita como:

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = E\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le L$$
 (13)

Para tornar adimensional, fazemos a transformação  $x \longrightarrow x/L$ :

$$-\frac{\hbar^2}{2mL^2}\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = E\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le 1$$
 (14)

Rearranjando:

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -\frac{2mEL^2}{\hbar^2}\psi(x) \quad \text{com} \quad 0 \le x \le 1$$
 (15)

Note que  $\frac{2mEL^2}{\hbar^2}$  é adimensional - como desejado. Então, definimos  $k^2=\frac{2mEL^2}{\hbar^2}$  - obtendo:

$$\frac{d^2}{dx^2}\psi(x) = -k^2\psi(x) \quad \text{com} \quad \psi(0) = 0 \text{ e } \psi(\infty) = 0$$
 (16)

que é a equação adimensional desejada.

### 2.2 Exercício 4

Tarefa: Escreva um código para calcular os primeiros três níveis de energia para o poço de potencial infinito, usando o shooting method e as condições de contorno  $\psi(0) = 0$  e  $\psi'(0) \neq 0$ . Compare o resultado com a solução exata.

O código foi compilado com o comando:

### Resultados:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4.exe
    Insert the number of iterations:
1000
    Insert k:
0.1
    Insert deltak:
0.01
    Insert phi_deltax (non zero):
0.01
    First energy level: 9.922499999998538
    Second energy level: 39.56409999998874
    Third energy level: 88.92489999997052

pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4.exe
    Insert the number of iterations:
1000
    Insert k:
0.5
    Insert deltak:
0.01
    Insert phi_deltax (non zero):
0.01
    First energy level: 9.9224999999998538
    Second energy level: 9.9224999999998874
    Third energy level: 39.564099999998874
    Third energy level: 88.924899999997052
```

Figura 7

Figura 8

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $.\(12-5255417-ex-4.exe
Insert the number of iterations:
1000
Insert k:
0.1
Insert deltak:
0.1
Insert phi_deltax (non zero):
0.01
First energy level: 249.6399999999974
Second energy level: 992.25000000001114
Third energy level: 1672.8100000000250

pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $.\(12-5255417-ex-4.exe
Insert the number of iterations:
1000
Insert k:
0.1
Insert deltak:
0.5
Insert deltak:
0.05
Insert phi_deltax (non zero):
0.01
First energy level: 248.0625000000079
Second energy level: 800.8300000000188
Third energy level: 989.102500000001940
```

Figura 9

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/bocumentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4.exe
    Insert the number of iterations:
1000
    Insert k:
0.1
    Insert deltak:
0.005
    Insert phi_deltax (non zero):
0.01
    First energy level: 9.8910249999997184
    Second energy level: 39.501224999998598
    Third energy level: 88.830625000001390

pedro@Pedro-Lenovo ~/bocumentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4.exe
    Insert the number of iterations:
10000
    Insert k:
0.1
    Insert deltak:
0.05
    Insert phi_deltax (non zero):
0.01
    First energy level: 5227.2899999997162
    Second energy level: 8308.3224999994472
    Third energy level: 12099.9999999996
```

Figura 10

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4. exe
    Insert the number of iterations:
1000
    Insert k:
0.1
    Insert deltak:
0.01
    Insert phi_deltax (non zero):
0.1
    First energy level: 9.922499999998538
    Second energy level: 39.56409999998874
    Third energy level: 88.92489999997052

pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4. exe
    Insert the number of iterations:
1000
    Insert k:
0.1
    Insert deltak:
0.01
    Insert phi_deltax (non zero):
1.0
    First energy level: 9.9224999999998538
    Second energy level: 9.9224999999998534
    Third energy level: 88.924899999997052
```

Figura 11

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4. exe
Insert the number of iterations:
1000
Insert k:
0.1
Insert deltak:
0.01
Insert phi_deltax (non zero):
2.0
First energy level: 9.922499999998538
Second energy level: 39.56409999998874
Third energy level: 88.9248999999998874
Third energy level: 88.9248999999999099

pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4. exe
Insert the number of iterations:
10
Insert k:
0.1
Insert deltak:
0.1
Insert deltak:
0.01
First energy level: 8.1795999999999099
Second energy level: 8.179599999999006
Third energy level: 8.5263999999999006
```

Figura 12

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-4.exe
Insert the number of iterations:
100
Insert k:
0.1
Insert deltak:
0.01
Insert phi_deltax (non zero):
0.01
First energy level: 9.7968999999998569
Second energy level: 38.812899999998898
Third energy level: 39.187599999998888
```

Figura 13

Analisando os diversos testes conclue-se que um bom  $\delta$ k é da ordem de  $10^{-2}$  e que valores maiores resultam em valores errados para os níveis de energia. Além disso, percebe-se que o chute inicial (desde de que seja menor que o valor do primeiro nível de energia) não influencia no resultado final - o mesmo vale para  $\phi(\delta k)$ . Ademais, percebesse que  $\delta x$  (1/número de interações) tem um grande impacto nos resultado se for muito grande, mas sendo da ordem de  $10^{-3}$  o código funciona bem.

Para bons valores de k,  $\delta$ k,  $\delta x$  e  $\phi(\delta$ k) os resultados foram:  $k_1^2=9.922499999998538,$   $k_2^2=39.564099999998874$  e  $k_3^2=88.92489999997052.$ 

Da definição de k,  $E=\frac{\hbar^2k^2}{2mL^2}$ . Logo - tomando m como a massa de um elétron e L = 1 -, para os resultados obtidos temos:  $E_1\approx 1.6610^{-34} {\rm eV},~E_2\approx 6.6410^{-34} {\rm eV}$  e  $E_3\approx 1.4910^{-33} {\rm eV}$ .

Analiticamente, dada ás condições de contorno, os níveis de energia são dados por:

$$E_n = \frac{\hbar^2 (n\pi)^2}{2mL^2} \tag{17}$$

Para n = 1, 2 e 3 obtemos os seguintes resultados:  $E_1 \approx 1.6610^{-34} \text{eV}, E_2 \approx 6.6210^{-34} \text{eV}$  e  $E_3 \approx 1.4910^{-33} \text{eV}$ .

Portanto os resultados estão próximos á solução analítica e as diferenças podem ser atribuídas a erros numéricos.

### 2.3 Exercício 5

Tarefa: Escreva um código para calcular os primeiros três níveis de energia para o poço de potencial infinito, usando o método da secante e as condições de contorno  $\psi(0) = 0$  e  $\psi'(0) \neq 0$ . Compare o resultado com a solução exata e com o resultado do exercício 4.

O código foi compilado com o comando:

gfortran L2-5255417-ex-5.f90 -o L2-5255417-ex-5.exe

Resultados: