Universidade de São Paulo

Instituto de Física de São Carlos

Lista 2

Pedro Calligaris Delbem 5255417

Professor: Attilio Cucchieri

Sumário

1 Finding roots		ding roots	2
	1.1	Exercício 1	2
	1.2	Exercício 2	5
		1.2.1 Raizes de $f(x) = x^2 - 5 = 0$	8
		1.2.2 Raizes de $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$	13
2	Eige	envalues of the wave equation	17
	2.1	Exercício 1	17
	2.2	Exercício 2	18
	2.3	Exercício 3	19

1 Finding roots

1.1 Exercício 1

Tarefa: Demonstrar que no método de Newton-Raphson

$$x_{k+1} = x_k + \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \tag{1}$$

a convergência é quadrática.

Código Escrito:

```
1 !-----
2 ! File: L2-5255417-ex-1.f90
4 ! Description:
    Computes Newton-Raphson method convergence
6 !
7 ! Dependencies:
8! - None
9 !
10 ! Since:
11 ! - 03/2025
13 ! Authors:
14 ! - Pedro C. Delbem <pedrodelbem@usp.br>
16 program newton_raphson
17
      !deactivate implicit typing
      implicit none
19
      !define variables
21
     real x_k, x_kplus1, f_x_k, df_x_k, f_x(5)
22
      integer iteration
23
24
     write(*,*) "Insert x^4 coefficient:"
25
     read(*,*) f_x(5)
26
      write(*,*) "Insert x^3 coefficient:"
     read(*,*) f_x(4)
28
     write(*,*) "Insert x^2 coefficient:"
29
     read(*,*) f_x(3)
30
     write(*,*) "Insert x coefficient:"
31
     read(*,*) f_x(2)
32
      write(*,*) "Insert constant coefficient:"
33
     read(*,*) f_x(1)
34
      !initialize variables
36
     x_k = 10.0
37
     x_kplus1 = 0.0
38
      f_x_k = f(x_k, f_x)
     df_x_k = df(x_k, f_x)
40
     iteration = 1
41
   !open output file
```

```
open(unit=1, file='output.txt', action='write')
44
45
       !print firstiteration
46
       write(1,*) iteration, f(x_k,f_x)
47
       !update f_x_k and df_x_k
       f_x_k = f(x_k, f_x)
50
       df_x_k = df(x_k, f_x)
51
52
       !update x_kplus1
       x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
54
55
       !update iteration
57
       iteration = iteration + 1
58
       !print second iteration
59
       write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
60
61
       !Newton-Raphson method
62
       do while (abs(x_kplus1 - x_k) > 1e-6)
63
65
           !update x_k
           x_k = x_kplus1
66
67
           !update f_x_k and df_x_k
           f_x_k = f(x_k, f_x)
69
           df_x_k = df(x_k, f_x)
70
           !update x_kplus1
           x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
73
74
           !update iteration
75
76
           iteration = iteration + 1
77
           !print iteration
           write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
      end do
81
82
       !print root
       write(*,*) 'Root:', x_kplus1
84
85
       !close output file
86
       close(1)
88
89 contains
90
       function f(x,f_x) result(result)
91
           real, intent(in) :: x
92
           real, intent(in) :: f_x(5)
93
           real result
94
           result = f_x(5)*x**4. + f_x(4)*x**3. + f_x(3)*x**2. + f_x
96
      (2)*x + f_x(1)
      end function f
97
      function df(x,f_x) result(result)
99
       real, intent(in) :: x
100
```

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-1.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
0
  Insert x^2 coefficient:
3
  Insert x coefficient:
0
  Insert x coefficient:
0
  Insert x coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-10
  Root: 1.82574189
```

Figura 1: Teste feito para gerar o gráfico

```
real, intent(in) :: f_x(5)
real result
result = 4.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(4)*x**2. + 2.*f_x(3)*x +
f_x(2)
red function df
real result
result = 4.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(4)*x**2. + 2.*f_x(3)*x +
result = 4.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(4)*x**2. + 2.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(6)*x**3. + 3.*f_x(6)*x**3
```

Resultados:

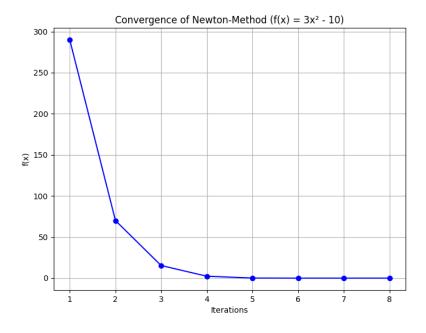


Figura 2: f(x) ao decorrer das iterações

Testando para o caso $f(x)=3x^2-10=0$ percebe-se - pelo gráfico obtido - que o método Newton-Raphson converge quadraticamente.

1.2 Exercício 2

Tarefa: Achar as razes das equações $f(x) = x^2 - 5 = 0$ e $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$ usando os métodos de Newton-Raphson e da secante para diferentes chutes iniciais e diferentes condições de convergência.

Código Escrito:

```
1!-----
! File: L2-5255417-ex-2.f90
4 ! Description:
5 !
6 !
7 ! Dependencies:
8 ! - None
9 !
10 ! Since:
11 ! - 03/2025
12 !
13 ! Authors:
14 ! - Pedro C. Delbem <pedrodelbem@usp.br>
15 !-----
16 program find_roots
17
      !deactivate implicit typing
18
     implicit none
19
20
      !define variables
21
     real x_kminus1, x_k, x_kplus1, f_x_kminus1, f_x_k, df_x_k, f_x
22
     (5), initial_guess
     integer iteration
23
24
     !request coefficients
25
     write(*,*) "Insert x^4 coefficient:"
26
     read(*,*) f_x(5)
27
      write(*,*) "Insert x^3 coefficient:"
     read(*,*) f_x(4)
29
     write(*,*) "Insert x^2 coefficient:"
30
     read(*,*) f_x(3)
31
     write(*,*) "Insert x coefficient:"
32
     read(*,*) f_x(2)
33
     write(*,*) "Insert constant coefficient:"
34
     read(*,*) f_x(1)
35
      !request initial guess
37
      write(*,*) "Insert initial guess:"
38
     read(*,*) initial_guess
39
      !initialize variables
41
     x_k = initial_guess
42
     x_kplus1 = 0.0
43
     f_x_k = f(x_k, f_x)
44
     df_x_k = df(x_k, f_x)
45
     iteration = 1
46
47
   !open first output file
```

```
open(unit=1, file='output1.txt', action='write')
49
50
       !print header
51
       write(1,*) 'Newton-Raphson Method'
52
       write(1,*) 'Initial guess: ', x_k
       write (1,*) 'f(x) = ',f_x(5),f_x(4),f_x(3),f_x(2),f_x(1)
       !print first iteration
56
       write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
57
       !update f_x and df_x
59
       f_x_k = f(x_k, f_x)
60
       df_x_k = df(x_k, f_x)
       !update x_kplus1
63
       x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
64
65
       !update iteration
66
67
       iteration = iteration + 1
       !print second iteration
       write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
70
71
72
       !Newton-Raphson method
       do while (abs(x_kplus1 - x_k) > 1e-6)
73
74
           !update x_k
75
           x_k = x_kplus1
           !update f_x and df_x
78
           f_x_k = f(x_k, f_x)
79
           df_x_k = df(x_k, f_x)
80
81
           !update x_kplus1
82
           x_kplus1 = x_k - f_x_k/df_x_k
83
           !update iteration
           iteration = iteration + 1
86
87
           !print iteration
           write(1,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
89
90
       end do
91
       !print root
       write(*,*) 'Root:', x_kplus1
94
95
       !close first output file
       close(1)
97
98
       !reinitialize variables
       x_kminus1 = initial_guess - 1.0
100
       x_k = initial_guess
       x_kplus1 = 0.0
       f_x_{\min} = f(x_{\min}, f_x)
       f_x_k = f(x_k, f_x)
105
       iteration = 1
106
```

```
!open second output file
107
       open(unit=2, file='output2.txt', action='write')
108
109
       !print header
       write(2,*) 'Secant Method'
111
       write(2,*) 'Initial guess: ', x_k
112
       write (2,*) 'f(x) = ',f_x(5),f_x(4),f_x(3),f_x(2),f_x(1)
113
114
       !print first iteration
115
       write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
116
117
       !update f_x_k and f_x_{-1}
118
       f_x_kminus1 = f(x_kminus1, f_x)
119
120
       f_x_k = f(x_k, f_x)
       !update x_kplus1 and x_kminus1
       x_kplus1 = x_k - f_x_k*(x_k - x_kminus1)/(f_x_k - f_x_kminus1)
123
       x_kminus1 = x_k
124
       !update iteration
126
       iteration = iteration + 1
128
       !print second iteration
129
130
       write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
131
       !Secant method
       do while (abs(x_kplus1 - x_k) > 1e-6)
133
134
           !update x_k
           x_k = x_kplus1
136
137
           !update f_x_k and f_x_{k-1}
138
139
           f_x_{kminus1} = f(x_{kminus1}, f_x)
140
           f_x_k = f(x_k, f_x)
141
           !update x_kplus1 and x_kminus1
142
           x_kplus1 = x_k - f_x_k*(x_k - x_kminus1)/(f_x_k - x_kminus1)
143
      f_x_kminus1)
           x_kminus1 = x_k
144
145
           !update iteration
146
           iteration = iteration + 1
147
148
           !print iteration
149
           write(2,*) iteration, f(x_kplus1,f_x)
150
151
       end do
152
153
       !print root
154
       write(*,*) 'Root:', x_kplus1
156
       !close second output file
       close(2)
158
159
160 contains
161
       function f(x,f_x) result(result)
162
       real, intent(in) :: x
163
```

```
real, intent(in) :: f_x(5)
164
           real result
165
166
           result = f_x(5)*x**4. + f_x(4)*x**3. + f_x(3)*x**2. + f_x(3)*x**2.
167
      (2)*x + f_x(1)
       end function f
169
       function df(x,f_x) result(result)
           real, intent(in) :: x
           real, intent(in) :: f_x(5)
172
           real result
173
174
           result = 4.*f_x(5)*x**3. + 3.*f_x(4)*x**2. + 2.*f_x(3)*x +
      f_x(2)
       end function df
177
178 end program find_roots
```

Resultados:

1.2.1 Raizes de $f(x) = x^2 - 5 = 0$

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
1
  Insert x^2 coefficient:
1
  Insert x coefficient:
0
  Insert constant coefficient:
-5
  Insert initial guess:
5
  Root: 2.23606801
  Root: 2.23606801
```

Figura 3: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

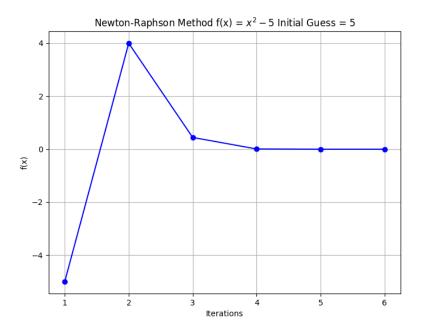


Figura 4: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

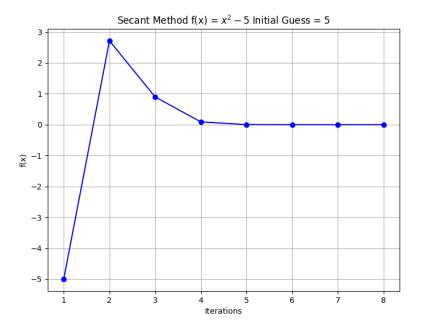


Figura 5: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
1
  Insert x^2 coefficient:
1
  Insert x coefficient:
0
  Insert constant coefficient:
-5
  Insert initial guess:
10
  Root: 2.23606801
  Root: 2.23606801
```

Figura 6: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

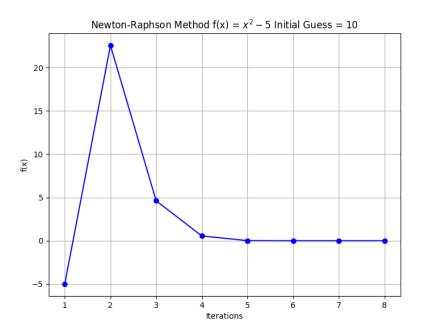


Figura 7: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

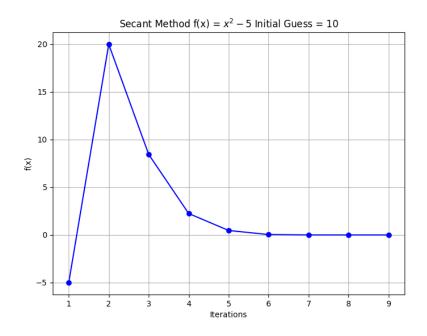


Figura 8: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
Insert x^4 coefficient:
0
   Insert x^3 coefficient:
1
   Insert x^2 coefficient:
1
   Insert x coefficient:
0
   Insert x coefficient:
0
   Insert initial guess:
20
   Root: 2.23606801
   Root: 2.23606801
```

Figura 9: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 2.23606801 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

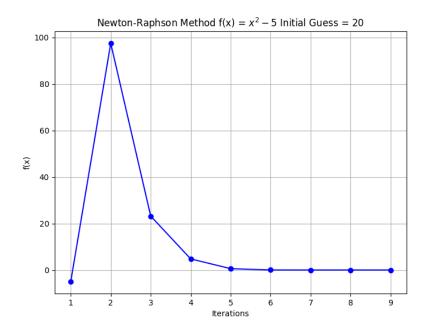


Figura 10: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

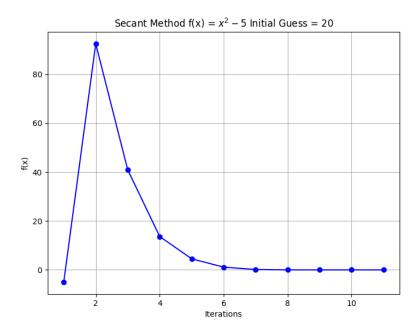


Figura 11: f(x) ao decorrer das iterações

Percebe-se que ambos os métodos foram suficientes para encontrar as raizes da função. Contudo o método de Newton-Raphson foi mais eficiente em encontrar em menos iterações as raizes da função.

1.2.2 Raizes de $f(x) = 5x^3 - 5x - 24 = 0$

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
5
  Insert x^2 coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-5
  Insert constant coefficient:
-24
  Insert initial guess:
5
  Root: 1.88367081
  Root: 1.88367081
```

Figura 12: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

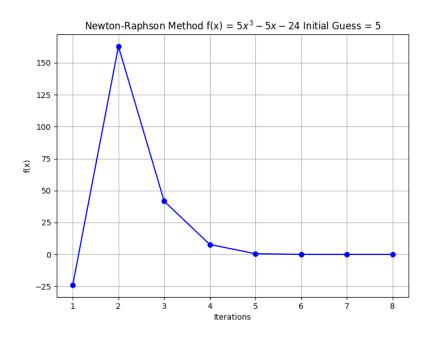


Figura 13: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

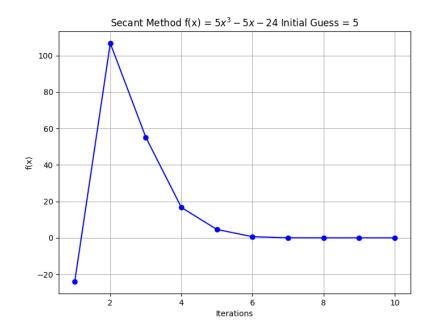


Figura 14: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
5
  Insert x^2 coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-5
  Insert constant coefficient:
-24
  Insert initial guess:
10
  Root: 1.88367081
  Root: 1.88367081
```

Figura 15: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

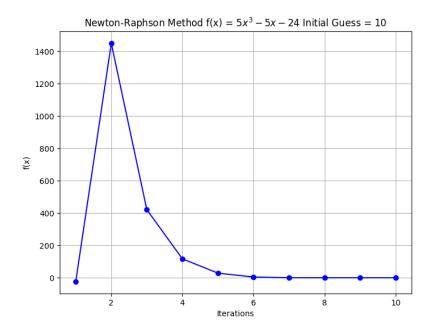


Figura 16: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

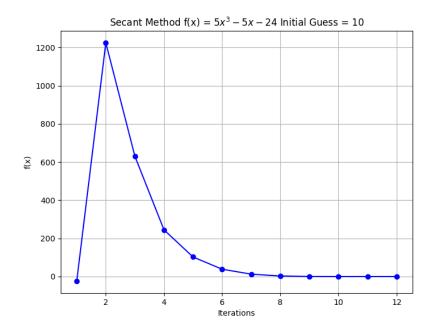


Figura 17: f(x) ao decorrer das iterações

Para as seguintes informações iniciais:

```
pedro@Pedro-Lenovo ~/Documentos/GitHub/quanticacomp/lista2
> $ ./L2-5255417-ex-2.exe
  Insert x^4 coefficient:
0
  Insert x^3 coefficient:
5
  Insert x^2 coefficient:
0
  Insert x coefficient:
-5
  Insert constant coefficient:
-24
  Insert initial guess:
20
  Root: 1.88367081
  Root: 1.88367081
```

Figura 18: Teste feito para gerar o gráfico onde as duas últimas linhas são as raizes encontradas pelos métodos de Newton-Raphson e da secante, respectivamente

Obteve-se o valor da raiz = 1.88367081 para ambos os métodos.

Com o seguinte gráfico para o método de Newton-Raphson:

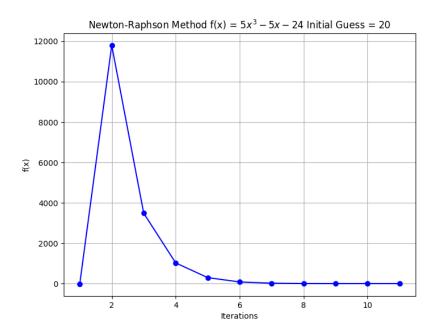


Figura 19: f(x) ao decorrer das iterações

Com o seguinte gráfico para o método da secante:

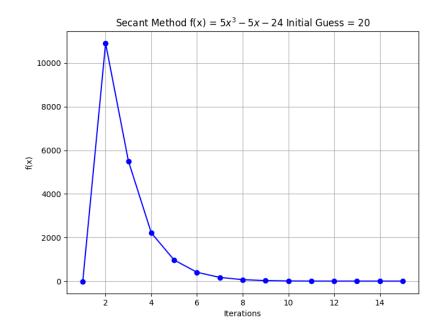


Figura 20: f(x) ao decorrer das iterações

Percebe-se que ambos os métodos foram suficientes para encontrar as raizes da função. Contudo o método de Newton-Raphson foi mais eficiente em encontrar em menos iterações as raizes da função.

2 Eigenvalues of the wave equation

2.1 Exercício 1

Tarefa: Achar a precisão do computador, i.e., o maior número positivo tal que $1 + \epsilon = 1$, usando precisão simples e dupla.

Código Escrito:

15 ! -----

Resultados:

Nota-se que os valores obtidos correspondem aos valores esperados.

2.2 Exercício 2

Tarefa: Calcular

$$e^{-x} = 1 - x + x^2/2! - x^3/3! + \dots$$
 (2)

para x = 0.1, 1, 10, 100 e 1000 com um erro menor do que 10^{-8} . Problema: quando truncar a série? É preciso calcular o fatorial explicitamente? Comparar o valor obtido usando a série com o resultado exato.

Código Escrito:

```
! File: L2-5255417-ex-4.f90

! Description:
!
! Dependencies:
!
! Dependencies:
! - None
!
! Since:
!! - 03/2025
!!
! Authors:
! - Pedro C. Delbem <pedrodelbem@usp.br>
!! - Oscious - Delbem <pedrodelbem@usp.br>
! - Oscious - Delbem <pedrodelbem@usp.br</p>
```

Resultados:

Descrição: O código faz um loop onde, em cada iteração, calcula o valor da série para um valor de x diferente. Na subrotina "compute-exponencial" calcula-se a série definindo o próximo termo como a multiplicação do termo anterior por -x/n, pois - deste modo - não se faz necessário calcular o fatorial explicitamente. Ademais, interrompe-se a soma quando o termo atual for menor que 10^{-8} garantindo a precisão desejada, uma vez que cada termo da série é menor - em módulo - que o anterior.

Por fim, percebe-se que o resultado eperado foi obtido para todos os casos testados - com exeção dos casos onde o resultado é menor que a precisão.

2.3 Exercício 3

Tarefa: Considerar a somatória

$$\Sigma(N) = \sum_{n=1}^{2N} (-1)^n \frac{n}{n+1} = -\sum_{n=1}^{N} \frac{2n-1}{2n} + \sum_{n=1}^{N} \frac{2n}{2n+1} = \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{2n(2n+1)}$$
(3)

e calcular $\Sigma(N)$ para N = 1, 2, . . . , 10^6 usando as três fórmulas acima. Comparar os resultados usando precis ão simples.

Código Escrito:

Resultados:

Nota-se que a primeira série demora é mais instável do que as demais. Além disso, a terceira série se mostra mais estável que a segunda - sendo então a melhor versão.