

Dies ist der Vortrag zum Seminar
“1919 – Seminar Moderne Programmier-
techniken und”
im Wintersemester 2018/2019 an der FernUniversität Hagen.
Es ist die Präsentation der Ergebnisse aus der Seminararbeit mit dem Titel “Borrow
– Inherit – Mix: Code-Wiederverwendung in JavaScript”.

Eine etwas ausführlichere Version des Vortrags wurde im Rahmen des
HannoverJS-User Group Meetings am 26.3.2019 vorgestellt.
Diese ausführlichere Version ist zusammen mit der Seminararbeit verfügbar unter
<https://github.com/opt12/BorrowInheritMix>
Es gilt die Lizenz:
Creative Commons Attribution Share Alike 4.0

Borrow – Inherit – Mix: Code-Wiederverwendung in JavaScript

Felix Eckstein

Student im Master Informatik

Talk im Rahmen von HannoverJS
26. März 2019

- Wer von euch programmiert in JavaScript?
- Wer von Euch ist der Meinung, dass JavaScript eine ernstzunehmende Programmiersprache ist?
-
- Es ist inzwischen eine richtige Sprache
- wir betrachten einige Features, die Programmieren *im Großen* ermöglichen
-
- Javascript ist –im Gegensatz zu vielen anderen Sprachen– Prototyp-basiert

- 1 Einführung
- 2 JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - this-Binding
 - dynamische Objekte
- 3 Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- 4 Fazit

- 1 Einführung
- 2 JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - this-Binding
 - dynamische Objekte
- 3 Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- 4 Fazit

Borrow –
Inherit – Mix

Einführung

JavaScript:
Wichtige
Grundlagen

Objekterzeugung
Prototype-Chain
this-Binding
dynamische Objekte

Code-Reuse

Method Borrowing
Delegation und
Vererbung

Mixins für
orthogonalen
Code-Reuse

Functional Mixins

Fazit

Literatur

1 Einführung

2 JavaScript: Wichtige Grundlagen

- Objekterzeugung
- Prototype-Chain
- `this`-Binding
- dynamische Objekte

3 Code-Reuse

- Method Borrowing
- Delegation und Vererbung
- Mixins für orthogonalen Code-Reuse
- Functional Mixins

4 Fazit

2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix

Einführung

Outline

• Einführung

- JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - `this`-Binding
 - dynamische Objekte
- Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- Fazit

- Code Wiederverwendung ist ein zentrales Thema der SW-Entwicklung
- Ohne Wiederverwendung von Code ist die Komplexität nicht beherrschbar
- *globale* Methoden zur Wiederverwendung
 - Libraries
 - Frameworks
 - Modulsysteme

Das Augenmerk dieser Arbeit liegt auf *lokalen* Methoden, wie z. B. innerhalb einer Applikation Code Wiederverwendung stattfinden kann.

- Wiederverwendung ist notwendig um die Komplexität zu beherrschen.
- *globale* Methoden zur Wiederverwendung
 - Libraries
 - Frameworks
 - Modulsysteme

Am Beispiel der Sprache JavaScript werden folgende Methoden vorgestellt:

- Method Borrowing
- (prototypical) Inheritance
- Mixins
- functional Mixins

Von der Betrachtung ausgenommen sind die Methoden der *klassischen* Vererbung, Modulsysteme und Frameworks.

- Die vorgestellten Methoden bauen auf dem *prototypischen* Objektsystem von JS auf
 - Method Borrowing
 - (prototypical) Inheritance
 - Mixins
 - functional Mixins
- Diese Methoden betreffen *normale* Programmiererinnen und sind *more lightweight* als Modulsysteme oder Frameworks
- JavaScript Klassen und *klassische* Vererbung werden bewusst aussen vor gelassen, da sie
 - sicherlich viele Vorteile haben
 - nach wie vor umstritten sind
 - letztendlich auch auf die prototypische Struktur von JS abgebildet werden

Außerdem ist die *klassische* Vererbung weithin bekannt

- 1 Einführung
- 2 JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - **this-Binding**
 - dynamische Objekte
- 3 Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- 4 Fazit

- JavaScript ist objektorientiert
- JavaScript ist (im Kern) klassenlos
- JavaScript ist prototypenbasiert

Was ist ein JavaScript-Objekt?

- Sammlung von key: value-Paaren
- können primitiven Typ aufnehmen
- können Referenz auf anderes Objekt aufnehmen
- Funktionen sind selber Objekte und damit 1st-Class

JavaScript ist zwar weit verbreitet, jedoch gibt es immer wieder Missverständnisse bezüglich der Details und Wirkungsweisen

Viele Konfusionen entspringen daraus, dass JS als eine der wenigen OO-Sprachen nicht klassenbasiert ist, sondern *prototypenbasiert*

Um diese Missverständnisse auszuräumen soll das Objektsystem von JS erklärt werden:

- Objekterzeugung
- Objekte und Prototypen
- this-Binding
- dynamische Objekte

◦ JavaScript ist objektorientiert

◦ JavaScript ist (im Kern) klassenlos

◦ JavaScript ist prototypenbasiert

Was ist ein JavaScript-Objekt?

- Sammlung von key: value-Paaren
- können primitiven Typ aufnehmen
- können Referenz auf anderes Objekt aufnehmen
- Funktionen sind selber Objekte und damit 1st-Class

- JavaScript ist objektorientiert
- JavaScript ist (im Kern) klassenlos
- JavaScript ist prototypenbasiert

Was ist ein JavaScript-Objekt?

- Sammlung von key: value-Paaren
- können primitiven Typ aufnehmen
- können Referenz auf anderes Objekt aufnehmen
- Funktionen sind selber Objekte und damit 1st-Class

JavaScript ist zwar weit verbreitet, jedoch gibt es immer wieder Missverständnisse bezüglich der Details und Wirkungsweisen
Viele Konfusionen entspringen daraus, dass JS als eine der wenigen OO-Sprachen nicht klassenbasiert ist, sondern *prototypenbasiert*

Was ist ein JavaScript-Objekt?

- Sammlung von key: value-Paaren
- können primitiven Typ aufnehmen
- können Referenz auf anderes Objekt aufnehmen
- Funktionen sind selber Objekte und damit 1st-Class

• JavaScript ist objektorientiert
 • JavaScript ist (im Kern) klassenlos
 • JavaScript ist prototypenbasiert
 Was ist ein JavaScript-Objekt?
 • Sammlung von key: value-Paaren
 • können primitiven Typ aufnehmen
 • können Referenz auf anderes Objekt aufnehmen
 • Funktionen sind selber Objekte und damit 1st-Class

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale

```
1 var empty = {}
2
3 var bello = {
4   name: 'Bello',
5   bark: function () {
6     console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
7   },
8 }
```

- Konstruktorfunktionen

- mittels `Object.create()`

- Factories

Borrow – Inherit – Mix

JavaScript: Wichtige Grundlagen

Objekterzeugung

Objekterzeugung

2019-03-27

- Objektliterale

- Leeres Objekt kann per `{}` erzeugt werden

- Objekte können einfach durch Angabe der *Dictionary* Einträge spezifiziert werden

- Konstruktorfunktionen

- mittels `Object.create()`

- Factories

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale

```
1 var empty = {}
2
3 var bello = {
4   name: 'Bello',
5   bark: function () {
6     console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
7   },
8 }
```

- Konstruktorfunktionen

- mittels `Object.create()`

- Factories

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen

```
1 var Dog = function (dogName) {
2     this.name = dogName;
3     this.bark = function () {
4         console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
5     }
6 }
7
8 var bello = new Dog('Bello');
```

- mittels `Object.create()`
- Factories

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- Jede funktion kann als Konstruktorfunktion dienen
- Funktion mit `new` aufgerufen ist Konstruktor und erzeugt neues Objekt
- Wenn Funktion keine explizite Rückgabe hat, dann wird neue erzeugtes Objekt zurückgegeben, ansonsten wird neues Objekt weggeschmissen
- mittels `Object.create()`
- Factories

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`

```
1 var protoDog = {
2   name: 'Bello', //default value
3   bark: function () {
4     console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
5   },
6 }
7
8 var defaultDog = Object.create(protoDog);
```

- Factories

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`
- `Object.create(proto)` erzeugt neues, leeres Objekt und setzt den Prototypen auf übergebenes Objekt `proto`
- Factories

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`

```
1 var protoDog = {
2   name: 'Bello', //default value
3   bark: function () {
4     console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
5   },
6 }
7
8 var defaultDog = Object.create(protoDog);
```

Factories

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`
- Factories

```
1 var dogFactory = function(dogName) {
2   return {
3     name: dogName,
4     bark() {
5       console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
6     }
7   };
8 };
9
10 var bello = dogFactory("Bello");
```

- Objektliterale

- Konstruktorfunktionen

- mittels `Object.create()`

- Factories

- Jede Funktion kann ein irgendwie erzeugtes Objekt zurückgeben und damit als Factory dienen

- Im Beispiel wird ein Objektliteral zurückgegeben

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`
- Factories

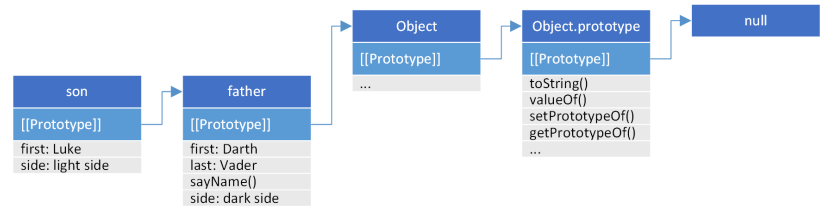
```
1 var dogFactory = function(dogName) {
2   return {
3     name: dogName,
4     bark() {
5       console.log(`${this.name} says: Wuff-Wuff`);
6     }
7   };
8 };
9
10 var bello = dogFactory("Bello");
```

Vier Möglichkeiten Objekte zu erzeugen:

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`
- Factories

- Objektliterale
- Konstruktorfunktionen
- mittels `Object.create()`
- Factories
- Jede Funktion kann ein irgendwie erzeugtes Objekt zurückgeben und damit als Factory dienen
- Im Beispiel wird ein Objektliteral zurückgegeben

- Gleichartige Objekte lassen sich von *Prototypen* ableiten
- Jedes Objekt enthält einen *[[Prototype]]-Slot* in dem es eine Referenz zu seinem Prototyp-Objekt hält
- Daraus ergibt sich eine verkettete Liste, die *Prototype-Chain*
- entlang dieser *Prototype-Chain* erfolgt eine Delegation zum *Property-Lookup*



- Durch den *Prototyp*-Mechanismus entlang der *Prototype-Chain* lassen sich per Delegation effiziente Vererbungs-Hierarchien aufbauen

- *klassische* Objektorientierung basiert auf *Klassen*:
- In der Klassendefinition wird ein Bauplan für ein Objekt definiert
- Ein Objekt wird erzeugt, in dem entsprechend dieses Bauplans eine *materialisierte Objektkopie* erzeugt wird.
- \nexists Objekt ohne Klassendefinition

Javascript ist anders:

- JS kann Objekte *out of thin air* erzeugen
- Diese Objekte stehen für sich allein, haben aber eine Referenz auf ihren *Prototypen*
- Da jedes Objekt einen *[[Prototype]]-Slot* hat, entsteht eine einfach verkettete Liste von Objekten
- entlang dieser *Prototype-Chain* erfolgt eine Delegation zum *Property-Lookup*

» Gleichartige Objekte lassen sich von Prototypen ableiten
 » Jedes Objekt enthält einen *[[Prototype]]-Slot* in dem es eine Referenz zu seinem Prototyp-Objekt hält
 » Daraus ergibt sich eine verkettete Liste, die *Prototype-Chain*
 » entlang dieser *Prototype-Chain* erfolgt eine Delegation zum *Property-Lookup*

» Durch den *Prototyp*-Mechanismus entlang der *Prototype-Chain* lassen sich per Delegation effiziente Vererbungs-Hierarchien aufbauen

```

1 let father = {
2   first: "Darth",
3   last: "Skywalker",
4
5   sayName: function () {
6     console.log('My name is ${this.first} ${this.last}.');
7   }
8 }
9
10 let son = {}; //empty object with Prototype set to Object
11 Object.setPrototypeOf(son, father); //performance penalty!!! Better: let son = Object.create(father)
12 console.log('son has own keys: [${Object.keys(son)}]'); //son has own keys: []
13
14 son.first = "Luke"; //becomes an own property of son and will shadow father's prop of the same name
15 son.side = "light side"; //becomes an own property of son
16
17 son.sayName(); //My name is Luke Skywalker.
18 father.sayName(); //My name is Darth Skywalker.
19
20 father.last = "Vader"
21 father.side = "dark side"; //this becomes an own property of father
22
23
24 son.sayName(); //My name is Luke Vader. //Oops, the last name changed on his Prototype Object
25 console.log(son.side); //light side
26
27 father.sayName(); //My name is Darth Vader.
28 console.log(father.side); //dark side
29
30 console.log('Object.keys(son): [${Object.keys(son)}]'); //Object.keys(son): [first,side]
31 console.log('Object.keys(father): [${Object.keys(father)}]'); //Object.keys(father): [first,last,sayName,side]

```

Borrow – Inherit – Mix

JavaScript: Wichtige Grundlagen

Prototype-Chain

prototypeChain.js

2019-03-27

```

1 let father = {
2   first: "Darth",
3   last: "Skywalker",
4
5   sayName: function () {
6     console.log('My name is ${this.first} ${this.last}.');
7   }
8 }
9
10 let son = {}; //empty object with Prototype set to Object
11 Object.setPrototypeOf(son, father); //performance penalty!!! Better: let son = Object.create(father)
12 console.log('son has own keys: [${Object.keys(son)}]'); //son has own keys: []
13
14 son.first = "Luke"; //becomes an own property of son and will shadow father's prop of the same name
15 son.side = "light side"; //becomes an own property of son
16
17 son.sayName(); //My name is Luke Skywalker.
18 father.sayName(); //My name is Darth Skywalker.
19
20 father.last = "Vader"
21 father.side = "dark side"; //this becomes an own property of father
22
23
24 son.sayName(); //My name is Luke Vader. //Oops, the last name changed on his Prototype Object
25 console.log(son.side); //light side
26
27 father.sayName(); //My name is Darth Vader.
28 console.log(father.side); //dark side
29
30 console.log('Object.keys(son): [${Object.keys(son)}]'); //Object.keys(son): [first,side]
31 console.log('Object.keys(father): [${Object.keys(father)}]'); //Object.keys(father): [first,last,sayName,side]

```

Code Beispiel: prototypeChain.js

- son Objekt hat zunächst keine eigenen Props
- son bekommt eigene Props
- son.first wird als eigenen Prop erstellt und überdeckt father.first
- Zuweisung zu father.last beeinflusst auch Ausgaben von son.last, da keine eigenen Prop
- Keys der beiden Objekte wie im Bild dargestellt
- Bei der Zuweisungen auf gemeinsame Properties müssen die Regeln des Shadowing beachtet werden:
 - Wert-Properties auf dem Prototypen werden bei Zuweisung verdeckt
 - Objektreferenzen auf dem Prototypen werden tatsächlich gemeinsam genutzt

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
 - Ein neues leeres Objekt wird erzeugt
 - Der Prototyp-Link wird auf `constrFn.prototype` gesetzt
 - `this` wird an das neue Objekt gebunden
 - Die Konstruktorfunktion wird ausgeführt
 - Das neue Objekt wird implizit zurückgegeben
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

new binding – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`

- Ein neues leeres Objekt wird erzeugt
- Der Prototyp-Link wird auf `constrFn.prototype` gesetzt
- `this` wird an das neue Objekt gebunden
- Die Konstruktorfunktion wird ausgeführt
- Das neue Objekt wird implizit zurückgegeben

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
 - Das `this`-Binding kann explizit gesetzt werden
 - Dazu wird eine Methode aufgerufen über `method.call(obj, ...args)`
 - `this` wird an das übergebene Objekt `obj` gebunden
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

explicit binding – `Function.prototype.call()`

- Das `this`-Binding kann explizit gesetzt werden
- Dazu wird eine Methode aufgerufen über `method.call(obj, ...args)`
- `this` wird an das übergebene Objekt `obj` gebunden

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
 - Das `this`-Binding kann explizit gesetzt werden
 - Dazu wird eine Methode aufgerufen über `method.call(obj, ...args)`
 - `this` wird an das übergebene Objekt `obj` gebunden
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
 - Wenn eine Methode direkt *auf* einem Objekt aufgerufen wird, so wird `this` an dieses Objekt gebunden
 - Methode muss dazu *nicht* auf diesem Objekt definiert sein
 - Eine Referenz ist ausreichend
 - Bei Aliasing geht implicit binding verloren

```
1 function foo(){           //unbound function
2   console.log( this.a );
3 }
4
5 var obj = {
6   a:2,
7   foo: foo,
8 }
9
10 obj.foo(); //2
11 var alias = obj.foo;
12 alias();   //undefined
```



Borrow – Inherit – Mix

JavaScript: Wichtige Grundlagen

this-Binding

this-Binding

2019-03-27

implicit binding – `obj.method()`

- Wenn eine Methode direkt *auf* einem Objekt aufgerufen wird, so wird `this` an dieses Objekt gebunden
- Methode muss dazu *nicht* auf diesem Objekt definiert sein
- Eine Referenz ist ausreichend
- Bei Aliasing geht implicit binding verloren

```
1 function foo(){           //unbound function
2   console.log( this.a );
3 }
4
5 var obj = {
6   a:2,
7   foo: foo,
8 }
9
10 obj.foo(); //2
11 var alias = obj.foo;
12 alias();   //undefined
```

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
 - Wenn eine Methode direkt *auf* einem Objekt aufgerufen wird, so wird `this` an dieses Objekt gebunden
 - Methode muss dazu *nicht* auf diesem Objekt definiert sein
 - Eine Referenz ist ausreichend
 - Bei Aliasing geht implicit binding verloren

```
1 function foo(){           //unbound function
2   console.log( this.a );
3 }
4
5 var obj = {
6   a:2,
7   foo: foo,
8 }
9
10 obj.foo(); //2
11 var alias = obj.foo;
12 alias();   //undefined
```

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
 - Wenn keine der obigen Bindungen anwendbar ist, wird an das `global` Objekt gebunden
 - Im *strict*-Mode seit ES5 gibt es keine Bindung mehr an `global`, sondern an `undefined`
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

default binding

- Wenn keine der obigen Bindungen anwendbar ist, wird an das `global` Objekt gebunden
- Im *strict*-Mode seit ES5 gibt es keine Bindung mehr an `global`, sondern an `undefined`

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
 - Wenn keine der obigen Bindungen anwendbar ist, wird an das `global` Objekt gebunden
 - Im *strict*-Mode seit ES5 gibt es keine Bindung mehr an `global`, sondern an `undefined`
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

Die neuen Arrow-Funktionen => in ES6 binden

- das lexikalisch umgebende `this`
- Lexikalische Bindung bezieht sich auf Definitionszeit
- Sind damit besonders geeignet für Callbacks, die ansonsten ihr implizites `this`-binding verlieren

2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix
JavaScript: Wichtige Grundlagen
this-Binding
this-Binding

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

Die neuen Arrow-Funktionen => in ES6 binden

- das lexikalisch umgebende `this`
- Lexikalische Bindung bezieht sich auf Definitionszeit
- Sind damit besonders geeignet für Callbacks, die ansonsten ihr implizites `this`-binding verlieren

lexical binding – Arrow-Funktionen in ES6

Die neuen Arrow-Funktionen => in ES6 binden

- das lexikalisch umgebende `this`
- Lexikalische Bindung bezieht sich auf Definitionszeit
- Sind damit besonders geeignet für Callbacks, die ansonsten ihr implizites `this`-binding verlieren

```
1 var obj = {
2   a: "arrow",
3   foo: function foo() {
4     setTimeout(() => {
5       console.log("this.a = ", this.a); //lexical binding of this
6     }, 1000)
7   }
8 }
9 obj.foo(); //this.a = arrow
```

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

```
1 var obj = {
2   a: "arrow",
3   foo: function foo() {
4     setTimeout(() => {
5       console.log("this.a = ", this.a); //lexical binding of this
6     }, 1000)
7   }
8 }
9 obj.foo(); //this.a = arrow
```

Borrow – Inherit – Mix

JavaScript: Wichtige Grundlagen

this-Binding

this-Binding

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstrukturfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

lexical binding – Arrow-Funktionen in ES6

Die neuen Arrow-Funktionen => in ES6 binden

- das lexikalisch umgebende `this`
- Lexikalische Bindung bezieht sich auf Definitionszeit
- Sind damit besonders geeignet für Callbacks, die ansonsten ihr implizites `this`-binding verlieren

```
1 var obj = {
2   a: "arrow",
3   foo: function foo() {
4     setTimeout(() => {
5       console.log("this.a = ", this.a); //lexical binding of this
6     }, 1000)
7   }
8 }
9 obj.foo(); //this.a = arrow
```

Das Schlüsselwort `this` verhält sich in JavaScript subtil anders, als man es von klassischen OO-Sprachen gewohnt ist.

- *new binding* – Aufruf einer Konstruktorfunktion mit `new`
- *explicit binding* – `Function.prototype.call()`
- *implicit binding* – `obj.method()`
- *default binding*
- *lexical binding* – Arrow-Funktionen in ES6

lexical binding – Arrow-Funktionen in ES6

Die neuen Arrow-Funktionen => in ES6 binden

- das lexikalisch umgebende `this`
- Lexikalische Bindung bezieht sich auf Definitionszeit
- Sind damit besonders geeignet für Callbacks, die ansonsten ihr implizites `this`-binding verlieren

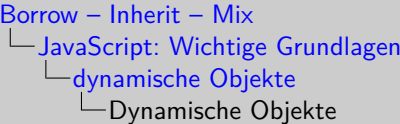
```
1 var obj = {
2   a: "arrow",
3   foo: function foo() {
4     setTimeout(() => {
5       console.log("this.a = ", this.a); //lexical binding of this
6     }, 1000)
7   }
8 }
9 obj.foo(); //this.a = arrow
```

Ein Objekt in JavaScript ist dynamisch:
Zur Laufzeit können

- Properties hinzugefügt werden
- Properties gelöscht werden
- Referenzen geändert werden

JavaScript Objekte sind jederzeit veränderbar
Damit ist es schwierig den Typ eines Objekts zu bestimmen
→ Duck-Typing:

*if it looks like a duck, and it quacks like a duck,
it must be a duck [Simpson, 2014, p. 141]*



Ein Objekt in JavaScript ist dynamisch:
Zur Laufzeit können

- Properties hinzugefügt werden
- Properties gelöscht werden
- Referenzen geändert werden

JavaScript Objekte sind jederzeit veränderbar
Damit ist es schwierig den Typ eines Objekts zu bestimmen

→ Duck-Typing: *if it looks like a duck, and it quacks like a duck,
it must be a duck [Simpson, 2014, p. 141]*

Ein Objekt in JavaScript ist dynamisch:
Zur Laufzeit können

- Properties hinzugefügt werden
- Properties gelöscht werden
- Referenzen geändert werden

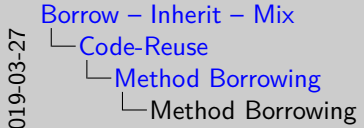
JavaScript Objekte sind jederzeit veränderbar
Damit ist es schwierig den Typ eines Objekts zu bestimmen
→ Duck-Typing:
*if it looks like a duck, and it quacks like a duck,
it must be a duck [Simpson, 2014, p. 141]*

- 1 Einführung
- 2 JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - `this`-Binding
 - dynamische Objekte
- 3 Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- 4 Fazit

Eine Methode eines Objekts kann explizit an ein anderes Objekt gebunden werden und darauf angewendet werden.

Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()`

```
1 // call() example
2 notmyobj.doStuff.call(myobj, param1, p2, p3);
3 // apply() example
4 notmyobj.doStuff.apply(myobj, [param1, p2, p3]);
```



Eine Methode eines Objekts kann explizit an ein anderes Objekt gebunden werden und darauf angewendet werden.

Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()`

```
1 // call() example
2 notmyobj.doStuff.call(myobj, param1, p2, p3);
3 // apply() example
4 notmyobj.doStuff.apply(myobj, [param1, p2, p3]);
```

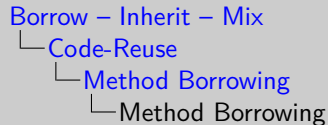
- Das ist der eben besprochene Fall des explicit `this`-Binding
- Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()` definiert auf `Function.prototype` und per Delegation auf Funktionen verfügbar.
- Unterscheiden sich nur in der Art der Parameterübergabe
-
- Beispiel:

Eine Methode eines Objekts kann explizit an ein anderes Objekt gebunden werden und darauf angewendet werden.

Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()`

```
1 var toArray = function () {
2   return Array.prototype.slice.call(arguments);
3 }
4
5 console.log(toArray(1, 4, 3, 2)); // [ 1, 4, 3, 2 ]
```

Die Argumente eines Funktionsaufrufs sind in der Variable `arguments` verfügbar. Das ist kein Array, sondern nur ein *Array-like*-Objekt (d. h. es besitzt einen Iterator) Per Method-Borrowing kann die Methode `Array.prototype.slice` darauf angewendet werden und so ein *echtes* Array liefern.



- Das ist der eben besprochene Fall des explicit `this`-Binding
- Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()` definiert auf `Function.prototype` und per Delegation auf Funktionen verfügbar.
- Unterscheiden sich nur in der Art der Parameterübergabe
-
- Beispiel:

Eine Methode eines Objekts kann explizit an ein anderes Objekt gebunden werden und darauf angewendet werden.

Dazu gibt es die Funktionen `call()` und `apply()`

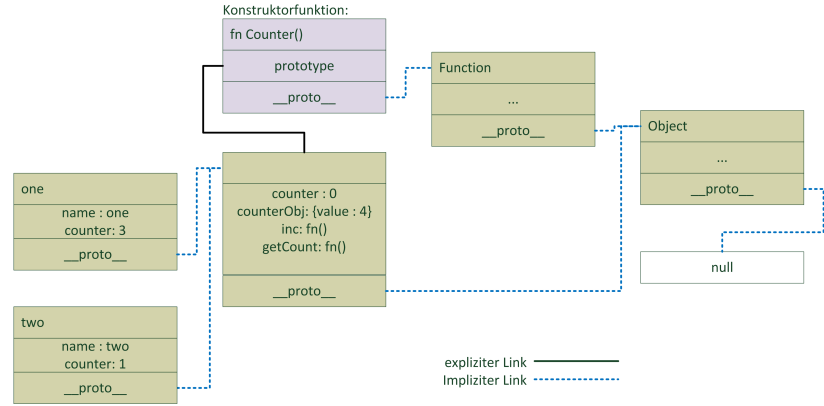
```
1 var toArray = function () {
2   return Array.prototype.slice.call(arguments);
3 }
4
5 console.log(toArray(1, 4, 3, 2)); // [ 1, 4, 3, 2 ]
```

Die Argumente eines Funktionsaufrufs sind in der Variable `arguments` verfügbar. Das ist kein Array, sondern nur ein *Array-like*-Objekt (d. h. es besitzt einen Iterator) Per Method-Borrowing kann die Methode `Array.prototype.slice` darauf angewendet werden und so ein echtes Array liefern.

- Objekte bauen entlang ihrer Prototype-Chain aufeinander auf
- Delegation ermöglicht klassenähnliche Vererbung in JavaScript
- Gemeinsame Properties und Methoden werden auf dem Prototypen definiert
- Bei der Zuweisungen auf gemeinsame Properties müssen die Regeln des Shadowing beachtet werden:
 - Wert-Properties auf dem Prototypen werden bei Zuweisung verdeckt
 - Objektreferenzen auf dem Prototypen werden tatsächlich gemeinsam genutzt

- Dies geht bei Objekterstellung über Konstruktorfunktionen besonders leicht durch Definition auf `ConstructorFn.prototype`
- Auch bei Erzeugung mittels `Object.create()` lässt sich der Prototyp direkt angeben
-
- Shadowing bezeichnet das Anlegen einer neuen Property bei schreibendem Zugriff
- Wenn unten in der Chain eine Property geschrieben wird, so wird dort eine neue Property angelegt
- Diese neue Property verdeckt die weiter oben in der Kette liegende Property des Prototypen

Objektgeflecht für einen Zähler, bei dem das Shadowing nicht korrekt beachtet wurde:



2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix
Code-Reuse
Delegation und Vererbung
Vererbung

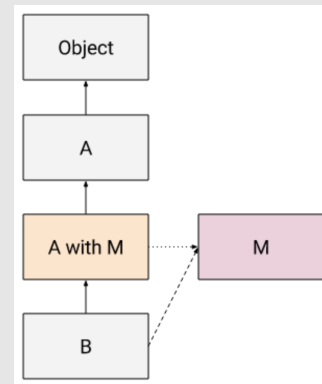
Code-Beispiel: ../codesnips/protoCounterConstructor.js

- .prototype ist *nicht* zu Verwechseln mit __proto__ der Konstruktorfunktion
- Counter.counter ist ein primitiver Wert. Daher wird der Wert verborgen (Shadowing)
- Counter.counterObj ist eine Referenz auf ein weiteres (nicht dargestelltes) Objekt
- Daher greifen alle abgeleiteten Objekte auf das gleiche Objekt zu und es erfolgt *kein Shadowing*



- Sprachen ohne Mehrfachvererbung bieten nur Baumstrukturen zur Vererbung
- Baumstruktur ist nicht immer geeignet, um die Objekteigenschaften abzubilden
- Schwierig damit *orthogonale* Eigenschaften abzubilden

- *Mixins* zur *orthogonalen* Objekterweiterung
- in klassischen Sprachen eine *abstrakte Subklasse*
- Mixin-Klasse stützt sich auf Eigenschaften der Zielklasse



Grenzen der Delegation

Nicht alles ist eine Baumstruktur

16/25

Borrow –
Inherit – Mix

Einführung

JavaScript:
Wichtige
Grundlagen

Objekterzeugung
Prototype-Chain
this-Binding
dynamische Objekte

Code-Reuse

Method Borrowing
Delegation und
Vererbung

Mixins für
orthogonalen
Code-Reuse

Functional Mixins

Fazit

Literatur

- Sprachen ohne Mehrfachvererbung bieten nur Baumstrukturen zur Vererbung
- Baumstruktur ist nicht immer geeignet, um die Objekteigenschaften abzubilden
- Schwierig damit *orthogonale* Eigenschaften abzubilden
- *Mixins* zur orthogonalen Objekterweiterung



Source: Werbung aus <https://www.mcdonalds.de>

2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix

Code-Reuse

Mixins für orthogonalen Code-Reuse

Grenzen der Delegation

- Klassische Sprachen bieten in der Regel nur *abstrakte Superklassen*
- abstrakte *Subklassen* müssen unterstützt werden um Mixins anzuwenden
- Objekte lassen sich nicht ohne Weiteres erweitern
- In JavaScript sehr einfach, da Objekte dynamisch sind
- Properties eines Mixin-Objekts können auf ein Zielobjekt kopiert werden

• Sprachen ohne Mehrfachvererbung bieten nur Baumstrukturen zur Vererbung
• Baumstruktur ist nicht immer geeignet, um die Objekteigenschaften abzubilden
• Schwierig damit orthogonale Eigenschaften abzubilden
• Mixins zur orthogonalen Objekterweiterung



- Sprachen ohne Mehrfachvererbung bieten nur Baumstrukturen zur Vererbung
- Baumstruktur ist nicht immer geeignet, um die Objekteigenschaften abzubilden
- Schwierig damit *orthogonale* Eigenschaften abzubilden
- *Mixins* zur orthogonalen Objekterweiterung
- In JavaScript sehr einfach, da Objekte dynamisch sind
- Properties eines Mixin-Objekts können auf ein Zielobjekt kopiert werden

2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix

Code-Reuse

Mixins für orthogonalen Code-Reuse

Grenzen der Delegation

- Klassische Sprachen bieten in der Regel nur *abstrakte Superklassen*
- abstrakte *Subklassen* müssen unterstützt werden um Mixins anzuwenden
- Objekte lassen sich nicht ohne Weiteres erweitern
- In JavaScript sehr einfach, da Objekte dynamisch sind
- Properties eines Mixin-Objekts können auf ein Zielobjekt kopiert werden

- » Sprachen ohne Mehrfachvererbung bieten nur Baumstrukturen zur Vererbung
- » Baumstruktur ist nicht immer geeignet, um die Objekteigenschaften abzubilden
- » Schwierig damit orthogonale Eigenschaften abzubilden
- » Mixins zur orthogonalen Objekterweiterung
- » In JavaScript sehr einfach, da Objekte dynamisch sind
- » Properties eines Mixin-Objekts können auf ein Zielobjekt kopiert werden

- dynamischen Objekten können zur Laufzeit Properties hinzugefügt werden
- Code-Wiederverwendung durch *Kopieren* ist möglich
- `Object.assign(target, ...sources)` kopiert *eigene* Properties aus `sources` in das `target` Objekt
- Code-Wiederverwendung ohne Prototype-Referenz
- Bereits vorhandenen Properties gleichen Namens werden überschrieben

Es können mehrere `source` Objekte angegeben werden

- Es wird lediglich eine flache Kopie erzeugt: d. h. Objektreferenzen werden nicht dupliziert
- Flache Kopie
- Gleiches Problem wie bei Prototype-Chain und Objektreferenzen
-
- es lässt sich relativ leicht eine *extendDeep*-Funktion bauen
- eine tiefe Kopie kann eine sehr teure Operation sein
- lieber bleiben lassen

Last wins bei Namensgleichheit

==> Es kommt auf Reihenfolge der Argumente an

```

1 var mixDeveloper = {languages: [], patterns: [], /*...*/}
2 var mixEmployee = {personnelNumber: 0, /*...*/}
3 var mixFreelancer = {hourlyRate: 100, /*...*/}
4 var protoPerson = {initPerson(name) {/*...*/}, /*...*/}
5
6
7 let felix = Object.create(protoPerson).initPerson('Felix');
8 Object.assign(felix, mixDeveloper, mixFreelancer);
9
10 felix.initDeveloper(['JS', 'C'], ['Mixins', 'Decorators'])
11   .initFreelance(120);
12
13
14 let john = Object.create(protoPerson).initPerson('John');
15 Object.assign(john, mixDeveloper, mixEmployee);
16
17 john.initDeveloper(['Java'], ['Singletons', 'Facade'])
18   .initEmployee(666, 30000);

```

```

1 var mixDeveloper = {languages: [], patterns: [], /*...*/}
2 var mixEmployee = {personnelNumber: 0, /*...*/}
3 var mixFreelancer = {hourlyRate: 100, /*...*/}
4 var protoPerson = {initPerson(name) {/*...*/}, /*...*/}
5
6
7 let felix = Object.create(protoPerson).initPerson('Felix');
8 Object.assign(felix, mixDeveloper, mixFreelancer);
9
10 felix.initDeveloper(['JS', 'C'], ['Mixins', 'Decorators'])
11   .initFreelance(120);
12
13
14 let john = Object.create(protoPerson).initPerson('John');
15 Object.assign(john, mixDeveloper, mixEmployee);
16
17 john.initDeveloper(['Java'], ['Singletons', 'Facade'])
18   .initEmployee(666, 30000);

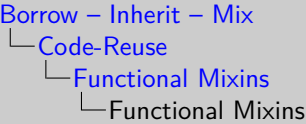
```

- Codebeispiel ../codesnips/simpleMixin.js
-
- Zunächst wird ein Objekt mit Prototyp protoPerson angelegt
-
- Dann wird die Developer bzw. die Freelancer oder Employee Eigenschaft eingemixt

- Mixins sind ein Amalgam aus mehreren Objekten
- Mixin-Objekte sind abstrakt und für sich allein nutzlos
- Kopierfunktion notwendig
- Aufwändig, wenn weitere Parameter notwendig sind
- Information Hiding bei einfacher Kopie schwierig

Neue Sichtweise:
Mixin als Funktion, die ein übergebenes Objekt erweitert

- Entspricht dem *Decorator*-Pattern:
Objekte werden durch Anwenden einer Funktion erweitert
- Es ist ein Funktionsaufruf, bei dem leicht Parameter übergeben werden können
- Function Closure zur Datenkapselung



- Mixins sind ein Amalgam aus mehreren Objekten
- Mixin-Objekte sind abstrakt und für sich allein nutzlos
- Kopierfunktion notwendig
- Aufwändig, wenn weitere Parameter notwendig sind
- Information Hiding bei einfacher Kopie schwierig

• Mixins sind ein Amalgam aus mehreren Objekten
• Mixin-Objekte sind abstrakt und für sich allein nutzlos
• Kopierfunktion notwendig
• Aufwändig, wenn weitere Parameter notwendig sind
• Information Hiding bei einfacher Kopie schwierig

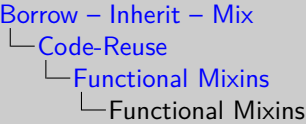
Neue Sichtweise:
Mixin als Funktion, die ein übergebenes Objekt erweitert

- Entspricht dem Decorator-Pattern:
Objekte werden durch Anwenden einer Funktion erweitert
- Es ist ein Funktionsaufruf, bei dem leicht Parameter übergeben werden können
- Function Closure zur Datenkapselung

- Mixins sind ein Amalgam aus mehreren Objekten
- Mixin-Objekte sind abstrakt und für sich allein nutzlos
- Kopierfunktion notwendig
- Aufwändig, wenn weitere Parameter notwendig sind
- Information Hiding bei einfacher Kopie schwierig

Neue Sichtweise:
Mixin als Funktion, die ein übergebenes Objekt erweitert

- Entspricht dem *Decorator*-Pattern:
Objekte werden durch Anwenden einer Funktion erweitert
- Es ist ein Funktionsaufruf, bei dem leicht Parameter übergeben werden können
- Function Closure zur Datenkapselung



Neue Sichtweise:
Mixin als Funktion, die ein übergebenes Objekt erweitert

- Entspricht dem *Decorator*-Pattern:
Objekte werden durch Anwenden einer Funktion erweitert
- Es ist ein Funktionsaufruf, bei dem leicht Parameter übergeben werden können
- Function Closure zur Datenkapselung

» Mixins sind ein Amalgam aus mehreren Objekten
» Mixin-Objekte sind abstrakt und für sich allein nutzlos
» Kopierfunktion notwendig
» Aufwändig, wenn weitere Parameter notwendig sind
» Information Hiding bei einfacher Kopie schwierig

Neue Sichtweise:
Mixin als Funktion, die ein übergebenes Objekt erweitert

- » Entspricht dem *Decorator*-Pattern:
Objekte werden durch Anwenden einer Funktion erweitert
- » Es ist ein Funktionsaufruf, bei dem leicht Parameter übergeben werden können
- » Function Closure zur Datenkapselung

```

1  const asCircle = function (radius) {
2    //...
3    this.grow = function () { /*...*/ };
4    return this;
5  };
6
7  const asButton = function (action) {
8    //...
9    this.fire = function () { /*...*/ };
10   return this;
11 };
12
13 const roundButton = {
14   label: "Button1",
15 }
16
17 asCircle.call(roundButton, 5)
18 asButton.call(roundButton,
19   (function () { /*do something*/ }))
20
21 roundButton.fire(); //Button1 pressed
22 roundButton.grow();

```

```

1  const asCircle = function (radius) {
2    //...
3    this.grow = function () { /*...*/ };
4    return this;
5  };
6
7  const asButton = function (action) {
8    //...
9    this.fire = function () { /*...*/ };
10   return this;
11 };
12
13 const roundButton = {
14   label: "Button1",
15 }
16
17 asCircle.call(roundButton, 5)
18 asButton.call(roundButton,
19   (function () { /*do something*/ }))
20
21 roundButton.fire(); //Button1 pressed
22 roundButton.grow();

```

Live Code-Beispiel: [../codesnips/simpleFunctionalMixin.js](https://codesnips/simpleFunctionalMixin.js)

- Das einfache Objekt roundButton wird mit weiterer Funktionalität versehen
- Beim Dekorieren des ursprünglichen Objekt können leicht Parameter übergeben werden (einfacher Funktionsaufruf)
- Es ergibt sich eine ausdrucksstarke Syntax
- Functional Mixins sind selber für die Anreicherung der Objekte zuständig
 - Sind nicht von einer externen Kopierfunktion Object.assign() abhängig
 - können selber entscheiden, wie sie mit Namenskonflikten umgehen
 - können *super-calls* nachbilden, wenn eine gleichnamige Funktionalität schon vorhanden ist
 - Da Funktionen eine Closure bilden können Mixin-spezifische Properties sehr leicht gekapselt werden

JavaScript ist funktional:

- Funktionen sind *composable*, d. h. sie lassen sich aufeinander Higher-Order-Function anwenden
- `pipe(...fns)`-Funktion wendet alle übergebenen Funktionen auf ein Objekt an

Factories mit mehreren *functional Mixins* ergeben sehr ausdrucksstarke Programme:

```
1 const withFlying = o => {
2   return {...o, fly() { /*...*/ }, land() { /*...*/ }, isFlying: () => /*...*/ }}
3
4 const withBattery = ({ capacity }) => o => {
5   return {...o, draw(percent) { /*...*/ }, getCapacity() { /*...*/ }}
6
7 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh' }) => pipe(
8   withFlying,
9   withBattery({ capacity })
10 )({});
11
12 const myDrone = createDrone(); //Drone with default battery
13
14 const myDrone1 = createDrone({ capacity: '666mAh' }); //smaller battery
```

2019-03-27



JavaScript ist funktional:

- Funktionen sind *composable*, d. h. sie lassen sich aufeinander Higher-Order-Function anwenden
- `pipe(...fns)`-Funktion wendet alle übergebenen Funktionen auf ein Objekt an

Factories mit mehreren *functional Mixins* ergeben sehr ausdrucksstarke Programme:

JavaScript ist funktional:

- Funktionen sind *composable*, d. h. sie lassen sich aufeinander Higher-Order-Function anwenden
- `pipe(...fns)`-Funktion wendet alle übergebenen Funktionen auf ein Objekt an

Factories mit mehreren *functional Mixins* ergeben sehr ausdrucksstarke Programme:

```
1 const withFlying = o => {
2   return {...o, fly() { /*...*/ }, land() { /*...*/ }, isFlying: () => /*...*/ }}
3
4 const withBattery = ({ capacity }) => o => {
5   return {...o, draw(percent) { /*...*/ }, getCapacity() { /*...*/ }}
6
7 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh' }) => pipe(
8   withFlying,
9   withBattery({ capacity })
10 )({});
11
12 const myDrone = createDrone(); //Drone with default battery
13
14 const myDrone1 = createDrone({ capacity: '666mAh' }); //smaller battery
```

JavaScript ist funktional:

- Funktionen sind *composable*, d. h. sie lassen sich aufeinander Higher-Order-Function anwenden
- `pipe(...fns)`-Funktion wendet alle übergebenen Funktionen auf ein Objekt an

Factories mit mehreren *functional Mixins* ergeben sehr ausdrucksstarke Programme:

```
1 const withFlying = o => {
2   return {...o, fly() { /*...*/ }, land() { /*...*/ }, isFlying: () => { /*...*/ }}
3
4 const withBattery = ({ capacity }) => o => {
5   return {...o, draw(percent) { /*...*/ }, getCapacity() { /*...*/ }}
6
7 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh' }) => pipe(
8   withFlying,
9   withBattery({ capacity })
10 )({});
11
12 const myDrone = createDrone(); //Drone with default battery
13
14 const myDrone1 = createDrone({ capacity: '666mAh' }); //smaller battery
```

Borrow – Inherit – Mix

Code-Reuse

Functional Mixins

Functional Mixins in einer Factory

```
1 const withFlying = o => {
2   return {...o, fly() { /*...*/ }, land() { /*...*/ }, isFlying: () => { /*...*/ }}
3
4 const withBattery = ({ capacity }) => o => {
5   return {...o, draw(percent) { /*...*/ }, getCapacity() { /*...*/ }}
6
7 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh' }) => pipe(
8   withFlying,
9   withBattery({ capacity })
10 )({});
11
12 const myDrone = createDrone(); //Drone with default battery
13
14 const myDrone1 = createDrone({ capacity: '666mAh' }); //smaller battery
```

Live Code-Beispiel: [../codesnips/dronesFactory.js](https://codesnips.com/dronesFactory.js)

JavaScript ist funktional:
 v Funktionen sind *composable*, d. h. sie lassen sich aufeinander Higher-Order-Function anwenden
 v `pipe(...fns)`-Funktion wendet alle übergebenen Funktionen auf ein Objekt an
 Factories mit mehreren *functional Mixins* ergeben sehr ausdrucksstarke Programme:

```
1 const withFlying = o => {
2   return {...o, fly() { /*...*/ }, land() { /*...*/ }, isFlying: () => { /*...*/ }}
3
4 const withBattery = ({ capacity }) => o => {
5   return {...o, draw(percent) { /*...*/ }, getCapacity() { /*...*/ }}
6
7 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh' }) => pipe(
8   withFlying,
9   withBattery({ capacity })
10 )({});
11
12 const myDrone = createDrone(); //Drone with default battery
13
14 const myDrone1 = createDrone({ capacity: '666mAh' }); //smaller battery
```

- 1 Einführung
- 2 JavaScript: Wichtige Grundlagen
 - Objekterzeugung
 - Prototype-Chain
 - this-Binding
 - dynamische Objekte
- 3 Code-Reuse
 - Method Borrowing
 - Delegation und Vererbung
 - Mixins für orthogonalen Code-Reuse
 - Functional Mixins
- 4 Fazit

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing
 - sehr enge Kopplung
 - Implementierungsdetails des Wirts-Objekts sind kritisch
 - Wenn möglich Hilfsfunktionen lieber in Modulen implementieren und Objektreferenzen explizit übergeben
- Inheritance
- Mixins
- Functional Mixins

2019-03-27

Borrow – Inherit – Mix

└─ Fazit

└─ Fazit

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

Method Borrowing

- sehr enge Kopplung
- Implementierungsdetails des Wirts-Objekts sind kritisch
- Wenn möglich Hilfsfunktionen lieber in Modulen implementieren und Objektreferenzen explizit übergeben

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing
 - sehr enge Kopplung
 - Implementierungsdetails des Wirts-Objekts sind kritisch
 - Wenn möglich Hilfsfunktionen lieber in Modulen implementieren und Objektreferenzen explizit übergeben
- Inheritance
- Mixins
- Functional Mixins

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
- Inheritance
 - sehr enge Kopplung
 - starre Baum-Hierarchie
- Mixins
- Functional Mixins

2019-03-27
Borrow – Inherit – Mix
Fazit
Fazit

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Inheritance
- sehr enge Kopplung
 - starre Baum-Hierarchie

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:
v Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
v Inheritance

- sehr enge Kopplung
- starre Baum-Hierarchie

v Mixins
v Functional Mixins

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
- Inheritance – gut geeignet für *vieler* ähnliche Objekte
- Mixins
 - Kreuzabhängigkeiten – Mixins hängen untereinander voneinander ab
 - Konfliktpotential bei der Namensauflösung
 - Kapselung privater Daten aufwändig

• Functional Mixins

Borrow – Inherit – Mix
Fazit

Fazit

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:
Mixins

- Kreuzabhängigkeiten – Mixins hängen untereinander voneinander ab
- Konfliktpotential bei der Namensauflösung
- Kapselung privater Daten aufwändig

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:
v Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
v Inheritance – gut geeignet für viele ähnliche Objekte
v Mixins

- Kreuzabhängigkeiten – Mixins hängen untereinander voneinander ab
- Konfliktpotential bei der Namensauflösung
- Kapselung privater Daten aufwändig

v Functional Mixins

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
- Inheritance – gut geeignet für *vielen* ähnliche Objekte
- Mixins – in JavaScript einfach zu implementieren
- Functional Mixins
 - Kreuzabhängigkeiten – Mixins hängen untereinander voneinander ab
 - Kapselung privater Daten und Parametrierung einfach
 - Es werden Kopien der zusätzlichen Properties erzeugt
 - elegante Schreibweise

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung
In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:
Functional Mixins

- Kreuzabhängigkeiten – Mixins hängen untereinander voneinander ab
- Kapselung privater Daten und Parametrierung einfach
- Es werden Kopien der zusätzlichen Properties erzeugt
- elegante Schreibweise

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
- Inheritance – gut geeignet für *vieler* ähnliche Objekte
- Mixins – in JavaScript einfach zu implementieren
- Functional Mixins – sehr ausdrucksstarke Schreibweise

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

Es gibt –wie in jeder Sprache– keine einzig *richtige* Methode zur Code-Wiederverwendung

In jedem Einzelfall muss genau abgewogen werden, welches Mittel adäquat ist:

- Method Borrowing – einfache Anwendung, enge Kopplung
- Inheritance – gut geeignet für viele ähnliche Objekte
- Mixins – in JavaScript einfach zu implementieren
- Functional Mixins – sehr ausdrucksstarke Schreibweise

```
1 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh', rotors=4, pet='' }) => pipe(  
2   withBattery({ capacity }),  
3   withFlying,  
4   withRotors({ rotors }),  
5   withRemote,  
6   withBelovedPet({ pet } ),  
7 )({});  
8  
9 const catCopter = createDrone({ pet = 'cat' });
```

- Katzenfotos müssen in jedem Javascript Vortrag sein
-
- Also bauen wir uns ein Katze

```
1 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh', rotors=4, pet='' }) => pipe(  
2   withBattery({ capacity }),  
3   withFlying,  
4   withRotors({ rotors }),  
5   withRemote,  
6   withBelovedPet({ pet } ),  
7 )({});  
8  
9 const catCopter = createDrone({ pet = 'cat' });
```

```
1 const createDrone = ({ capacity = '3000mAh', rotors=4, pet='' }) => pipe(  
2   withBattery({ capacity }),  
3   withFlying,  
4   withRotors({ rotors }),  
5   withRemote,  
6   withBelovedPet({ pet } ),  
7 )({});  
8  
9 const catCopter = createDrone({ pet = 'cat' });
```



└─Es geht nicht ohne ...

- Katzenfotos müssen in jedem Javascript Vortrag sein
-
- Also bauen wir uns ein Katze



[Croll 2011] CROLL, Angus: *A Fresh Look at JavaScript Mixins*. Mai 2011. – URL <https://javascriptweblog.wordpress.com/2011/05/31/a-fresh-look-at-javascript-mixins/>. – Zugriffsdatum: 2018-11-25

[Elliott 2014] ELLIOTT, Eric: *Programming JavaScript Applications*. First edition. Beijing; Sebastopol : O'Reilly, 2014. – OCLC: ocn867765966. – ISBN 978-1-4919-5029-6

[Elliott 2017] ELLIOTT, Eric: *Functional Mixins*. Juni 2017. – URL <https://medium.com/javascript-scene/functional-mixins-composing-software-ffb66d5e731c>. – Zugriffsdatum: 2018-12-18

[Simpson 2014] SIMPSON, Kyle: *This & Object Prototypes*. First edition. Beijing; Sebastopol, CA : O'Reilly, 2014 (You don't know JS). – OCLC: ocn891619771. – ISBN 978-1-4919-0415-2

[Stefanov 2010] STEFANOV, Stoyan: *JavaScript Patterns : [Build Better Applications with Coding and Design Patterns]*. 1. ed. Beijing [u.a.] : O'Reilly, 2010 (Yahoo! Press). – ISBN 978-0-596-80675-0

[TC39 und Terlson 2018] TC39, ECMA ; TERLSON, Brian: *ECMAScript 2018 Language Specification*. 9th. Geneva : ECMA International, 2018. – URL <https://www.ecma-international.org/publications/files/ECMA-ST/ECma-262.pdf>. – Zugriffsdatum: 2018-11-28