Pomiar 1

\*wartość 1 przyznawałem gdy algorytm nie dawał rady posortować w rozsądnym czasie

Pomiar 2

\*wartość 1 przyznawałem gdy algorytm nie dawał rady posortować w rozsądnym czasie

Pomiar 1

\*Normal QS dla Sorted: 3.87s, a dla Reverse Sorted:2.48s // nadana wartość 0.05 by inne wartości nie zniknęły

Pomiar 2

\*Normal QS dla Sorted: 4,05s, a dla Reverse Sorted:2.48s // nadana wartość 0.2 by inne wartości nie zniknęły.

Wnioski:

* Uogólniony ranking szybkości działania:
  1. Wbudowany qsort(bez zaskoczenia ☺).
  2. Median Pivot QS.
  3. Random Pivot QS.
  4. Last Element Pivot QS.
* Quick Sort z pivotem wybieranym zawsze jako ostatni element nie radzi sobie z tablicami posortowanymi i prawie posortowanymi(tu już mniej). Wtedy złożoność tego algorytmu

z O(nlogn) zmienia się w O(n^2). (Worst case complexity)

* Przy tablicach z „randomowymi” wartościami Last Element Pivot radzi sobie równie dobrze co Median Pivot i Random Pivot
* Przy wybieraniu jako pivot zawsze ostatniego elementu, algorytm radzi sobie dużo lepiej z tablicą posortowaną malejąco niż z posortowaną rosnąco
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