

# Mapeos proyectivos en sistemas de qubits

José Alfredo de León<sup>1</sup>, Carlos Pineda<sup>2</sup>,  
David Dávalos<sup>2</sup>, Alejandro Fonseca<sup>2</sup>



<sup>1</sup>Escuela de Ciencias Físicas y Matemáticas, USAC

<sup>2</sup>Instituto de Física, UNAM



I Congreso Guatemalteco de Física  
09 de julio de 2021

# Outline

Sistemas cuánticos abiertos

Qubits

Operaciones PCE

## Sistemas cuánticos abiertos

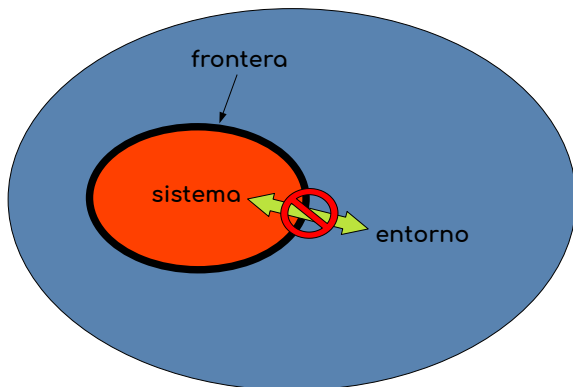
Qubits

Operaciones PCE

# Sistemas cuánticos abiertos

¿Qué son?

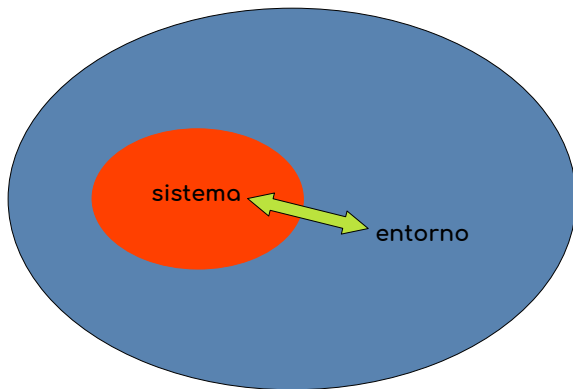
Considerar a los sistemas cuánticos como aislados de su entorno es una buena aproximación...



# Sistemas cuánticos abiertos

¿Qué son?

.. no obstante, los sistemas cuánticos reales están abiertos a interacciones con su entorno.



# Sistemas cuánticos abiertos

Matriz de densidad  $\rho$

# Sistemas cuánticos abiertos

## Matriz de densidad $\rho$

Si un sistema se encuentra en alguno de los estados  $|\psi_i\rangle$  con probabilidad  $p_i$ , la matriz de densidad del sistema se define como

$$\rho \equiv \sum_i p_i |\psi_i\rangle\langle\psi_i|.$$

# Sistemas cuánticos abiertos

## Matriz de densidad $\rho$

Si un sistema se encuentra en alguno de los estados  $|\psi_i\rangle$  con probabilidad  $p_i$ , la matriz de densidad del sistema se define como

$$\rho \equiv \sum_i p_i |\psi_i\rangle\langle\psi_i|.$$

Una matriz  $\rho$  es una matriz de densidad asociada a un ensamble de estados  $\{p_i, |\psi_i\rangle\}$  si y sólo si

1.  $\text{Tr}(\rho) = 1$ ,
2.  $\rho \geq 0$ .



# Sistemas cuánticos abiertos

## Canales cuánticos

# Sistemas cuánticos abiertos

## Canales cuánticos

Una operación lineal  $\mathcal{E}$  que actúa sobre la matriz de densidad  $\rho$  como

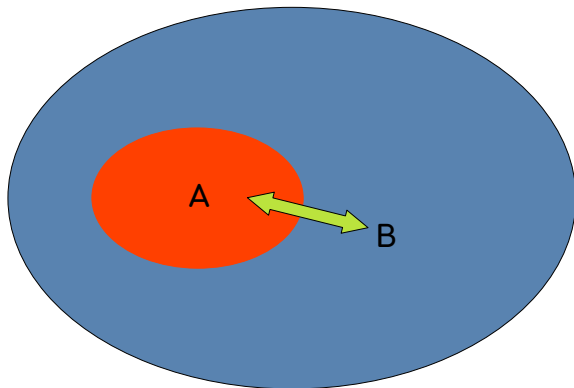
$$\mathcal{E}(\rho) = \rho'$$

es un canal cuántico si

1. Preserva las características de la matriz de densidad,
2. Es una operación completamente positiva.

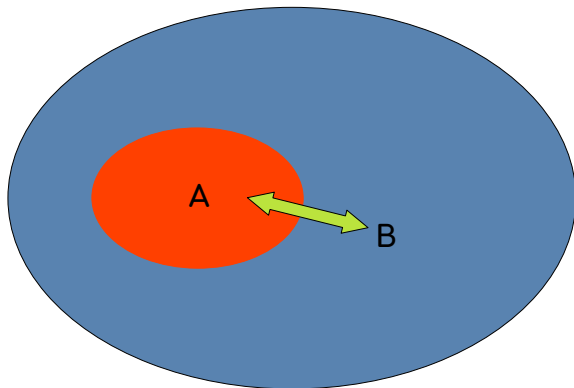
# Completa positividad

¿Para qué o qué?



# Completa positividad

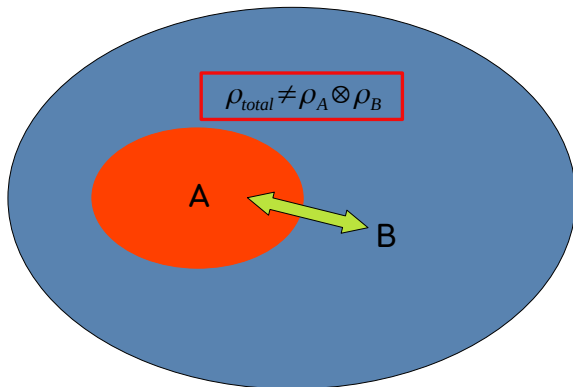
¿Para qué o qué?



No es suficiente que  $\mathcal{E}(\rho_A) \geq 0$ .

# Completa positividad

¿Para qué o qué?



No es suficiente que  $\mathcal{E}(\rho_A) \geq 0$ . También se tiene que cumplir  $\mathcal{E} \otimes \mathbb{1}(\rho_{total}) \geq 0$ .

# Completa positividad

## Definición

# Completa positividad

## Definición

Una operación  $\mathcal{E}$  es completamente positiva si y sólo si

$$\mathcal{E} \otimes \mathbb{1}(\rho_{\mathcal{E}}) \geq 0,$$

con  $\rho_{\mathcal{E}}$  el estado maximamente entrelazado de un sistema compuesto por dos copias del sistema sobre el que actúa  $\mathcal{E}$ .

**Para recordar:**  $\mathcal{E} \otimes \mathbb{1}(\rho_{\mathcal{E}})$  recibe el nombre de la **matriz de Choi** de  $\mathcal{E}$ .

Sistemas cuánticos abiertos

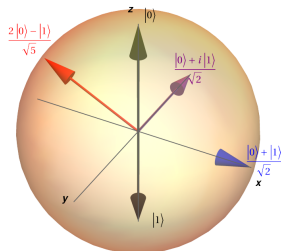
Qubits

Operaciones PCE



# Qubits

Un qubit es un sistema cuántico de dos niveles.



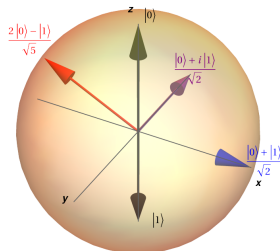
# Qubits

Un qubit es un sistema cuántico de dos niveles.

$$\rho = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^3 r_i \sigma_i$$

$$\rho = \frac{\mathbb{1} + r_1 \sigma_x + r_2 \sigma_y + r_3 \sigma_z}{2},$$

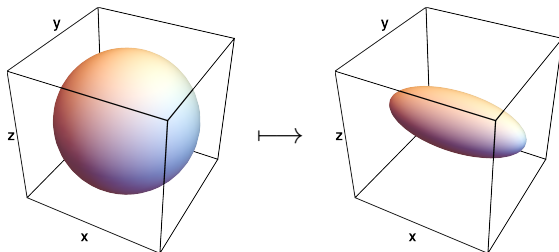
donde  $(r_1, r_2, r_3)$  se conoce como el vector de Bloch.



# Canal cuántico de 1 qubit

## Bit-flip

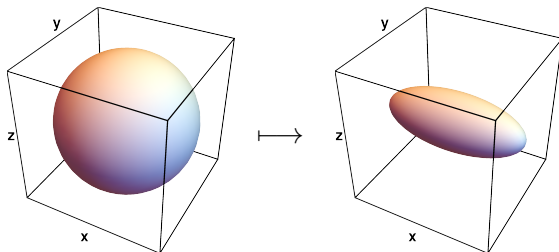
Geométricamente,



# Canal cuántico de 1 qubit

## Bit-flip

Geométricamente,



El canal cuántico de bit-flip actúa sobre las componentes de Pauli de la matriz de densidad de 1 qubit como

$$(1, r_1, r_2, r_3) \mapsto (1, r_1, (1-p)r_2, (1-p)r_3).$$

# Qubits

$n$  qubits

En general, la matriz de densidad de  $n$  qubits puede escribirse en la base de productos tensoriales de las matrices de Pauli como

$$\rho = \frac{1}{2^n} \sum_{j_1, \dots, j_n=0}^3 r_{j_1, \dots, j_n} \sigma_{j_1} \otimes \dots \otimes \sigma_{j_n},$$

con  $r_{0, \dots, 0} = 1$  ( $\text{Tr } \rho = 1$ ).

# Qubits

$n$  qubits

En general, la matriz de densidad de  $n$  qubits puede escribirse en la base de productos tensoriales de las matrices de Pauli como

$$\rho = \frac{1}{2^n} \sum_{j_1, \dots, j_n=0}^3 r_{j_1, \dots, j_n} \sigma_{j_1} \otimes \dots \otimes \sigma_{j_n},$$

con  $r_{0, \dots, 0} = 1$  ( $\text{Tr } \rho = 1$ ). Llamaremos **componentes de Pauli** a las  $r_{j_1, \dots, j_n}$ .

Sistemas cuánticos abiertos

Qubits

Operaciones PCE

# Motivación (1/2)

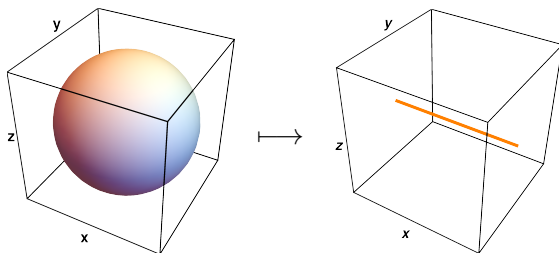
Bit-flip con  $p = 0.5$



# Motivación (1/2)

Bit-flip con  $p = 0.5$

Geométricamente, actúa como



En términos de las componentes de Pauli, el bit-flip para  $p = 0.5$  actúa como

$$(1, r_1, r_2, r_3) \mapsto (1, r_1, 0, 0).$$

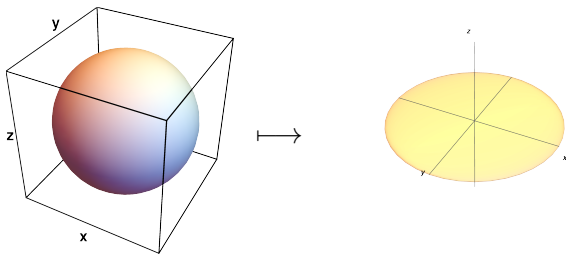
# Motivación (2/2)

Mapeo de la esfera de Bloch a un disco

## Motivación (2/2)

### Mapeo de la esfera de Bloch a un disco

Consideremos la operación  $\mathcal{E}$  que deforma la esfera de Bloch como

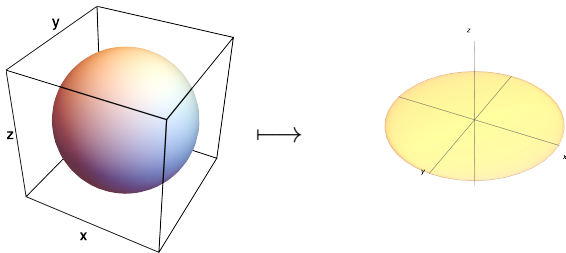


$$(1, r_1, r_2, r_3) \mapsto (1, r_1, r_2, 0).$$

## Motivación (2/2)

### Mapeo de la esfera de Bloch a un disco

Consideremos la operación  $\mathcal{E}$  que deforma la esfera de Bloch como



$$(1, r_1, r_2, r_3) \mapsto (1, r_1, r_2, 0).$$

$\mathcal{E} \otimes \mathbb{1}(\rho_{\mathcal{E}})$  no es una matriz positiva (i.e.  $\mathcal{E}$  no es completamente positiva), entonces  $\mathcal{E}$  no es un canal cuántico .

# Operaciones PCE

## Definición y planteamiento del problema

# Operaciones PCE

## Definición y planteamiento del problema

Una operación PCE (*Pauli component erasing*) es una operación lineal que actúa sobre las componentes de Pauli de una matriz de densidad  $\rho$  de  $n$  qubits como

$$r_{j_1, \dots, j_n} \longrightarrow \tau_{j_1, \dots, j_n} r_{j_1, \dots, j_n},$$

con  $\tau_{j_1, \dots, j_n} = 0, 1$ ; excepto  $\tau_{0, \dots, 0} = 1$ . Es decir, borra o deja invariantes las componentes de Pauli.

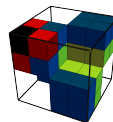
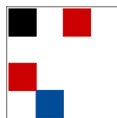
# Operaciones PCE

## Definición y planteamiento del problema

Una operación PCE (*Pauli component erasing*) es una operación lineal que actúa sobre las componentes de Pauli de una matriz de densidad  $\rho$  de  $n$  qubits como

$$r_{j_1, \dots, j_n} \longrightarrow \tau_{j_1, \dots, j_n} r_{j_1, \dots, j_n},$$

con  $\tau_{j_1, \dots, j_n} = 0, 1$ ; excepto  $\tau_{0, \dots, 0} = 1$ . Es decir, borra o deja invariantes las componentes de Pauli.



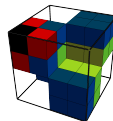
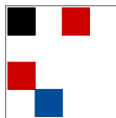
# Operaciones PCE

## Definición y planteamiento del problema

Una operación PCE (*Pauli component erasing*) es una operación lineal que actúa sobre las componentes de Pauli de una matriz de densidad  $\rho$  de  $n$  qubits como

$$r_{j_1, \dots, j_n} \longrightarrow \tau_{j_1, \dots, j_n} r_{j_1, \dots, j_n},$$

con  $\tau_{j_1, \dots, j_n} = 0, 1$ ; excepto  $\tau_{0, \dots, 0} = 1$ . Es decir, borra o deja invariantes las componentes de Pauli.



**¿Cómo es la caracterización del subconjunto de las operaciones PCE que son canales cuánticos?**



# Canales cuánticos PCE

## Diagonalización de la matriz de Choi

# Canales cuánticos PCE

## Diagonalización de la matriz de Choi

Los eigenvalores de la matriz de Choi de una operación PCE de  $n$  qubits son

$$\vec{\lambda} = \underbrace{(a \otimes \dots \otimes a)}_{n \text{ veces}} \vec{\tau}$$

con

$$a = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

y  $\vec{\tau}$  un vector de  $4^n$  componentes.

# Canales cuánticos PCE

$2^k$ , pero también importa el orden

Los canales cuánticos PCE dejan  $2^k$  componentes invariantes. Sin embargo, no sólo importa cuántas componentes de Pauli, sino también cuáles.

**2 qubits:**

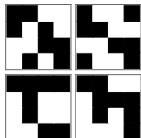
# Canales cuánticos PCE

$2^k$ , pero también importa el orden

Los canales cuánticos PCE dejan  $2^k$  componentes invariantes. Sin embargo, no sólo importa cuántas componentes de Pauli, sino también cuáles.

**2 qubits:**

No son canales cuánticos:



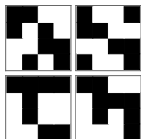
# Canales cuánticos PCE

$2^k$ , pero también importa el orden

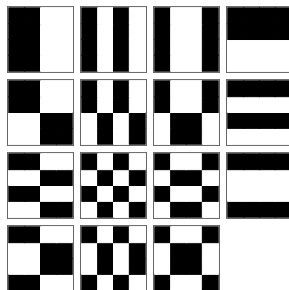
Los canales cuánticos PCE dejan  $2^k$  componentes invariantes. Sin embargo, no sólo importa cuántas componentes de Pauli, sino también cuáles.

## 2 qubits:

No son canales cuánticos:



Todos los canales cuánticos PCE que borran 15 componentes:



# Canales cuánticos PCE

## ¿Cuántos?

Los canales cuánticos parecen seguir una regla ‘espejo’ para el número de canales PCE según la cantidad de componentes de Pauli invariantes.

# Canales cuánticos PCE

¿Cuántos?

Los canales cuánticos parecen seguir una regla 'espejo' para el número de canales PCE según la cantidad de componentes de Pauli invariantes.

**3 qubits:**

				1395			
canales PCE		63	651		651		
	1					63	
componentes	1	2	4	8	16	32	64

# Canales cuánticos PCE

## ¿Cuántos?

Los canales cuánticos parecen seguir una regla 'espejo' para el número de canales PCE según la cantidad de componentes de Pauli invariantes.

**3 qubits:**

		1		2		4		8		16		32		64	
componentes		1	2	4	8	16	32	64							
canales PCE				63		651		1395		651		63		1	

		1		2		4		8		16		32		64	
componentes		1	2	4	8	16	32	64							
operaciones PCE			63	39711		$5.5 \times 10^7$		$1.2 \times 10^{14}$		$9.2 \times 10^{17}$				1	



# Canales cuánticos PCE

## Generadores

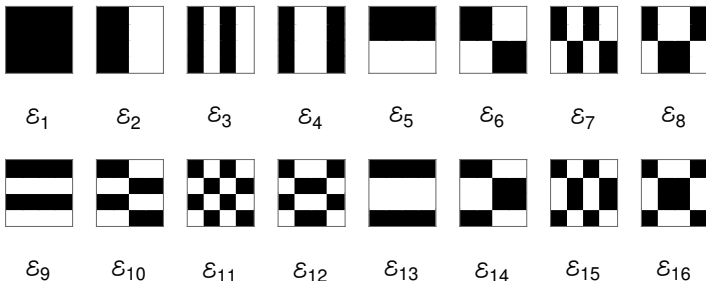
Un canal cuántico PCE puede descomponerse como concatenación de los elementos de un subconjunto generador.

# Canales cuánticos PCE

## Generadores

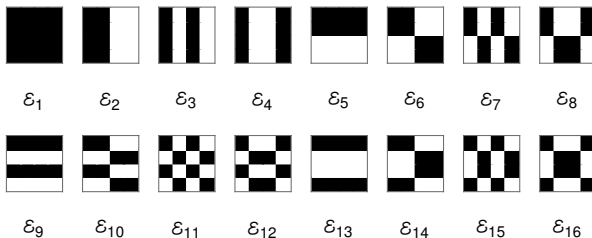
Un canal cuántico PCE puede descomponerse como concatenación de los elementos de un subconjunto generador.

Generadores canales PCE de 2 qubits:



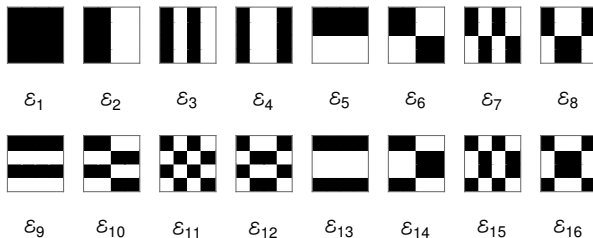
## Ejemplo: 2 qubits

Generadores:



## Ejemplo: 2 qubits

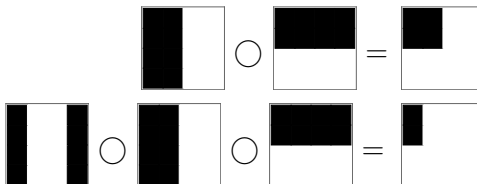
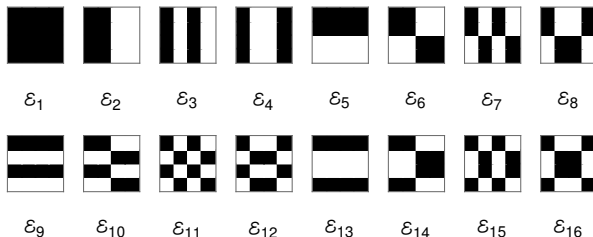
Generadores:



$$\begin{bmatrix} \blacksquare & \square \\ \blacksquare & \square \end{bmatrix} \circ \begin{bmatrix} \blacksquare & \blacksquare \\ \square & \square \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \blacksquare & \square \\ \square & \square \end{bmatrix}$$

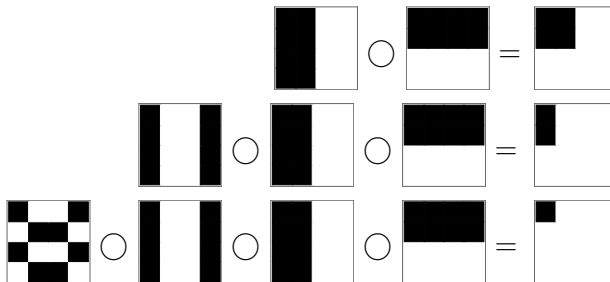
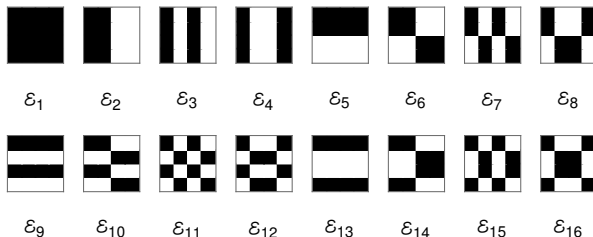
# Ejemplo: 2 qubits

Generadores:



# Ejemplo: 2 qubits

Generadores:



# Hipótesis

Sea  $PCE_n$  al conjunto de canales cuánticos PCE de  $n$  qubits. Existe un conjunto  $\Gamma_n \subset PCE_n$  cuyos elementos son necesarios y suficientes para generar al resto de los elementos en  $PCE_n$ .

# Hipótesis

Sea  $PCE_n$  al conjunto de canales cuánticos PCE de  $n$  qubits. Existe un conjunto  $\Gamma_n \subset PCE_n$  cuyos elementos son necesarios y suficientes para generar al resto de los elementos en  $PCE_n$ .

Sea  $\mathcal{E}_j \in \Gamma_n$  y  $\Phi \in PCE_n$ . Un canal PCE de  $n$  qubits puede descomponerse como

$$\Phi = \underbrace{\mathcal{E}_{j_1} \circ \mathcal{E}_{j_2} \circ \dots \circ \mathcal{E}_{j_l}}_{\text{máximo } 2^n}.$$



# Hipótesis

Sea  $PCE_n$  al conjunto de canales cuánticos PCE de  $n$  qubits. Existe un conjunto  $\Gamma_n \subset PCE_n$  cuyos elementos son necesarios y suficientes para generar al resto de los elementos en  $PCE_n$ .

Sea  $\mathcal{E}_j \in \Gamma_n$  y  $\Phi \in PCE_n$ . Un canal PCE de  $n$  qubits puede descomponerse como

$$\Phi = \underbrace{\mathcal{E}_{j_1} \circ \mathcal{E}_{j_2} \circ \dots \circ \mathcal{E}_{j_l}}_{\text{máximo } 2^n}.$$

Los elementos de  $\Gamma_n$  son los canales PCE que proyectan la matriz de densidad  $\rho$ , escrita en la base de Pauli, a un subespacio que tiene la mitad de la dimensión del espacio sobre el cual actúa  $\Phi$ .

¡Muchas gracias!

Contacto:  
José Alfredo de León  
[deleongarrido.jose@gmail.com](mailto:deleongarrido.jose@gmail.com)