

# 涅槃周刊

第伍拾期

深中课改？  
走向何方？

深中教改史简介

新教改解读

关于学校教改的特别访谈



## 留学申请



## 出国培训

## 一站式 服务

## 您想去的常青藤名校

安瑞祺帮您实现

### 感恩优惠

- ① 优惠一：凭此券可免费预约试听一节出国英语培训课程；
- ② 优惠二：凭此券在安瑞祺教育报名出国留学服务项目享有9.5折优惠，最高可享受5000元大礼包；
- ③ 优惠三：凭此券在安瑞祺教育报名出国英语培训课程满100课时，即可获赠10课时。

### 联系方式

咨询电话：400-869-2811

地 址：广东省深圳市南山区文心五路海岸大厦西座1401室

网 址：[www.ireachedu.com](http://www.ireachedu.com)

邮 箱：[ireachedu@163.com](mailto:ireachedu@163.com)

安瑞祺（香港）国际教育集团是专注**美、加**出国留学申请服务和出国英语培训的教育机构，致力于培养国际化精英人才。

### 培训课程

托福	预备课程 强化课程 突破课程	SAT	预备 课程 强化 课程 突破 课程
雅思	预备课程 强化课程 突破课程	SATII	物理 化学 数学 生物

### 核心竞争优势

- ① 重质量不重数量
- ② 私人定制您的留学方案
- ③ 最大程度挖掘学生闪光点；
- ④ 帮助学生选择最适合的国外名校。
- ⑤ 强大的师资力量
- ⑥ 优越的学习环境
- ⑦ 外部地处商业区，国际人士众多，语言环境好；
- ⑧ 内部装修高档，设备齐全，安静舒适。
- ⑨ 特设远程服务，可实行网络教学
- ⑩ 安瑞祺留学特设的增值服务
- ⑪ 课外辅导；
- ⑫ 归国留学生交流会（中美文化差异、社团活动、学习感言）；
- ⑬ 职业规划。



请您关注我们的微信

# 涅槃周刊

# Nirvana Weekly

第伍拾期

## 专题 深中 2014 新教改

图说·社会	2
解读 2014 深中新教改	8 子元
深中的教改史	11
新学生素养评价方案若干看点？！	13 吐槽 / 宛如 宛若 帅 ×5 图片 / 深中官网 PPT
专栏：关于了解学校校改的特别访谈	23 安浅 子元

## 观点

两岸经济一体化不会消除台湾的本土认同	26 王韬
萨义德与公众说理	27 潇梦
关于中美语文课的差异问题	29 王羲烈

## 人物

环卫工人：一个不应该被遗忘的群体	31 瓶子
老杨——旧柴窑里的守瓷人	33 文子

## 文化

海鸥疗养院 ——观《海欧食堂》有感	35 蔚央
谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬	37 杨欣雅

## 编辑部名单

主编	谢凌 杨小宇
执行主编	于韬
副主编	杨欣雅
对外	谭思佳 周洁歆 黄潇乐 奇 朱卓涵
专题	廉惠元 陈正 梁程伟
人物	吴泽萍 曹琼文 俞曦晨
文化	喻紫荆
观点	张丝涵 何湘缘 雷雪然 张芯栩 苏筱妍 杨粤鹏 张清桐
封面设计	林泽昊田
排版设计	林泽昊田 盖思思 秦飞洋
封底设计	刘欣怡

## 赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。

为保证内容的独立性，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。

请联系 周洁歆 13798526530

订阅请联系 谭思佳 15820769476

## 图说 · 社会



(上)

8月15日，几名运动员在晚会结束后与南京青奥会吉祥物“砾砾”合影。

(右)

运动员在舞台上劲舞。当晚，以“我们来欢聚”为主题的欢迎晚会在南京青奥村广场举行，来自全世界的青少年运动员一起联欢，尽情释放青春的欢乐与激情。



——转自“新华网”



世界卫生组织 15 日称，埃博拉疫情已经导致几内亚、利比里亚、尼日利亚和塞拉利昂 1145 人死亡，近 2 千人感染。

西非埃博拉疫情的规模被“严重”低估。  
埃博拉病毒疫情在西非横行，民众生活苦不堪言。



——转自“光明网”

## 图说 · 社会



# 渐冻人

“渐冻人”是一组运动神经元疾病（简称M.N.D。）的俗称，又称“葛雷克氏症”，在美国被称为“卢伽雷症”，主要类型是肌萎缩性脊髓侧索硬化症（简称A.L.S。）。渐冻人症被世界卫生组织列为与艾滋病、癌症等并列的5大绝症之一。

（右）渐冻人：  
英国物理学家  
斯蒂芬·威廉·霍金



（下）渐冻人：  
中国平面设计师  
王甲



特征是脑和脊髓中的运动神经细胞（神经元）的进行性退化。

由于运动神经元控制着使我们能够运动、说话、吞咽和呼吸的肌肉的活动，如果没有神经刺激它们，肌肉将逐渐萎缩退化，表现为肌肉逐渐无力以至瘫痪，以及说话、吞咽和呼吸功能减退，直至呼吸衰竭而死亡。

由于感觉神经并未受到侵犯，它并不影响患者的智力、记忆或感觉，病情的发展一般是迅速而无情的，从出现症状开始，平均寿命在2-5年之间。



# 冰 桶 挑 战

冰桶挑战热火朝天，但是渐渐的网络上的各种质疑声音也纷纷亮相。

## 【大佬接力——自娱自乐？】

“一些 IT 界大佬在没有邀约的情况下发起的这个接力，属于自娱自乐。”（来源于新浪网）  
IT 界大佬们互相点名，却点出了一张关系链，恐怕另有意义。

## 图说 · 社会

### 【炒作 OR 慈善】

“现在大佬的做法炒作的意义大于公益，应当发起捐住国内失学儿童等方面项目。中国人玩不玩意意义不大，实际点还不如直接做慈善。”（来源于新浪网）这次挑战的目的主要是要让关爱渐冻人进入公众视线，同时号召人们为 ALS 联合会发起捐款。迎接这个挑战，我们都需要不忘初心，不能偏离了慈善轨道。

### 【注意！别把自己浇出病】

“中国人的体质跟老外不一样，浇冰水之前最好提前预热一下，否则感冒是轻的，容易把头皮刺激出皮肤病。”（来源于新浪网）这项由国外进口的冰桶挑战在中国一战成名，但是这样看似令人兴奋的挑战真的明智吗？不妨先请教于医。

## 不一样的声音

近日，为引起社会关注“渐冻人症”而发起的“冰桶挑战”风靡全国，24日，正在郑州参加亚布力中国企业家论坛夏季高峰会的万科董事局主席王石表示：“我这几天不断接到邀请，我也关心‘渐冻人症’，捐了款，但我不会做‘冰桶挑战’。”在该论坛的演讲时，王石说，我们宣传任何一项公益活动，都是用我们的行为来做，我们的表演不如我们的实际行动。当然，在这个时代，如果是明星来做这个事，那没问题，为了娱乐、消费。

他同时表示，有人指望他有表演，“我现在回应，请你们不要再挑战我，请不要再去炒作。”



（来源于凤凰网）

# 冰桶挑战



一场公益活动背后，究竟是福是祸？

# 被指费水

22日，河南鲁山县民众拿着水桶聚集在中原大佛前，喊出“我们要喝水”，抗议正在中国火热进行的“冰桶挑战”项目，中原大佛管理方也在现场发出倡议“传递爱心也要珍惜水资源”的口号。据悉，干旱已经造成平顶山部分地区民众吃水困难，目前南水北调水渠正在紧急向平顶山调用饮用水。（8月23日《河南日报》）



加州民众看到“冰桶挑战”风靡美国非常愤怒，他们甚至在社交网络上对这个活动大加指责。这个上传的视频就是加州民众的最新抗议手段。视频中的两个男子称，虽然他们有勇气参加“冰桶挑战”，但是在加州已经处于严重干旱的当下，用泥沙来代替冰水是一个选择，“在加州干旱的情况下，如果你愿意尝试的话，我们倡议改变一下挑战方式。”

不过，这两名男子的行为也遭到了网民的批评。一些批评者表示，采用这种方式将浪费更多的水冲洗，“之后怎样？用多少水才能洗去身上的泥沙呢？”有政府人士表示，如果干旱地区的居民想要挑战“冰桶”也并非不可能，只要站在浴池中，或者用回收水。（来源于凤凰网）

公益活动形式众多，不论以何种形式呈现在公众面前，任何公益活动的初衷都是要唤起社会的爱与温暖。我们理解这些活动形式的目的是为了吸引眼球，而呼吁人们对活动背后事件的关注。但是我们也同样应该注意到，这些活动本身的影响是否还隐藏着考虑不周的一面。这就要求我们拥有明亮的眼睛和理智的头脑——我们热心公益，同时，我们尊重主旨、不忘初心，理性行动。

关注 ALS      关爱渐冻人

# 解讀 角牛

深中 2014

新教改

## 写在前面：

“高中教育问题多多，但是改革起来又困难重重，面对庞大的系统和根深蒂固的习惯，难以下手，下手又投鼠忌器，吃力不讨好是明摆着的，但是当我们面对孩子的时候，面对历史的时候，面对那些现在和未来越来越多的用脚投票的家长和学生的时候，我们应该勇敢地向前跨出一步。

这是第一步，当然学校要主动，但是目前学校在社会环境中还是弱势群体，需要参与教育的所有主体，家长、学生、专家学者、社区、政府——特别是政府的参与和支持，只有所有的教育主体协同努力，劲往一处使，教改的航船才能真正起航。对待教育的真实态度，可以观察到一个城市的素养和未来。”

以上是王占宝校长在“面向未来的自我超越——对《深圳中学 2014 级课程建设与综合素养评价方案》的述评”文章中写在文末的期待。2014 级的深中，抓住了一个极大的机遇。机遇同时也是挑战，新高一将步入怎样的校园和课堂，深中华丽丽的转型是否能够顺利运转，一切都将被未来铭记。

# To 2014 级 新高一

教改 升级

你做好充分的  
准备了吗？！

# 学长学姐来开讲：

# 深中的教改史

## 【教改源头】

**上**世纪末，中共中央、国务院提出要“深化教育改革，全面推进素质教育”，新课改的目的：要在21世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。此次新课改的宣传中着重强调了“高中教育就应当转变为培养学生的‘人生规划’能力、职业意识和创业精神”。高中新课程实验于2004年启动，海南、广东、山东、宁夏为首批实验区。2005年江苏成为实验区，2006年扩大到福建、辽宁、浙江、安徽、天津，初步形成了东部沿海省市全面推进高中新课程的格局。

## 【深中与教改的不解之缘】

2004年，深圳中学正式被教育部列为“全国高中课改实验样本校”，承担起相关的实验项目。当时的深中校长是王铮校长，深中新课改主要体现在高二学年：八大学科全面开设必修、选修课程，同时开设校本选修课程，学生可以跨班级跨年级自主选修。在同一学段中学生修习的课程内容可以不一样。

在这种情形下，“走课制”应运而生——专业教室是不变的，流动的是学生。你会看到一个奇怪的现象：高二的同学们背着书包、抱着课本，爬上爬下的，在每个楼层寻找自己下一节课的教室，在一间教室里上完课后便再次各奔东西。

选课制和走课制使学生处于流动当中，为此，深圳中学推出了导师制、单元制、学生辅导中心。

2003年9月，深圳中学开始实行“导师+辅导员”制，尝试教学班与行政班相脱离。一般每个班级安排两名导师，每位导师负责该班级半数学生个体的基础管理与教育工作。在传统行政班的基础上，深圳中学实行单元制管理，将高中部每个年级20个班分为7个单元，每个单元组建单元内阁，由单元主席、副主席、团总支书记、学代会委员等组成。单元制的意图很明显，就是实现由“班级人”向“学校人”的角色转变。

与此同时，学校还成立了由4名拥有教育学、心理学硕士学位的老师组成的学生辅导中心，并开设“专家门诊”，为学生提供心理辅导、选课指导、生涯规划、自我管理与自我发展能力规划指导等。

深中的教育模式从一开始，就存在认识上的分歧，特别是在教师之间。

一位老教师毫不隐瞒自己的观点：他认为这场改革总体来说是两头热中间冷，学校领导班子尤其是校长和学生这两头热，而教师反应比较冷淡，有许多老师是反对的。

这位老教师认为，课改走班制最大的坏处就是砍掉了中国教育文化。“教”和“育”是不能切开的，但走课的方式把老师和学生都当成了加工器，学生和老师就是买卖知识的关系，没有“育”的关系。

“我们现在学生不是没有自由而是过于纵容学生的个性发展了，甚至广播体操学生都可以不做，这怎么行呢？现在有些学生根本就不把老师放在眼里，这种情况下还要让学生给老师打分，评价老师，哪个老师还敢用规范约束你，对学生不良行为只能装作看不见，省得打低分。”

“今年的高考升学率虽然不比前几年差，但要不搞这样的课改肯定要比现在好一大截。有的家长反映很强烈，说深中招生时把深圳市中考前1500名的学生都招进来了，但3年后高考，很多学生都后退到一万名之外了，这至少说明有一部分学生是不适应这种改革的。”

该校一位年轻教师是新课改的坚定支持者，他发表了完全不同的看法。“以前的高考是什么样子的？整天封闭在校园、教室，不断地机械训练，两耳不闻窗外事，一心只读高考书。高中想搞什么活动基本没什么可能性。说办什么社团，可能吗？”

他认为学生是学校新改革最大的受益者。“很多学生的思维和智慧在课堂上是无法练就的。给我印象深刻的是一次深圳中学十大歌手晚会。平时比较调皮的学生，往台上一站，那么大方，就像有多年演出经验的人，4个主持人之间的对话幽默得体。这样的场景常见吗？我禁不住也拿着荧光棒挥舞，跟着唱。晚会结束，我非常激动，一把拉住王校长的手说，学生在深中生活很幸福，我这是发自内心的。”

课改是一个体系，它不是用分数能衡量的。“培养几个会答题的学生是很容易的，要分数要状元也并不难。而深中有个优良传统，绝对不给学生补课，这点非常牛。但社会上要求一定是高的升学率，要有状元。社会就是用这一个标准来评价学校，评价校长。”

他认为，在“管”和“约束”环境中出来的学生，一旦给他们自由，他们反而觉得不适应。这是因为我们对孩子从小约束过多，限制太死。我们给学生一些自主、自由，就有人说，这不是放羊吗？放羊有什么不好，羊觉得哪片草地好就在哪吃，我们为什么非得要把孩子圈起来？这样孩子怎么能自信吗？能有创造力吗？

## 学生是管出来的吗？

对于深中的课改，认识的分歧还不只是在教师之间，一些家长也有比较强烈的不同意见。深中进行新课改，就再也没有进行过补课。对此家长们有意见，于是到上级部门“告状”，说深中的教育无异于是给孩子“放羊”……

王铮校长感到困惑的是，现在有的家长常常把家庭和学校的功能、家长和校长、老师的角色混淆。家庭主要承担的是血缘关系上的养护功能，当然也要履行教育的义务；而学校的功能在于按照国家的培养目标要求、遵循人的成长发展规律，用先进教育理念培养学生。有的家长就说，学校应该更多地从家庭从家长的角度考虑学生的教育问题，把学校摆的家庭层面，把校长、老师放在家长层面来要求学校和校长。

王铮认为，这也是当今中国校长共同面临的教育理想与社会现实的矛盾，深中的课改也是在这两者之间寻找平衡点。现在校长们普遍存在一种心态，谁要是触动了高考这根弦，谁就是找死，深中的课改基本上也没有触动这根弦，所以始终保持着高的升学率。只不过，我们把有些学校的三年高考训练变成了一年。

## 王铮时代的学生自治

王铮的改革十分提倡学生自主。

“当时，每周都有半天时间，学生们按十人左右自行组成小组，确定研究课题后，在老师指导下设计调查问卷、分析数据，最后写

出报告。”

课题范围广泛，比如对深圳中学附近租房情况；送外卖情况的调查比如对唐诗中意象的研究；性心理的调查。

“学生的问卷设计中包括了中学生对婚前性行为的看法、是否希望在学校开展生理课程、对基本性知识的了解状况等等。调查对象除了300名学生以外，还扩大到100位家长和教师。调查之后，他们在报告中写道：由于性知识缺乏和社会对性的避讳，青少年的性等待期变长，这将会增加中国与此相关的犯罪率。”

深圳中学每年都会举行以单元为单位的足球赛。策划、组织、宣传等全部由学生自行完成。在日常事务中，学校领导和老师不再是直接管理人，而是成为指导者。

## 公民教育

外界将王铮的改革称为公民教育实验。在王铮看来，培养一个自信的公民才是教育的真正意义。“人们一般认为，一所好学校，尤其好高中，要升学率高，特别是要升入北大、清华等国家重点院校——这是教育的本真意义吗？这是功利教育思想，不能真正解决学生的问题，也不能解决绝大多数人的问题。”

## 理想与现实

理想往往丰满，现实总会出现意想不到的骨干。

公民教育的培养理念得到了学生的极力支持与推崇，但他们同时又表示王铮的理念过于“理想化”了。虽升学率并未下降，仍位居广东省前茅。在高一高二学生们享受改革的自由民主，在高三则需要拼尽前两年的力气去向高考进发，真的苦了不少！

“反对改革者认为，深圳中学高考升学率居高不下，主要是深圳中学的招生分数线很高，生源好，如果进行传统的应试教育，可能取得更好的高考成绩。”

## 又一次改革

自主选课模式几乎可以令所有学生的课表都不一样，这对于师资配备要求过高，现有的师资力量越来越难以支撑这种模式。

王占宝校长将必修课的自主选课取消，艺术、体育、活动等课程仍是自主选修，保留走课制。综合实践、生涯规划、艺术等副课时被明显压缩。

为增强学生对各课程体系的认同，学校推行体系集合、体系联动，与此同时，单元渐渐模糊弱化，凝聚力不如从前。

新校长所制定的教学模式着重强化巩固学生对知识的掌握程度。他将新的学生会定位于“与学生沟通的桥梁”，而不仅只是学

生自治的组织。许多变化引起了一部分学生的反对，校园公告栏内出现了批评学校收紧管理的公开信。

而在百度贴吧上，毕业了的深中人们，也纷纷表示新校长的做法是“走应试教育的回头路”。有人说王占宝要取消很多学生自主创办的大型活动，如：游园会，校长杯足球赛等。对这些传言，王占宝校长作了澄清，表示并没有取消之意。只是希望加强对学生活动的管理，以促进其有序化。

的确，随着严格型改革的进行，深圳中学的重本率从67%飞跃至79%。作为对比，王铮2009年到北大附中担任校长后，将当年深圳中学的一套改革整体移植，虽然也得到了学生的普遍认可，但据知情人士透露，北大附中这几年的升学率出现下滑，“王铮校长压力很大”。

之前的改革在中国的确不适合大范围推广。在这个大环境，王占宝校长会生存得更好，而深中的改革最后向高考低头也是必然，应试的事实不一定会令人欣喜，但所有人都不得不接受

“  
21世纪教育研究院副院长熊丙奇告诉《财经》记者，像选修制、走课制、互动式教学，在一些国家是基本的教育方法，但是国外实行的是学分制。没有统一的考试科目来确定你考入哪个大学，对教师的考核也不以升学率判优劣。因此，中国的中学课改，如果没有高考制度和教育评价制度的改革，不管学生评价多么高，改革都是‘戴着镣铐跳舞’。”

# 这一次改革 我们拭目以待

# 新 学生素养评价方案 若干 看点？！

吐槽 / 宛如 宛若 帅 ×5

图片 / 深中官网 PPT

为了每一位学生的充分发展

## 上海高考与学业水平考试政策设计

- **6月7日，只考语文、数学；**
- 数学不分文、理，高考数学以现有的文科数学考纲为统一标准；
- 英语每年考两次，7月一次，1月一次，每位学生高中三年至多参加两次英语高考；
- 学业水平考试分两种：合格性考试——等级性考试，合格性考试（10门）通过率至少达到98%（有两次机会），合格性考试通过的学生在每年5月参加等级性考试（6科），最多选考3门，等级性考试每门考试时间为45分钟；
- 等级性考试分5个等级，每个等级依次相差6分：A（60分），B（54分），C（48分），D（42分），E（36分）。



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

【走在前沿的深中教改】高考政策出台，各地各有琢磨。

【吐槽】

**帅 ×5：**我就随便发发牢骚，当然这跟吐槽学校改革毫不沾边：数学以现在文数为标准？这也降低太多难度了吧。不过这对广大文科生来说应该是个福音，但对于为数不少的数学特别好的人又觉得十分不满足。我想以后广东地区改革的话数学肯定也要降低难度，总体来说还是让高中生轻松了许多，但是往后想想以文数的标准想要衔接上大学的高等数学似乎是飞跃了很多啊。只能让对数学有兴趣的人多在课外普及普及知识了。

**宛若：**这些新高考政策虽然有利于综合考察学生素质和全面发展的能力，但是真的给学生带来比以前分科时候更大的压力。首先是英语，因为两次考试肯定要在高三之前给解决掉，才能让高三一心一意学语数，所以在高中前期，学生们必须努力学英语争取考到最好成绩，如果是我，我会因为不满足感作梗而不断地学英英语，心理压力反倒很大。而学业水平考试则更要求学生充分了解自己的优势科目，而在过程中学生需要在每个科目都投入精力去找到最终选择的三门，压力同样很大。最后的高三一年，同学们的课程表里只有语数，这可非常考验耐力啊！

# 学科课程设置——课程目录

- 1、课程目录分两个系列：学年校内开设的课程目录（有学分，有积点），学生校外学习可以认可学分(无积点)的课程目录；
- 2、课程难度用4个级别（3级，4级为高级课程）进行划分，相应的积点数有差别。



模块成绩排位	等级	课程级别	积点
前0--15%	A+	一级	5
		二级	5.25
		三级	5.5
		四级	6
前16--50%	A	一级	4
		二级	4.25
		三级	4.5
		四级	5
前51--85%	B	一级	3
		二级	3.25
		三级	3.5
		四级	4
后15%	C	一级	2
		二级	2.25
		三级	2.5
		四级	3
	D		0

其中体育、艺术、技术学科（一级课程）按以下比例划分等级

模块成绩排位	等级	积点/学分
前0--20%	A <sup>+</sup>	5
前21--60%	A	4
后40%	非C, D等级部分	B
	后5%且60--74.9分	C
	60分以下	D

【亮点一】课程水平分等级，校外学习可认定。

【吐槽】

宛若：将校外学习的过程给予校内老师进行审核评价，如果要保证真实性，那么审核的过程必将较为繁琐。校外课程多种多样，究竟什么课程能够申请成功也有颇多争议，审核细则也不好下定论。为了让学生获取知识和经验且保持积极学习的劲头，这一审核制度必须有一定弹性，有弹性就意味著面临水分，且不容易实行。

为了每一位学生的充分发展

## 学科课程设置的几个关注点

- 与学业水平考试有关的课程；
- 与高考有关的课程；
- 与大学自招考试有关的课程；
- 受到大学关注的大学先修课程；  
\*数学1；物理2；化学1，语文1；地理1，计算机1
- 能激发学生的学科兴趣，培养志趣的课程；
- 能提升学生学科素养、培养创新精神的课程



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

为了每一位学生的充分发展

## 数学学科不同级别的课程设置



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

【亮点二】课程设置目的清，基础拓展先修全。

【吐槽】

**帅 X5：**这里提到了一些高端课程，例如自招，竞赛，大学先修等。我相信不少同学对这个是很有兴趣的，应该都会十分关注这些课程，所以我认为学校有必要和同学们详细介绍这些课程的相关信息，例如有关如何报名这些课程、课程内容、适合听此类课程的人群之类。

**宛若：**我非常赞同学校向更多学生开设一些大学自招类和先修课程。随着大学自主招生在政府的相关政策支持下力度不断增加，台面上政府强硬要求禁止各种竞赛加分等优惠招生措施，以及新高考政策中“文理科中任选三门”的必然要求，这些大学课程必然会主导大学对学生的选拔。尤其是“文理科中任选三门”——既然不分文理了，那么你想选择一个专业，大学将如何评判你到底是不是这个专业的好苗子呢？我认为，关键在于你是否选择了与该专业相关的那三门，以及最重要的你究竟这三门成绩如何。这就绝对不同于以往分文理时代（我们这一届就是老高考方案的末班车）对于除了语数英以外其他六门的考核办法了——比如我选了文科，那么我的理科只要在要求很低的会考（即学业水平测试）中最低拿到 C 等级就高枕无忧了，然后一心一意地把文三科搞好就行。这是完全不一样的。

为了每一位学生的充分发展

# 课程实施——四阶段教学安排

## 1. 第一阶段：高一第一学期：

- \*基础课程全部采用行政班上课；
- \*学期对开：**政治——历史，生物——地理；**
- \*公共选修课时间：周三下午与周四下午，共6节；
  - (1) 周三下午主要为人文、技术、体育、艺术类选修课；
  - (2) 周四下午主要为数学、科学类选修课、研究性学习（课题研究）。
- \*体育、艺术基础课程采用的分项选修教学模式；
- \*高端学科竞赛培训活动全部课程化，与基础课程剥离，作为选修课程。



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

# 课程实施——四阶段教学安排

## 2. 第二阶段：高一第二学期：

- \*数、物、化、英——教师分组、学生分AB层上课（局部走课）
- \*语、政、史、地、生——采用行政班上课；
- \*学期对开：**政治——历史，生物——地理；**
- \*其它同上学期。

## 3. 第三阶段：高二全年——高三第一学段

- \*基础学术课程滚动开课（少量）；
- \*英语、数学分层教学；
- \*其它学科开设分层或分类选修课，学生按需选学。

## 4. 第四阶段：高三第学段——高考



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

## 專題 | Topic

【亮点三】行政走班俱结合，不同学段对开走。

【吐槽】

**帅 X5:** 课程四阶段安排这应该是整个改革的重点。首先第一阶段，一下看到的就是红字的“学期对开”，这应该是整个 PPT 中我最想吐槽的一点了。按照之前的实验体系上课的经验来说，这种对开难免比较集中，其优点显而易见，但是对开的效果并没有达到预想中的优质效果。我认为原因有二：一是太单调且没有什么选择余地，学着学着就累了，就会对这个学科懈怠。二是这种学习方法对很多学生来说是很没有效果的，遗忘程度会比较大，后来也要费不少功夫重新捡起来。另外，我个人觉得高一是学生兴趣培养的关键一年，基本高一过去学生都可以找到自己所擅长或喜爱的学科，而这所用的时间可能更短。对开的话，虽然学习比较集中，但并不能很好地达到几个科目同时上而产生的对比体验效果，对于学生来说比较快速地确定自己真正所喜爱的学科不容易。

为了每一位学生的充分发展

## 高一学年课表安排

节次	周一	周二	周三	周四	周五
1	集会 深中大讲堂				
2					
3					
4					
5					
	中 午 休 息				
6			选修	选修	
7			选修	选修	
8			选修	选修	
9	社团	社团	社团	选修	



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

【亮点四】选修分层程度异，多开多选灵活学。

【吐槽】

**帅 X5:** 选修课增加到星期三和星期四的下午。这时就有一个问题，上了这么多选修课，但最后能在其中有很多的收获吗？以我的感觉，选修课的那一下午对学生来说就是放松时间，也有不少的任课老师对于选修课也是不太重视，尤其是那些非学术性的。而最终是否达到了选修课的初衷又不能知晓了。

**宛若：**我比较赞同楼上的担忧。选修课最难克服的心理障碍就是“我到底需要学习什么”。选修课虽然很尊重学生的学业水平，有针对性地教学。但是对于学生来说，学生最重要的是需要搞清楚自己的水平如何，到底最需要什么层次、什么类型或什么科目的选修课，而不能把选修当作可以借此偷懒的机会。同样，对于老师，老师也需要替学生们把握住方向，帮助学生认清自己的水平，才能最大程度地发挥“按需选学”的作用。

为了每一位学生的充分发展

## 关于分层教学

- (1) 高一下学期，数学，英语，物理，化学采用教师分组，学生分层模式，实施分层教学。
- (2) 数学，英语依据高一上学期学习成绩由课程小组与教学处划定A,B层人数，进行统一考试，不采用分层评价。
- (3) 物理，化学依据学生的学习需求，自主选择A,B层，采用分层考试与分层评价。
- (4) 高一全年，生物，地理，政治，历史国家课程部分采用学期对开排课。行政班上课，不采用分层教学。语文国家课程部分也采用行政班上课。



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

**【亮点五】**九科分层施教学，层次鲜明针对强。

**【吐槽】**

**帅 ×5：**分层教学这个规划的初衷是很好的，但我有所担心的就是要分层教学和不分层教学的这两部分的学科是否都合适，又或者说有些该分层教学有些不该分层教学，这是不好说的。一般的评判标准就是看学生对于该学科学习的普遍情况。数学、物理等这种各层差距还是很明显的学科是肯定有必要的，但是否其他几个就有必要呢？而且以我的感觉，地理和生物也对于很多人来说也不是特别好学的。不过总体来讲目前的这个分配还是比较科学的。

**宛若：**分层教学固然针对性比较强，但是如何体现分层教学的“层次”区别也需要教师们对学生进行一个清晰的解读了。而对于如何分层次采用了考试的手段，我认为需要仔细考虑考试的时间和次数。尤其是比较难的理科，最开始由于学习内容比较简单所以比较难以分层，但是随着难度突增会越来越体现学生的理科思维能力高低。这个就要考虑考试时间。另外，经过一段时间的学习后，学生们的思维能力也会相应地变化，比如一些刚开始不适应的后来会突飞猛进，这个时候就需要再次进行分层。这个就要考虑考试数量。由于这个过程繁杂，所以我认为这时候小范围的走班上课，就够方便老师对此范围内的学生进行针对性最强的教学。

# 專題 | Topic

为了每一位学生的充分发展

全部动态

Wangxiaoming 2014.04.01 14:01

我们组做的果酒，好香啊。

举报

评论

王老师：这个好啊。

李同学：这个很好啊。

张妈妈：这个非常好啊。

我也评论一句.....

深圳中学

撰写成长经历

建设学术性高中，培养创新型人才

## 成长记录报告作用

引导学生，发现自己，规划人生；学会选择，促进充分发展

促进教师对学生理解和引导的重要平台

参加高校招生和录取的学生个性化简历

人生的高中阶段的传记，是重要的人生纪念

各类评优奖优的依据

颁发深中文凭的依据

为了每一位学生的充分发展

# 人生规划

生涯规划教师  
导师  
学长团

学生独立完成

修改

存档

成长  
历程



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

**【亮点六】**成长经历自己撰，记录报告促发展。

**【吐槽】**

**帅 ×5：**这也是个挺新奇的玩意儿，以前是没有怎么强调。其实目的就想能在高中的评价中不只有考试成绩这一项，还能多一些其他的东西。但是问题也出在这，在中国高中教学这个大背景下，想要规划出来一个方案不简单，而这个方案实行得好又更难。对于这个成长记录，一切看起来都很理想，但真正能完成这些东西就不一定了。像什么师友对你的印象啊，以及什么记录的还好办，但如果真的要让高中学生来思考一些规划，我个人觉得有点不切实际。其实往往学生在高中甚至是大学阶段都是十分迷茫的，真的能在这个阶段就规划好好的学生，绝对只在少数。不过再怎么说，虽然可能得不出最终的结果，但本身这个迷茫的过程也是一种成长吧。如果能记录下这种成长，也何尝不是一种成功呢？

**宛如：**这份成长记录的地位很不一般，要记录百分百的真实，还要在评优评先时公示。这个东西的实施会面临很多困难。首先，不是所有人都愿意把自己的生活用文字这么记录下来。其次，要求百分百真实，就意味着喜怒哀乐都会有，正能量负能量必须并存，高中生处于叛逆期，即使愿意把所有真实写下，也不会希望公示于众，这牵涉到每一位深中人的隐私权。再者，作为过来人，我曾经得到过一本成长记录本，设计也比较合理，但并没有投入实际运用（我不会告诉学弟学妹我们都把那个本子当作业记录本和草稿本）。

为了每一位学生的充分发展

## 学生成长支持系统

### 学生成长顾问委员会（认证、考核、培训）

班主任

学校事务

班级事务

家长联系

导师

人生规划

选课指导

升学指导

特需导师

心理辅导

训育

信仰

学长团

高年级学生

协助导师

新生辅导员



深圳中学

建设学术性高中，培养创新型人才

【亮点七】学生成长有支持，顾问团队来帮忙。

【吐槽】

**宛若：**这一届的学生们由于面临着“我应该如何面临学业上的选择，以及更长远的人生规划？”这个大难题时，班主任、导师、学长团三足鼎立的顾问团队需要给以同学们关键支持和咨询。不过对于导师，我比较关注的是：导师的数量和质量能否足以达到服务于每一个学生的目的？由于每一个学生特点和状态不同，所以导师对自己所“管辖”范围内的每一个学生只有各个都顾及得到位，才能发挥这个支持系统中预想的导师的作用。希望学校对于导师的培训、管理和监督加大力度。

# 专栏：

## 关于了解学校教改的特别访谈

编辑 / 安浅 子元

**在** 2014年6月的一个中午，我们经过了一周时间的联系确认后，终于有幸邀请到了王占宝校长等组成的校领导团队接受涅槃的特别采访。在访谈中，我们首先分别听取了王占宝校长等校领导对教改的不同方面的官方解读。然后我们针对同学们普遍对本次学校教改存有的疑惑，向校领导提出了询问，并得到了校方的官方回应。

### 【官方解读教改计划之设计理念】

**涅槃周刊：**

**校长，作为本次采访的开始，您能先为我们介绍一下此次学校设计的走课制中所包含的价值和理念吗？**

**校长：**

学校这一次在2014级的新高一的学生之间开启的应该说是经过了较长时间的问答研究调查和研讨，形成了这样的未来发展全局的大综合性方案。

我开这个头主要是打算讲这样一个观点：如果我们把这个方案看成“上，中，下”三个层级的话，你们今天提到的走课制，它只是“上、中、下”的“下”。所以我们要从上往下看，才能更有利于我们。我们这整一个方案的层级结构上，我们一定要看的顶层的是什么，它的支撑和保障是什么。

这一次方案的最重要的出发点，就是要为了每一位学生的充分发展。一，为了每一位学生。二，充分发展。这里的充分发展体现为三个方面：全面发展，个性发展，卓越发展。“为了每一位”是指数量，“充分发展”是指它的质量。怎么才能做到每一位都能够充分发展呢？经过这么多年，深中做了课程改革的经验和教学，我们认为学校要实现三个“按需”——学生能够按需选学；学校根据同学需要，按需施教；高校根据学校中同学的学习（情况），按需选材。

怎么才能做到让学生按需选学，学校按需施教呢？

这里两个的前提是保证学生的学习是建立在自我的认识，自我的规划，和自我的实现上。因为他不了解自己，他就不知道需要什么，他就选择不了。所以要帮助同学，从现在开始要更早开始认识自我，规划自我。同时，学校就要给你们提供学习的空间和选择的空间，让你们作规划，最后实现自我。所以它的出发点是认识自我，它的中间过程是规划自我，最终是要实现自我。这样才能够（让学生）按需选学，才能全面发展、个性发展。

学生以学业为主，但我们希望这种学习是优质的学习，是有价值的、更自由的学习和高效的学习，希望我们的同学进入深圳中学以后能够在这种优质学习的环境和氛围里面。顶层上，希望是这样的架构，学习将在课程的实施上述的这些顶层设计的理念、课程实施、学业评价和学生成长等方面做设计和安排，保证我们的同学能更自由高效、有价值地学习。

### 【官方解读教改计划之学科课程实施】

**涅槃周刊：**

**为什么学校此次要出台规模如此之大的教改计划呢？**

**教学处：**

这一次我们学校的综合素养评价，在课程建设这一块与往年相比有大动作。

第一个背景就是要促进每一位学生的充分发展，为了实现这样一句话，我们会有优质的学习。还有一个大的背景就是，我们的高考制度的改革、高校招生的政策的变化。不作变动的话就是死路一条。

新高考的设计是这样：首先，在未来的高三，未来的学生成高考时只用考语文和数学，英语是社会化考试，一年有多次，据说在高中三年，每位学生都有两次参加高考的机会。换句话说，它的需求不是在高三才完成的，而是在高一高二就要有这个基础的。

而每位学生还要参加十门课程的学业水平测试，包括计算机。学业水平测试又将分为两种：一种是合格型的考试，类似我们现在的会考；除此之外还要参加等级性考试，这个等级性考试就是要在合格性考试的基础上，从六门课程——政史地理化生（政治，历史，地理，物理，化学，生物），选择三门课程，参加等级性考试，而这个等级性考试要折算成分数，纳入到高校招生的范畴。

合格性考试只需通过就行了，对我们的学校的学生来说没有什么大问题。我们学校对于等级性考试的培养目标就是每个人都要拿到A等级，A等级再折算成六十分。那么，有一件事很显然：比如说，物理、政治、历史这三门学科是我的强项，我要参加这三项等级性考试。对这一部分的小孩，我们必须要有相应部分的课程和知识（帮助他）拿到A等级；而那些不需要参加这几项等级性考试的，我们就会容许他们不学这方面的课程。

**涅槃周刊：**

**请您为我们介绍一下学科课程如何实施？**

**教学处：**

学科课程实施总共分为五类课程。

第一类是基础课程，就是高考和学业水平测试的必须内容，也相当于国家必修课。

第二类比这个高一个等级的就是高级课程，后面会再介绍。

第三类是拓展课程，主要是两个方面。一个是学生未来的专业规划。比如我未来想进入大学的物理系学习，那么我希望在物理方面学到更多更多的课程，那么这个拓展课程就非常有必要了；也可能为了在等级性考试中获得更高的等级，比如A等级，在拓展课程中，我可以在方法论上做拓展。合格性考试对方法论的要求是非常低的。在基础的课程教学中是达不到这个程度的，我们可以通过

# 專題 | Topic

这些拓展课程满足这部分孩子的需求。这项课程有在内容方面的拓展，也有在方法方面的拓展。

第四类是活动课程。主要是兴趣，活动课程，增加学生的精力和阅历。还有就是跨学科的主题课程，包括研究性方面的学习。因此我们的学科的课程是有层次的，分等级：有一级到四级，每个课程对应不同的积点。

## 【官方解读教改计划之课程体系的规划】

**涅槃周刊：**

**那么在本次教改中，走课制是如何实行的呢？**

教学处：

实际上，对于整个教改，走课制并不是最主要的东西。我们把高中三年分为这样的四个阶段：

第一阶段，是高一的第一学期：

因为考虑到学生从初中刚进入高中，有一个了解我们的课程、了解自己对未来的规划的过程，所以我们有一个学期的沟通时间。

这一个学期，我们是（以）行政班（为单位）来上课，就跟现在还一样。但是有这么几个不同：我们有四个学科成对开，我们现在是没有对开的，是这几门：政治，历史，地理，生物，成学期对开。

对开有什么好处呢？我们的每一个学生在每个学期会减少两门课的学习，特别是为来参加会考（即考察学业水平的合格性考试——编者注。），他只要学完了就可以马上参加考试了。这是唯一不同的地方，但还不走课。

然后，中西方文化课程会变成任选课程，不是现在指定的选修。但我们会根据高一高二学的差异，我们会开启多层次多类型的选修课。

在公共选修课时间方面，我们原来是五节课，会变成六节课，分别分配到周三和周四下午各三节。周三下午主要安排：人文、技术、体育、艺术类的，周四下午主要安排：数学、科学类的选修课包括研究性课题的学习的选修课。这两个下午，大致是一个文，一个理。

体育和艺术课程，仍然保持和现在一样的教学方式，通过这么多年，我们现在的体育艺术方面的课程都是很好的。

我们的竞赛也将课程化，原本的竞赛课程全都是荣誉体系的专项，但现在变成了学校的公共选修课，把资源分享了。

第二阶段，高一的第二学期：

我们将在四个课程实施分层次的教学——数学，化学，物理和英语。其他学科还是按照班级教学。之所以选择这四科，是因为在这四科中，学生的差异非常大——特别是英语，可能有很多孩子在高一的第一个学期学习之后，他就准备参加第一次的英语高考了，所以这时候要把这些孩子分出来，让他们提前进入备考，所以要分A、B层教学。物理和化学是这样的——对于未来参加等级性考试的学生，我们准备给他们三节课，如果不准备参加，就准备两节课，A层和B层在这些科目的课时上有差异。因为我们的学生理科倾向的比较多，所以在物理化学方面采用A、B层的教学模式，它的主要差别主要是：课时有一节课的差异，参加合格性考试的学生没有必要再上多那一节课。第二个是难度上的差异，因为参加等级性考试的话，学科的难度、方法论、内容都要增加。数学的差异更大，也分A、B层。

但是这个走课是局部的走课——是教师分组，学生分层。比如说，两个数学老师合作，一个教一班，另一个教三班，这两个班的

学生可以选择听A水平的课或B水平的课，这两个老师就在同一时间完成这两个水平的教学。这不是整个年级的流动，是局部班级的流动。这种模式的好处在于：一个是评价，对老师教学质量的监控会比较方便，只有两个人组成小团队，对于研究学会比较有针对性，也更容易召集学生，如果全校范围的走课，就会很乱，无法管理。两个人的学生，有问题了，两个人可以协商，对老师讲，监督学生也比较方便，更有保障，如果全校选课，事实上没法监管好。第二，也实现了学生的分层。第三，在排课方面也容易实现，这是和以前的走课完全不一样的地方。

那四个对开的科目也没有必要去走课，因为都是国家必修课程，大家学的都是一样的内容，像政治、历史，没有必要大范围去走课，还是行政班上课，不是为了走课而走课。

第三阶段，高二全年和高三的第一学段，这是一个全新的阶段：我们基本采用的是全选课，包括没有完成教学任务的必修课采用滚动开课。比如政治的必修四，有人没有上完，那就每个学段都开，学生可以选择任意一个学段来听。学生可以自己选择完成学业的时间，做到按需。因为学业水平测试也是每个课程开的。我们开设的是与学业水平测试、高考、大学自主招生和竞赛有关的课程，还有一些兴趣课程，比如：考古课程。同学们可以根据自己的需求选择听课。

第四阶段，高三第二学段，总复习。

**涅槃周刊：**

**请您具体说明一下何为“滚动开课”？**

教学处：

一个老师一直开同一个课程，学生可以自己决定学的时间。高二的四个学段是自己安排分配时间。

**涅槃周刊：**根据您所说，学生可以选择任意一个学段来听课，那么例如学生会同时选择在第一学段听某一课程，而选择在第二学段听课的人很少，会如何处理？

教学处：

会取消。如果学校取消了，学校会给予你一些这方面学习的方式，如果拿到了证明，满足学校的考核标准，一样可以得到相应的学分。学校会提供一个移动端与网络端的界面，通过你记录的兴趣爱好和人生规划，如生物学家，学校会通过对你的信息的整理，向你推荐一些在校园内无法实施的学习途径，比如华大基因有一个合作项目，那我们会把外面的活动推送给你，并告诉你参加后可以获得的学分学时。

## 【官方解读教改计划之学生管理架构方案】

**涅槃周刊：**

**说完了学业课程的安排，请为我们介绍一下新教改中所提到的对学生的评价和管理架构的计划。**

学生处：

按照我们现在设计的这个（方案），学生的管理系统是为教学模式服务的。当你大面积选课时，那么行政班的管理就不那么合适了，比方说：我是你的班主任，我又（有可能）不教你课，又（有可能）不能够见到你。所以就不太适于管理了。但是我们在高一的相当一部分课程是集中在一些固定的班级的，因此仍然会有行政班的概念，而且由班主任来管理，并且我们结合了导师对学生的指导。用这种“班主任加导师”的模式。

所以现在学校的设计是要有学生成长的支持系统：最上头是学生成长委员会——由校长、副校长、学生处的主任、教学处的主任、社会专业人士、教师代表、学生代表和家长代表等组成。他们组成这个委员会，会指定学生成长管理的规划，方式，包括“有没有体系、单元”，“什么样的人可以做导师、班主任”，“对导师和班主任的工作如何考核”等一系列政策。

对于学生的管理，我们主要有四个角色：班主任，导师，辅导员和学长团。

这四个角色的分工是这样的：

班主任就是做现在班主任做的事情，包括班级集体教育（开班会等）。班主任兼任个体教育的职能，与学生聊人生规划选课指导。在这之后，班主任要不停地和你聊，与你谈论你的计划和执行。

导师，专业人士提供专业的指导，（如）“你的人生规划该怎么做？”等等。导师还要给班主任进行培训，指导他们该如何与孩子沟通，并与学生沟通大学志愿的选报和专业的选择。以前都是高三的老师负责，但是现在在高一高二就开始接触，理解职业的选择。这些导师都是专业的、在这些方面有研究的，是由校内外专业人组成的团队。他们都很了解社会上职业发展的趋势，也知道哪些专业与哪些专业相关，对学生进行这方面的指导。

辅导员，目前的心理辅导员，提供专业心理帮助。

学长团，用学长个人的生活体验来指导学弟学妹的生活。

在这个支持系统里面，很多个角色互相配合，就不会有工作不到位一说。会有很多人跟进学生的生活过程。

**涅槃周刊：**

**刚才听您介绍了管理架构，那么我们现在的管理架构——年级、体系和单元，都会有怎样的变动呢？特别是有一些同学质疑体系的存在还是否有意义。您如何看待这些问题？**

学生处：

年级会继续存在。

我们关于体系是否继续存在还希望参考一些学生的建议，大家可以讨论一下，因为原本的体系是以课程划分，那现在是不是还会有一种存在？还有待讨论。

单元一定会继续存在，单元在过单元节之类的已经是深中的传统了，而且是纵向的、跨年级的。高年级的学长对学弟学妹的帮助是很重要的。（学长团上一届的每个单元选拔出学长学姐，帮助下

一届对应单元的学弟学妹——编者注。）

## 【官方解读教改计划之学生综合素养评价方案】

**涅槃周刊：**

**请您为我们具体介绍一下学生评价与管理中的重要组成部分——学业报告和成长记录？**

学生处：

成长记录按照我们现在的规划来讲，它包括四部分的内容：

第一部分：人生规划——导师与班主任会在这部分起作用。

第二部分：校园生活——你做了规划后你做了什么，你经历了什么样的校园生活来实现你自己，包括：你选了什么样的课程，选择了什么样的社团，在课上做到的有意义有趣的事情。在这部分会有两个比较特别的地方：第一个，随时随地记，记录什么都可以，但是会有一个公示制度，保证记录的真实性，因为校园生活记录中的一切，将会作为大家将来评优评先，参加大学自主招生和校荐（即获取名校大学降分录取资格的校长推荐制度——编者注。）的资料来源。也就是说，原来的评优选优的方式是大家来举手投票，现在不了，因为你申请参加校长推荐所提供的一切陈述都要包含在你的校园生活记录里面，而且必须经过公示。这一份生活记录，将是您自己的非常清晰的成长报告，可以做成时间轴，方便查看，并且提供了别人（像导师，班主任，家长）观察你、帮助你的一个依据，供别人评价你一个标准。这会形成一个很完整的档案袋，你的父母可以看到。当然，这里面有一些项目是可勾选的。不过经过平邮奖优的东西一定要经过公示。这也能同时避免班主任不谅解学生的情况。

第三部分：师友印象——类似与 QQ 的好友印象。当然我们提供的主要是积极方面的印象词来让大家勾选。要简单地用一两句话记录一件事情，然后勾选评论词。这样做可以引导学生有依据地评价他人而不是只靠感觉；其实你在评价他人的时候，你会发现他在一件事上体现出了很多优秀的品质。

第四部分——代表作。每一个人都应该有一个作品意识，不是只有搞艺术的人才能做出作品。所以我们希望同学们高中三年能选出一件代表作，可以是一份作业甚至是一封信，只要你觉得它可以代表你自己，都没问题。而且你也可以修改，每一次修改的记录我们都会保留，大学也会看到你的代表作的形成、修改历程。

这个系统能让别人了解你也能够让你自己了解自己，看到自己的生活过程。我们还会把这个系统设计成手机上的 APP，好玩好用，让大家爱用，并有社交功能。

写在后面：

本期关于深中课改的内容就结束了。在下一期（51期）中，我们仍会继续探讨有关深中课改的方方面面。为了让大家更加了解深中课改，在此附上：《深圳中学 2014 级高中课程建设及学生综合素养评价方案与解读》<http://www.shenzhong.net/news/2014416/n30368418.html>

# 两岸经济一体化 不会消解台湾的本土认同

文 / 王韬

**从**很多方面看，最近台湾发生的反服贸协议运动都是史无前例的——学生先是占领立法院，随后又占领行政院，事态剧烈，甚至被一些媒体冠以“准政变”之名。

此次事件与台海两岸的经济一体化有关。不少人认为，在经济层面，大陆与台湾贸易开放，是大陆对台湾让利，台湾经济整体获益更多。贸易自由化不仅拓展台湾对大陆的出口，提升GDP，还能增加台商在大陆的投资。在台湾无法获得其他拥有巨大市场的贸易伙伴的前提下，依靠大陆是提振台湾经济的唯一可行选择。而经济行为背后的政治逻辑则是：大陆通过让拥有很强议价能力的台商群体获利，获得政治支持。因此，经济一体化导致政治上更亲密的关系，看上去是一个必然的结果。

但事实上，“经济一体化导致政治一体化”是一个武断的论点，它遗漏了这个两岸关系中多个层面因素的复杂互动。

一方面，即便台湾经济整体受益，受益最多的也是有竞争力的企业和资本家，相对弱势的产业和社会底层的就业者都是牺牲者。在大陆的威权体制下，中央政府推行对外经济政策遇阻较小。但台湾不同——今日的台湾，民主观念已深入人心，各方利益诉求千差万别，与大陆签订贸易协议这样事关全岛的大事，若在民主程序上稍有不周到，都会引起民意反弹，此次反服贸协定就是民意反弹的一次高潮。台湾推动两岸经济一体化，是岛内种种利益诉求折衷的结果，在未来仍然会受到重重阻力。

另一方面，经济一体化的阻力超出了简单的政经利益考量，岛内的民众心理也至关重要。背靠大陆，巨人崛起，这激起岛内各界极深的焦虑感。不断推进的经济一体化则进一步加深了这种焦虑感，就算经济一体化是台湾贸易自由化不得不走的道路，在经济上过分依赖大陆也只能以牺牲政治上的独立性为代价，这无疑是很多人不能接受的。这种抵触的情绪，实际上不受其他考量的左右，随着经济合作的深化，这种心理预计将只增不减。

因此，有观点认为，两岸经济一体化不会增加台湾社会对大陆的认同感。相反，随着台湾对大陆的经济依赖不断增加，台湾人的



图片来源于网络

本土认同感反而得以强化。在一本名为《民族认同和国家利益：台湾的竞争选择和对区域稳定的影响》的书中，多位学者的研究都从不同的角度指向这一结论。该书出版于2012年，由纽约城市大学的经济学教授Peter Chow主编。

经济一体化不会使两岸认同感趋同，Michael Danielsen认为这与台湾的民主化有关。在台湾，各种各样的公共政策讨论都需要一个具体针对台湾的解决方案，不同政策的考量都基于岛内社会多样的利益诉求。在民主政治的塑造下，台湾人已逐步形成了独立的本土意识。虽然直到今日，台湾仍然是一个族群意识和社会观念高度分化的社会，但是马英九和其国民党在台湾社会中建立大中华意识的努力很难成功。在两岸经贸合作的议题上，虽然有一部分台湾人持支持的态度，但他们也仍然会把经济利益和文化上的认同感区分开来。

Frank Muyard则指出了另外一些可能的原因。他认为，虽然通过贸易自由化拉动对外出口有台湾的利益，但是与大陆交往实际上也强化了台湾人对两岸社会差异的体验，经济利益与文化上的认同感是截然不同的两码事。

此外，正如上文所言，两岸经济分工深化带来岛内底层社会群体利益受损，激发社会不满，反过来助长台湾的民族主义情绪。Naiteh Wu的研究就对此提供了民意测验的数据予以证实。岛内的民众虽然在统独问题上观点各异，但是大多数人都倾向于认为台湾应当保持政治上的独立性。

需要指出的是，有关台湾的本土认同和中华认同等不同概念的界定在学界一直多有争议，不同概念的内涵也绝非泾渭分明。但已有充分的研究表明，台湾和大陆的经贸合作从来都不是一个单纯的经济问题，而是涉及更多的政治和社会因素。此次服贸协定引致的混乱局势也在一定程度上证明，两岸日益紧密的经济联系，并必然带来两岸认同感层面的趋同，若政治家们处理不当，反而有可能会进一步激化台湾的民族主义情绪，使两岸关系进一步恶化。

无论对于大陆还是台湾的执政者而言，在未来的互动中，无论任何时候，经济效益上的可行都不能替代程序上的合法性和合理性。更何况，即便以单纯的经济角度衡量，台湾对大陆的经济自由化也仍然伴随着岛内很大一部分群体的利益受损，政策制定程序的合宪合法就更加重要。今日的两岸关系，因为大陆的经济和政治力量上的崛起而日渐失衡，但两岸在对话地位上保持平等，却从未像今日意义重大。

## 参考文献：

- Chow, P. C. Y. (Ed.). (2012). National Identity and Economic Interest: Taiwan's Competing Options and Their Implication for Regional Stability. Palgrave Macmillan.

# 薩義德與公共說理

文 / 潟夢

**相**比傳統要求的獨立、客觀、公正、博學、人文關懷的知识分子，薩義德在其《知識分子論》一書里，突出強調了知識分子應該平衡思想與實踐兩者的关系，積極參與政治，處於邊緣者（不趨於社群、權威）的立場、以及擁有業余性（反專業化／跨專業領域）的特質。同時，他在書中也暗示知識分子到來討論議題都與啟蒙和解放或自由有關，觀點做法要活潑而激進。薩義德這樣的角應使我觉得他所討論的知識分子更應傾向於當今“公共知識分子”的範疇，因此我挑出了其中討論“公共說理”的部分加以整理和分析，并融入自己的看法和理解。

所謂公共說理，首先要搞清楚的是這個“公共”指的是什麼對象，“說理”說的是什麼道理，以及行“公共說理”的人是誰。

一般而言，“公共說理”的對象應為大眾，社會上的所有個體，這個對象是極為寬泛的，可以泛及至所有種族、性別、階級下的社會群體與個人，而非單一的媒體、政府、集團組織。如此大範圍的對象說明其經驗閱歷、教育文化、資源享有程度都有著極大的不同，導致公共說理的“接受者”對於“道理”的認識和理解也會天差地別。值得注意的是，這個特點將會極大的影響公共說理的角度和方式。

既然是對大眾“說理”，那麼這個道理在一定程度上要能夠為大眾所理解和接受，符合理性邏輯，而非特定的行話術語。我們可以認為，這個道理應是獨立客觀和非片面偏激的發言，應是思辨審慎而非愚昧莽撞的發言，應是實話真相而非欺騙謊言，否則說出的道理便無法使人信服，失去了“道理”本身“予人相信和理解”的部分。

依據上文，“公共說理”的行為者事實上可以是任何願意發言的個體。但是，“公共說理”本身是具有一定難度的，一來面向大眾的傳統傳播媒介（電視、報刊、雜誌）並不是所有人都能接觸到的，即便處於當今網絡訊息傳播便捷，社交網絡、微博、微信、自媒體蓬勃發展，需要將個人的發言傳播至日常社交圈以外仍然是極為困難的；二來由於所說的道理要為大眾所接受，這樣的言論就要求發言者本身具有一定的學術智識的基礎、理性思辨的能力和跳出個人經驗的意識，這點亦不是每個人都能做到。因此，這些限制決定著能够進行公共說理的人僅僅能是少數的個體，而多數的時候我們將這部分的人歸為公共知識分子。

在定義完“公共說理”這個概念之後，我將以此為展開，討論為什麼要進行公共說理，也即公共說理的意義，以及如何有效地進行公共說理。

在上文我已經論述道理本身具有的普世性以及符合客觀理性的要求，且說理者不應隸屬於諸如媒體、政府、集團等具有導向性言語的權威機構，公共知識分子應是以面向大眾並為大眾說話、表明態度和意見的個體，他們要主動突破個人經驗，不接受所謂的陳詞濫調或趨炎附勢，而要勇于向傳統和權威發言。換而言之，他們要說要做的就是向社會說真話，這點是我認為“公共說理”所具有的最重要的意義。

這裡的說真話可以包含但不限於以下三點：

1) 由於大眾可能被媒體輿論主流所引導，被少量片面的信息所蒙蔽，說理者應該向大眾提供這些單一方向以外，多角度的觀點與思考。這些角度可以幫助人們更為客觀的看待和理解事物，避免由於有限信息而做出的錯誤判斷和決定。從現實上說來，對於那些具有爭議性的话题，說理者可以為社會上少數人說話。這點可以防止大眾為單一媒介所煽動，做出不理性、衝動魯莽的行動。

2) 由於說理者不收編於任何的組織機構，處於圈外人的身份，他們更可能不為集體輸贏和利益說話，因此他們說出的話需要為自己所言所行而負責，憑借參照對比已知的事實和道理、了解當代的情境和背景，在進行記錄、研究、分析後，呈現所知所聞，所以他們的論言比機構權威的語言更可能趨向於真實。

3) 由於說理者所處的客觀公正的位置，他們反對相信任何的信仰神祇，對於權威存在批判與監督作用，他們需要對權威說真話，因為這些被授權的權勢必須要向社會公民交代。這些具有深刻批判意識的論言，可以開放公共言論環境以及提升大眾的懷疑警覺意識，防止權威濫用權利。

從以上的特質來看，我們可以看出公共說理本身是極具難度的，所以要進行有效的公共說理，除開對於說理者本身的嚴苛要求，必然有著在說理方法和方式上的其他限制。

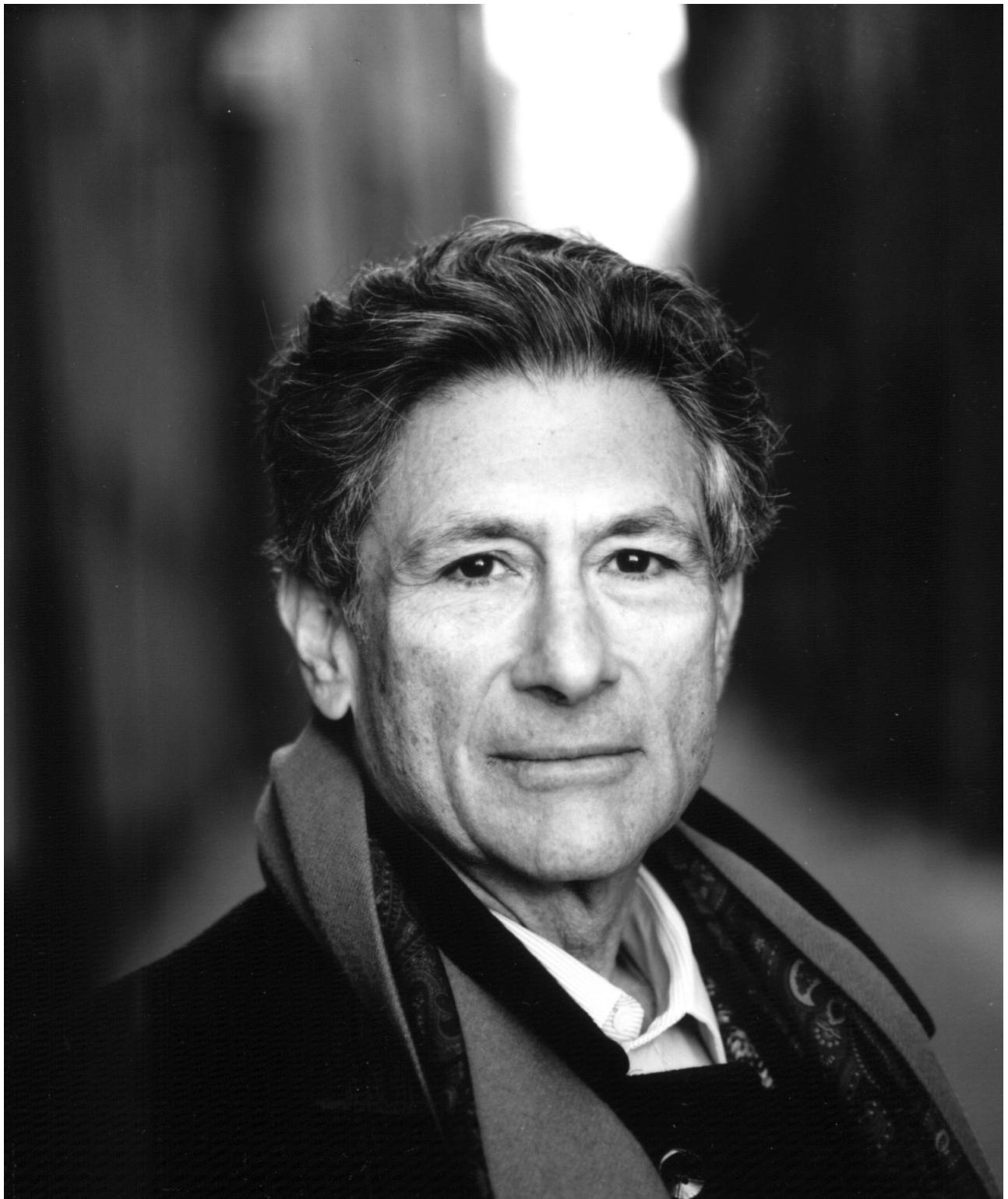
1) 由於社會言論之多之雜亂，說理者又希望自己的論言為大眾所聽聞，並促其思考、動員其參與社會，這導致他們一邊要滿足閱聽的大眾，一邊要挑戰大眾認知。這要一種較為矛盾的位置需要他們個更為謹慎的發言，注重自己的說辭，以清晰明確的表达自己的觀點；同時他們的话语相對來說會更為活潑而激進，否則就難以為大眾所傾聽。善用語言是對於說理者的第一要求。

2) 在社會事態較為混亂的時候，說理者必須分析時事、依據時局後介入說話。因為在特定情況下，在風口浪尖上說出的話並不能起到引導大眾、起到幫助大眾了解真相的作用，反而會激化矛盾，被片面錯誤的理解，這都不是說理者想要看到的。這一點要求說理者對於時局有清楚的了解，並能夠預計自己的論言所可能產生的後果和影響，然後在能夠達到說理目的和意義的基礎上發言。

3) 說理者在發言時必須明確並反復重申自己的態度和立場，而不是輕易動搖或放棄自己原有的觀點。若時常轉變立場，則說明所擁有的證據並不確凿，對於事情的見解也不够完善，則其觀點自然無法使大眾信服。在交流的過程之中，通過反復重申並解釋自己的觀點，說理者才能面對可能引起誤解的問題並予以解決，讓大眾清楚的理解並作出自主判斷，是否相信。

不得不指出的是，薩義德在書中其實有着諸多狡猾並模棱兩可的矛盾，比方說他一邊呼籲知識分子要做行動派、積極參與時事，並看時局介入說話，一邊又說知識分子要關注形而上的理想，不能入世、妥協退讓、趨於時事；或者他要求知識分子為大眾說話（這裡的大眾我姑且理解為主），又說要站在遺忘的弱者一邊。薩義德過分自豪於流亡者的邊緣地位又讓我感覺過於刻意。

不過薩義德始終希望並強調知識分子通過公共說理來試圖建構



图片来源于网络

真理、一套更好的道德标准这样的想法是值得赞许的。值得欣喜的是重读此书不免唤回了我以往对于社科的热爱以及志于做学者的目标。若能成为如萨义德所言中那么极端理想主义的知识分子也算人生无憾。

参考文献：

爱德华·W·萨义德. 单德兴,译. 知识分子论. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2002.4.

# 关于中美语文课的差异问题

文 / 王羲烈

**最**近，一篇名为《美国大学老师看中美语文课的差异》的文章在微信上流传甚广。多有朋友转载。对于这种东西，我一向是看看标题便罢，从不打开，免得生气。天下到处都有蠢货，自轻自贱自卑自残自扇嘴巴的蠢货更多，尤其以教育界为烈。这等人，自从不知得了什么机会去欧美观瞻一番，或者竟不过瞅了几本翻译书，便从此粘了一身先进气息，回头看中国事情，处处不中意，吹胡子瞪眼牛逼烘烘，对中国教育痛心疾首，恨不能头染金毛眼换碧水漂白人皮腋散恶臭挥刀自宫，那叫是一个恨铁不成钢啊！

而那篇文章，亦属于此类。本不想说话，因有家长问起，考虑到咱也不幸忝为中国语文老师，姑且一说，算是回应吧。彼文中说了三个观点，咱逐一来谈下。

首先，彼认为中国的语文课没有教口头表达，不注重口头表达能力的训练，致使一般国人口语表达能力极差，与洋人的能言善辩形成强烈对比。此点我是同意的，事实的确如此。但作者只知其一，不知其二。中国为什么不重视口头表达能力的培养呢？而美国为什么重视呢？从根本上说，是中、西文化，基于文字本身性质，因而看待口语与书面语的观念所致。

众所周知，从一开始，因使用表意文字，汉语即是言文分离，口语与书面语是绝然不同两个体系，说与写各行其是。对同样的汉字，各个地方的人，都可以按照自己的方言发音，写来却是一个；历朝历代的人，发音不同，写来却还是一个。故书面汉语，不但超空间，而且超时间。因之，日本、朝鲜、越南皆能长期采用汉字。又如《红楼梦》里人物平常讲话和我们今日大同小异，可时人一提笔写作，就满纸之乎者也，用的是通行数千年的文言。提倡白话文，强调言文一致，不过是民国新文化运动以来之事，不足百年。而就算到了使用白话文的今天，我们说的和写的，照样区分度很大，大多数时候，说和写还是两回事。不信，你把郭敬明的小说或者政府工作报告，口头跟人表达试试。而西洋一开始，从古希腊算起，因使用表音文字，口语与书面语即是统一的。声音变化迅速，口语因地域隔阂容易分裂滋生，故欧洲语言层出不穷，遂造成无数部落、民族、小国。

因此，从语言性质上讲，汉语是一种视觉文字，而英语是一种听觉文字。英语会说即能写，汉语却说是说、写是写，能说的未必能写，能写的未必能说。源于此种性质不同，中西文化对待口语（语音）与书面语（文字）的观念，也从一开始即大相径庭。

先说西洋，远从古希腊柏拉图到笛卡尔、莱布尼茨，再从卢梭、黑格尔到胡塞尔、海德格尔，西洋世界一直奉行一种“语音中心主义”，认为说出来的语音最接近思想，也最接近“逻各斯”（真理），而文字则是与思想分离的物质记号，只在言说缺席的情况下发挥作用，因而是一种危险的技巧。柏拉图《斐德若篇》借苏格拉底之口讲述了一则传说，有个叫图提的人，把他发明的文字献给国王，称它是医治教育和记忆力的良药，国王却认为，人们一旦掌握了文字，就不会再努力记忆了，因此，他严辞拒绝了这一馈赠。这则传说背后，隐藏着柏拉图的观点，他无情地斥责文字的发明是对心灵的毒害，宣称文字这种“外在的符号”，只能医治再认，不能医治记忆。卢梭在《论语言的起源》和《爱弥儿》等论著中，亦把文字视为严重危险的手段。直到20世纪“现代语言学之父”索绪尔那里，他

仍然不遗余力地提醒人们警惕文字的“危险”，要防止文字“篡夺”言语的优先权。

而中国呢？恰恰与之相反。我们认为口语是靠不住的，常言道“口说无凭”，凡事只有诉诸书面语，白纸黑字才能心里踏实。自古以来，我们奉行的乃是“文字中心主义”，文字优先于语音，写比说神圣庄严的多。想想仓颉造字的神话，“天雨粟、鬼夜哭”——创造护佑我们的天神为人的伟大发明而兴奋，送粮食以为庆贺；与人为敌的鬼类亦为人发明的强大武器而感到悲伤，它们从此对人无可奈何了，因文字可以超越死亡，有独立的生命。从这故事里可以窥见，当初发明文字，在我们祖先生活里何等的一件大事！他们又是如何的自豪与喜悦啊！从此人可以与造化争锋，与天地鼎立成三才。亦因此，直至民国，中国各地皆有“敬惜字纸”的风俗，但凡写了字的纸，哪怕片言只语，都是神圣的，有专门的人来收，到专门的场所，如文昌帝君阁或者孔庙去焚化。

先秦以降，儒道释三教逐渐构成了中国文化的主体。孔子门下，虽有言语科，也有子贡那样掉三寸舌下百万师，迹近纵横之士的辩才，但仲尼更喜欢的却是“终日不违如愚”的颜回。子曰：巧言令色，鲜矣仁。子曰：先行其言，而后从之。子曰：予欲无言，天何言哉！类似的思想，在《论语》里随处可见，这背后是对口语的严重怀疑与不信任。以至于后世儒家往往抱有一种偏见，认为一个人口才太好，德性往往较差。这种观念迄今还残存在一般中国人的观念里。例如当我们说到某一个人能言善辩时，即使是赞美，也往往像带着贬义似的，好像这就同时暗示了此人华而不实、轻浮、不成熟、不稳定、不靠谱等等。而沉默、拙于言辞、三棍子打不出一个屁来，经常不但不会被视作缺点，还往往被当成美德。口才差竟然成了品德好、可靠、待人忠厚的同义词。

道家亦然，老子《道德经》开篇即曰：道可道，非常道。指出了语言面对真理的困境。期间又说：知者不言，言者不知。把自己讲的九九八十一章全推翻了。对社会，老子提倡“不言之教，无为之益”；对个人，老子曰“道之出口，淡乎其无味”、“大音希声”、“大辩若讷”。这背后，是对语言，尤其对口语的严重不信任与否定。《庄子》进一步发挥了老子的思想，主张“得鱼忘筌”、“得意忘言”。然而从道家学派发展到道教，口语被否定了，书面语却被极大强化。想一想道士的基本素养——龙章凤篆念咒画符，通过文字与日月山川鬼神交流沟通，相信文字的力量可以役使鬼神。复杂仪式的背后，流露的是中国人对于文字神秘力量的崇拜。

佛家亦然。中唐以后，作为中国佛教主流的禅宗，更是把对语言的否定，尤其是口语的否定发挥到极致。《金刚经》说“佛法以筏喻者”，尚讲佛法像竹筏，渡人到智慧的彼岸。竹筏终归是有点用的。到五祖六祖那里，亦讲究做首偈子，依偈修行，这都算理性的讨论。再往后，就是“德山棒、临济喝、云门饼、赵州茶”，完全是让人摸不着头脑的行为艺术。采用非常的语言否定语言，遇佛杀佛，逢祖杀祖，毁经谤佛，无所不至。禅宗公案，记录尽是此种摧毁语言的语言，万不能以理性与逻辑悟入，却要从非理性非理性非逻辑非逻辑才能够。然而，矛盾的是，这个以摧毁正常语言世界为特色的宗派，却留下了数量庞大惊人的文献。这现象背后，透露的恰是中国文化潜意识里，对于书面语言系统的看重。

明乎中西文化基于文字特质，因而看待语言的观念不同，则西

洋重口语、中国重文字的现象，就能平心视之了。两国教学体系的设计，源于观念差异，侧重点不同，说不上谁比谁高明。正本清源，互相取长补短才是正理。何必像作者以彼之长、攻人之短，执一偏之说那般肤浅呢？

其次，作者认为中国的语文课没教批判性思维。且作者解释他定义的批判性思维，是指对资讯的重述、比较、分析、应用与评估等能力。他认为，中国语文课仅教了重述、应用两种能力，对分析能力仅涉及一点点，而对比较、评估等能力则基本没涉及。

先不论作者对批判性思维的定义是否准确、恰当。单说他把一种思维，割裂成五种，就成问题。读者试回忆一下，一般中国语文课堂上精读一篇文章的过程。在此过程中，重述、比较、分析、评估等是同时发生、不可分割的。当我们能够重述时，这就意味着已在心里，把它和既有的知识不自觉地比较、分析、评估了一番，否则重述根本不可能发生。因重述的条件是得有记忆，而记忆的发生有赖于把未知和已知联系起来。而这个发生联系的过程，就必得经过比较、分析、评估，否则很难记住或根本记不住。

且作者所说的五种能力，比较、分析、评估恰是初步的，是原因；而重述和应用是高级的，是结果。作者既然承认中国语文课堂已让学生具备了重述和应用的能力，哪怎么又会不涉及比较、分析、评估的能力呢？我们且不用去调查中国语文课堂，单是作者的议论，本身就自相矛盾，自打嘴巴。

作者在此条论点下的例子尤其荒谬可笑。他声称“美国语文课本的每一课书所教的知识都是线性的、有系统的，有目的的；每一个英语老师在讲同一课书的时候，将得相关文学理论都是一样的，绝不会像中国语文课那样，一百个老师同一节课，会讲一百种不同的内容。”

面对这样的议论，我真不知此作者是否具备哪怕一点点基本的文学常识。“一千个读者有一千个哈姆雷特”、“诗无达诂”，前者是西方的说法，后者是中国的说法，两方无不指出，文本的阐释，没有固定的意见，读者要参与进文本中，进行再创造。阅读学习的过程，就是一个读者参与创造的过程。这是现当代文学的入门理论，



图片来源：网络

而作者竟不懂吗？我不知道美国的课堂是怎样，单说中国的语文课堂，最大的毛病，正在无论你身居白山黑水，还是雪域高原；无论你在杏花春雨江南，还是椰风蕉雨华南，面对同一篇课文，你的语文老师，总是不约而同地提供一套一模一样的标准答案。一看写风景的诗，那就表现了作者对祖国大好河山的热爱；一见发牢骚的诗，就表现了旧时代知识分子怀才不遇的心情；一见鲁迅先生的文章，十有八九，就是抨击国民党政府的黑暗，表现对于光明新中国的向往。如此等等，每次都有一类大同小异的标准答案，一路从小学一年级到高三，学生基本都被训练成了巴甫洛夫的狗，毫无个人观点，只有几类条件反射的口水滴滴答答。

因此，中国的语文课堂，恰恰是太单调了、太一致了、太缺乏老师的个人见解了；讲述的文学理论，也太单调了、太一致了、太缺乏创造性了。所以作者竟说中国一百个语文老师同一节课会讲一百种内容，真是痴人说梦。我不知道他在哪里见过。我很怀疑作者是否了解中国的语文课堂。等到有一天，一百个中国语文老师讲同一节课，有一百种讲法，我敢说那就是中国教育腾飞于世界的那一天。而美国的语文课堂，如果真像作者所云的那样，我强烈建议美国政府不要再雇佣英文老师了，只需录几位名师的课，发给每个学校，上课放录音视频就好了，反正讲得内容都一样、理论也一样，还要有误差的活人干什么？分明是浪费纳税人的钱嘛！

至于作者后面举“牛顿第二定律”的例子，把文学的讲授，跟物理学的讲授混为一谈，把人文学科与自然科学相提并论，则尤属脑子不清。这样的人，我真怀疑他当初怎么混进美国大学的？

第三，作者云，中国的语文课没教阅读理解，“好像从来不要求学生通过阅读，产生自己的观点，然后使用阅读的文章里面的证据来支持自己的观点。”有关这一点，我前面也说了，作者难道不明白中国的事情吗？不是语文老师不教，而是高考不让老师教，老师更是应试教育的深度受害者。很多学生中小学受害了，大学四年还能慢慢地觉醒、反思、纠正；铁打的营盘流水的兵，老师却得常年呆在校园里，继续说违心的话，讲那些他明明知道是虚假的东西。许多有良知的老师，被迫人格分裂，他不得不告说学生试卷上应该写什么，真实的又是什么。有关这一点，凡在中国学校呆过的不太笨的老师、学生都知道。我们生活在某种被迫的谎言之下，我们彼此都清楚为什么。面对那位美国的大学教师，我们只好对您说：你太老实了，老实到愚蠢，竟然把语文的问题看成了语文问题，一点也不了解中国的国情。

注：

1. 作者王羲烈，资深国学教师，作家。教学风格，纵横博学，自由大气。著有《深中教育故事》、《寂寞英雄》等有关教育、文化方面的作品若干种。

2. 本文来自凤凰国学馆，一个深圳本地的国学推广平台。（地址：深圳市福田区莲花二村 16 栋 4 单元）

凤凰国学馆微信二维码：

3. 由于版权归属暂不明确，《美国大学老师看中美语文课的差异》一文无法在此刊登，如有需要可自行上网查找，多谢谅解。

# 环卫工人： 一个不应该被遗忘的群体

采访 / 文 瓶子

有这么一群人，他们被称为“城市美容师”，每天起早贪黑地忙碌是他们习以为常的生活。他们头顶笠帽、身着最靓丽的橘色制服，却经常被人们淡忘；他们穿梭在街头巷尾，挥舞着手中的扫帚，用辛勤和汗水擦亮城市。危险的工作环境、微薄的收入，让他们的生存状况充满着难以言表的苦楚。他们是再平凡不过的普通人，他们更希望得到的是社会的尊重……

——题记

**天**边露出了第一丝的云彩，而疲倦的街灯也在破晓前一盏盏的熄灭。街道小巷里那一声声“唰”、“唰”、“唰”的响声开始了这个城市一天的喧嚣。小镇的环卫工人们也就这样用自己的扫帚声，敲醒着这还在沉睡中的城市。

他们是默默工作的一群人，每天重复着重复而又繁重的工作，他们总是这个小镇最早工作而又最晚回家的一批人，他们用自己的起早贪黑，用自己辛劳的汗水，用自己铺满老茧的双手为这个小镇每天换上漂亮的容颜，让它焕发着崭新的光彩和奋发的活力。

## 因小事遭打骂

今年的8月18日，金华浦江的一位名为赵宗满的环卫工人好心劝导车主不要往窗外扔垃圾，却遭来了一顿暴打，打人的肇事者在其后逃离现场。

当问到深圳的环卫工人是否也有同样的遭遇时，唐叔叔则是这样回答的：“有一天的早上7点过，我马上就要扫完地了。突然有个人在地下通道与楼梯交界处的地方摆了一处卖早点的小摊，而我先前扫的垃圾就堆在桌子旁边。我就说让她挪一下，好让我把垃圾撮起走，她就不安逸了，说我挡到她的生意了，就开始在那里乱骂起来。尔后还对我动手，推嚷起来。就这样僵持了一会儿。随后，她还是骂骂咧咧地离开了，可是却在通道口附近，捡起了地上的半截砖头就朝我扔来。还好我闪得快，要不然啊。”唐叔叔说起当时的情况不禁皱起了胸口，可见当时状况之凶险。

而类似的环卫工被打案件，在浦江乃至全国各地都时有发生，这背后隐藏着的却是许多值得人们深思的社会问题……

## 辛酸几人知

由于环卫工作的特殊性，环卫工人必须长年累月的在外忍受日晒雨淋，每日来回行走数万步，每天挥动扫帚上千次，如此强负荷的劳动量，让许多环卫工人苦不堪言，然而，令他们更为难过的是人们的不理解。

2013年9月，发生在宜宾仁和街的一起环卫工人被人扔粪便一事，曾引起过社会对“环卫工人受人歧视”的讨论。当时，很多人认为：环卫工人虽然身处社会的底层，每天与脏臭同在，但他们给人们换来一个干净的环境，应该受到大家的尊重，而不是嗤之以鼻。

“其实，谁愿意每天一身脏兮兮、臭烘烘的，走在人们面前还

要看人家的脸色。我们这么辛苦地打扫卫生，还不是希望把自己的工作做好，现在像我们这种没文化、年龄又大的人，能找到一份工作很不容易，不把工作做好吧，路人要投诉，想把工作做好吧，有的人又不尊重我们的劳动成果。”

李阿姨做环卫工作已经6年了，在她看来，她不怕这份工作多脏多累，最怕的是人们不理解。有时，遇上一些随手乱扔的市民，她总是善意的提醒他们将垃圾扔进垃圾桶，遇上通情达理的人说了就捡了，遇上蛮横的人要么白她一眼，要么无视她的存在，依然我行我素，有时还故意扔到她跟前。而面对这样的情况，她却也只好无奈地弯腰捡起地上的垃圾。

## 一把扫帚撑起一个家

“没有谁会喜欢这么一份又脏又累又不被他人待见的工作，我会做这份工作，也是无奈的选择。”环卫工人王月说：“自己一没文化，二没技术，年龄又大，其他地方都只要二三十岁的人，像我们这种过了四十五岁的，人家要都不要。家里面人多又困难，现在觉得自己的身体还行，就出来找点钱。”

据王月自己说，她的丈夫下岗已有几年了，平时打零工，收入少又不稳定，去年女儿因心脏病住院动手术他们欠下了3万多元。女儿现在每个月都要定时检查和吃药，虽然她是正式职工，月工资有1000多元，但还是杯水车薪。她说，在女儿住院的三个月期间，她也没舍得请一天假，白天上班，晚上到医院换丈夫照顾女儿，就是平时自己感冒、风湿疼都不愿请假，她说一家人都靠她那点微薄的工资，再也不能请假扣钱了。虽然工作很苦很累，但她和许多同事一样都很庆幸自己能有这样一份工作。

环卫工人的工资待遇低是显而易见的。却仍然有这么多人舍不得这份工作，原因多为家庭经济困难，想要贴补家用，或者就是没有别的工作能选择的一种无奈。

在深圳工作的环卫工人中，不仅有深圳的居民，也有来自外地的务工人员。而选录环卫工人的要求也不如其他行业那么严格，只要身体健康，年龄在六十岁以下的人，就很容易能得到这份工作。因此，环卫工作成了一部分穷苦人养活家人、赖以生存的“饭碗”。

劳动强度大，收入微薄又经常受到轻视，但是面对笔者，环卫工人们展示的是他们的乐观和豁达。一位年轻的环卫工人说刚开始干这行时觉得很自卑，经常觉得自己扫马路的没出息，但是干了几年这种念头早就没有了，现在觉得干哪行都是劳动，都是靠双手自食其力，没什么丢人的。

我们的市民又是否了解他们身边的环卫工人呢？就笔者在街头的随机调查显示，少有市民知道环卫工人节是每年的10月26日，甚至包括环卫工人自己，也不知道这是一个什么样的节日，因为他们从来都没有在那天为自己庆祝过。

## 尊重与理解

## 人物 | People

华灯初上，灯光代替了阳光，而酷热还没有消散，整个城市早已是灯火阑珊，每个家庭欢聚一堂，每一个窗子透出的灯光都是显得那么的温馨而迷人。而我们的环卫工人却还在自己的岗位上站好最后一班岗，他们为了保证每天的工作进度，必须放弃和家人朋友欢聚一堂的机会，要在大街上，马路旁，继续清扫搬运着一天来这个小镇产生的各种垃圾。等着这满夜的星星挂满天幕，他们才拖着疲惫的身影陆续回家。在这夜色里，也许无法辨别出他们每一个人的容貌，但是他们的背影却在这星光下显得那么的平凡而伟大。

也许你不曾记得他们任何一个人的名字；也许你会觉得他们的故事总是那么千篇一律，不值书写。但请你必须明白，是他们，这群平凡而又伟大的人，是他们每天日复一日的辛勤工作才换来了这个小镇的美丽和整洁。当再次看见他们时，让我们在内心向他们致敬，由衷的感谢他们。让我们用一个个感恩的微笑回报他们，感谢他们的辛劳和汗水，感谢他们的牺牲与奉献。



图片来源于网络

# 老杨——旧柴窑里的守瓷人

文 / 文子

前言：

北宋欧阳修的《归田录》一书中“汝窑花觚”时写道：“柴氏窑色如天，柴窑声如磬，世所稀有，得碎片者，以金饰为器，北宋汝窑颇仿佛之，当时设窑汝州，民间不敢私造，今亦不可多得。”

谁见柴窑色，天青雨过时。

汝窑瓷较似，官局造无私。

粉翠胎金洁，华腴光暗滋，

旨弹声戛玉，须插好花枝。”

如今，欧阳修特指的柴窑（周世宗柴荣的御窑）早已无迹可寻，但景德镇老杨的旧柴窑（柴烧窑）依旧不时冒出缕缕青烟，为华夏大地上已逝的岁月和清丽的陶瓷招魂。

**老**杨，景德镇柴烧工艺第四代传人，是柴窑的掌门人。初见他，是在柴窑里，他穿着破旧的深青色粗布衣裳，畏畏缩缩地坐在昏暗柴窑的一个小角落里。角落里放着一张比课桌还小的木桌，桌子已经腐朽，上面满是裂痕和伤疤，桌上摆着的喝功夫茶用的几只杯子和一把瓷壶则显得十分抢眼。角落旁有一扇虚掩着的门，透过门缝可以看见一张支着蚊帐的床，床下放着一些简单的炊具和一些不知用途的工具。想必，这就是老杨的栖身之所了。见到有客人来，老杨忙指着椅子说：“坐，坐。”

“小姑娘，你识字吧？”老杨的问题让笔者一愣，笑了笑说认识。老杨说大多数来景德镇玩的人都是赤裸裸地来，又赤裸裸地回去，

来的时候对陶瓷一无所知，走的时候对陶瓷依然所知甚少。老杨见笔者对陶瓷充满好奇，就想聊聊。他告诉笔者景德镇四大名瓷分别是青花瓷、青花玲珑、颜色釉和粉彩，四大特点则是白如玉，明如镜，薄如纸，声如磬，说着他不知从哪里变出两只纯白的瓷碗捧在手心，用力敲击。果不其然，其撞击所发出的声响在整个柴窑里回荡，清脆好听。而一连敲了好几下的老杨却忽然停下，不无伤感地说，现在这些瓷器大都是在电窑里烧制的，烧的是液化气，其成功率可以达到百分之百，而古老的柴窑工艺却越来越少地被人们应用，不仅因为柴烧要耗费大量的木柴且其成功率仅有百分之六十，也因为柴窑的火候与温度完全依赖人工来控制，把桩的师傅常常吐一口唾沫到火眼里，通过口水的蒸发快慢来判断何时添柴，何时减火。但与电窑不同，用柴窑烧制瓷器时，木材燃烧所产生的灰烬和火焰会直接窜入窑内，在坯体上产生自然落灰的现象，经过长时间的高温融合成自然的灰釉，它的色泽温暖，层次丰富，质地粗犷有力。它的纹路不会重复也很难预测，具有质朴，浑厚，古拙的美感。“只可惜啊，镇上几乎全部改成了电窑，我这老柴窑也很少再烧瓷喽。”

“你会铅笔画吧？想学画陶瓷铅笔画很重要啊！”不知笔者的什么举动让这位制瓷的老匠人坚信笔者以后会从事陶瓷这一行当。

“学陶瓷学出来那前途可是好得很呐，一个月三四千没问题！就跟着那些画陶瓷的师傅打打下手，等熟练了，出来自己干，到那时候想要什么样工作没有？想要多少工资没有！”老杨似乎意识到自己太过激动，便话锋一转指着真正制陶的大家伙对笔者说：“你有相机，你进去。走到最里头烟囱底下，把闪光灯打开，对着墙壁照，照完



图片来源于网络



图片来源于网络

再往出走，别停，一路对着墙壁拍下来，然后你再看。”老杨说罢，笔者便拿了相机走进窑里，但看着黑褐色的窑壁却着实琢磨不透老窑的独特之处，心想无非就是用砖砌成的一间窑洞罢了，但还是听了老杨的话，拍了照出来。

笔者看到照片，才恍然发现那些看似普通的砖缝里竟藏着似火的红，黑乎乎的窑壁竟然泛着柔和醇厚的油光，镜头比肉眼更好地记录下了老窑的美。看到照片，老杨笑得咧开了嘴，说：“这是松油啊，松油的结晶啊！”要知道，柴窑烧制一次瓷器前后需要20多天，消耗松柴40多吨。而在孕育陶瓷的同时，松柴也滋养了柴窑，让窑壁与陶瓷水乳交融，浑然天成。

老杨为了不让柴窑制陶的技艺失传，正着手写一系列以“陶瓷七十二行”为题的文章。说到这里，老杨站起身来，颤颤巍巍、一瘸一拐地挪进里屋，拿了些东西出来。一看，竟是Ipad，只见他熟练地打开记事本，给笔者展示他已经写成的部分，从最初的瓷石矿开采、窑柴、槎柴，到后来的毛笔店、陶泥、印坯，每一道工序都被老杨融在一个小故事里，冯铁匠的女儿素秋、做毛笔生意的殷老板、配陶土的陶师傅、编草鞋的辛大娘都是“陶瓷七十二行”，也都是制陶过程中独特而不可替代的人物。老杨说他还要写好几十万字，但并不打算出版。“那您写这些给谁看呢？”笔者问。“我都把它们挂在网上，有兴趣的人就看，我这个人只懂陶瓷，其它的我都不懂，但对陶瓷，我不说是专家，也算是行家吧。”老杨答。

临走之前老杨送了笔者一个烧瓷时用来垫陶瓷的窑具，他在上

头快速地写下了自己的名字和当天的日期，语重心长地说道：“现在窑具已经不多了，电窑是不需要窑具的，只有咱们这老柴窑才用得上，你拿回去留作纪念吧。”说罢，他低头，佝偻着身子在昏暗里继续无声地讲述古老陶瓷技艺的故事。

## 后记：

笔者在景德镇走过大大小小许多瓷窑，它们要么已经被封存，只剩一块写有简单介绍的牌子竖在窑前，要么已经被毁坏，即使被后人修复也不能继续工作，即使还保存完好，偌大的窑里也只回荡着游客的喧嚣。而老杨的柴窑不同，它很小，没什么游客，但有老杨这个固执又坚定的陶瓷守护者。或许是一个人太寂寞，老杨见到笔者时几乎是以一种疯狂灌输的方式讲述陶瓷、柴窑的故事。已经66岁的老杨把自己的大半辈子都奉献给了陶瓷，也将把自己今后的人生奉献给陶瓷，他像保护孩子的母亲一样保护着中华民族古老、绚丽的陶瓷文化，哪怕没什么人去看他的柴窑，没几个人访问他的博客。

见此，笔者也忍不住想要发问，文化传承难道不是我们中华儿女每一个人生来就肩负的使命吗？为何如此璀璨的文明之珠只有像老杨这样手艺人在珍视？那些步履匆匆仅仅是来走一遭的游客们又是否应该放慢脚步，细细品读历史的风韵？笔者愿在此呼吁正在读这篇小记的你能多多留心，抓住文化的影子，嗅到文明的香气。请别让文明变成历史！

# 海鸥疗养院

## ——观《海鸥食堂》有感

文 / 蔚央

**赠**予你一片纯净的阳光，一家简洁的小店，一个靠海的小城，和几只肥胖的海鸥，愿你在这里喝一口咖啡，在这宁静安详的时光里，慢慢地疗养心伤。

《海鸥食堂》带着日本电影惯有的格调：缓慢、平静却有深度，三个平淡无奇的日本女人在芬兰相遇，共同经营着一家日式餐厅。仿佛一句话就能概括出来的剧情，在如今人们躁动不安的眼球里显得太过冗长。而正是这种淡然之下，埋藏着一种质朴与美好，透露着一股安静与坚持，更是需要浮躁的心沉静下来，静静品尝、细细回味。

### “会唱 gatchaman 的主题曲的，一定不是坏人吧”

很多人问：“这部电影有什么意义呢？”

我想问：“我们看这部电影，有什么意义呢？”

为何人心总是功利，总是需要从事物中汲取可观的营养才可罢休呢？

电影的开头是一段关于猫的独白：

“……nanao 是一只体重 10.2 公斤的猫，谁的话都不听，动不动就和附近的猫打起来，大家都讨厌它。但是为什么它只让我摸它的大肚子，喉咙里发出咕噜咕噜的声音？我很疼爱这样的 nanao，背着妈妈喂它许多猫粮，它变得越来越胖，最终死了……”

一段看似与电影毫无关系的开场白，就这样平铺在故事的开端，甚至直到最后，它都与剧情扯不上关系。但看完电影却禁不住释然：



图片来源于网络

有什么关系呢？

为什么要邀请一个素未平生的人去家里长住？为什么要请店里的第一个顾客喝一辈子的免费咖啡？为什么要来芬兰开一家无人光顾的日本餐厅？

“……原因的话，因为，会唱 gatchaman 的主题曲的，一定不是坏人吧……啊，是我刚刚编的罢了。”

并没有那么多为什么，就像并没有那么多要包小龙虾的饭团。正子独自来到日本，却丢了行李箱。她来到海鸥食堂，一日一日地寻找着自己遗失的东西，却忘记了行李箱里究竟装了什么。当她终于找回那口箱子，却发现了一整箱黄灿灿的蘑菇。她只能说：“这好像是我的行李，又不是我的行李了。”



图片来源于网络



图为海鸥食堂剧照 图片来源于网络

苦苦追逐的、永远得不到的，其实就在一个不经意的回眸之间悄然降临，反而用尽手段求得的，可能只是一箱蘑菇罢了。

## “Copi Luwak”

“Copi Luwak”是一句能磨出最好喝的咖啡的咒语。

海鸥食堂总是没有人来。北欧的人不爱吃东方生涩的食物，更何况是在这样一家古怪的异国餐厅呢。幸慧总是想让自己做的菜品更加美味，而一个芬兰男人教她磨出了世界上最好喝的咖啡，并用手指了指心脏。

心是最好的调味料。

即便我说日语，你讲芬兰语，你我对视之间也定能感到有一股暖意汇入血液流进心田；即便我不懂你的心事，你对我一无所知，我也可以将你的一句疑问牢牢牵挂在心；即便你是个小偷，我是被盜者，我也一样可以请你坐下来吃一口饭团，然后将你“遗落”的咖啡机送到你的手中。

“明天就是世界末日的话，一定要叫上喜欢的人来大吃一顿啊。”

唯有真切的爱能够跨越国界，跨越种族，跨越两颗不同的心。到最后，你海蓝色的眸子里定会褪去哀伤与苦闷，我黑褐色的瞳孔将永远溢满柔情。

“海鸥食堂，满员。”

## “因为我们有森林”

淡金色头发的男孩狡黠一笑。北欧的夏天，清清淡淡，阳光漫漫。

虽是一部暖色调的电影，但也不乏丝丝细腻的哀伤。凶神恶煞的怪女人，偷溜进店里偷窃的中年男子，还有独自被抛下的日本妇女。当看见正子穿着斑斓的衣裙站在码头，无助地问：“我的行李…还没有送来吗？”的时候，总是会莫名心疼。

“我总以为，芬兰的人是幸福的…但是果然，悲伤的人到哪里都会悲伤，孤独的人到哪里都会孤独啊。”

事实上，海鸥食堂里的人都是有故事的，不然怎会毫无顾忌地离开家乡，将自己抛在一个陌生的地方呢？然而电影却绕过了所有所有的背后，只看见她们的笑，她们的快乐，她们的一句“欢迎光临”。

不管怎样，人都是会变的啊。”

那往好的方向变不就好了？”

对呀。多么简单的事情。我们行走着埋怨着害怕着匆忙着，渐渐地恐惧未来与改变，身边的事物都像长出了利刺，自己紧揪着胸口无法喘息。而事实上，我们只要更多地看见哪怕一丝一毫的美好，生活便会盈满香气，利刺上也会开出明艳的花。

芬兰有一大片的森林，阳光被树叶小心地裁成碎片，一层一层铺盖在脸上，就连阴影也好像带着绿色的浓郁芬芳。细细地鸟鸣，沙沙的树音，满眼明漫的光线，满耳心颤的声音。

这是个故事，更是个童话；这是个食堂，也是一个疗养院。每一个带着心伤的人来这里坐一坐，喷香的咖啡顺着咽喉滑下了肚，感受到伤疤滋长出新芽，荒芜终将消散，心中又会是一片浓荫。

“为什么芬兰的人总是那么安然幸福呢？”

“因为我们有森林。”

# 谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬

## ——迟到的影评《霸王别姬》

文 / 杨欣雅

力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝，骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何。

——题记

把利剑，结束的是霸王与虞姬的凄美爱恋，也是蝶衣对自  
己一生疯魔的告别。是艺术，是人生，当两者融合在一个人的身上，谁会是谁的霸王，谁会做谁的虞姬？

1993年到现在，一晃已经二十一年。一部回味悠长的电影在时光中渐渐隐去，电影的主角也已谢世多年，可它的味道却愈显醇厚，那些令人记忆深刻的镜头，那些隐藏在脂粉下的面孔只有越发清晰。笔者决定要写这篇影评时，带着慢慢的敬畏和担忧，恐怕我表现的只是九牛一毛。然而，每个人的心中都有属于自己的《霸王别姬》，或许你能在这里找到自己的角落。

从小豆子和伙伴逃跑时为京戏留下热泪开始，他是真正爱上了京戏，愿意为此挨打吃苦在所不辞。可始终令我疑惑的是，小豆子究竟从何时起模糊了自己的性别，隐隐地爱上了师哥？是师哥帮他偷工减料，他默默哭得两眼红肿一边看着师哥为他受罚的时候？还是师哥受完罚进屋，他抱着被子裹住师哥和他一起睡觉的时候？抑或是师哥帮他淋水洗澡，告诉他别再错了的时候……以上种种，的确让小豆子对师哥产生了依恋，可那应该仅止于依恋，真正转折的还是一曲《思凡》。这里的印象依然深刻，小男孩的倔强让小豆子始终不肯说出那句“我本是女娇娥，又不是男儿郎”，被师父打得皮开肉绽，不论师哥如何劝说依旧改不了口。直到经理为张公公堂会甄选人才，他依然不改，师哥流着泪将烟管捅进了他的嘴里。

血留下来，镜头给了很久。小豆子的眼神呆呆的，又好像内容很多，其中有困惑、思考和许多未知，总之他开口唱了《思凡》，一字不差。整个戏班子都为他高兴。此时，屏幕前的我却有了惊慌。为什么一个极度倔强的男孩突然改了口？或许就是这里，他的思想发生了正式的转变，也从心里认定自己就是“女娇娥”了。他的性别从此因为京戏开始模糊，也走上了不归的虞姬之路。

总是有人怀疑蝶衣对小楼究竟是什么样的感情，但笔者认为那就是爱情。成年后在照相馆的首次亮相，蝶衣早已将戏中的姿态带进了生活。微微的兰花指，脱衣时稍稍的仰身，照相时抓住袖口的手，还有帮小楼整理前襟时眼里的柔情，分明就是妻子与丈夫的气场。这样的细节在整部影片中太多，让笔者在感慨张国荣把蝶衣演活的同时，也感受到了蝶衣对京戏的执着和心血。

师哥对蝶衣说过“蝶衣，你可真是不疯魔不成活呀，唱戏得疯魔不假，可要是活着也疯魔，在这人世上，在这凡人堆里，咱们可怎么活哟！”是啊，蝶衣已经疯魔了，他达到了人戏不分雌雄同在的境界，也混乱了自己的生活。这样付出一切的蝶衣让人怜惜，这样对唱戏疯狂的蝶衣让人担忧。他的命运，也许从第一次出演《霸王别姬》就注定了。

虞姬爱着霸王，他也爱着小楼，就像师傅说的，从一而终。他可以一遍遍为师哥细细勾脸，即使是跪在地上等待批斗之时；他可以时刻挂念着师哥，轻轻扯他袖子。可是小楼从来都把戏和生活分

得很清楚，也爱上了妓女菊仙。他声嘶力竭的喊，求师哥和他唱一辈子的戏，“说的是一辈子，差一年，一个月，一天，一个时辰都不算一辈子！”他把自己认作了虞姬，但没人做他的霸王。因为他的执着，蝶衣获得了无数人的喝彩，却只能独守精神孤独。

用灵魂唱戏的蝶衣，只会和这个时代格格不入。一国之主在变，身边的人在变，思想在变，但他对京戏的执着从没有变过。从民国，到日本侵华，到共产党掌权，到十年文革，他永远唱着他的虞姬。在那些个劳动人民至上的年代牢牢守着京戏的精神，不退半步。十年浩劫之中，被批斗的师哥喊了这样一番话：“他是只管唱戏的，不管台下坐的是什么人，什么阶级，他都卖力地唱，玩命地唱！”透过焦灼的烟雾，跪在师哥身旁的蝶衣面无表情，可笔者想这一番话已经足够。之后师哥头脑发热的揭发也不重要了，因为他真正懂蝶衣。在蝶衣的心里，唱戏是神圣的，要用生命去维护的，无关政治以及一切世俗。即使在性命攸关的时刻，蝶衣却喊着“连你楚霸王都跪下来求饶了，那京戏能不亡吗！”。

程蝶衣，不疯魔不成活，用生命塑造了虞姬。他对京戏的执拗让他名扬四海，让他成为了自己梦想的“角儿”，可是他的执拗将自己推向了灭绝的悬崖。他对京戏的热爱本没有错，可悲的是他把自己认作了虞姬，这让世俗的人们容不下他，他因为京戏产生的爱情也无法有结果。就是这样矛盾，蝶衣的疯魔成就了他，也毁灭了他。可如果给蝶衣再一次的选择，我相信他还会义无反顾的走向京戏之路。

影片的最后，蝶衣喃喃的重复“我本是男儿郎，又不是女娇娥”，他好像突然醒了，就像做了一个很长的梦。他是男儿身，不是什么虞姬，他唱的也只是京戏，他爱了这么多年的霸王也是男儿身——和他一样……蝶衣拔剑出鞘时动作很决然，是艺术和现实对他两面夹击，他无法承受了，选择和虞姬同样的结局。当师哥听到响动回头后，轻轻叫了一声“小豆子”，带着笑意，是在高兴他终于解脱了吗？静下来想想，自杀对疯魔的蝶衣来说，似乎是唯一的结局。

谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬？

小楼是蝶衣的霸王，蝶衣却做了自己的执着的虞姬。

蝶衣的疯魔如今的人们要不起，也不会有他那样的成就。可他身上的专注值得我们，值得所有人尊敬、效仿。

一部霸王别姬，敲开了万千人的心门。不论是蝶衣和小楼，或是勇敢执着的菊仙，或是自杀前拼命吃冰糖葫芦的小篆子，或是崇敬京戏的戏班头子和袁四爷……每个人都活灵活现，每一个眼神里都是故事。笔者至今还记得年少的蝶衣清澈倔强的眼神。作为陈凯歌的巅峰之作，简单的一个镜头藏了太多东西。印象最深的是菊仙自杀前最后一个镜头，没有一点声响，只有她凌乱着头发，欲说还休，但是人们都懂了。

最后的最后，1990年，在北京举行了纪念京剧徽班进京二百周年的庆祝演出活动。黑幕白字，代表的却是京戏的尊严、荣耀。可是，一生为京戏痴狂的蝶衣没等到这一天的到来。



# Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”