

涅槃周刊

2013-2014

致青春



夏宇洋
2013年被斯坦福
大学录取

我在
斯坦福
我是邦德人

寒春课程连报
超值特惠

CCTV“希望之星”集训营
感恩回馈

4000 007 007



寒春连报优惠

1

美国名校申请全程规划

从高一开始规划你的申请每一步，稳打稳扎，步步为营

2

免费英文原著阅读培训

Jay丁博士主讲，真正提高学生英文阅读和批判性思维能力

3

青藤学生润色申请论文

美国好莱坞编剧小班授课，教你写出独特有创意的申请论文

4

真正含金量的课外活动

普林斯顿大学、罗格斯大学科研项目和高中生社会调查、探险项目



总裁简介

Jay丁博士

- 美国普顿教育创始人兼总裁，美籍华人留美21年
- 美国纽约州立大学博士，美国国家实验室科学家
- 美国“数学大联盟杯赛”(中国赛区)组委会副主任



Ed Prince

哥伦比亚学士、博士
哥大校友面试官
Essay写作专家



Michael Custer

NYU 纽约大学学士
ESSAY专家



Lily Wong

沃顿商学院学士
哈佛商学院 MBA
升学咨询专家
宾大面试官



Marcio Catalano

好莱坞编剧、演员
Essay专家



Chengkai Hu

哥伦比亚大学学生
SAT培训专家



Biyang Wang

普林斯顿大学学生
ESSAY专家



4008-958-658
www.princetonnow.com
深圳南山区天利中央广场A座1009



邦德教育AP名师高冀民



教育背景及荣誉：本科毕业于复旦大学物理系，毕业后留校任教十年。后留美读博，主攻计算天体物理，师从NASA（美国航天局）超级计算机高手Peter MacNeice，其毕业论文成功地挑战了当时最流行的太阳风暴模型，2006年回国从事人工智能研究至今，自2008年进入邦德，专攻AP教学，所教学生超过80%的同学获得5分（满分）。

教学科目：AP系列课程（微积分、物理、统计学、计算机），SAT阅读。

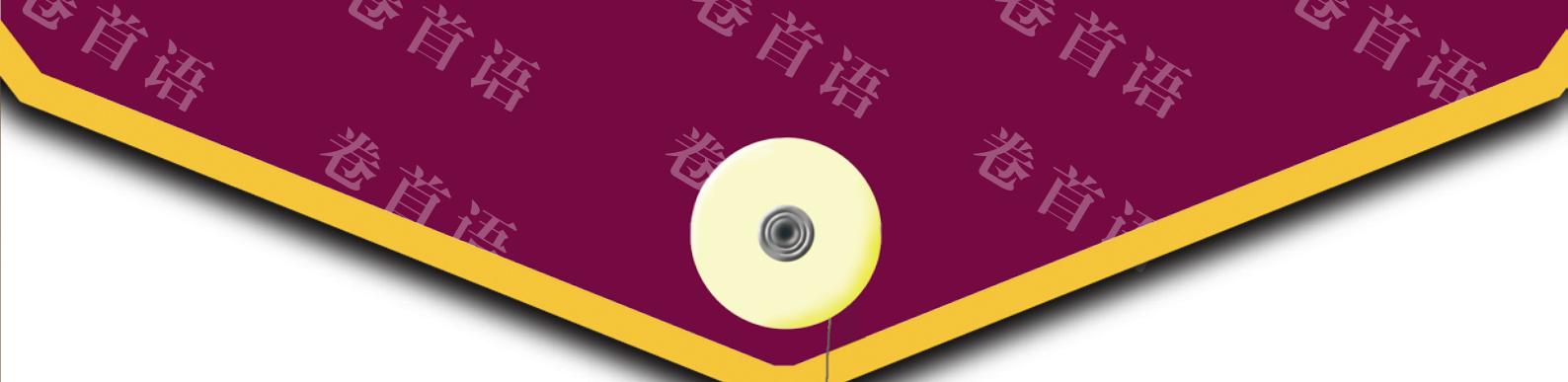
教学特色与成果：在AP教学上经验丰富，硕果累累。自2010年来身兼六门AP课程的教学工作（微积分、计算机、统计学、物理B，力学、电磁学），所带学生AP考试满分率高达80%（其他较优秀留学机构5分达标率一般不超过50%），被家长誉为“深圳最牛的AP老师”。

邦德2014 AP、SAT课程表

2014寒假AP课程（12次课）	上课时间	任课教师
AP统计学（基础班）	1月18日到1月29日，下午14:00—16:00	
AP计算机科学A（基础班）	1月18日到1月29日，下午16:00—18:00	
AP微积分BC（基础班）	1月18日到1月29日，晚上19:00—21:00	
2014春季AP课程（10次课）	上课时间	高冀民
AP计算机科学A（强化班）	2月21日到4月25日，周五晚上19:00—21:00	
AP物理C力学（强化班）	2月22日到4月26日，周六上午10:00—12:00	
AP物理C电磁学（强化班）	2月22日到4月26日，周六下午14:00—16:00	
AP物理B（强化班）	2月22日到4月26日，周六晚上19:00—21:00	
AP统计学（强化班）	2月23日到4月27日，周日上午10:00—12:00	
AP微积分BC（强化班）	2月23日到4月27日，周日下午14:00—16:00	
2014春季SAT课程（5次课）	上课时间	
SATII数学	共5次课，时间待定	
SATII物理	共5次课，时间待定	
2014暑假课程名称	上课时间	
AP微积分BC（基础班）	共15次课，时间待定	
AP计算机科学A（基础班）	共15次课，时间待定	
*多变量微积分（基础班）	共15次课，时间待定	
*线性代数（基础班）	共15次课，时间待定	
*计算机科学AB（基础班）	共15次课，时间待定	
SAT阅读（初级、高级班）	各15次课，时间待定	

热烈祝贺邦德学员 李承澍 在AP计算机考试中获全球第一的好成绩！

课程详询（邦德华强北高中部）：8395 2099 8395 3199



拥有的一种沉静的力量

文 / 阿牛

▲ 小波先生在《沉默的大多数》中曾提到作为一个沉默者对于话语世界里的种种欺骗与浮夸的一些看法。先生的原意是人要给自己以沉默的空间，要警惕话语成为“思维的样板”，警惕其中种种的宣传。殊不知文章更从侧面反映了媒体在的力量以及在特定时代所产生的特定效果。在那个人人犯癔症的狂躁年代，媒介的形式也是轻浮的，报纸头条上无谓的口号，走街串巷时见到的标语，从刺耳的大喇叭中广播出来的宣传词，从中不难看出那样一个动荡的年代媒介所产生的影响。当然巨变中的时代媒介所起的作用有好有坏，作为激进政治宣传工具抑或是作为新文化新思想的窗口，某种意义上讲这都算是一种繁荣。

想想《涅槃》，也曾经历过这样的繁荣，而且值得庆幸的是那是一种正面的繁荣。自三年前深中踏入改革深水区之后的一年里，校长交接，单元制的存废，走课制的去留，培养目标的修改，曾经让我们引以为豪的以公民意识为核心的深中精神又该何去何从，校园里每一个制度上的微小变化都会牵动学生们的神经。在这样一种氛围中，“关心校园公共事务”的热情最大程度上被激发，涅槃也在这之中找到了适宜的沃土，作为一个公共的话语平台，忠实地记录并参与着深中的改革。

然而任何繁荣终归要过去，正如不论是悲惨的动荡亦或是文化艺术繁荣的革新，都会成为文献中的几行字，成为我们所谓的历史。激昂的年代之后是漫长的平淡，平淡之中是很无奈的现实。校园改革逐渐尘埃落定，学生对关注学校事务也没有了新鲜感，贴吧上由曾经的“充满理性的辩论”到现在的水贴泛滥。有人说深中人在逐渐变得平庸，在逐渐变得沉默。然而这种沉默是源于自我还是源于环境还是两者皆有？我们真的应该苛求回到变革的时代，仅仅为了那样一种孕育在特定年代的繁荣么。

相比于平静的时代，变革理应短暂。而且这种短暂的时代是不可再现的。的确深中人不应该一般意义上的沉默，不应该埋头于学术之中，对自己切身所处的环境不闻不问，不珍惜亦不争取自己的权利。然而这并不意味着我们应该回到三年前，那已经属于过去。如今的我们应该拥有的是一种王小波式的沉默，密切关注校园与社会，所谓的话语世界，再经历过审视，理性思考最终做出判断之后，再付之于言语，或付之于行动。这样才是这个尘埃落定的时代我们所需要拥有的，区别于仅靠激情推动的，轻浮而锋芒毕露的过去，我们更应该拥有的是处事不惊，不过激，不浅薄的精神。这种精神才意味着改革之后的深中逐渐走入成熟。这就是我们需要的，一种沉静的力量。

正如《涅槃》。在变化的年代，新思想就是主流，我们就是主流。而时光流逝，坚持这些思想的人们成为小众，而我们是否还有继续下去的勇气。褪去最初由激情与热血支持的华而不实的外衣，浮躁的外衣，褪去所有荣耀和功利的目的，剩下的才是我们真正的初衷——作为一个表达平台，使公民理念深入人心。我不习惯将“学生媒体人”的标签天天挂在嘴边，因为标签是无意义的，它不过是激情与功利的副产品。福柯先生说：话语即权力。相比之下我更喜欢将我们描述为一群行动者，企图用自己的那份权力去将一些好的东西散布给周围的人。也许这个改变周围的过程会很缓慢，但是这个过程就足以支持我们继续走下去。同样，这是一种沉静的力量，给予我们底蕴，也给予我们勇气。

如今这本将近一百页的年刊，是一年来深中人对自己学校乃至对所身处的社会思考的结晶。相比头脑发热的盲目吹捧或指责，我们更希望读者能和我们一起，去看，去思考，去感受，因为在这样一个逐渐平稳下来的环境当中，我们更需要的是一种沉静的力量，也正是这种力量让我们更为成熟，涅槃如此，深中如此，人亦如此。

涅槃周刊

Nirvana Weekly

卷首语

拥有一种沉静的力量 1 阿牛

专题 致青春

作序青春，青春作序	4	
旧的，永生	6	小明
请将黑夜遗忘	9	阿善
微美	11	龟哥
心上一座古城	13	阿棱
这个世界会好吗？	15	周紫凝
致李金鹏的枕头	17	垂旸
致闪马	18	蠹朋克

观点深中

写在前面	46	五国
成为完整的人	47	木兰
深中社团娱乐化	48	常半二
理想糊上现实	50	王朝
不是一群人的，是所有人的	51	左众
议事会与深中民主	52	流浪的小 A
信息、效率、表达与意识	54	胡宇鹏
——来自个人的学生事务观察报告		
失去的不仅仅是民主和自由	60	直言
正在缺失的传承	62	乔碧星
深中精神与《涅槃周刊》	64	蠹朋克
谈谈我眼中的深中学生媒体	66	YtoNight
我的深中观	69	应笑生



2012-2013 年刊 目录

体系专题

写在前面	32	目目
我看深中：关于体系制 ——新老生问卷调查	33	垂旸
因材施教 ——专访各大体系负责人与教学处主任	36	目目
理想与现实的距离到底有多远？ ——写给整体的这三年	38	不知所以的 YYP
实验体系改革之我见	40	11 路车上的丝瓜
实验体系课改，真正能走在前面吗？	42	bivker

图说深中

图说深中·风景版	43	文化板块、涅槃摄影组
图说深中·涅槃人	80	文化板块、涅槃摄影组

时间轴

时间轴前言	28
2010 - 2011 年时间轴	28
2012 - 2013 年时间轴	30

所有人间所有人

所有人间所有人	21	人物板块
---------	----	------

灵感

灵感	26	涅槃摄影组
----	----	-------



作序青春，青者

“外面的世界很精彩”，可就是下一句，莫文蔚又唱道，“外面的世界很无奈。”

在这段被滚烫热血铺洒的青春年岁里，很多人只单单记下了前半句，又或者，他们把自己裸呈在外面的世界里，从未想过有一天会与“无奈”不期而遇。

所幸，不是所有人都这样笃定；所幸，还有这样一群人，看到了精彩下粉饰的无奈。

于是，这群热衷于校园事务的人，不满足于当下的精彩，他们从过去找到影响现在的精彩捅破，将无奈裸呈，然后，他们填补，他们修复。

然而，在这段被命名为“青春”的路途上，他们从来都不是独行者，从来，都不是。几处景致，让他们有所感，有所悟，有所思，有所想，最终得以站在他们现在所站的地方。

因此，与其说向青春致敬，不如说，致敬那些曾经影响和塑造过他们，当然，也次思潮涌动，致敬每一次情感绵延，致敬我们已经过去的回忆以及将要继续的现在。



作序

对于后半句视而不见，罔若未闻。于是，他们踌躇满志，他们急不可耐，他们一路狂奔，奈，看到了当下背后隐隐约约的苍白未来。

在的线索，再由对于现状的评论和思考去尽力勾勒出一个理想未来的轮廓；他们将精

不管他们是否愿意承认，他们的选择并非完全自发的，而是途中遇到的一些人，一些事，的地方，也让他们最终成为了他们。

是我们的，每一个人，每一件事，每一种情怀，每一种思潮，每一处景致，致敬每一

旧的，永生

文 / 小明

“诶你桌子上这一瓶是什么东西啦？”

“墨水啊。”

“这年头了，你怎么还用墨水啊？”

在这个指尖在键盘上轻快地一敲，行行列列的文字就在屏幕上流泻而出年代里，我却仍然固执地用着格格不入的钢笔。听起来很奇怪，但其实感到奇怪的却正是那些最奇怪的人。我亲身经历过老师上课一点鼠标，然后用激光笔指着屏幕上投影出来的一幅钢笔的图片，教导我们说同学们你们看这叫钢笔，他当时看钢笔的表情就像看上世纪第一台笨重庞大的计算机那样，带着一种悲悯的神情。

说到我和钢笔之间的故事，那还是得从父辈那一代说起。我的父亲出生于上世纪七十年代初，那时候钢笔正流行，还是人们主流的书写工具。那时候的

人们还流行穿灰色或深蓝色中山装。在当时最有身份的象征也莫过于在胸前的口袋里别上一支亮晶晶明晃的钢笔，象征着你是文化人，走在路上是要受人尊敬的。父亲至今还保存着他当初来到深圳时买的一支钢笔，那是支美产的派克，几乎花掉了他存了好久的积蓄，可是他没有一丁点的遗憾，乃至他现在跟我说起这支钢笔的故事时意气风发脸上，依旧一副向往的表情。

图 / 小明

九十年代后人们的服饰大多都变成了体

闲服，再也没有设计可以挎钢笔的口袋了，人们书写的工具也都从使用和保管起来都挺麻烦的钢笔换成了廉价且方便的圆珠笔，也是，圆珠笔方便，拔下笔帽就可以写，写完了再换支笔芯继续写，钢笔已经不再多见，被人遗忘在家中的某个角落滋长灰尘。父亲的字很好看，可是他没有找师傅练过，所以自嘲说自成一派。父亲依旧用着他的钢笔，途中磕磕碰碰还修过几次，修笔的师傅一次比一次难找价格也一次比一次贵，他还是坚持着用那只派克，好像没有了那支老钢笔他就写不出那样的字来。我小时候曾追问过父亲为什么要坚持用钢笔，依稀记得父亲摆摆手：“总得有个依靠啊。”那个动作至今成为我脑海中挥之不去的一幅静默的画面。



直到我在中考完大扫除的时候在柜子的最里面的一个堆满昆虫尸体和碎屑尘埃的角落发现了一个盒子，上面是厚厚的一层岁月沧桑。只是一个平凡得不能再平凡还甚至有些破损的塑料盒子，不

过看得出这个盒子是在过去精心找的，大小正合适。抹开上面的一层很有质感的灰尘，打开它，里面静静躺着一支黑色的钢笔，原本光滑的笔身在侧光下暴露出的划痕是那么刺眼明显。这就是父亲的派克了吧，我拔开笔帽，笔尖仍旧残留着多年前早已干涸的墨滴，指甲可以很轻松地把它划开，然后多年前那颗晶莹的墨滴在经历时间的打磨后终于变成一堆粉末，混进盒子里的灰尘消失不见。

我兴奋地拿着钢笔跑去给父亲看，父亲看到还有些惊讶，但惊讶之余也透露出些许的高兴：“你怎么把它给找出来了。”我兴奋地搓着手，迫切想再次目睹父亲当年的风采：“不如灌点墨看看它还能不能再写出字来吧？”父亲沉默，凝视着笔，好像在思忖着什么。我心急：“如果写不出来我就去跑附近的旧书店，看看有没有相同的笔买一支好了。”良久，父亲合拢四指把笔握在手心然后垂下手，摇摇头：“还是算了。”

再后来我就抱着试一试的态度自己用上了钢笔，还是第一支笔还是国产的永生，特别有厚重的历史感。笔虽然不贵，但是难得好用。就像以前一样，周围看不到有人在用钢笔。每次别人看到我在



图 / 小明

用钢笔时都会有种“你怎么会用上钢笔这种东西”或者“钢笔不应该是被写入教科书的东西么”的诧异，而我对这种诧异反倒感到诧异，难道用钢笔是一种很非主流的行为吗？！九把刀说过：“我们想做自己，就得冒着被误解的风险。”我依旧坚持用着钢笔。

一件东西消失得久了，人们便又会一拍脑门开始怀念它。渐渐的，周围偶尔能看到有同学也开始用起钢笔来。我很好奇他们的想法是什么，于是便去询问。结果无外乎是觉得用钢笔好看、炫酷、洋气等态度，我这才发现我用钢笔的初衷也挺简单的，只是觉得钢笔用起来好写而已，而丝毫没有像父亲那样的与钢笔之间的一种不可割舍的情感，那种强大的精神支撑。我这才开始认真思考父亲当年为什么如此坚持使用钢笔。

父亲年少得意的风光我已领略不出，我最后唯一能明白的，就是父亲为什么不再去启用那支尘封好久的笔。

每个人心中都有一段用来怀念的时光，就像盗梦空间里的那个旋转不停的陀螺。Cobb 每次从混沌中睁开眼睛第一件事就是走到边上的桌子前转动手中那个不大却很有分量的陀螺，然后目光就盯着那块旋转不停的古铜色，企图在每一次不稳定的晃动中找到一丝他所处的位置信息。为了认清自己是活在过去的那个阴影里还是现在，父亲的信物便是那支钢笔。父亲只需要去感觉在笔尖倾泻而出的墨水在纸上留下的印迹就可以轻易分辨出他想要的结果，但是父亲却选择了放弃。正如那支上个世纪的派克之于父亲，每段时光都需要有信物去标记，以后好怀念。

父亲的退缩来源于并不深刻的恐惧。

父亲害怕知道自己的底线。也许一直以来，父亲都在回避一个

问题，就是自己不可阻挡地在慢慢老去。如果那支年迈的钢笔在灌了墨之后依旧不能书写，那么这也就宣告着父亲已经不及从前。

我好像知道了自己为什么偏执地用着并不方便的钢笔。

就在过去的那个世纪，其实有很多很宝贵的东西逐渐淡出人们的视野，被人们所忽略。人们好像越来越不关注那些传统的文化艺术，转而去随现代科技的大流。Ipod 里的歌换了一批又一批，耳机也买了不少，又有谁能在忙碌的生活之余清清嗓子朝着门前车水马龙的大街再吼一上腔旧旧的时光呢？就如书法艺术，换做在以前，民国乃至更早，哪一个文人不是写得一手好字？西汉文学家扬雄说：“书，心画也。”提出了书法之于人的本质意义：书法是心灵的寄托与精神承载。在功利浮躁、生活节奏日益加快的时代，人们往往容易迷失自我，物质日益发展与精神日益荒芜，在这样的环境之下，恰恰最需要静下来，为心灵寻找一个港湾。

我很怀念过去那个时代，也很羡慕父亲能有幸在那个时代有过辉煌的时候。换个角度思考，也许在父亲眼中，我就像是他当年的一个投射身。父亲仿佛在这里隔着长长的时光隧道看到了那年的自己，他能从我的身上看到独属他的过去的一些东西。不管最后要追求什么，为了提醒自己别在高速的生活节奏下迷失了自己也好，为了让父亲看到他的精神还未老去也好，我都会一直坚持下去。我不知道会有多久，三十年、五十年、一个世纪甚至更长？至少现在就是永远。

面前是一支旧的永生。

旧的永生。

旧的，永生。

请将黑夜遗忘

文 / 阿善

请将黑夜遗忘，去寻找一丝光。

—

“其实理想状态离我们很远，我们只能过不理想的生活，这就是人生。”2005年，慕容雪村谈起理想这么说到。

时至今日，我对于这句话仍保留着将信将疑的态度。

慕容雪村是一个怎样的家伙？在他叫慕容雪村不叫郝群的时候，他只是个态度决绝笔风幽默的悲观作家。他做了什么？噢，对他写了些关于社会关于人性的故事。

他写着或真或假的故事。纸醉金迷，物欲横流，人情寡淡。他游走于光怪陆离的城市之间，出没于熙熙攘攘人群之中，躲藏于任何隐蔽晦暗的角落。他看着繁杂的话语，看着浮躁的社会，看着人们脚底下踩着的理想抱负，不知从何开始，他试图寻找故事寻找真相，那种真相让人得知后无法不悲哀，更多时候只是冰山一角。诸如曾经充满斗志充满理想的大学生来到大城市沉沉浮浮早已初衷不再；感情在利益面前变得何其凉薄寡淡；多少人迷失在城市里闪烁的霓虹灯中，在迷离的光影中模糊了道德。

而我们，就生活在这拥挤狭小的城市里，顶着头上难以卸下的身份，在密密麻麻的人群中无法停止脚下的步伐，被无处不在的人际关系网紧紧的锁住。被现实同化，渐渐麻木渐渐遗忘。我们时常怀疑过去，怀疑现在，怀疑未来。怀疑渺小的自身所具有的价值与意义。我们总习惯浑浑噩噩地游走，闭着眼睛彳亍。

1986年，王朔在自己的小说《橡皮人》里也强调了这样一群人：“他们是没有神经，没有痛感，没有效率，没有反应。整个人犹如橡皮做成的，是不接受任何新生事物和意见、对批评表扬无所谓、没有耻辱和荣誉感的人。”而慕容先生笔下的人，总离不开这种后果。他们已然变为一类人，而慕容雪村先生寻找的也是这类人。他清楚的知道这类人为何出现，但是基数太大凭他一己之力无法改变。他自嘲不愿理会，却无法停止手下的笔。他写，他揭露，他要告诉世人问题在哪，他要将这社会上的弊端赤裸裸的展现出来。

他的故事也许是虚假的，但与这世道总有相似之处。好比我曾看过的一篇报道。一个年轻的的女人为了向老板讨回自己被拖欠已久工薪，她赤身裸体的站在老板的店面前，老板无动于衷。而她所想讨回也不过八千工薪罢了，她愿舍下自尊和人格却无法要回她应有的。行人们纷纷路过，却没有任何一个人脱下自己的衣服给这位年轻的姑娘。

坦坦荡荡的相信有人格有尊严甚至变成了一件可笑的事。慕容先生笔下的人物也是这般。他们羞于亦或者不屑于谈论这些。习惯性无视，习惯性止步。渐渐的，很多人都丧失了理想，或者说，丧

失了追逐理想的勇气。

理想是什么？能予你以利益吗？能授你以权力吗？

很多人疑惑，很多人冷笑。



图片来源于网络。

不，它不能。

就像慕容先生在《请原谅我红尘颠倒》里描写的潘志明，他一生正直清高，只为理想而活，最后结局让人扼腕。他落得家破人亡，被现实折腾得一败涂地。慕容先生也只能为他唏嘘一声：

“这世界太忙了，容不下一颗闲心，也太拥挤、太狭小，走遍天涯，到处放不下一个年轻的梦。”

二

慕容雪村说：“我不能帮人做梦，只愿意指出哪些是梦，而哪些是现实。”

他在《李太白传奇》里写道：“多年之后我开始怀疑我的青春岁月。那里的一切都美得不真实，或者丑陋得不堪入目。它象是一个恶意的玩笑，把整个世界都交在我手里，却在我刚刚学会珍惜的时候全部夺走。光阴悄悄远去，生命象是飘落在星际间的春梦无可追寻。四十岁以后，我常常端着酒杯发呆，想一切是不是真的发生过，还是我年轻时做的一个回转的梦？”

梦与现实不分，到最后甚至不愿做梦，怀疑一切。这是慕容先生笔下的人物，也是现如今的人。不愿做梦的人越来越多，愿意去做梦的人也已经沉沦在一套强大的、蛊惑人心的、虚假的“现实”里。在现实里，道德变得暧昧不清，不知上限也无下限，从“杀路人”到“杀父母”“杀老师”“杀宿友”等等。我只看到它扭曲又强作慈蔼的面孔。即便强加给社会多个“雷锋”式道德典范，又有何用呢？在慕容先生的书里，那位大律师也不过抱着和这代人一般苟且的心态撞死人后匆匆逃逸，再无人追究。



社会的扭曲让人寒心。慕容雪村所做的一切，不过将它描述出来，以着最平常最幽默的口吻。

他笔下的律师是这样想的：“这是我的惯用伎俩，叫做‘卑鄙行事，高调做人’，遇事先占便宜，占便宜难免要得罪人，这时要沉住气，等他来跟你为难，看他吵，看他骂，然后当众向他道歉。大众的心理很奇怪，你占便宜时他们没看见，光看见你受欺负了，谁都会帮你说话。”

他笔下的女性这样叫嚣：“我是不够文静，不够保守，跟你有什么关系？你们拿我当什么？不就是妓女吗？跟妓女讲道德，你无不无耻？”

这是慕容先生的厉害之处，他总能将底层人的思想描述得淋漓尽致，并让人不禁想要发问：“为什么，为什么有些冲突最后会演变成如此不堪，明明有更光明磊落，合乎道德的法子的？”“为什么道德会变得如此卑贱？”人们可能甚至会开始怀疑他所描述的中国难道真的就是现在的中国吗？可见的、物质的力量吞噬了一切，人们羞于谈论自己的内心、人生的理想，渐渐在无意识中贬低知识、思想、精神，认为它们软弱无力，无利可图。

想起了当代人，心里又带着几分承认。我们当下的这一代是无比物质的一代，也更显空虚无措。理想、人生、诗歌、书籍远比不上一双新鞋、一款新包、一套新房子。努力积攒的学历拼不过一纸存折，一张户口本。

人们不再沉下心读一本厚书，也不再倾心于诗歌，却偏向于各种效率型的阅读工具。电子书、IPAD、手机，地铁公交路上随处可见。人们神色疲惫，面色冷然，低着头盯着手里的屏幕。我只看到淡淡的浮躁与空气里跳动的不安分子。

在中国还未迎来改革开放时，文革摧毁了中国。经历过文革的人们站在精神废墟上无措着，踟蹰着，一股莫大的悲哀弥漫着这个国家。然而她却从困境里看到一丝光，义无反顾地向它前行。渐渐的，她能举办举世闻名的奥运会、世博会了，她开始变的强有力，甚至一场经济危机对她也只是一种小小的磨练。

可是，她真的因此而强大了吗？

未必。

慕容先生在《中国，少了一味药》里如此写道：“一个民族的强大绝不仅是GDP的强大，更要看其在精神领域有多少发明创造。”不错的，我相信一个民族的强大不在于GDP的升降，不在于国际盛会举办了多少次，而是在于它的子民，它的精神。

慕容先生发出这样的感慨：“一个人睡得再香，总有醒来之时。只有你是装睡，世间聪明多误人，装睡之人唤不醒啊。”然而可悲的是，当下的人们随着时代的变更，文化与精神的烙印渐渐褪皮结痂，只留下一道似有若无的浅粉色的淡淡印痕，精神的领域越来越荒芜贫瘠，寡淡凉薄。文化与精神的危机，他们也并非毫无察觉，只是房价的升降，股票的涨跌更令他们焦虑忧心，他们身上背负的已然不再是历史的责任感。于是他们视若罔闻，恪守沉默。他们没有真的睡着，只是在失眠与装睡里徘徊。

这也许就是慕容先生秉行着：“生来不是益鸟，只会发出刺耳的叫声，满世红紫娇艳，其人只愿在角落里冷冷地翻着白眼，沧浪水清，可为碧波渔夫，沧浪水浊，扁舟浮于江湖。”的原因罢。

他不愿装睡，他睁着眼，无比清醒。向所有闭着眼睛装睡的人发出刺耳的吼叫。

三

即使黑夜有多长，总还是会有破晓的时候。这是慕容先生的信念，也是我的相信。

无论慕容先生的书里写的多残酷，多现实，也还有温情的一面。当肖丽即便魏达入狱判死刑也不离不弃，当肖然穷苦无依时韩灵一点点经营，当赵悦担心的想把自己的钱给陈重时。

慕容先生这么写：“她哪来这么好的演技？那么多眼泪、那么多倾诉、那么多浅唱低回，难道全他妈是假的？”

这般烂俗的剧情却触及了很多人内心深处的柔软。

其实人们不过想抓住眼前的一切，却不肯直视自己的内心罢。

他说着：“生命不过是一场虚妄之旅，一个人死了，更多的人活了下来，但活着的人最终也要走向那个终点，就像夜风中那盏摇摇欲灭的灯，亮过了，挣扎过了，最终还是归于沉寂。而一切悲欢，一切或真或假的情感，都将在光阴之水中冲刷殆尽，消失无痕。”

但我却清楚，他心里并不是这样想的。

他努力睁着眼，看清这世态。努力在人头攒动的狭隘之处寻求一个安生之地。努力想划破黑暗，找到有光的地方。他说他只不过是一个悲观的胖子，但我却能看到他苦苦挣扎奋力拿着名为文学的剑的身影。他甚至可以为了找出传销的真相，在传销卧底 23 天。

他欣赏也钦羡那些为理想为情怀为正直而生活的人。他笔下的潘志明正直，下场却悲惨，他欣赏也悲哀，他写：“我们互为仇敌。即使这世界是一池清水，我也会往里撒尿。而潘志明就站在屎尿之中，却以为那是一池清水。”

他笔下的人物在最开始，是这样想的：“那是一九九三年，我二十四岁，依然是个好人，有心杀贼，无力回天。”到了后来，他这么悟到：“我老于世故，知道这些无非做戏，永远不可当真。三十七年颠倒浮沉，我早就练成了一颗生铁般的心，不为任何情感所动，对一切甜言蜜语都深自警惕。人世最毒是温柔，美丽的蘑菇总是致人死命，亲切的笑容往往暗藏刀锋，而生命的真谛就在于无情，红尘莫有不死，早死的却总是深情者。”

慕容先生笔下的人物价值观被社会现实逐渐推翻，沦为边缘，政治力量空前强大。他清楚许多人游走在道德边缘，现下教育出来越来越多的利己主义者。而我也知晓众生喧嚣，心照不宣，无人听闻我对慕容雪村先生的敬意，更无人听闻我这自以为是对慕容先生的解读。

但慕容雪村先生也认为，人总要相信一些东西。

而我相信理想不死，总还会有乌托邦。

这个世界上需要一些正直的、自主的、独特的精神，让我们可以在一片钢筋泥土里，在带着面具麻木不仁的人群里，在唯利是图

的社会秩序里，为我们心爱的人抵御危险，为人格和自由找到立足之地。

几十年前，胡适对着台下的学生这样喊道：“现在有人对你们说‘牺牲你们的自由，去求国家的自由’我对你们说‘争你们个人的自由，便是为国家争自由。争你们个人的人格，便是为国家争人格。自由平等的国家不是一群奴才建造起来的！’”

这大概也是慕容先生的心声。

四

我听闻慕容雪村先生格外喜欢海子。

节选海子一首诗歌的一部分来表达我对慕容雪村先生的敬意。

我要做远方的忠诚的儿子 / 和物质的短暂情人 / 和所有以梦为马的诗人一样 / 我不得不和烈士和小丑走在同一道路上

万人都要将火熄灭 / 我一人独将此火高高举起

此火为大 开花落英于神圣的祖国 / 和所有以梦为马的诗人一样

我借此火得度一生的茫茫黑夜 / 此火为大 祖国的语言和乱石投筑的梁山城寨

以梦为土的敦煌——那七月也会寒冷的骨骼 / 如雪白的柴和坚硬的条条白雪 横放在众神之山 / 和所有以梦为马的诗人一样 / 我投入此火 这三者是囚禁我的灯盏 吐出光辉

万人都要从我刀口走过 / 去建筑祖国的语言

我甘愿一切从头开始 / 和所有以梦为马的诗人一样 / 我也愿将牢底坐穿 / 众神创造物我最易朽 / 带着不可抗拒的死

中只有
亡的速度

只有粮食是我珍爱 我将她紧紧抱住 / 抱住她 在故乡生儿育女 / 和所有以梦为马的诗人一样 / 我也愿将自己埋葬在四周高高的山上

守望平静的家园 / 面对大河我无限惭愧

我年华虚度 空有一身疲倦 / 和所有以梦为马的诗人一样 / 岁月易逝 一滴不剩 水滴中有一匹马儿一命归天

五

上帝给了世界光，我便遗忘黑夜，上路去寻找。

微美

文 / 龟哥

引言：在百度上键入“美”这个字，瞬间涌出大量关于美女美图的链接，那些本来已经浓妆艳抹的脸庞，在45度仰拍的镜头下与各种软件的修正下更多了几分“姿色”。当时间被越来越多的年轻人拿来露骨地追求着外表美，他们的内心也在慢慢被沉寂的、没有生机的黑暗所吞噬，而又有多少人的内心还留有一道微弱的、如其外表一样的璀璨光芒，有多少人还记得，那些岁月里值得我们致敬的美丽。

迸射的美

从前人们谈论到“美”时，总是会在脸上露出一抹恬然淡雅的微笑。不管是联想起某个人、某个物还是某件事，印象中的“美”一直都是充满善意、端庄典雅或是令人回味无穷的形象。它好像是一个我们无限向往的地方，一段他人不能随便评论的记忆，一部每个人岁月里不可磨灭的经典。

每当一部新的电影上映，大批的影迷为了其前期震撼的剧情宣传和自己热爱的明星涌入影院，但是有更多的人其实并不知道演员的名字，或是看完影片后不久也将他们淡忘，但是一部好的影片给人应是其中蕴含的某个人性真理，而一个富有自己独特人格魅力的演员却总能让人即使忘了她的姓名，也能记住她在某刻片段里的回眸一笑。那种美丽是不需要用化妆与电脑技术来呈现的，就像存在于黑白影片里的奥黛丽赫本一样，《罗马假日》里并没有罗马的阳光，但是赫本的一举一动却照亮了整部影片。

《罗马假日》这部堪称好莱坞最经典的黑白爱情片，不仅仅是因为它通过独特的角度和奇妙的情节展现给人们非凡的艺术效果，更因为它有奥黛丽赫本无法替代的出演。赫本在影片中饰演一位逃离外交事务的公主，她在与一名记者共同游玩罗马之后，感到自己的义务重新回归自己生活的正轨。

她眉头颦蹙让作为公主的小脾气暴露无遗，她的欲言又止展现了人性的单纯美好，遇到令她开心的事物又会毫不扭捏地开怀大笑，她的矜持高贵不仅仅体现在影片中的公主身上，更像是她原本生活的真实写照。整部影片只有黑白两种单调的颜色，但是赫本多变的表演让所有的情节都变得丰富饱满，每当别人提起这部影片，我首先想起的是赫本剪完短发后，那满意自信的笑容。

生活中的赫本也是如此值得人们崇敬与爱慕，她坚持着自己最喜爱的芭蕾，即使脚尖的痛苦让她站不直，我们还是能看见她那好像能融化所有苦难的抿嘴一笑。也因此，赫本留给人们的记忆，是她淡然、坚毅、稳重、高贵的人格魅力。

相比起赫本无言的美，玛丽莲梦露的美就如一团燃烧的火焰，她的所到之处都会燃起熊熊大火，但是你又无法捉住烈火背后的秘密。梦露可谓是当时很多人心目中的性感女生。她婉转的语调与闪烁的眼神，还有经典的红嘴唇与蓬松裙摆，她更为露骨的展现着自己的魅力，尽管不如赫本沉稳，但是她所展现的热烈之美，也是没有哪个明星所能超越的。

奥黛丽赫本也好，玛丽莲梦露也好，在很多人的心中，她们都是一个传奇，一团永不可及的光芒，一段影视界永不消逝的美丽奇



《罗马假日》中的奥黛丽赫本 / 图片来源于网络。

迹，但是她们的成功背后隐藏着更多不为人知的艰苦，她们也是普通人，只是比起那些只想成名哗众取宠的人们，她们更注重发掘自己的可塑性。

而近年来，各国的选秀节目层出不穷，的确这些节目给了一些人出道的渠道，甚至可以说是给了他们一个赖以生存的机会，但是在几十万比一的微小概率之下，还是要需要不少运气的，但是依然有越来越多的年轻人争先恐后报名参赛，想要胜出却不知自己的美丽早已被过度的包装所掩盖。电视里泛滥着各种各样的选秀，让观众往其中大量投钱投精力。而即使你既拥有实力又拥有运气站到了最后，演艺圈也不会如此随便接受一个这样没有来历的空降兵，也许之后的日子才会更为艰辛。

与其花了若此多的心思为了一个基本不可能的机会，不如好好扎实自己的技能，唱歌也好，表演也好，除了需要顶尖的能力，还需要有自己对于这件事情的理解与感悟，没有灵魂的歌唱只能是不入流的演绎，还不足以成为值得欣赏的艺术，也无法成为一个人生存的本领。

我们追求美，并不是追着光鲜的表面在走，有的美丽会转瞬即逝，因为它没有足以支撑其美丽的内涵，而有的美丽却会永存人们心中，那些美丽是融合了你的意志、品格、信仰与灵魂的体现，所以只需一瞬就能让人眼前一亮。

我们都应向那些有着深沉的美丽致敬，在心里为曾经被汗水浇筑过的美丽留一块土地。即使我们无法从同一个角度超越赫本和梦露，因为她们的美是她们人生的写照，她们是自己人生的伟人，但是我们每个人都可以在自己的领域超越她们的高度，只要我们愿意发掘内心属于自己真实的一面，即使那只是微小的一点东西，如果将其拿到生活的困苦中磨练、成长，最后我们的周围也会迸射出别人无法模仿的美丽，而这样的美丽才会成为更多人心中所憧憬的高地。

持久的美

不管是赫本的优雅高贵，还是梦露的性感动人，她们拥有一代人爱慕渴望以及敬仰的眼光，她们的笑靥封印着美丽的灵魂已经永



玛丽莲梦露 / 图片来源于网络。

远的留在了人们心中。我们希望还有更多这样的女性来引领新一轮关于美的追求，但是同时又为获得那美丽而付出的代价感到担忧。与当今众多大牌明星一样，她们的美与成功并没有带来生活与婚姻上的幸福，相反随之而来的可能是遭祸。

这种普遍存在的让人纠结的矛盾，不禁让我思考：什么样的美才是持久的？这里的“持久”，应该不仅仅是对于整个人类来说源源不断的力量，而更应该是对于个人的一生来说足以成为生存的意义的美丽。

中国湘西及岭南的深山溶洞里，生活着一种不可思议的生物——无眼鱼，因为长期生活在自然界黑暗的环境中，它们退化了对于动物来说重要的视觉，放弃了一身绚丽的鱼鳞，仅留下了一身粉红的嫩肉。也许将它拿到地面上来，在常人眼里不过是一条不起眼的弱小的小肉虫，但是在那个黑暗而崎岖的水底，它们是最灵活最有生命力的精灵。

比起耗费体力去看、用美丽的外表吸引异性，无眼鱼选择了倒退生长，只留下敏锐的嗅觉和光滑的体表来适应环境。它们不美，没有吸引人的地方，平凡普通甚至可以说是不及一般鱼类的十分之一，但是在那恶劣的环境中，它们是黑暗中的生命之灵，是唯一生存下来的残缺的生命的强者，它们是最美丽的生物。

无眼鱼为我们展现了一种低调的美丽，那是一首无人问津的歌谣，却可以成为某个个体生存的支柱。而哗众取宠的华丽外表，会带来更多的不幸与丑陋，因为这样的美丽只是为了满足虚荣与自傲，但毕竟这种美丽不能当饭吃。

虽然同为生物界的翘楚，热带雨林里的箭毒蛙就显得不那么沉稳低调了，它们有着热带雨林成千上万种动植物当中最令人惊叹的外表，在它们身上你能找到所有鲜艳的颜色。但是同样箭毒蛙也在自己的小天地里生活的有滋有味，越是美丽的箭毒蛙就越有杀伤力，

有的箭毒蛙的毒液甚至可以在短短几秒内杀死一条巨蟒，因此它不仅吸引了更多因为其外表而误入歧途的小昆虫，而且那些曾经伤害过它的同类的天敌也退而敬之。

在那生存竞争最为激烈的雨林，每一种生物都为了不知在哪一



无眼鱼 / 图片来源于网络。

秒即将发生的战斗做好了准备，只有最善战的生物才能获得生存的权利，箭毒蛙选择了最致命的美丽。有时候我也觉得不可思议，美丽什么时候变成了真正的生存利器？但是自然界的变换复杂让生物必须做好完全的准备，不管是人类社会还是动物社会，只有了解环境、适应环境的那一部分才能生存下来，既然如此，有选择地对“美”进行追求未尝不是一种高明的手段。

无眼鱼与箭毒蛙就像是极与极，两种令人膛目结舌的手段，一种共同的目的——去美丽地生存。这种原始生命的美丽更值得我们敬畏，尽管对于整体来说，个体的美是渺小的，但是对于个体来说，渺小的“美”也许可以是生存的工具。一切对“美”的追求都应从最原始的生存需要开始，这样的追求对于历史只是一瞬，但是对于我们自己则可以是整个生命那么长。

美之源

明星们独有个人品格的美我们无法企及，生物界以亿来进化的美我们无法完全模仿，这些伟大的美应该是我们永远仰望的旗帜，而生活中的微美才是为我们的人生带来希望的源泉。

“我的天空里没有太阳，总是黑夜，但并不暗，因为有东西代替了太阳。虽然没有太阳那么明亮，但对我来说已经足够。凭借着这份光，我便能把黑夜当成白天。我从来就没有太阳，所以不怕失去。”这是东野圭吾的小说《白夜行》里面的一句话。一场命案让雪穗和亮司的爱见不得阳光，为了挣脱这个社会在幼年带给他们的黑暗，雪穗带着面具在光明的地方寻求自己的地位，亮司成了她的影子等待他们的未来。雪穗和亮司的十九年，是在白色的黑暗中度过的，他们有着单纯的对爱的渴望，“只希望能手牵手在太阳下散步”，但是却在黑暗中越走越远。

电影版的《白夜行》在天鹅湖的背景音乐中展现了它独有的凄美，亮司的剪纸小人，雪穗的笑容，一黑一白相随的两人，一张照片中只能望向两个方向的他们，好像是他们生活中唯一微小的快乐与美丽。

但是这是个悲剧，社会的黑暗不知造就了多少个雪穗和亮司，主人公企图获得光明的手段让他们的爱情变了味。但是他们坚持了十九年的对于光明和爱的渴望，是我们需要记住的。人的一生中，必须有些东西需要放得下，不管是你多大的损失，更或是承载了生

命的重量，否则本应是美丽的希望就会成为令你一蹶不振的毒药，就像是已经成为一体的雪穗和亮司，最终也无法生活在同一片天空下。

生活无法一帆风顺，痛苦留下了伤疤，却也留下了一段宝贵的经历。平淡的看待人生中的每一个转折点，美丽会一点点地长成。

偶尔翻开以前的相册，总是会在那些有着我们纠结的表情的照片前停顿，除了那些快乐的时光，一幕幕在当时并不想要记起的场景让心中流过一股暖流。与最好的朋友吵架，跑步却摔破了腿，被老师批评得快要哭了出来，那些成长的回忆夹杂酸甜苦辣，虽然只是一瞬，却让我一次次变得更加完美。这些经历看似可有可无，但是对于一段人生的成长，它们却是最为贵重、最值得珍惜的装饰。

“美”可以是难忘的回忆，可以是辛酸的现实，也可以是或飘渺或触手可及的未来。作为仍在成长的群体，我们应该坚持起码一种微小的信念——对于光明、爱与美的渴望。

美，这个蕴含着无限生命力的词汇，承载每种生物的精神与追求。它是属于大众的，任何人都可以无偿地品味它的美妙。它又是属于个人的，源自内心微弱的光芒，可以坚持闪耀你的整个生命那么长。

回看历史的长河，不管是人类社会还是动物社会，不管是现实发展还是观念变化，关于“美”的主题从未改变过，我们都会向往有内涵的“美”，而能将“美”融入生存是每个人的天性，“美”更是驱使我们追赶光明与希望的动力。“美丽”这个虚词，其实蕴含着很多实实在在的哲理，它就如一本生命的教科书，需要我们用端正的态度去品读、学习，并将那些经典转化为生活中的点滴。

对于美的追求，我们都要有自己独特的一面，为了最有价值的目的，守住独有的信念。在这个复杂多变的社会里，我们也可以是最美的一份子。

心上一座古城

文 / 阿棱

余 秋雨先生曾在《文化苦旅》中写就一篇《五城记》，五座城，地北天南，各一方水土，又各自有各自的一段前尘过往，今生今世，因而彼此性灵相异，秉性不一。一座城，远不止是土木玉石，砖墙瓦砾如此简单，它有魂，也有灵。这魂，这灵，是历史流转中的悲欢离合，是物是人非时的情怀依旧。

因而，突然想起一句话来，已然忘记是从哪里听来的了，这话是如此说的：“千年的中国看西安，百年中国看北京，十年中国看深圳。”想来，应该是一句旅游广告词吧。西安，可以有如此气魄，一座城，竟然尽数收纳了千年历史，如此堂而皇之又心安理得，怎不令人心生敬意？

一

初到西安时，看着窗外的雨，放肆地下，模糊了景色。

不知幸与不幸，雨，几乎陪伴了我的整个西安之行。也许是处在秦岭的缘故，南北方的界限也明晰起来，本觉着温婉的雨，落在了苍茫的黄土高原上，也生生地多了些桀骜与狂野。凌厉的风裹着细密的雨点，从打开的天窗中窜进来，刺激着我本就敏感的神经，我只能蜷缩着，两只手不停地磨蹭，把外套裹得更加严实，却仍不奏效，冷风依旧乘虚而入，我也冻得哆嗦起来，不停地哈气，自然天气确实让我无可奈何。

都说南方是易碎的琉璃，经不起喧嚣和闹腾，连下起雨也是温柔而缠绵的，因而间接地惯就了像我这般在风雨中的不堪一击。怀想史书记载的那些纵横沙场、金戈铁马的英雄传奇，若是在南方，一江春水，晓风残月，怎能得起战火燎，铁蹄踏，刀光影，吴言软语怎能对酒当歌，清酒小酌怎能畅快豪饮，软糯小曲怎能一抒胸臆，或许只有在北方，沙似雪，月如霜，风似刀，这样的糙砾，这样的凛冽，这样的厚土，才有如此气魄成就这样的万丈豪情。

二

若说一座柏林墙分裂了德国，封锁了自由，若说一道哭墙，泣诉了犹太民族的流亡，沉淀了历史的悲痛，那么西安的城墙呢，又意味着什么？

抚摸着西安的城墙，摩挲着它的纹路，它的线条，它的轮廓，感受着它的起伏，它的凹凸，它的脉络，触摸着它的累累伤痕。战乱的年代，多少次兵临城下，黑云压城城欲摧，刀光剑影间，厮杀与搏斗，力挽雕弓时，胁逼和杀戮；当铁蹄踏破了山河，千骑卷平岗，多少人为保卫这座城墙而牺牲，多少人也为征服它而倒下。多少次，它的强硬和坚守，阻隔了外来的侵略，多少次，它的孱弱和疲软，在外敌的重火力下，疲软无力。多少次的江山易主，多少次的国破家亡，多少次的群雄割据，多少次的风云变迁，看着墙上的刀伤剑痕，在静默的无言中，历史的一幕幕，在脑海中重演。

千百年来，我们这个民族经受了太多的苦难，曾经的战乱四起或苛役苦役，近代的国土沦陷和外敌侵占，一路跌跌撞撞，磕磕绊绊，仍然矢志不渝。一个民族的伟大，在于她历史的悲剧性。一堵城墙，就是一个民族历史悲剧性的历史体验。

三

行走在西安的街上，刻意避开那些宽敞的大道，兜兜转转，绕到了一条隐秘的小巷子。坑坑洼洼的青石板路，来来去去的人力车颠簸簸，将本是狭窄的街道上的行人逼得躲躲闪闪。零零散散的古玩店，没有精致的门面和装潢，老板坐在小板凳上，眯着眼晒着太阳，一手摇着扇子，哼着小曲儿，见我随意地挑选选，健谈的老板向我介绍了许多，从他店内收藏的古铜币聊到了他曾走过的大江南北，从他感兴趣的马王堆墓葬聊到了宗教信仰，老板侃侃而谈。最后，老板缓缓地说：“你别看这铺子小，巷子也窄，可我选



图片来源于网络。

这地儿，就图个安宁，图个踏实，虽说巷子小，但可比外面的条条大街有人情味儿多了。平日里在树下坐坐，摇摇扇子乘乘凉，看看书报喝喝茶，跟客人聊聊天，悠闲得很，很多人倒是羡慕着我这样小日子呢。”老板朗声笑着，脸上的皱纹都聚在了一块儿。稀疏叶间缝隙中渗下的午后余温，光流影动，在我的脸上游离着。

巷子越走越深，曲曲折折的巷子，我早已忘了回去的路，索性凭着直觉一路走。沿街有不少画廊，大多都是国画，还有一些店主收藏的上世纪的老旧照片和广告，看着看着，觉得眼前不过薄纸一张的照片，泛起了黄晕，沾染了时间的尘埃，就沉重起来，拿着也只得小心翼翼，生怕些许闪失。被这怀旧的氛围感染，心也自然地柔软安静下来。继续走着，看见作坊里一个满头银丝的老婆婆，戴着副老花镜，娴熟地剪着纸，钝重的剪刀在她的手里灵活地在纸上穿梭，绘出了好看的图案；陶埙店的师傅用手中的绘笔，一丝不苟地在陶埙上勾勒出每一笔，仅寥寥数笔，一朵梅花就鲜活地绽放在他的笔下；小贩们仍然不辞疲倦地吆喝着，卖肉夹馍的店铺的生意依旧热火朝天；几个孩子来回地追赶，不小心将手中的冰镇酸梅汁撒了，一个孩子哭得不依不饶，其他的孩子费尽心思的哄了又哄；饶有兴致的外国游客，举着相机随意地拍摄，以此定格他们的古城记忆……

迂回辗转，总算走出了这个巷子，恍惚间，仿佛天空多了束阳光，再去追溯，却格外耀眼。转身，再回头看看那个蜿蜒的小巷子，朴素甚至是简陋，却毫无遮掩，虽平凡但却真实。没有钢筋水泥的楼房，没有冷冰冰的霓虹灯和玻璃幕墙，没有人造的草坪和修剪的园林，却拥有最简单的生活，最纯粹的快乐，一砖一瓦都充满了人情味儿。

然而，值得注意的是，向老巷子的对面看去，那就是西安最繁华的商业大街，形形色色的商业广告铺天盖地，衣着光鲜的人群来来往往，巨幅的屏幕滚动播放着绚丽的商业广告。

西安，挟裹着历史的过往，受着现代文明的浸润，从历史走向未来。

四

怀着仿佛信教徒的虔诚，朝圣般的肃穆，踏进了黄帝陵。

其实黄帝陵并不在严格算在西安境内，却在离它不远的延安。只是，西安若被认为是千年历史文明之宗，而黄帝陵也被认为是中华民族之源。一宗一源，却是历史与民族的起点。因而，我来到这里，作为千百年后的后人，造访千百年前先人栖居的

那片土地。

深山古刹间，古木参天，看那枝叶茂密，藤蔓缭绕，细密的纹理清晰可见，像是被刀剑纵深地刮削而成，粗而糙；那枝干，紧紧地缠绕着，捆绑着，交织着，脉络分明。不禁想到《春江花月夜》中的一句：“人生代代无穷已，江月年年望相似。”物是人非之际，那古树依然屹立在此，沉默地望了千年。一路走着，风凉凉的，清清爽爽，听得树叶窸窣的声音。就连平日嫌聒噪的蝉，如今听来倒有几分悦耳。阳光，安静地泻下。

走了一段平缓的山路，来到了一座的黄帝祭祀庙前。一座黄帝的浮雕陈设在庙内，三炷香默默地燃烧着，袅袅的烟升腾。我埋下头，双手合十，跪在软席上，庄重而肃穆地磕下了三个头，祭拜先祖，祈求着黄帝的庇佑。随后，又在庙前的铜钟上重重地敲了三回，钟声在山林间回荡，悠远而飘渺。据说，每逢清明时节，黄帝陵都会举行重大的祭祀活动，大多华侨华裔或者港澳同胞都会到此寻根问祖，祭拜黄帝。我想，都是为了寻找一种归属感吧。因为，这里是家，是故土，是千百年前就扎根的地方。老马尚识归途，落叶亦知归根。纵使漂泊在外再是好，也终究不是自己的归宿。

想到归属感。常常别人问我起我是哪里人，我总是支支吾吾地不知如何作答。惭愧的是，自己虽然从小在深圳出生、长大，却说不了半句方言，连听也是困难。虽从小吃老家风味的菜长大，却就连老家的特产风俗都说不上一二，对老家的印象和记忆也是模糊不清的。所以连自己也困惑自己到底是哪儿人。因此我曾经特别羡慕会方言的人，懂了方言，无论流落何方，都还记得家的方向。即使身在异乡，也能怀念家乡的几道特色饭菜，那熟悉的乡音，几处别致的风景，想起几个乡里乡亲。牵挂着，也是幸福的。为何要远赴千里前来祭祖寻根？为何思念时热泪满眶？因为无论在哪里，只有家乡，才是永远的心的居所。

而此刻，我在这里，在我的祖先栖居的地方，看着同样的夕阳西沉，云海浮沉，远处，是同样的黄河的浪潮在奔涌，从我看不见的尽头流向我看不见的远方，从我追溯不到的历史流向我无法感知的未来；此刻，我在这里，千百年历史兜兜转转，我回到了我的原点，我知道，我属于这里。

五

离开时，仍是雨相随。

再见了，我的古城，我将带着你遗落千年的故事，一起离开。总有一天，我会再回来，为我心上那座古城，为它残缺的记忆，为它断章的故事。



图片来源于网络。

这个世界会好吗？

文 / 周紫凝

近总是在看民国的书，刚开始没在意，后来一整理所读的书，发现一直在读大师们的作品——读林语堂、读胡适、读李大钊、读傅斯年……很多时候，不免惊叹于大师之才思。才思，在我看来无非是才华与思想，我讶异于他们对于文字的控制力，也惊喜于能够直接阅读他们思想的深度。

曾看过一个纪录片名曰《先生》，讲的是民国时代十位先生的故事。

民国有学者、政要、作家、名士，纵有诸多称呼，终不及“先生”二字来的亲近且大气，可以俯身可以仰望。这在当下虽是个加上姓氏就被常呼的字眼，可又是个能遥想到鞠躬、尊敬的场景的词语。

先生，几千年的敬语。

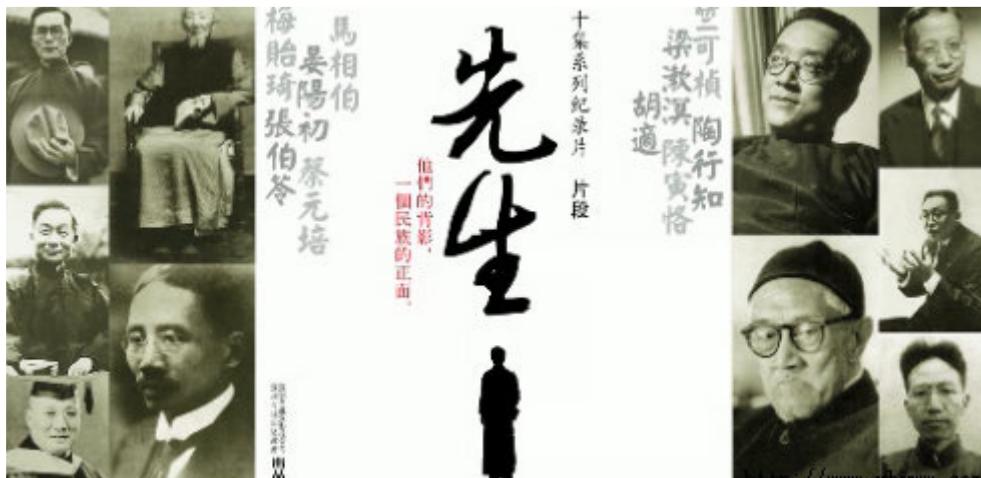
“当时他们帮我保留了主编的位置半年，相当于带薪休假。别人都说搞民国不靠谱，可是我觉得值得。”

“凤凰卫视的人都说我是里面最偏右的人，但是我还是选择了去搞更偏左的纪录片……”

“如果我不去弄，就没有人会弄了……”

对民国时代怀有敬仰之心的现代人总是能莫名的引起我的好感，毫不夸张地说如果三毛在撒哈拉感受到了前世的乡愁；那我想——民国先生的世界应该是很多人灵魂的故乡。如果说阅读是一段寻找价值观并不断碰撞融合的旅程，那民国书可以毫不谦虚的被称作是带我们去一个广袤之地还兼带导游的钥匙。

一个老师在上课的时候说过，书店里卖得都称不上是书，最



图片来源于网络。

蔡元培、胡适、马相伯、张伯苓、梅贻琦、竺可桢、晏阳初、陶行知、梁漱溟、陈寅恪。想着纪录片中的先生们，便想起最近与纪录片总制片的一次见面。

制片曾经是凤凰周刊的主编，在文革的最后一年下了一年乡便成为了第一批大学生，专业是地质学，本是跟媒体八竿子打不着的关系，却又机缘凑巧下进了报社，一步步从记者变成主编，再从纸媒主编变成纪录片的制片人。听他讲自己的经历的事情的时候，总是会热血沸腾起来。

“记者就是在报道真实的事情。”

“他们都跟我说拍纪录片是一个火坑，别人都在躲，就你往火坑里跳。”

多也只能叫做印刷品。当“教你如何成功”、“如何培养人际关系”的书籍荣登“畅销书籍”榜首变成了社会的一种潮流的时候，笔者想知道——这真的是书籍的意义吗？书籍是用来干什么的呢？营销作品里的成功是我们和社会所需要的吗？当社会上的“高产”作者层出不穷的时候，那些穷尽大师们甚至一生精力的经典与“畅销作品”是等价的吗？写书是一个聚集灵感的过程，金庸在写下鹿鼎记后封笔，年仅48岁，正值人生经历和创造力爆发力的顶峰，他却逆流而退，旁人不解，金庸答：“已想不出更好地情节，怕重复。”，只是灵感不一定是无穷无尽的这个道理似乎当代作者不懂，亦或许他们懂，只是放不下所谓“写书”这一工作。是的，作家已经成为了一种现代化职业了。对于文学，“生而知之”“灵感无穷无尽”之人毕竟是少数，然而在如今的社会背景下，当所谓“灵感”可以换取金钱的时候被一位又一位的作家知道、重复、利用，文学或可

以改名叫做“钱学”了。对比大师之作，

谈话进行到一半的时候，来了一群领导。领导对制片很热情，将制片从座位上“扯”出去亲切会谈。制片也就中止了我们的对话，到一旁“汇报工作”。

听故事听到一半的心情总是无奈的——一种突然从民国被扯回现代社会的无奈感。等制片回来接着讲经历的时候，想起了在百度上看到的他为大秦帝国所谱的两首词。

“悬崖勒马的是将
悬崖不勒马的是王
纵也纵，横也横
兴也兴，亡也亡
一声长叹两千年
秦人至今唱秦腔
是谁垂钓渭水上”
“权势生来伴权谋，忠义自古成忠烈。
是谁垂钓渭水上，钓不尽一河的雄浑和悲切。
看看看——
千秋故事，百般热闹，空悬了一轮冷月。”

想着想着就觉得——这个社会能成就的终究只能是勒马看大师风骨的人，终究成不了不勒马的大师。文化上的东西是没有进化论一说的，不会说，科技在进步，那思想就如同科学时代的副产品一样突飞猛进。学如逆水行舟，不进则退。思想又何尝不是这样呢？文化上的东西总是容易走叉的；文化上的东西也是需要时间的，我们行走在当代社会，快速的节奏已经让我们失去了那份“不勒马”的勇气、失去了那份时间精力、失去了从容不迫潇洒不羁的专注与热爱当权谋权势等同于当代个人的尊严、成就、地位的时候，思想学术这些词语无非是热闹政治下的冷月罢了，再热闹，也是空的。

突然想起曾经看过的一段话——“力争学术自由，反抗思想统治。”知识分子的尊严应该是这样子的。政府、官员可以发号施令，但请注意，我们不敢苟同更拒绝执行。知识分子的矜持也应该如此，不滥说成绩，但心中怀有对学术的自信和对传承的期许。那个年代，中国文人矜持而有尊严。

只是，风度是与生俱来的吗？

制片回来后，又开始讲起了他正在筹办的民国老课本。

“叶圣陶主编，丰子恺绘图。”

“简简单单的故事告诉学生的是怎么做人。”

最近网上流传一个帖子“数学滚出高考界”，老师说起这件事情的时候，笑谈一句——“支持的肯定都是数学学不好的人”。

一句笑话也是一个社会现象。这里的现象是——身为教育主

体的学生总是认为自己是被压迫者而不是平等的接受教育的人。当代价值观说的很好听：“教育一定是一个让孩子对学习感兴趣的过 程”。教育的媒介是课本，仅从课本这个角度来说，平心而论，不止数学，几乎每个学科的课本都不会给笔者带来兴趣。听着民国课本里的故事，总会因为小小的段落里带着的小小的童趣和道理愈加喜欢着。喜欢课本，放在现在是多么不可思议的事情呀。然而笔者可以认为课本就是问题的关键吗？换了就等于问题解决了吗？自然，以课本来探讨教育的确是片面了些。像“课本的意义是什么？”诸如此类问题的解答也是可以直接搜索得到定义的。答案的意义是存在的吗？

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？回过头看，这么多年培养的学生，还没有哪一个的学术成就，能和民国时期培养的大师相比！”这是著名的“钱学森之问”。

想想这个问题，抛开课本来说，去与民国教育对比，下面是笔者从各个方面总结的一些关于民国教育的特点：特殊的政治环境造就了一个天下大乱的自由年代；当教育体制赋予了老师极好的待遇、极高的工资时，也就出现了“聪明人都跑去当老师了”的情况；不同于如今的公办教师之稳定，每学期发聘书的制度给予了教师更大的压力，并且当学生与老师之间不只是教授与被教授的关系的时候，当学生也属于精英阶层的时候，压力自然也就出现了，教学的动力也就增强了；民国之老师流动性极强，职业选择性给教育提供了更多的可能……对比出不同总是容易的，可是历史却总是一个知道不同、知道犯了错误，可就是不去改，反而去伪装它给它披上新的外衣的过程。不同已经放在这了，我们需要思考的是为什么不去改它？为什么不能改？

“他们也曾身为学生，唯理想至老不灭，或者说破灭一次，再理想一次，终成国之先生。”

先生之名不是一蹴而就的，那些让人无限敬仰的大师们也是从学生被教育而来的。”

教育的重要性，可见一斑。

想放上一组在网络上流传很广的数据——梁漱溟，25岁；胡适，27岁；刘半农，27岁；刘文典，27岁；林损，27岁；周作人，33岁；陈独秀，39岁；朱希祖，39岁……校长是蔡元培，50岁。最年轻的 是画法研究会导师徐悲鸿，23岁。

以上是1917年的北大教授。

想来大家应该感触颇深。

当许多人以这个年龄做着“啃老一族”的工作之时，前辈们已经成为大师了。为何？

在这个应该出现大师的年代，不设年龄之限制我们却没有出现大师。为何？

在这个已经距离民国将近百年的时代，我们只能依靠前人之书籍感悟人生智慧。为何？

“这个世界会好吗？”被称作中国最后一个大师的梁漱溟临终前留给世人。

“这个世界会好吗？”我们又能将这个问题留给谁呢？

致李金鹏的枕头

文 / 垂旸

李 金鹏是我及我们的初中同学，他与我无关（与谁有关知者自明），在文中亦不作为主要角色出现。

重点在李金鹏的枕头。

无论是我们的初中还是高中生活，总有绵长的倦意。依稀记得从前上课眼皮会莫名其妙地沉重起来，努力地睁开，下一刻又继续下滑，如此反复直至下课。课间我们走到走廊里或是隔壁班，感受混沌的空气和他人喧闹的氛围，逐渐地就清醒起来。

而枕头成为了在教室伏案睡觉的利器。虽然后来亦有多多少少的一些同学带上了自己的枕头，李金鹏的枕头却是最大、最饱满、最厚实、以及最受欢迎的枕头。上课的时候无人敢于在老师眼皮底下抱着枕头睡觉（即使不是睡觉，若老师察觉依然可能遭受批评，如是某同学曾被初中某老师说：

“上课抱着枕头像什么样子”），而到了课间、午间他的枕头就被同学争抢，几乎有一半的同学都曾在他的枕头上消解过倦意，而他曾不无得意地说：“我们全班女生都枕过我的枕头了。”不过这建立在我们班只有七个女生的基础上，和如今的十五班一样，比起来形势似乎还稍好——我们总人数少些。



图 / 王超怡

那枕头是方的，米色的，上面斜斜地绣着淡粉色菱形的。上了高中以后我们原先的同学很多离开了原来所在的班级，他的枕头逐渐地被大家淡忘，直到有一天我走进十八班教室，看到他的枕头套着袋子搁在教室后面的台子上，便知晓从这一刻起，李金鹏的枕头重出江湖了。

早上的时候我犯困，从教室后面掏出他的枕头，拎到靠窗的位

子上打盹。窗户半开着，风灌进教室带动着窗帘绳一上一下地摇摆。

“啪”，“啪”，“啪”。枕头软得我想陷进去，陷进无底的、由棉絮填充的深渊（如果各位读过韩寒的《1988》，可能记得这样一段，他觉得自己可以从床上陷进去）。课间它被几个同学轮流抱着。这时候感觉便格外地像是回到了初中，只是相异的事物终归太多：两个班并为了一个，少去了接近半数的同学，大家做的也都不再是中考模拟题而是自招和高考题。枕头软，抱起来和初中的时候并无二致，因而也就让人格外怅惘起来。

而更多的用途总是有的。除了睡觉，枕头可以供人抱着、打别人、甚至用于阿人。彼时李金鹏的枕头惨遭蹂躏，原本米白色的枕头发展成为了米灰色，仍然有同学毫不在意地每天抱着睡觉，全然无视了课间大家进行的枕头大战以及枕头掉落在地砖上沾染的细小尘埃。李金鹏不堪忍受自己的枕头满是污垢，于是带回家洗干净了又带来，这之后枕头的命运好了不少，至少在半年之内没有再成为米灰色了。

后来的后来，李金鹏的枕头被抱去了二十二班（这一过程与我有些许联系），常驻于彼处。最常抱着那枕头的同学——郭崇祯便开始日日抗议，找李金鹏，找我，四处抱怨。我们的对话大抵如此：

“枕头拿来。”

“不在我这儿。”

“去拿回来。”

“不好。”

“这是盗窃，你十六岁了要承担法律责任。”

“又不是你的枕头。”

“李金鹏会生气的。”

李金鹏没有生气，是郭崇祯在生气。李金鹏知晓此事之后几乎是满不在乎地“噢”了一声。

再度见到那枕头是在运动会上。李金鹏去讨来了枕头给某妹子抱着，言笑晏晏。天空清朗，空气微凉。操场人人来人往跑跑跳跳，李金鹏的枕头像电灯泡也像道具，一言不发地充当着这一场面的必要角色。事后枕头又回到了二十二班，日日遭受异班同学蹂躏，在朋友圈里又流传出了他的枕头被异班同学抱着的照片。

郭崇祯总是无事生事，他既不去二十二班，又没有微信看朋友圈。他说：

“运动会我看见枕头了，现在在哪？”

我说：“在二十二班。”

“Putin.”

对了。因为要保持我们（主要是我）的高尚品质和道德素养，我把他的上一句话译成了法文。

反观我们的初中生活，虽然身在过往时觉得那是疲乏的生活，不断学习，不断在课标之外深挖，不断刷题刷竞赛，但是较之当下却是轻松了许多。至少是只有五科，至少没有各种区统考，甚至和大年级联考的次数也屈指可数，至少是不必为积点操劳。

彼时我们这些如今相识三年的同学仍旧处于一处，乌合之众一样黏在一块，比起当下流离于学校各班，还是那样的日子更为明快。只是过往从来回不去，我们所能做的亦只有缅怀。缅怀的途径有很多：来十八班和同学们叙旧，听闻关于新老师新同学的新段子，翻看从前的照片和往期的《法天求己》，抱一抱李金鹏的枕头，甚至走在学校里的每时每刻都是在缅怀过往（最初上高中的日子里我总有一种奇异的感觉，仿佛自己的过往与未来重叠交织，在相同的场景下汇合）。

如今早晨再想睡觉，是没有枕头的了。二十二班说近便近，说远也是远的。每日每周每月，穿梭于B、C、D栋，与不同的同学打招呼，看早已烂熟于心的风景。人、事、物终究要改变，甚至可以想象的是李金鹏的枕头有朝一日会变得破烂，或者如此消失于二十二班，我们终究要毕业，那时候也就不再是每天的抬头不见低头见，甚至某一天我们也就疏于联络，彼此都湮没于人潮深处。但是此刻我们存活于当下，打招呼说笑聊天嬉闹，与从前没有变化。

以及我困了。趴在坚硬的桌面上我又想起了李金鹏的枕头。另外想起的还有把枕头抱走的那家伙。

一句戏言：爱屋及乌。对很多东西都是这样说。

（编者注：该作者来自整体体系）

致闪马

文 / 蠢朋克

或 许用“丧逼”来形容闪马(Sparklehorse)的音乐最为贴切。来自美国的闪马，是其主脑Mark Linkous在多次音乐尝试之后于1993年建立的音乐计划。作为这个计划绝对的主创，我们谈论闪马时，一定是在谈论他。

硬要给闪马分类的话，Indie(独立)、迷幻(Psychedelic rock)这些词不会有错。但他的音乐并不都是舒缓而饱满的。相反，Linkous大多是在用Lofi(低音质)而又光怪陆离的各种音效营造凄清的氛围。你可以在他创造的声音中听到如Sea Of Teeth(来自专辑It's a Wonderful Life)中简单重复的节拍和娓娓道来的唱白，也可以听到像Rainmaker(来自专辑Vivadixiesubmarinetransmissionplot)那样有着浓重Grunge意味的吉他噪音——可这扫弦声却又是多么的单薄。而总能听到的还有电子音效，还有Linkous低沉而阴郁的声音。

这声音是多么的怪异，甚至到了一点不协调的地步——你很难想象一个人在Piano Fire(来自专辑It's a Wonderful Life)那样强烈的音墙轰炸之下还能保持冷静地用着低沉无比的声音向这世界倾诉。这声音布满了沮丧，甚至有些绝望。可这情感的表达如此真挚，真挚到可以狠狠地刺入每个用心聆听的人的心脏。

Linkous在2010年的3月6日用来复枪向自己的心脏叩响了扳机。这应该是个很浪漫的故事吧。摇滚乐手，在向不公正的世俗斗争无果之后用自杀给自己的生命画下了一个完美的句号。要是27岁就更为完美了，加入27岁俱乐部的行列，与Kurt Cobain、

Jim Morrison和Jimi Hendrix这些金光闪闪的名字一道封神，载入摇滚乐史。

可他死的时候已经48岁了。48岁，一个看上去跟自杀无缘的年岁。搞摇滚，死要趁早。我不明白，都48岁了，跟这个世界还有什么不好讲和的呢？

听多了他的音乐才知道，这个家伙并没有想着跟世间丑恶死磕。他从来就不是一个斗士或是圣徒的形象。从他的歌里听到的往往是弥漫清香的大自然和无边无际的想象，一只马，或是一个农场里给奶牛挤奶的女孩，他的歌里总是这些东西。

他曾与Radiohead一起同台演出。那次的十年之后Radiohead已成为乐界标杆，而Linkous依然只是在小众音乐圈小有名气。

记者曾问他有何感想，他只说：

“我从没想过这个。我只想能够活下去，能够付我的房租，能够看得起牙医，还有，当我的鞋子穿旧了我能买新的。”

与世无争的他最后没能战胜自己。他死前没有留下遗书。或许是一直纠缠着他的抑郁症让他放弃了生命。

忘记了是何时开始听闪马的，能确定的是那已经是死之后了。听他的音乐时我总在想，这世界怎么能有如此沮丧的声音？经常会想起他那句经典的歌词：“It's a sad and beautiful world.”(来自Sad & Beautiful World一曲)或许这就是对这个世界最好的总结吧，即使悲伤，也还是美丽的。也正是因为如此，听他的音乐总



图为闪马乐队。图片来源于网络。

让我觉得有股透心的凉意通过耳机传入，但细细品味之下却有感炽热，那热量来自于一颗脆弱而敏感的心。低沉的声音仿佛随时都会崩塌，不放过任何一丝情绪，统统都表露出来。

这般沮丧的声音，可以一直地哼唱着“La la la, la la”（来自 Weird Sisters 一曲），可以唱出“You are a car/You are a hospital”（来自 Saturday 一曲）这般的诗句。

这般沮丧的声音，唱出来的更是“It's a wonderful life”（来自 It's a Wonderful Life 一曲），更是“I will feel the sun, I will feel the sun coming down.”（来自 Apple Bed 一曲）

我总觉得这沮丧的背后是悲天悯人。闪马是于我而言最好的励志。励志不是一股脑地给人灌输正能量与成功学，不是《教你如何成功》，更不是“中华民族伟大复兴”。励志是置之死地而后生。把人痛快快地伤害一遍，伤痕累累的人才能把自己从无能中拯救出来。比起诸如汪峰在《一起摇摆》里如“给我你的手和你的腰肢 / 让我们融化在这节奏里 / 不要在意昨日的忧伤片段 / 不要理会那些未曾兑现的承诺”这样拐弯抹角而单调重复的空虚口号，闪马的“Won't you come and comfort me?”（来自 Comfort Me 一曲）在我眼里要显得真挚直白的多。”I just want to be a happy man.”（来自 Happy Man 一曲），闪马发出的这般宣言，在我眼里更有力量。

沮丧是音乐表达的动机之一。如同愤怒，如同仰慕，沮丧并不令人羞耻，比起其他动机并不逊色。从 Jim Morrison, 到 Ian Curtis (Joy Division 主唱，于 24 岁时自杀)，到 Mark Linkous，正是这沮丧让他们有了一双不一样的眼睛，仔仔细细地把我们凡人观察不到的令人烦恼的美丽挖掘出来，把我们难以言喻的情感用音乐具象化。

很喜欢闪马的 Homecoming Queen（来自专辑）里的这一段

歌词：

“My crooked spine becoming more brittle/What once grew straight/And tall t'wards the sun/Absorbing back down/To dirt like a sponge (我曾经笔直地朝着太阳的脊柱 / 变得越来越脆弱 / 向后垮塌着 / 像海绵一样吸满尘土，译文来自网络)”

在现实中四处碰壁而头破血流的我们，最终都将倒下，埋在土里。

跟 Rage Against the Machine（“愤怒反抗体制”乐队）那样将炮火开向政府开向体制的慷慨激昂的声音对比，跟现在大行其道倡导人们及时行乐的各式电子舞曲相比，跟拿把木吉他就装民谣诗人的各路牛鬼蛇神相比，或许只有不停表达自己的沮丧的闪马才称的上是人文主义。

我是一个来自中国的乐迷。中国，多么具有诱惑力的两个字，背后是中国特色，背后是号称五千年的文化，背后是人口挤挤攘攘的大陆，背后是过滤器和防火墙，背后是不知什么时候贴上来作为标签的狗屁。总得感谢网络送来了闪马这样的声音。很多时候我感慨自己生不逢时，不能迎上 90 年代国摇的“黄金时代”，没有摇滚偶像没有海报与铺天盖地的演出。而如今信息爆炸，打口 CD 和各色乐评杂志都已经慢慢褪色，只留下了给我这样的“后来的孩子”寻找青春气息的价值。可要是没有网络呢？没有网络我可能连好音乐的影儿也摸不着。一切都不可能重来，也没有重来的意义。正如死者已逝，Linkous 已死，闪马永存。在大洋彼岸的我，手里只有他的一张打口 CD。在大洋彼岸的我，很难查证 Linkous 在与 Radiohead 演出时因服用镇定剂过量而导致双腿残疾后双腿到底恢复多了多少，不知道他到底跟 Thom Yorke (Radiohead 主唱) 之类的人关系如何，不知道他维基百科以外的人生经历。英语不好的我连歌词可能也听不懂几句。可他的音乐总给我无限的感动。在我悲伤难过时，他总能加快我崩溃的速度，然后让我猛然醒过来。闪



图为闪马乐队主唱 Mark Linkous。图片来源于网络。

马给我的，远远多过我能给他的。

Mark Linkous，我们还能向这样的生命要求些什么？活下去？直面生活？继续创作并且展现生活中的真善美？如加缪所说：“荒诞产生于人类的呼唤和世界的无理沉默间的对应。”每个人在生命中都要直面这荒诞——在一次次徒劳的奔跑后直面非理性的墙。于是有人选择自杀。我不知道 Linkous 是不是像加缪说的那样，但至少 Linkous 已经给这个世界留下了太多美好的东西。他生前共有一张录音室专辑，以及一些零零散散的单曲、EP 和精选集，死后他生前和 Iggy Pop, Vic Chesnutt, Danger Mouse, David Lynch 等人合作的专辑也顺利发行。

生前默默无闻，死后众多如 Patti Smith 般杰出的音乐家向他递以哀思，可他的人气依然未有质的飞跃。他轻描淡写地给世界留下了浓墨重彩的一笔。这已经足够多了，没人有资格再枉求些什么。

就用刺猬乐队的致敬歌曲《闪马》的歌词收尾吧。

“新的一天已开始，

让我们快乐一点好吗。

不要总愁眉苦脸的思考你的明天，

尽管这是个悲伤而又美丽的世界。

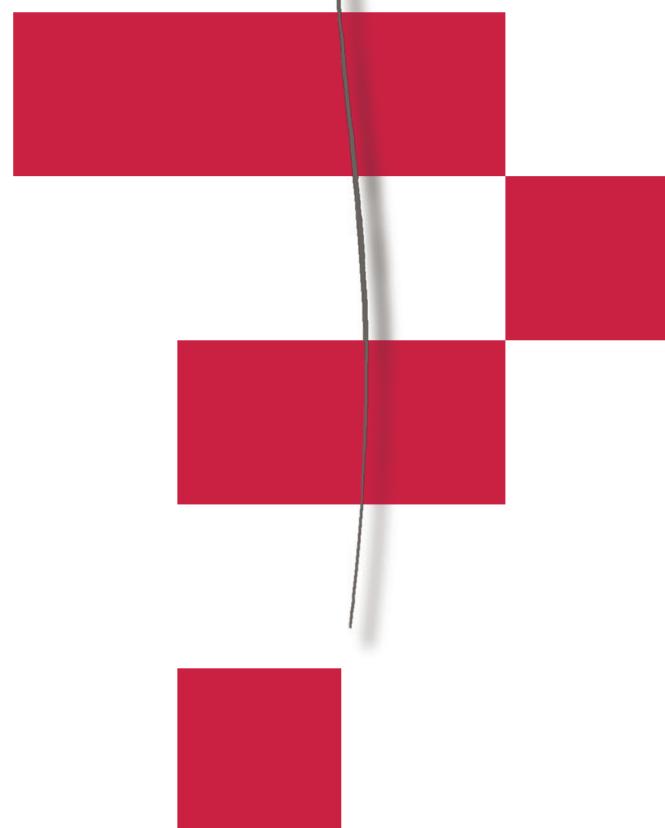
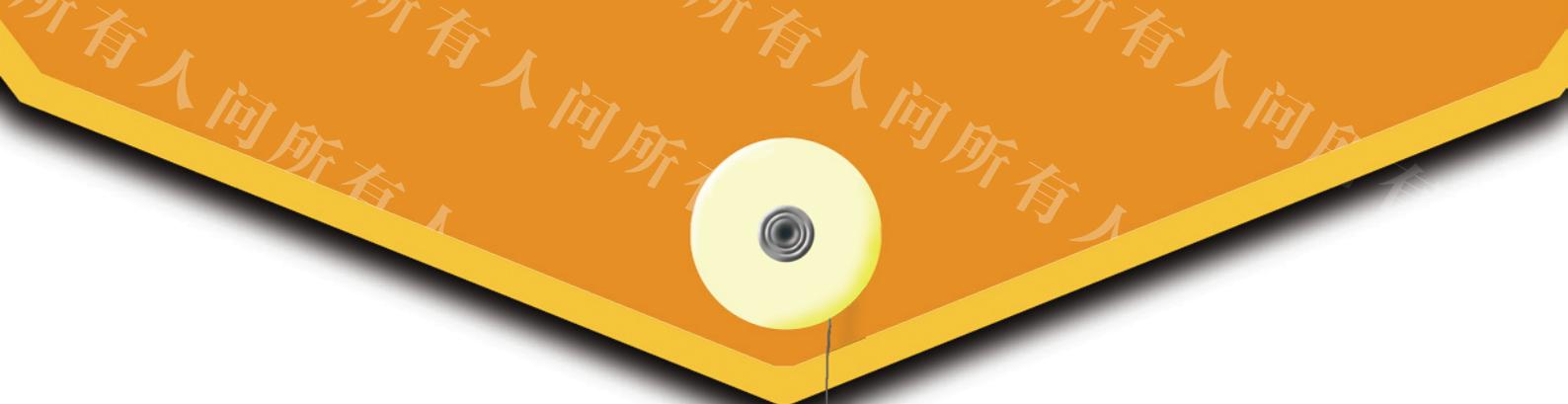
快乐的奔跑的小马，

它闪烁着出现。”

致闪马，致这个世界最美好的声音。



图片来源于网络。



所有人间所有人

策划 / 涅槃周刊人物版

前言：

2009年，在杂志《独唱团》上，出现了这样一个版块：

“无论你是一个普通人，还是一个普通人，甚至是一个普通人，你都可以向任何人提问，提任何的问题。”

“所有人问所有人”就此诞生。它从《独唱团》出发，历经四年，这些涉及社会方方面面、大胆到“奇葩”的问题和回答，最终汇集成了一本叫做《所有人间所有人的》书。这其中不乏社会文化名人“大腕”们对学术问题的深入反省和剖析，也同样有普通人对自己生活的种种反思或戏谑。

“所有人间所有人”背后的媒体团队，无疑是一群具有无限行动力的理想者，他们作为桥梁，连接起了社会中的思想者们：他们或是具名望和成就的学者，也或许是如你如我有着困惑的普通人。通过这座桥梁，他们把不可能化为了可能。

今天，在2013涅槃年刊，我们把“所有人间所有人”这样一个策划带到了深中，带到了涅槃。如若涉及了大家困惑的或正在思考的内容，我们深感荣幸；若能博得诸君一笑，也算不虚此行了。

文洋问深圳中学： 深中的教育模式是否适合社会的教育环境？

王赫（深圳中学学生处主任）答：
我不知道怎么全面而准确的描述深中的教育模式，但我觉得他应该是包括课程的部分，包括学生管理、校园文化、师生关系和民主建设。

先说课程，首先我认为深中的课程是非常多元的，多元的课程结构。首先，四个体系各有不同。第二个，即使在同一个体系，他的课程也必修、选修，也有社会课程，有AP也有大学先修课程，是非常丰富的。从这个角度上来说，丰富的课程模式更能适应社会的需求。深中的学生管理也当然适合，比其他的所有学校都适合现在的教育环境。深中的学生管理是人性化的，突出在它的以学生为中心，简单的学校管理就是我想让你怎么样，你要怎么样；而我们的规定是学生和学校共同制定的。和学生讨论的过程是让大家明白协议是怎么产生的，这是一个非常重要的民主过程。

我认为社会的教育环境这个概念是非常模糊的，这是指我们社会以分数为导向的结果评价，还是其他学校用什么样的方式来上课？但我觉得现在的社会的教育环境是比过去更加多元的。原来的模式就是高考，唯一一次，决定你的命运。所有的目标指向都是高考，这就是原来，以文凭为目的的教育。所以原来的社会缺失了一种职业教育，其实现在也缺失，但原来这种一张考卷定终身的概念是非常强烈的，比现在强烈多了。我觉得现在的社会教育是比原来更加多元、更加开放，更加流动，原来是不能流动的；所以如果问深中的教育模式是不是适合现在这种开放、多元、流动的教育环境，当然是。

王鹏（深圳中学语文老师，在深中工作两年）答：

社会的教育环境很糟，我看我们比社会的教育环境好。社会上现在相当乱，深中还有一些有理想的老师，一些有抱负的学生，一些开明的领导，能让大家呼吸。别处无法呼吸。

总攻问脱团者： 请问脱团是什么感受，单身是否是社会公害？

一位不愿意透露姓名的光棍节前脱团女生答：

其实脱团没什么感觉，在你想象当中也许会是每天去看电影每天花前月下很浪漫什么的，但其实不会，你可能只是刚开始两天讲话腻歪一点，虽然我就没有腻歪过。在这之后，他应该都是一种默默的陪伴吧。当然可能跟我只求细水长流款的恋爱观也有关系。硬要说什么感觉是另一个人可以陪着自己的感觉吧。

单身我觉得它并不是一种公害。有些人喜欢一个人，有些人喜欢一个人（的状态），这只是个人的一种选择，也有那种一辈子不要的并不见得对社会造成了多大的公害，倒是那些结了婚又离婚结了又离的祸害了多少大好青年。

奢望问所有人：

如若时间改变了我的一切，包括我的容颜，我的心。那么自己的初心该如何保留？

学霸答：

刻在皮肤上。或者每天早上起来念一遍。

技术宅教你改变世界答：

如果你愿意坚持，那么不管世间万物如何变化，你依然可以守护着你的初衷。

男神快嫁我答：

放心！别人会帮我保留的~~~（画外音：他的爱人）

卷福是本命答：

既然连自己的心都改变了又何必去保留自己的初衷呢？

NOVA某文编问涅槃周刊： 为什么没有考虑过出英文版？

陈思明（深中八单高三，涅槃现任执行主编）答：

在历史上某个时期涅槃曾经有过计划出版英文版，后来因为不知什么原因夭折了。但由于涅槃周刊诞生于中国广东省深圳市深圳中学，我们的主要读者来自校内、市内、省内、国内，我们的编辑部成员和主要读者的母语都是中文，为了方便阅读，我们决定还是暂时做一本专业的中文刊物。当然如果条件允许的话，我个人也希望涅槃成为一本国际化杂志（笑）。

叶子问所有人：

东方不败厉害还是独孤求败厉害？

A1答：

独孤求败太过失败，因为他生平孤独，所以，东方不败更加厉害。

A2答：

独孤求败比较厉害，因为他的人生境界更高，但他求知己。

A3答：

东方不败比较厉害，因为他出现在各大电视节目上的次数较多，知名度更高，影响力更大。

A4答：

独孤求败比较厉害，因为真正的高手不屑于出手。

佚名问所有人： 高中生的友情能维持多久？

丁答：

要看对方是什么样的人，高中时期三观基本成形，所以此时遇到的朋友以后大概不会发生大改变，如果三观相符合得来的话，也是可以一直相处下去的朋友吧，发展成一对几年后来凤凰木拍结婚照的也说不定~_~

陈嘉琦答：

三年，高中只有三年。

龚小姐(42岁答)：

也就那么一会儿吧，太短啦，我都没办法记起来了。

沙公(刚大学毕业)答：

我高中时还是相信友谊天长地久万古长青的，但事实证明，真情敌不过时间，哈哈

tina(32岁)答：

高中生的友谊嘛，可以发展成爱情，就一辈子啦。

Coral答：

我妈妈和她的那帮高中同学感情特别好，毕业了之后几乎全世界到处都有同学会，到了一个新的地方就会有当地的同学来招待。就拿住在深圳这边的来说，他们三天两头就出去聚会旅游，后来有了微信还经常各种在群上聊天组织活动，每次听我妈要出去玩几乎都是和她的高中同学。所以我觉得这种事情还是要看缘分吧，有的友情就只能是萍水相逢，像我妈这种特别好的，也就只能是可遇不可求了。

时光问学长

学姐：

什么是坚强又什么是逞强？

A1：

坚强是一种向前的积极力量，而逞强则会让自己陷入困境。

A2：

坚强是坚强地坚强，逞强是脆弱地坚强。

阿童木问食堂经理：
为什么食堂的筷子和勺子摸起来总是油油的？

食堂经理答：

确实是这样，我们也一直在想如何解决这个问题。我们的筷子和勺子是先浸泡，把那些残渣冲掉，然后再用洗洁精水洗，洗完了以后再过水，再浸泡，再清洗后放入蒸汽消毒机里消毒一个半小时，是这样的一个流程。所以会有水沾在上面，手感确实是有油。但说老实话，蒸汽消毒机比紫外线消毒的还要好。

大貂问没有手机就会死星人：

为什么微信这一个功能和QQ几乎没有区别的蛋疼软件会如此火？

Blublublue 答：

因为过了2013年暑假我发现身边所有人都在用了！

小胖答：

语音功能很好很强大！

Kiii 答：

作为一个外卖党，我爱死VinEt了！

老二答：

因为有很多饥渴的少年爱上了“附近的人”

LOL 答：

信息爆炸时代的垃圾产物，几年后必死无疑

小公主问小卖部：
学校小卖部的食品价格为什么会那么贵？可不可以便宜一些呢？

小卖部相关工作人员答：

学校小卖部并不是由学校来承包经营的，是由外面承包商经营的，因此定价方面没有办法调整（或必须经过协商才可以调整）。

Grace问深圳中学：
龙创系统的服务器什么时候能换？

深圳中学答：

龙创在深圳使用的服务器都是学校内部的服务器。每个学校都有其自己的服务器。如果出现过于卡的现象等，那是因为学校的服务器不够稳定或者功能不够强，而非龙创的原因。如果需要换服务器，则服务器就不再是深中的服务器了。

考拉问所有人：
怎么把狗训练成猫的样子？

热心网友答：

不听话打瘸丫的腿！给它看虐狗视频！

52 你不喜欢我答：

指着狗说，你是猫，你是猫，你是猫…然后它就是猫了

高冷君答：

不可能，狗与猫的生理结构不同，而且猫狗的习性有极大的差异，同化是一件很难的事情。

佚名问深中学生媒体人：

为什么深中的学生媒体中关注讨论的文章或能引起讨论的文章越来越少（例如为什么上次深中媒体对国际体系和标准体系的矛盾——一场由调查问卷引发的骂战完全没有提及）？

杜承慧（深中日报主编）答：

拿日报来说，我们主要是一个传达校内最新时讯的媒体而非一个可以给予同学们更多思考与讨论遐想空间的平台，所以可以说，日报平日里所发布的文章都是尽可能做到客观为基础发布最新消息，开阔深中学子视野知晓面的功能。例子中所提到的国际体系和标准体系的矛盾无论如何编写者都有可能偏向其中一方，这样只可能使矛盾进一步升华，骂战将愈演愈烈。作为发布即时性消息的媒体，我们的定位存在局限性，无法涉及所有讯息面，尤其是有争议性的事件。

当然，这仅仅是从日报的角度出发看待这个问题，校园媒体还有很多，或许理解都会有所异同。

家长问深中学生：
你们这一代到底是怎么了？为什么天天都在聊一些搞基、
烧死异性恋、男妹子女汉子之类的东西？

我是你老豆答：

垮掉的一代。

Wither答：

有时候我会发现，和朋友聊天时如果说一下这些内容就会觉得自己太书生气了，没有活力。

老二答：

至少比天天说“我们约炮吧”好。

LOL答：

我觉得是日漫的影响吧。

Kill答：

很正常啊，只要不付诸行动就可以了，有些人总是草木皆兵。

帽子哥问所有人：

难道QQ宠物在线是一种耻辱吗？这不是有爱心，从一而终，善待动物，富有感情，热爱生活的体现吗？

不知名的学长甲答：

我小学的时候会玩QQ宠物，但是现在不玩，我觉得QQ宠物在线不会是一种耻辱，但会比较浪费时间。我觉得QQ宠物在线是一种童年的回忆。

依然不知名的群众答：

我并不觉得玩QQ宠物是一种有爱心的表现，有一些人养Q宠会故意去虐待他们。我觉得做有爱心的事就像是我们班把在画室的野猫养起来了，这才叫真正的善良。

大高个答：

露露（深圳中学高二四单）问涅槃周刊：

深圳中学学生媒体现在的发展经营状况似乎不如以前。为什么（深圳中学）学生媒体会有衰落？

牛上元（涅槃周刊主编）答：

我其实无权评论其他媒体的内部现状以及所经历的变化。单就涅槃来讲我们已经走进了第四个年头，整个深中在这四年之间有动荡逐渐趋于平稳，涅槃也随着外部的变化不断调整自身。

涅槃经历的变化：

1. 每年固定的人员更替。

2. 王占宝校长时期校内学生对于校园事务的热情程度相比王铮时期和校长更替时期要弱。而且涅槃创刊的时候很大程度上是迎合了当时学生的一种强烈需求，而这种需求现在也由于学校逐渐没有了大动静而慢慢趋于微弱。所以导致涅槃校内受众相比创刊时期有所减少。

3. 除校内受众减少之外，深中的变化在内容上逐步局限了涅槃在校内的新闻来源。涅槃最初的定位中很重要的一项是深中改革的记录者，但是当大刀阔斧的改革步入尾声，使得涅槃更加偏重于用学生的视角关注探讨一些社会事件。这是涅槃经历的内容上的变化。

4. 学业压力增加，相比于过去的自主单元充裕的自由支配时间，现在涅槃成员能够从升学压力中分担给涅槃的时间变少。

5. 校外知名度增加，包括去年涅槃获得的南都深港生活大奖，以及中国新闻周刊等知名媒体对涅槃的报道。还有荷兰广播电台以及南都城市周刊和涅槃开展的一些合作。

6. 文章风格逐渐向客观靠拢。涅槃早期文章有些风格过于偏激，现在的逐渐趋于成熟。尽管我们离真正的客观还有一定距离，但至少现在的涅槃已经从最初一个反叛者逐渐向一个理性客观去推动问题解决的这样一种角色演变。

如果你仔细看我上面给出的变化你会发现这些变化正面负面都有。这样算衰落吗？我看也未必。我的观点是直接从一些表象而判定校园媒体的现状未免过于武断。相比锋芒毕露，却带一些浮躁，我更喜欢潜移默化，更加成熟沉稳的方式。现在涅槃要做的就是除去一种浮躁的气息，对于校内，涅槃作为一个平台不仅展现学生的诉求，也要向学生传达校方的一些决策背后合理的顾虑，重点在于沟通。

校外的话涅槃会继续作为一个窗口，去传承理性思考以及关心公众事务的态度，这些都是深中人所需要的。

我不玩QQ宠物，现在有一种叫做PP宠物的代替了它。

大河向东流答：

确实如果玩QQ宠物一直到现在是从一而终的表现，人家这么多年玩这个游戏也不容易啊！

害羞的馒头答：

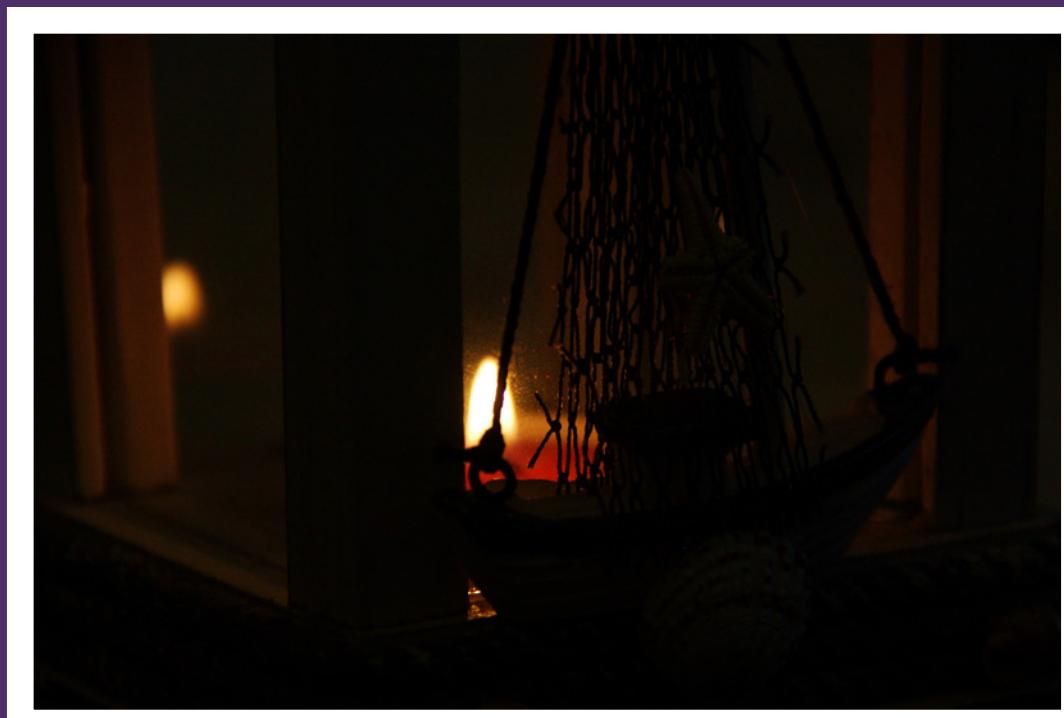
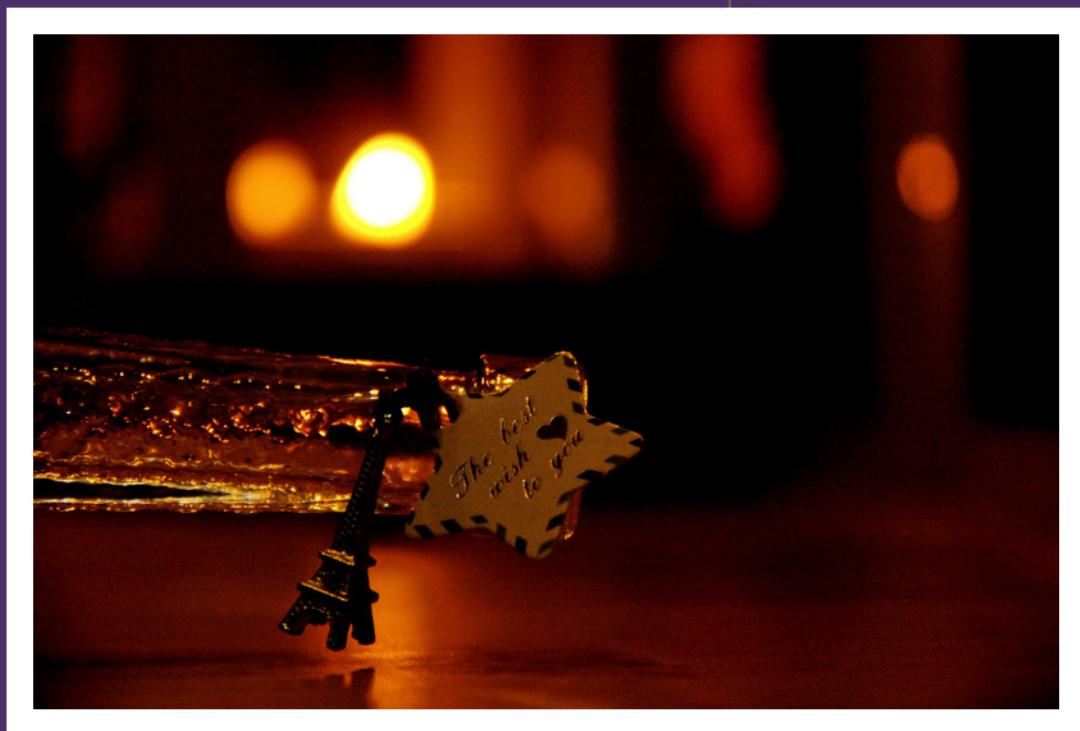
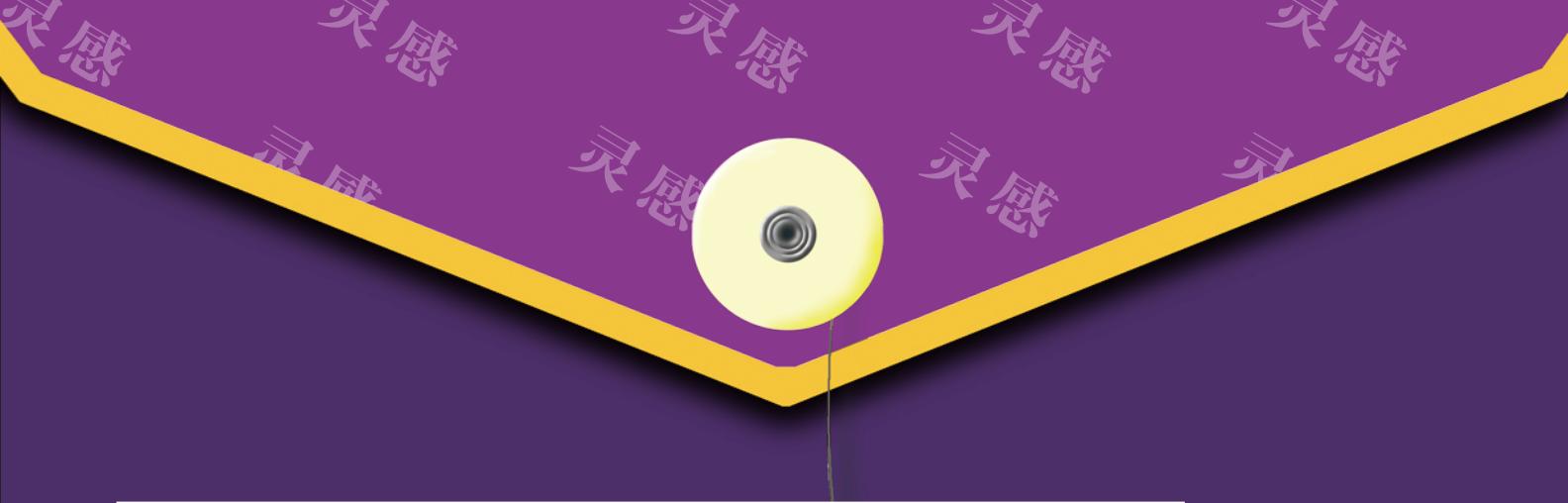
我并不觉得QQ宠物在线是一种耻辱，同时我也不同意玩QQ宠物是一种有爱心且富有情感的表现。因为这毕竟是一种虚拟的事物，我们不能把自己的情感寄托在虚拟物品上面。

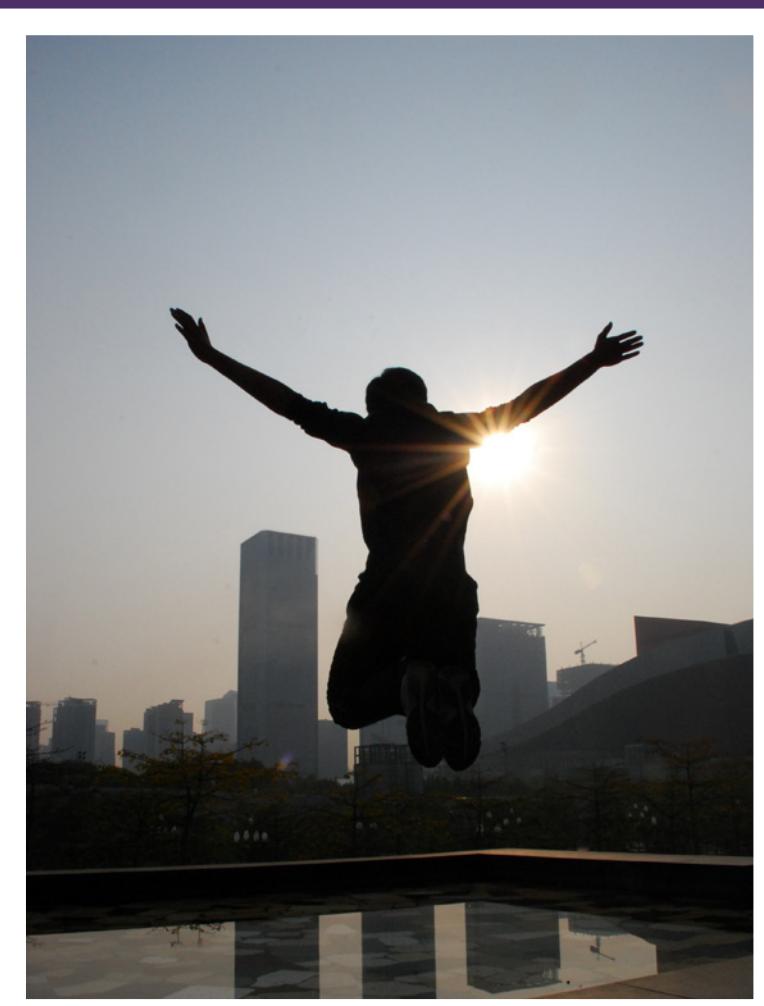
文艺的篮球少年答：

我不知道我没玩过，但应该是耻辱吧。我觉得玩的人都是有一颗童真的心咯，只能表现出他那颗童真的心，怎么会有爱心什么的。

（问：那既然是童真你为什么会觉得是耻辱呢？）

唉等等！不能用耻辱来形容，怎么说，只能用——害羞？





编者按：

从 2009 年创刊伊始，涅槃周刊所肩负的使命便是忠实记录深中的改革历程。即使从 2010 年到现在，深中一步一个脚印，从风起云涌走向风平浪静，涅槃因此在今年，我们再一次为大家勾勒出这些年深中历史的粗略地图，只求能为深中人和一切关心深中事务的人留下一些有价值的记录、唤起更多人对今日历史是一条不断向前的河流，深中的改革也已经走入了第四个年头。从一年又一年的大事件中，我们发现这场看似散乱的改革实际上是有迹可循的；然而这个问题的答案，需要深中人共同去思索，去解答。

前路漫漫，望君珍重，与君共勉。编者按：从 2009 年创刊伊始，涅槃周刊所肩负的使命便是忠实记录深中的改革历程。即使从 2010 年到现在，深中一步因此在今年，我们再一次为大家勾勒出这些年深中历史的粗略地图，只求能为深中人和一切关心深中事务的人留下一些有价值的记录、唤起更多人对今日历史是一条不断向前的河流，深中的改革也已经走入了第四个年头。从一年又一年的大事件中，我们发现这场看似散乱的改革实际上是有迹可循的；然而这个问题的答案，需要深中人共同去思索，去解答。

前路漫漫，望君珍重，与君共勉。

2010
在
学生自
元制化
的地位
的实验
每套课
主修课
自主选
课程体
而艺术

2010 年 3 月，王铮校
长任期结束，离深前
往北大附中就任校长。

2010 年 3 月 15 日，王占宝校长
首次在升旗典礼上发表讲话，演
讲主题为“执两用中，创造未来”；
在演讲中，王占宝校长提及“深
圳中学的培养目标不会改变、深
中学生的形象不会改变”。

2010 年 4 月 22 日，
国际课程处正式设
立。

2010 年 6 月 21 日，王占
宝校长在全校集会上发表
题为“我们的选择”的演
讲。

2010 年

2010 年 3 月 3 日，深中
校长交接仪式，前南师
附中校长王占宝正式就
任深中新校长一职。

2010 年 4 月 2 日，王占宝校长主持主
题为“2010-2011 学年度学校教学教育
工作改进专题研讨”的行政办公会。会
议着重提到“今后学校各项工作均要围
绕‘建设学术性高中’的中心来开展”；
“以学术素养、专业精神、审美情趣作
为衡量教育教学工作成效的标准。”

2010 年 5 月 19 日，
学生使用手机管理办
法表决结果揭晓。

2010 年 7 月 由深中模联承办
的第一届泛珠三角模拟联合
国大会（PPRD）成功举办

2010 年 9 月 1 日
在 2010-2011 学年开学典
礼上发表题为《深中肩负的教
育使命》的讲话。

2011 年 3 月，学生会建立“学生与校方
面对面交流会”的定期举办机制。并与 3
月 24 日举办了第一期“面对面”，邀请了
王占宝校长出席。以轻松的方式与广
大学生们面对面交流，回答了学生代表，
以及当场在座学生关于学校总体规划，校
园建设，教育理念的询问，并听取了学生代
表们的建议。此开创性活动，进一步促 进
了深中民主校园建设。

2011 年 3 月 31 日，一位高二四单男生从深中
宿舍 4 楼跳下，当场死亡。之后学校在第四节
课紧急通知全校学生前往文体楼参加针对此事
的说明会。会上王占宝校长讲话时表情沉重，
哽咽地道出：“一痛再痛。”事件发生后学校
封锁了无线网络，中午时封锁校门不允许外界
人士进入。这种做法在贴吧山引起议论。4 月
1 日，学校为该同学设置了纪念墙，并提供花
束及便利贴方便学生祭奠。

2011 年 8 月 23 日，高考录取正
钱鹏宇同学以总分 699（不含加
得广东省理科第一名。陈霜阳同
分 670（不含加分）夺得深圳市
分第一名。理科全省前 150 名中
有 21 人，占 41%；文科全省前 100
深中有 4 人，占 4%。2011 年深
的重点本科率达到 78.79%，大
2010 年的 71%。

2011 年 7 月，深圳中学
中考录取分数线公布，
为 659 分（择校生为
666 分）。

2011 年

人从未忘记他们所秉承的精神——那就是承担起记录者的责任，以一份校内媒体的视角，书写深中的过去与现在。

深中的关注。

问题也正在于，这样的规律究竟会让深中走向何方？

一个脚印，从风起云涌走向风平浪静，涅槃人从未忘记他们所秉承的精神——那就是承担起记录者的责任，以一份校内媒体的视角，书写深中的过去与现在。

深中的关注。

问题也正在于，这样的规律究竟会让深中走向何方？

年 9 月：王占宝对学校体制进行改革

在组织机构上，固定班级制度得以恢复。单元虽然因自发的传统认可而得到保留，但学校官方已放弃单作为管理制度，而班级和班主任的地位增强。体系位和功能则得到了加强，王占宝推出了标准体系、本系、荣誉体系、整体体系、国际体系五大课程体系。本系有一套固定的课程，自主选课模式相应削弱，果的选课制度均取消，只保留了部分本校选修课。选课取消后，相应的走课制度亦做出调整，因为各本系对所有学生开放，所以必修课的自主选课取消，术、体育、活动等课程仍是自主选修，保留走课制。

2010 年 9 月 17 日深中高三一学生在西校区自杀。

2010 年 10 月 22 日，学校召开行政工作会议，会上确认周末非教学日时原则上不得进入校园，家在外地的学生被告知两月内‘自行解决’，其原因极有可能是教育局要求各学校加强安全管理。该决定引起了很多学生的不满，有学生自发张贴海报呼吁深中人行动起来，发出自己的声音。

2010 年 11 月 15 日，学校重新设计了学业奖状。删除了深中的培养目标，突出了学校的办学目标。

日，王占宝校长学年第一学期开题为《深圳中学的讲话。

2010 年 10 月 8 日，学校召开行政工作会议，王占宝校长认为学校在“9·17”事件中经受了考验。

2010 年 11 月 3 日，北京大学中学校长实名推荐工作方案公布。

2010 年 12 月，新一届学生会重组。重组的学生会建立了全新的体制，分为秘书处、公关处、权益部，明确了不同于 09 年学生会的工作宗旨与目标。在重组后进行了起步、宣传等一系列工作。

2011 年 6-8 月，2011-2012 学年度五大体系课程方案制定并正式出台，分为标准、实验、奥赛（后改称荣誉）、国际、整体（中学整体教育实验）五大体系。未报名任何体系的学生将在高一入学时自动分入标准体系。实验、奥赛、国际体系入学均需报名及考试。实验体系在上课方式上采取 7+2 模式（7 周完成国家课程，2 周完成校本课程）。奥赛体系类似于原竞赛单元，因国家政策改变，11 级学生将更多要参加高考及自主招生。国际体系上课方式为国家课程 + 外教课程，并开设 AP（美国大学先修）课程。整体体系主要针对初中学生，课程设置为初中 3 年 + 高中 2 年（后改为两年），之后可选择参加高考。（第一届整体体系已于 2013 年升上高一，为高一 18 班。）

2011 年 9 月，校园 D 栋三楼走廊外墙贴出了“标准标准，特别认真”的绿色标语，不久后，D 栋二、三、四和五楼分别贴出了“四大课程体系”的标语：“标准标准，特别认真”、“实验实验，走在前面”、“荣誉荣誉，超越自己”、“国际国际，世界高地”，被大家戏称为“占宝体”。

2011 年 9 月，校方提出培养目标意见稿，具体表述为“深圳中学致力于培养具有丰富生命力的人：他们能自主发现和实现个人的潜能，成为他们最好的自己；而且他们无论身在何处，都能尊重自然，关爱他人，服务社会，造福世界。”给出的修改理由有原培养目标语法不当、涉嫌“抄袭”等。同时，校方也提出了十二条“深圳中学学生特质”。培养目标的修改引发了在校学生和校友在贴吧等网络平台的广泛讨论。有人发起活动，呼吁同学将原培养目标抄写在明信片上，寄给王占宝校长。

2011 年 11 月 14 日 北大“中学校长实名推荐”和清华“新百年领军计划”现场推荐答辩会举行。范广川、蒋雨蒙、钟殊宇获北大推荐资格，丁子轩、王泽泰获清华推荐资格。

2012年

2012年1月16日，马小平老师因脑部恶性淋巴瘤逝世。18日，马小平的追悼会在深圳中学举行。马小平老师生前坚持人文教育的理念，在带病期间仍坚持编著《人文素养读本》（后改称《叩响命运的门》）。王占宝校长这样评价他：“他用自己的爱、激情和智慧把语文课堂创造成一个幸福的场所。马老师一直追求着教育的乌托邦，30年时间，信念和热情从未衰减。”

“Through the darkest days, we will find our way.”

2012年5月4日，校园B栋二至六楼分别悬挂出了标语“标准标准，特别认真”、“实验实验，走在前面”、“荣誉荣誉，超越自己”、“国际国际，世界高地”，更加上了一句“整体整体，法天求己”，官方称这五句标语分别概括了深中五大课程体系的学生特质。2012年5月4日晚，深中贴吧出现了“【参赛参赛，我最有才】第一届占宝体创作大赛启动啦！”5月10日，学校饭堂门口出现标语征集的海报。通过各种媒介，此次“征集活动”的影响力迅速扩大，回应愈加醒目。而王占宝校长也迅速在5月14日的全校集会上作出了回应。

2012年5月20号深中进行自主招生考试，但意外频出。深圳中学贴吧有人以《请深中为今天参加自招的同学给个说法！！！》为题发帖，指出了考试时间不足、规则执行不规范等问题。校方回应为已做出调整尽量保证了公平性。（贴吧）

2012年4月，深中校园六棵树木被移植。在同学、部分老师还不知情的情况下，多棵树被冠上“淘汰木”，六棵树被冠上“移植木”，被移往深圳第六高级中学（现为深圳科学高中）。一时间，深中学子，老师，校友一片哗然。网上出现了众多“树木哀悼文”。事后校方发表公告，争取广大师生的谅解和支持。

2012年5月18日-20日，第一届“先锋中学生”会议成功举行。主题为“先锋中学生的使命与担当”。

三月：3月12日《深圳中学晚自习管理条例》通过。

五月：学生会公布《名校名师恶保安》事件结果，并公布《校园安保工作优化进展》。

六月：方添钡同学排名广东省高考理科总分前10.卢菲婷同学排名广东省文科总分前10，并位列深圳市文科总分第一。理科23人进入广东省前300名，人数全省第一。其中8人进入广东省前100名，15人进入广东省前200名。文科7人进入广东省前200名，人数深圳市第一。在当年深中中考录取线仅居深圳市第三，落后第一名学校14分、落后第二名学校12分的困境下，我校重点率再创新高，达81.65%。国外名校录取126人。

八月：8月1日，深中会是否招标饭堂，不打算更换食

2013年

四月：校园内多次出现学生与保安语言冲突事件，引发深中保安形象危机。

膳管会、议事会就饭堂重新招标问题组织公投，公投结果为超过百分之五十的同学同意重新招标，学校以剩余时间不足，拖延招标。进入暑假，议事会、学生会等多个学生组织与学校、食堂承包商进行谈判，原定7月20日后进行商讨，结果学校领导以正在休假的理由，谈判并未如期进行。

七月：7月1日发生羽毛球馆施工场地钢条掉落事件。

2013年七月，深圳中学中考录取分数线公布，为684分（择校生为687分）。

8月19日学步发布《致全...》，公布对食堂招...理结果。在...现了三张针...报。

年6月28日，深圳中学在内举行了总体改造二期工程仪式。总体改造二期工程包括综合楼、室内羽毛球馆、天桥，工期预计700天。

2012年7月，深圳中学中考录取分数线公布，为677分（择校生为675分）。

11月18日学校举办65周年校庆活动

2012年12月22日，学生会权益部收到一份来自六家学生媒体的维权案：FOF在六家学生媒体毫不知情的情况下被授予了学生媒体中心内第三间工作室的使用权。学生会随后与负责老师进行了三次沟通，但进展缓慢。这引发了一系列讨论。而后食堂门口出现了题为《校方支持不能成为越章行事的通行证》的大字报。最后以FOF撤出工作室收场。

2012年6月，深圳中学高考情况公布。总分前100名中，我校11人，占全省11%。重点率达77.85%，本科率达99.37%。

11月15日，学校举办2013届北大、清华中学校长实名推荐公开答辩会在文体楼举行。最终陈少祺、李超清、刘嘉柠、徐洲入选北大中学校长实名制推荐名单，冯乔俊、颜天成入选清华“新百年领军计划”推荐名单。

2012年12月21日。世界末日。一切如常。

2日，校方对学生进行回应，答复是食堂承包商。

九月：9月1日，2013年开学典礼，王占宝校长发表讲话《请尊重常识与真理》，宣布深中进入“3.0”时代。而后发生了一连串事件。①学期初出现晚自习值班老师不允许戴耳机唱歌一事。②部分学生反映宿舍管理制度变严格，包括见宿管必须称呼老师，11点之后不允许玩手机、开洗手间的灯等活动，6点半关电闸时连带切断洗手间的灯，扣分采用宿舍连坐制度等。③9月初，部分校园媒体对食堂操作间进行了走访。④9月23日议事会官博发表声明“对于饭堂的重新招标，膳管会作为议事会下属委员会自公投以来一直在和学生会合作争取饭堂承包商的重新招标，现在膳管会和学校及饭堂承包商就合同的细节进行谈判。”⑤9月中下旬起，网络上出现数篇长文，探讨深中精神以及校园民主问题。⑥9月26日，深中校园惊现“V字传单”。

10月10日，新一期“校长面对面”活动于D-1举行。王占宝校长、王东文副校长、王赫、陈正福等学校管理高层出席。学校就“体系隔阂”、“晚自习管理”、“饭堂招标”、“学分学时”、“校园民主”等五个话题进行阐述。这五个问题由学生组织，经由高一学生票选得出。活动中校方提出了关于这些问题的解决方案，表明了自己的立场，并澄清了部分谣言。时间所限，原定的自由提问环节被迫取消。

生会官博、贴吧同体学生的一封信》，招投标事件的初步处9月初饭堂门口出对饭堂问题的大字

十月：10月1日贴吧揭露深圳中学官网上培养目标“深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、创造力、领导力的杰出公民……”被替换为2011年确认之培养目标（旧称“办学目标”）：“深圳中学致力于培养具有丰富生命力的人……”。

十一月：11月14日，2014届深圳中学北京大学“中学校长实名推荐制”、清华大学“新百年领军计划”答辩会在深圳文体楼顺利举行。会后普遍反应此次答辩会选手表现差强人意。陈麒安、黄星铭、刘福洋、徐玄灵4位同学获得北京大学“中学校长实名推荐”资格，孙泽禹、邱旭琛2位同学获得清华大学“新百年领军计划”推荐资格。



写在前面

文 / 目目

自

王铮校长改革以来，深圳中学的课改一直处于风口浪尖。从单元制到体系制，在教育之路上，深中从未停止过尝试。2011年，五大体系课程方案制定并正式出台。从那以后关于实验体系与整体体系的舆论从未停歇。今年5月份，深圳中学推出了《深圳中学实验课程体系课程方案》（详见深圳中学官网），整体体系也走上了深中高中部的舞台。

实验实验，每年都变

实验课程体系课程方案最近三年统观：

2011 级 “7+2”、“对开”；

2012 级 大致与标准体系相同；

2013 级 “对开”、“90分钟大课堂”、“信息技术的教与学”。

2013年5月28日，深圳中学官网贴出《深圳中学实验课程体系课程方案》，其中对于实验体系的定义是：实验课程体系是深圳中学实现“建设学术性高中、培养创新型人才”办学目标的实验基地。同时它提出培养目标：“深度探究者、专注笃行者、积极创造者”，推出了“信息技术支持下的研究性教与学”、“作品式作业”、“力行课程”、“新的评价方式”等等实验项目。

少了枯燥的“45分钟”，少了千篇一律的纸质作业，少了压力山大的段考，2013级实验体系的学生，课桌上摆着一台电脑，用着wifi，经常使用bb平台；在其他体系哀嚎着期中考试时在外定向越野，过着属于他们独特的高中生活。

但在首次段考中实验体系课改呈现的结果并不理想：唯一与标准体系同考的数学科目整体平均分低于标准体系2分。这不禁引起了深中人的质疑：这份课改方案是否存在问题？它的合理性与不合理性在哪里？当初的设定又是什么？这份课改会一直实施下去吗？

整体整体，有些神秘

2010年，深圳中学提出了初高中课程整体改革实验方案，创办了“中学整体教育实验课程体系”（即3+2体系），其目的是在中学教育中探索出一条全球背景下拔尖创新型人才的培养之路。如今的整体体系已经发展到第四年，即目前有4个年级：初一初二在西校区，初三年级在东校区D栋一楼，高一年级在东校区D栋4楼。

整体体系课程内容分为必修与选修，必修包括国家课程、实践课、学生讲坛及班级团队活动，选修包括公益服务和游学。理科课程是整体体系的特色和强项，而在今年的整体体系初一年级，增设了全外教国际课程。以课程为依托，每学年，整体体系会有独特的体系节日：双语节、科技节、艺术节和体育节。

在今年九月份前，整体体系在许多深中人眼里都只是一个模糊的概念。如今整体体系逐渐走入我们的视野，而整体体系到底是什么？是五年学完初高中课程吗？如何定夺这份课改存在的风险与优劣？

根据以上，我们采访了各体系的深中人，让他们谈谈在五大体系内的切身感受；在对体系负责人的专访中，我们深入探讨了体系特色；同时我们也挑选了三位高一学生的稿件，通过他们的视角来看实验体系与整体体系的问题。

我看深中：关于体系制 ——新老生问卷调查

整理撰文 / 垂旸

引言：

分卷。

在绵长而炎热的暑假里，中考的余温尚未散尽，大家便在学校里齐聚一堂，完成一份或许会决定自己未来走向的答卷。它拉开了大家高中生活的帷幕，也就此把大家分散到了五大体系、八大单元之中。

时常听闻有同学抱怨关于体系隔阂，关于体系制取代单元制，关于体系隔阂诸如此类的问题。或许这份问卷，可以给大家一些启示吧。

* 前景提要：

2013 级（即下文中的“高一”）实验体系进行了课程对开设置，2012 级实验体系（即下文中的“高二”）课程设置较为常规。

2013 级整体体系为首届，故没有 2012 级的对照问卷样本。为了呈现出更为全面的答复，在样本中选取了两位整体体系的同学作答。在人数上与其他四大体系保持一致。



图片来源于网络。

1. 在来到深中选择体系之前，对于未来（高中、大学、职业）有较为明确的规划吗？

标准：ZXX（高一）不是很明确。大学的话比较想去港科大，职业的话汽车杂志编辑或者工程师，汽车工程师，或者车厂流水线工人。

YYP（高二）对高中有，一心想着上深中，如愿。大学和职业没有。

实验：WXL（高一）没有。

XZH（高二）考进来之后也没想清楚要考什么大学，就是想要好好学习，看能考到那个大学。职业的话，平时喜欢看闲书，所以那会儿挺想做“知识分子”，现在看来挺可笑的。

荣誉：SYD（高一）有高中和大学的规划，未考虑职业。

CZH（高二）有过初步的想法和规划，但是并不成熟。

国际：SXY（高一）我选择深中为的是遇到能启迪我的老师和共同努力扶持的同学，而深中无疑是一个非常合适的学校，高中算是通向社会的路途中尤为重要的部分，稍有差错便与梦想背道而驰。在初一

就已经做好了出国的打算，所以对国内大学并未做考虑，而国外大学比较倾向于加州或北卡莱罗纳的大学，职业方面主要偏向医学，对药物毒理学较为好奇，同时对 IT 行业也是感兴趣的。

HXY（高二）有较明确的方向（教育及其他社会学科），但还不能算是具体的职业规划。

整体：CHY（高一）有吧。其实我在是否出国和文理倾向这个问题上纠结了很久，出国收益可能更大，但风险也不小，最后经过综合考虑我还是决定本科不出国；而我初中以文科（主要指文综）见长，理科并无明显优势，但考虑到自己的兴趣方向和学习潜力，最终选择读理。至于之后的职业，我大致的方向是生物、环境等。我不知道这算不算明确的规划，但尽管有种种矛盾，我还是通过自己的思考和判断确立了大致的方向。

ZCZ（高一）高中有一定规划，对于大学的理想层次也有预期。但因职业没有确定，所以对于具体哪个大学哪个专业的选择并不明确。

2. 为什么选择现在所处的体系？

标准：ZXX（高一）因为不想去别的体系，太累。

YYP（高二）本来有想过选国际，且报体系志愿时也填了，后来发现只是心血来潮，没有明确的目标，不知自己为何而选，所以弃考，自然就来了标准。

实验：WXL（高一）没考上荣誉、暂时不想出国、标准教室不好。

XZH（高二）因为我不想选择荣誉体系啊，觉得那会很难。也不想出国，自然不去国际。然后比较起来，实验体系比标准更讨我喜欢一些，自主，还有那些很酷炫的课程设置（7+2, 对开），虽然现在都没有了，但是进来实验的人都挺活跃的，很让人喜欢。一开始还以为实验体系全是文科班，差点就没来。

荣誉：SYD（高一）为了让自己得到更大的提升。

CZH（高二）学术成就。

国际：SXY（高一）跟先前提到的一样初一就有出国打算，选择体系时只报了国际和必报的标准，也许是有人在国外所以从小就向往国外的教育，而且小学怀有的第一个梦想就是在国外拥有一隅西点屋，

有个木书架，上面摆满了书，屋子里飘着咖啡豆的醇香和书卷的香味。渐渐对国外形成向往，即使现在懂得事情不是那么简单，选择国际既是不忘初心，也是坚持梦想。

HXY（高二）根本原因：希望到国外深造自己有意学习的专业，故本就有在高等教育阶段出国留学的目标。重要推动因素：①深中的国际体系可算靠谱，从其软件硬件配置的专业性可见一斑，已有的成绩也具有十足的说服力；②不另收取费用。

整体：CHY（高一）我目前选择的是整体体系。理由如下：①初中就在3+2学习，天时不如地利，地利不如人和，能存在于这样一个团结的集体中令我很自豪；②由于我本科不出国且准备读理科方面的专业，我认为具有良好师资配备的整体体系是明智的选择；③整体的课程设置和其他体系有所区别，它是将初高中内容联系在一起进行教学的，选择整体体系有利于夯实我的知识架构，使我更加从容地面对繁重的学业。

ZCZ（高一）不确定要不要出国，我又想学习理科，考虑到七单应该理科学得相对难度大，对于以后的学习考试会最有帮助。且我是整体的，同班同学大多选择跟着升上高中，所以当时没有太多顾虑。

3. 该体系的生活状况、课程设置与先前你所预想的有何出入（即你对现状是否满意）？

标准：ZXX（高一）没什么出入，挺满意的。

YYP（高二）生活现状是大家都忙于学业，比较少部分（可能等于小于三分之一）会另忙于社团、活动。班级气氛融洽，该闹则闹，该静则静，有想法的人不多，但也不少，在的两个班总有那么几个，可与之谈天说地（这个你很感兴趣吧），挺满意。课程设置方面，没有比较对象——荣誉国际无可比性，实验基本一样。但相比高一，最不满意把周三英语选修取消，相比上届，不满意把语文选修取消。其他无意见。

实验：WXL（高一）不太满意，感觉对开制略微妙，进度慢，很多细碎的东西占用了大量时间，不知道学到了什么。

XZH（高二）有，我们这一届实验的设计其实跟标准无差，所以很失望啊，没有对开，没有7+2，到了高二连“选修上研究性学习”都没有了。不过还是很喜欢这里的生活的，毕竟一年光阴都走过去了，身边有很多牛人，技术宅、哲学爱好者、数学大神、社团活跃帝，很喜欢实验体系。

荣誉：SYD（高一）课程设置较为合理，无太大出入，觉得比较适合自己。

CZH（高二）并没有预想中的那么紧张，希望课程进度、深度、难度能有所提升。

国际：SXY（高一）满意，出入并不是很大。

HXY（高二）基本满意，或者说非常满意也可以。有出入的地方主要在于：真实生活比预想中的忙碌和辛苦。但总体气氛积极活跃，适当的竞争压力有助于大家共同进步。

整体：CHY（高一）在课程设置方面有一些出入。我们初三时，一半以上的同学已经通过整体独特的课程安排学习了部分高中语数理化等学科的内容，但由于中考的压力，不少同学并没有认真对待这些课程，再加上其他的一些因素，导致我们高中的课程必须从头开始上，一定程度上降低了我们的学习效率，违背了“中学整体教育”的理念。但总体上来说还是满意的。

ZCZ（高一）生活状况与预期没有出入，课程设置方面有少许科目我们本身曾经接触过，本以为是接着原进度开展。但是当初毕竟不是深入的、系统的学习，所以在学校老师按正常速度教学。绝大多数同学都觉得满意。

4. 较之其他体系，你认为你所处的体系除却制度（课程设置）方面有何特别之处？

标准：ZXX（高一）特别之处就是没有特别之处，很标准很常规。

YYP（高二）相比实验而言更加沉静一些，课外活动少些（总体），更多执着于学业。

实验：WXL（高一）女生好多。

XZH（高二）有吧，像社团高管一般都是实验和国际的（这里没有否定标准人和荣誉人的意思），实验人一般都很自主，学术方面不差，也很能活跃地参与各种活动。

荣誉：SYD（高一）不大清楚，可能是一种荣誉感使大家对自己要求更高，团体更有凝聚力了。

CZH（高二）学生特质方面相对比较严谨专注，但也没那么活泼。

国际：SXY（高一）国际体系不仅仅是课程的不同，连带的是，眼界不同，所谓国际便是将眼光放射于整个世界，不同国家的语言浸泡着我们，而我们对别国的文化历史各方面便会更加的“宽容”和“包容”，就比如说小说吧，外国倾向于蒙太奇手法和分镜头叙述，跟国内的完全不同。所以国际体系特别且特殊。

HXY（高二）除了制度（课程设置）之外，

最大的特别之处可能在于归属感的强烈程度。因国际体系在制度（课程设置）、师资、培养目标、管理方法等很多方面与高考、竞赛的体系都有显著的差异，所以国际体系师生对待学业与工作的心态也许与其他体系的有很大不同，比如由于学生的课程科目更丰富，考试的内容与形式都更灵活，所面对的大学录取的要求方向更全面，所以我们会更看重日常学习过程中的成绩、更看重学业外的活动，更强调每个人对各自特点的展现。对学生自己做选择、做决定的自主性要求更高，挑战性也更大。老师们在教学中可供发挥的空间也更多，自由度更大。同时，由于日常课程趋于“国际化”，准国际生们在一些问题上也许更容易理解所谓的“外国人的思维方式”。

整体：CHY（高一）特别之处超多好吧……我们有一个响亮的口号（整体整体，法天求己），一个宏伟的目标（5年中学整体教育，虽然在我们这一届就实现还存在很大困难），一群熟悉的同学（非常团结，但这可能也会导致纪律和作业的相关问题），一坨顶尖的学霸（初中就开始学习高中竞赛课程并获得极其优异的成绩）。我们还有很强的凝聚力、认同感、文化传播能力（军训我们首先举行的贴膏药和波波储等活动被广为流传）和高知名度……

ZCZ（高一）整体可能相对在一开始会特殊一些，因为同学之间经过初中三年的磨合已经十分熟悉默契，但是其他班级经过磨合，也不会有太大差别。整体就只有这一个班，我就就这一个班分析——我认为整体比起七单其他班级更积极、更灵活、更有青少年身上该有的朝气，抗压性也相对更强，学习方面不敢说整体，但是确实有不少竞赛人才。

5. 对于你所处的单元，你有何看法？

标准：ZXX（高一）单元很团结，很没有节操，我喜欢。

YYP（高二）应该再活泼些。

实验：WXL（高一）没有太多接触。单元的颜色不是很好看，不方便印衣服。

XZH（高二）我是六单人。六单已经两届没有进校长杯决赛圈了…话说回来，其实到我们这一届单元感已经非常的弱了，像我跟十二班就挺不熟悉的。所以说，比起六单，我更喜欢强调自己是实验的。

荣誉：SYD（高一）个人非常喜欢。从小学就知道深中的七单很厉害，但从没想过自己也能在这里生活。来了这里才真正体会到七单的魅力。

CZH（高二）七单是一个竞争性强且温暖的家庭。

国际：SXY（高一）国际由一个体系形成一个单元，这样一来便形成了体系和单元没有过多差别的局面，然而单元正如《走进深中》里写的，有各自的代表色、特性等，这些是不同于体系的，我相信人是会有心里暗示的，八单人会暗示自己八单元的性格特质，我们渐渐朝着那个方向前进，而这些特质正是国际生需要的。

HXY（高二）由于八单和国际体系基本上是同等概念，所以这个问题也可以参考上一问中本人对于国际体系所表达的看法。感觉现在八单的师生很团结，同学们上进多才，老师们多数都很负责任，且普遍学养丰厚、各有所长，总体氛围不错。八单学生常在各自活动中担任要职，所以被活动培养出的经验和能力普遍比较丰富，但个人感觉这个小社会着实复杂，难免让人颇有提前接触和进入成人世界之感。

整体：CHY（高一）毋庸置疑，七单是一个很强的单元。学术方面遥遥领先、学霸云集的单元现状给我们提供了激烈的竞争环境和专注的学术氛围，从而促进了我们良好学习习惯的养成，有利于提高我们的学习成绩。除了学业之外，七单人在各个方面表现都丝毫不弱，体育赛场上的奋勇拼搏、屡获佳绩时的谦逊从容、生活小事中的互帮互助，都是七单精神的最简洁的体现。当然七单也不是一个完美的单元，我们花在学术上的时间可能会多于甚至远多于其他单元的同学们，我们也常常会有一些小骄傲、小浮躁让老师和家长苦恼忧心，但这才是一个完整的深中七单，我们选择了它，就意味着将要勇敢直面并克服一切困难，我坚信我们一定能够做到。

ZCZ（高一）七单是竞赛单元，但随着竞赛作为一个加分项目的逐渐淡化，个人认为与其说七单是培养竞赛人才，不如说是越来越注重理科思维的培养。

6. 你认为单元与体系有同时存在的必要吗？

标准：ZXX（高一）有。因为不能一个单元人太多，但是一个体系可以。

YYP（高二）有。体系是大项的划分，根据学生自身发展方向，区分教授的课程(difference)。而单元是一种联合(union)，同级横向的联合，高一高二不同级纵向的联合，利于同级的凝聚和纵级的交流。

实验：WXL（高一）说实话，单元确实被弱化了。没必要。

XZH（高二）也许不必要，但是单元毕竟是一个历史传承下来的东西，而且校长杯、单元节等许多活动还需要单元作为载体，我希望单元存在，哪怕他真的只能是

一个民间组织，并且越发没有影响力。单元跟体系肯定是有差异的，即使是自主单元和实验体系也是两个不一样的意思，如果是单元的话，我觉得年级间的交流会更容易一些。

荣誉：SYD（高一）有必要也有差异。体系更多的是行政上的划分，单元的话凝聚力更强一些。

CZH（高二）单元更多是情感上的维系为了更好的传承，而体系更多是制度的划分吧，都有存在的必要。

国际：SXY（高一）我是新生，来到深中仅仅一月的时间，印象里这两个是没有过大的分别的，但是校长杯的开启给我了启示，当我们单元比赛时，体系的概念便消失了，单元的特质便浮上水面，我们呐喊的不再是国际国际，而是八单八单，展望一二三单就更是明显，他把零散的班级聚集，却不是扎堆。

HXY（高二）站在八单人的立场，确实没什么必要（笑）。但作为议事会成员，感觉为了尽量保证民意收集的普遍性…和方便管理，还是挺有必要的（又笑）。对于别的体系，本人了解不深，但考虑管理方便性之外的因素，如果每个单元没有各自的特质和特色（或者有，但无从或无心体现），则不容易有归属感，则存在的理由很牵强，显得像是仅仅为了方便管理。则此时，对于广大学生群体而言，单元制似乎还真没什么存在必要。

整体：CHY（高一）我认为单元体系并存有一定的合理性。按照目前的模式，单元作为活动的单位，体系作为课程安排的单位，利于学校提高工作效率，也利于学生科学合理地参与学习与课余活动，尽快明确自我的定位并为既定的目标努力。撤掉其中任何一个都会造成教学或活动上的诸多不便。所以，单元和体系的区别不仅仅是创造它们的两任校长，它们的并存是学习与活动的巧妙的结合，是确实合理且必要的。

ZCZ（高一）有。例如整体体系，其实本质上现在与荣誉三个班差异不大，归入一个单元更易于管理和培养集体意识。对于像标准这样班级较多的体系，三四个班分一单元刚好既是划分出了基本单位，也给了学生更强的归属感，也利于活动组织等等。体系更多的是校方概念，比如课程设置、优待条件肯定应该是就体系进行统一管理。单元，在另一方面，更加倾向于学生概念，例如学生组织、文体活动更多的适合单元人群大小和组织形式。个人认为这与街区划分和社区划分其实在概念上相类似。

7. 对于单元制和体系制有何不满之处（从个体出发抑或宏观而言）？

标准：ZXX（高一）单元制没有不满之处。体系制有，会引起深中整体产生一种奇怪的氛围，就是那种互相鄙视的感觉，你懂的。

YYP（高二）个人认为单元与体系相结合的制度没什么问题。而执行起来，官方组织的体系制会更受重视，民间组织的单元制自然不受待见，仅仅在几次活动中有些交流。同级的还行，纵级的都不认识，将近沦为空谈。因此希望单元纵级之间加强交流，设为官方组织、专派人管理最好（本意就在于学生间的交流），若不然，单元内阁就更该发挥作用。

实验：WXL（高一）体系隔阂太大了。

XZH（高二）有的，单元感太弱了，这其实是它不可避免的地方，但还是很不希望这样。曾经我有这样的看法，荣誉实质上是重点班，实验是次重点。后来才觉得这大错特错了，在师资上，体系差异其实并不大的，只是学法不同。荣誉进度快，自然投入也更大，并不是所谓的“重点”。

荣誉：SYD（高一）希望不要将单元制变为分组竞争的机制，毕竟我们位于同一所学校，不要产生过多隔阂。

CZH（高二）不满尚且谈不上，但是觉得在校园里体系的误解与隔阂有日益增大的趋势。

国际：SXY（高一）我个人是没有不满之处的，一个体制是不分好坏的，就像辩论赛，不是为了结果而是为了看选手的能力。

HXY（高二）对这两个制度本身，个人目前没觉得有什么不满。偶尔有小小不悦的是当听到或看到有其他人称呼本体系的同学为“土豪”或者“国际狗”，有点伤人，不过这种情况貌似还是极少有的。

整体：CHY（高一）如前所述，我对单元制和体系制没有什么不满。如果一定要回答的话，也许是单元内部的凝聚力还不够强，同学们还没有完全接受“我是X单人”的观念，使单元在活动等等一些较狭窄的范围内运作，功能上受到了束缚；而关于体系制，虽然深中也曾反复强调各大体系都是平等的，但许多同学还是没能认同这个理念，这也许会分化学生，而加强不同体系之间学生的矛盾。

ZCZ（高一）不满的地方很少，毕竟这种划分形势合理存在。就是各个单元体系之间的关系、地位应该是平行的，不应该像分层方向发展。但是介于分层属于自然现象，我认为处理的最好方式其实是多个平行层次同时进行筛选，在操作上一时可

能有难度，但是如果校方能够考虑，真正动用经理来调整，应该不会太困难。（所谓平行层次，即使每一个科目都进行分级。例：学生 A 可能物理数学在荣誉，化学在标准。）

8. 如若不考虑外界因素，你是否还会选择现在所处的体系？

标准：ZXX（高一）会。

YYP（高二）我不会，更希望去实验，那里的同学更活些。

实验：WXL（高一）一句戏言：“我们在社会主义高考的阴影下，用着美帝主

义的过程学习评价方法。”虽说是在吸取别人长处，但确实让学生有些疲惫。可能考虑换体系。

XZH（高二）会啊。你很有想法，跟我来实验吧。

荣誉：SYD（高一）当然会。

CZH（高二）会。

国际：SXY（高一）我仍然会选择国际体系，如先前提到的，梦想这个话题，当然不是每个人都觉得自己有梦想但至少有目标，而我的目标便是在国外有自己的一片天地，我的父母从不愿帮我抉择人生，我的体系选择，报考的高中都是自己决定

的，我相信自己的选择即使不是完全正确但至少也是值得的。

HXY（高二）是。

整体：CHY（高一）如前所述，我对整体一直有一种归属感和认同感，再加上我个人的爱好，使整体体系成为我的首选。但是我可能会难以做出决定，因为高文和国际也是非常好的两个去处，都能够很好地发挥并锻炼我的各项能力，而且它们也都符合我的兴趣或理想。所以不考虑外界因素时是否仍会选择整体，我想我并不确定，但很有可能会的，毕竟我有一点随遇而安。

ZCZ（高一）会。

因材施教 ——专访各大体系负责人与教学处主任

文 / 目目

这所坐落在深圳罗湖区晒布区域的深圳中学，以其拥有的五大体系而著称：标准体系、实验体系、荣誉体系、国际体系以及整体体系。为了了解各大体系的过去、现在、未来，深入探讨体系制，我们采访到了教学处主任和各大体系的负责人。

Q1：当初成立体系时是处于一个什么样的考虑？

教学处主任郭胜宏老师（以下简称郭）：其实现在的体系是由最初的单元转变而来的。例如实验体系的前身是自主单元，国际体系的前身是出国单元，这些单元和现在的体系本质上是一样的。当初设定不同体系有课程的不同也是出于学生们的要求的考虑。当时教育局支持我们开设出国班，于是有了出国单元；有的学生在竞赛方面很拔尖，想要在竞赛这方面进行更深入的钻研，于是有了竞赛单元。

每个体系都有自己的特色，并不是荣誉体系就比标准体系好——并没有这种官方说法。只是有的家长或学生，甚至有的老师，他们把体系的不同误以为是超常班、实验班与普通班的不同，实际上并不是这样。实验体系的学生有新的课程体验，例如小组式学习、BB 平台等等，更多地开拓学生们视野，锻炼学生的批判思维。标准体系的学生特色大概就是认真，但认真也是人非常优秀的一个品质。并不是实

验体系的学生就一定比标准体系的优秀，其实这从高考结果也看得出来，有许多成绩优异的学生实际上都是从标准体系出来

的，他们的认真恰恰符合了高考这一教育制度。



图为实验体系负责人王粤莎老师。

Q2：身在XX体系，您认为这个体系最大的特点是什么？

实验体系负责人王粤莎老师（以下简称王）：我认为实验体系的学生的特点，应该是那十二项特质的其中三项，分别是深度探究者、专注笃行者、积极创造者——这也是我们培养学生的一个方向。详细在官网上都有介绍。（详见《深圳中学实验课程体系课程方案》）

荣誉体系负责人罗吉祥老师（以下简称罗）：荣誉体系最大的特点，就是给那些学有余力的学生提供一个更高的平台。荣誉体系其实就是开给那些对某个学科有特别的天赋或兴趣的学生，让他们进行更好的研究。这个体系算是一个培养精英的体系吧。

整体体系负责人李惟熔老师（以下简称李）：从表面上，整体体系和其他体系最不一样的地方在于它的结构，它涵盖了初中和高中。目前整体体系有四个年级，从初一到高一，今年起有了高一年级后整体体系开始日益完善。

我们的体系名称是“中学教育整体实验课程体系”，从课程的设计上来看，我们把初高中的课程打通，做一个整体的规划。我们的招生对象是资优的学生，培养目标为有国际视野的拔尖创新型人才。对于“3+2体系”，我们不去强调它是三年初中两年高中还是两年初中三年高中，我们强调的是一个整体规划。学生在五年学习完初高中知识之后，他是可以选择参加高考的，但不代表所有学生都要在第五年参加高考，我们只是提供一个机会。（Q：请问他们是否参加中考？中考成绩对于升入高中部是否有影响？）他们是参加中考的。中考成绩将会影响他的学籍。（Q：现在整体体系高一年级的课程和荣誉体系是一样的吗？）嗯，是和荣誉体系一样的，有一些资源的共享。

国际体系负责人高青老师（以下简称高）：肩负责任下的自由。与其他体系的主要差异在于课程与评价。

Q3：现在的XX体系与当初的预期有什么异同？

罗：基本的方向和课程安排这些方面是一样的。原来荣誉体系叫竞赛体系，那时只有两个班，后来因为各式各样的原因扩招到现在的四个班。感觉两个班的情况比较好。四个班，从师资、学生和管理等方面的效果不如原来，而且实际上并没有那么多的学生能真正接受荣誉体系的课程，像现在有一部分的荣誉体系学生学习上还是很吃力的。

王：那要看实验体系当初预期的是什么了。总的目标还是前面说的三个“者”。实际上实验体系每一年都在变，现在的高三、高二、高一，他们所经历的实验体系都是不同的。我们每一年都随着学生的反馈结果而定下培养目标和不同的课程设置。像今年的课程改革目标在官网上有提到，我们实验体系的老师也在等这届高一学生的反馈。

李：我个人的看法是，我们这条路是在不断摸索的，是在一路中不断总结的，并在总结上发展。很多时候，我们想的未来是比较模糊的，但是我们有一个终极的目标一直引导着我们，而整体体系的目标正是前面所提及的：培养出有国际视野的拔尖创新型人才。

Q4：您觉得体系制度对高中生的学术和成长各方面有什么影响？

罗：体系制度呢……其实就相当于古代说的因材施教嘛。比较适合中规中矩地按照老师的要求去学习的学生就适合标准体系，

喜欢按照小组形式进行创新性学习的学生就适合实验体系等等。学生可以找到适合自己的方式更好的去学习，我认为这是很好的。

王：我认为影响是很大的，而且是很特别的。就拿实验体系为例子吧，在别的学校，是没有办法体验到这样的课程的。例如时长长达90分钟的“大课堂”，对学生是

一个很大的挑战，而实际上，对老师也是一个很大的挑战。为了适应这样长的时间的课堂，学生必须做好充足的预习工作——否则听课的效率会大打折扣，课下也要及时地跟进作业和适当的复习。我们在刚开学时给这一届实验体系新生发了一份指南，引导他们如何适应此次课程改革。

郭：我觉得积极的影响是占大多数的。实际上这也是在高考制度下的一种改革，给具有不同特点的学生以最适合他们的教育方式，培养出不同的人才。

Q5：您心目中最好的XX体系，是什么样的呢？

罗：我认为荣誉体系的最佳状态是只涵盖两个班级。其实国外很多的高校也有类似于荣誉体系这样的课程，他们的课程就比我们的成熟很多了：有很多各个专业方面的大学先修课程。还有一些，例如，有一部分学生对造船这方面很感兴趣，那么他们就会邀请到造船厂的专业人士来进行讲座或是授课。这很棒，但在中国是很困难的，有的甚至是不可能的。毕竟中国这个大环境还是高考，制度不够完善。

王：实际上最好的实验体系，我们也在不断地探索中。通过关注、思考学生的反馈、高考的成绩以及他们在社会中的表现，我们在不断地调整、探索。我们这些年来培养了那么多的学生，也在不断地思考，最棒的那个实验体系是什么样的呢？

李：首先他的构建是完整的（指涵盖初一到高三），还有就是师资力量方面要再加强，大循环（初一到高三）和小循环（初一到初三、高一到高三）的师资一定要更完备。再者就是学生方面，形成一种体系文化、一种氛围并不断地传承下去。第三是课程方面，



图为整体体系负责人李惟熔老师。

更多样化。今年的初一已经开始实施国际课程了，全外教的小班教学。最后一点是硬件设施，希望西校区的硬件设施可以更好。

Q6：如何看待生活中“荣誉 / 整体体系都是大学霸”、“荣誉 / 整体的只会学术”等等言论？

罗：我认为这种看法是片面的。荣誉体系还是有很多学生，他们学术很好，有很多爱好特长，在各个方面都很优秀。但是的确也有那么一部分学生，可能他们只拔尖于学术，生活中情商不够高等等。所以我们也一直在让荣誉体系的老师们，特别是班主任们进行这方面的引导，除了教书本上的内容，更多的还是教怎么做人。但是这种看法和言论呢，实在是片面的。

李：实际上在我们的体系构建当中，我们有一个思路：我们希望把一些学生活动纳入到我们的课程当中，我们有体系节日，来展示学生们的才华。在这样真实的活动当中，希望把他们的学习中的收获、学习成果展示出来，这不是一种死读书。



图为国际体系负责人高青老师。

像我们的游学活动，这并不是普通的旅游，每天，都会有当天活动的分享，在回来之后我们还做了一个课题——南方都市报特别做了一个报道。这也表示我们的孩子在

各方面的能力是非常强的。当我们把我们的孩子的学科思维、学习能力培养出来的时候，他做任何事情在那个行业里都会是领军人才。

理想与现实的距离到底有多远？ ——写给整体的这三年

文 / 不知所以的 YYP

在实践理想的道路上，我们总会遇到这样一个问题：
理想与现实之间的距离到底有多远？

或者说，我们要怎么在现实之中去实现理想？

.....

“深圳中学整体教育实验课程体系（‘3+2’体系）是深圳中学五大教育体系之一，从2010年秋季正式开始招生，目前初三、初二年级各两个班，初一年级三个班，共计350多名学生。”（笔者注：“目前”为2013年春季）

“整体实验体系在当前深圳的中学教育环境下具有以下明显优势：

一、实现了中学整体教育，减少了中考环节对初、高中教育教学的阻隔与干扰。

二、统筹各学科教育资源，有利于初、高中阶段学科知识、能力和素养的衔接。

三、.....”

这几段话来自一年前官网上的体系简介，现在也还是这个版本。整体体系，全称深圳中学整体教育实验课程体系，又称“3+2”、“实验班”。笔者在三年前很荣幸的加入了这个集体，成为了这场“实验”中的一员。

三年前，2010年春季，小升初乱战刚刚开始，家长们在各所学校之间奔波着投递简历，准备考试，打探种种消息，其中包括深中。在此之前，深中超常班的成绩一直为众人所见，同时也引发了不少争议，而那年家长们听到了一个新的消息，那就是深圳中学将办两个班，直升深中高中部，中考只复习一个月，从而用五年的时间完成中学学业。当时的这个消息无疑是令人震惊的，敢采取全部直升，对中考并不在意，五年完成中学教育这种过分大胆地方式的班级，会遭到多少的质疑，阻碍，学生有是否能够以五年去解决常人六年的学习呢？这些都是问题，事实上这些疑问也真的称为三年当中我们遇到的最大的几个问题。

不论是为了一批出类拔萃的同学，深中优秀的教育资源，还是直升深中的优惠，前后共90位学生，90位“开拓者”们来到了这个集体。我们开始朝着我们的理想，朝着整体的理想前进。



图片来源于网络。

那么整体的理想是什么呢？

简单地说，就是五年中学制的“整体教育”。

整体的字面意义，就是把初高中作为一个整体来做。初高中之间没有明确、严格的时间和课程内容的分割，在初中课程之中就渗透高中的知识与学法，并极力减小中考对于学生正常学习的影响（这一点在最开始在一些家长和媒体中的说法是“不用中考”）。这个设想十分的具有吸引力，就笔者个人的看法来说，这样的设置既能够减少初高中衔接上的问题，使学生具有同龄人不具备的思维能力，同时还能够跳跃中考制度的弊端，省去传统的中考的半年枯燥、机械式的、没有意义的复习来做一个更能提高我们各方面素质、能力的事情。

这是笔者，以及一部分的整体的实验者们，在最初所看到的一个美好的理想。

但理想总会遇到许多非常现实的问题，这一点甚至在实验刚刚提出的时候就可以预见到。可是当时并没有人去说，去想到做一个预案，如果这些问题发生了我们怎么去改变我们的方式，我们又有哪些是必须坚持的，这场实验应该怎么去具体落实？这些都应该是实验开始之前应该想好的，可是实际上笔者所见到的实际状况是老师们只是走到哪想到哪，很少有人去关注两步，三步甚至更远之后的事情。笔者曾经就这一点向整体体系的体系负责人评价说，这场实验“实验计划没做好”。其实这一点也是深中目前的一个通病，不管是在从现在所在的国际体系的亲身经历，或是从其他体系传来的一些听闻笔者都能够感受到这一点，改革，或者说设计课程体系的人并没有进行足够广泛和深入的思考，只是想到就做；一些课程、规定完全没有按设计来走，而是让老师到要执行了才临时想出自己的做法；这些情况带来了许多不必要的弊端和混乱的局面，例如笔者在申请课程免修时，拿着学校设计好的申请表和程序说明，最后却走了另外一套与原先管理办法出入颇大的申请流程。在理想的设计中，我们应该考虑到理想与现实的距离。如何在现实中实践理想？如何用理想去战胜现实？这都是我们需要拿起自己的责任去思考的问题。

在这三年来整体人实践理想的道路上，我们遇到了许多真实的要求我们去面对的问题，老师与家长之间有矛盾，学校部分课程没有效率，教学进度跟不上预期，学籍承诺出了无法接受的变故。关于最后一个问题笔者印象十分深刻，根据一些家长的描述，当时开家长会的时候王占宝校长来解释这个问题，大意是如果中

考没有正常录取，则无法保证升入高中时可以马上享有深中学籍，当时气氛比较紧张，家长们在质问，他鞠躬向家长们道歉。为什么这种事情会发生呢？为什么校长到了要鞠躬道歉的地步呢？我想绝不是家长和学生是否通情达理的问题。承诺意味着责任，而学校并没有尊重它所应有的责任，没有尊重接受这些承诺的我们。

另外一个笔者深有感触的阻碍是中考。第一届整体的中考考的相当优秀，这或许应该归功于考前近一个学期的复习。初三最后一个学期的时候，我们是中考复习和高中课程同时进行，其中中考复习的比例随着临近中考而不断变大而达到全部，同时体系为适应中考尝试了许多新的方式，如AB班，自主班等等。五月份左右还有高中课程的时候，一个很明显的现象是大家越来越多的倾向于中考，甚至是完全不理会高中部分的学习，把本应用于学习高中知识的时间给了中考复习。当时笔者是高中化学的课代表，让我深有感触的是最后几次收作业的过程，一周一次的作业从最多的时候一个班四十多人有二十多人文，到最后一次只有五个人交了作业，以至于我甚至没有勇气去把作业送给老师。这本身是一种与我们原本的理想背道而驰的事情。但这是我们无法回避的现实，中考的分数很现实、很残酷，更多人可能会更在意你考了多少分而不是你高中知识多学了多少。但现实的残酷并不应该左右我们在实践理想道路上的选择，在现实面前，我们就应该这样低头吗？我们可不可以不要去理会现实中的种种阻碍而以超人的勇气去实践我们的理想？对于理想我们可以选择坚持，对于现实我们可以选择不屈服。这也是我十分敬佩前任王铮校长的一点。他能够在社会、家长巨大的压力下挺住，坚持教育改革。有学生问他：“社会舆论是否影响我校（深圳中学）的教改实施？”王铮校长说：“不影响，我们做自己的事。”这种能够在舆论压力之下排除万难去实践理想的决心和勇气令人敬佩。相比之下，反思整体实验这个改革的并不理想的结果，不正是因为这场实验的领导者们以及实践者们缺乏这种决心和勇气吗？面对困境，面对社会、家长、甚至自己的质疑，我们是否还记得自己的理想，是否有勇气在万难之下去极力争取我们的需要的外在因素与条件，坚持我们理想中的整体实验呢？这不止是校长需要思考的问题，这是每个关心整体的人都要思考的问题。

事实上，整体教育的理念和理想并不是王占宝校长在来到深圳中学之后才提出来的。据现代快报2011年4月1日F14版的报导，南京师范大学附属中学在2007年从初二招收了一批学生，成立了一个“中学六年整体教育实验班”，也称为“2+4”。和整体体系的情况类似，学校也是承诺直升高中，也是在高中部上课，

也是不得不参加中考，也是有一批人没有上本校分数线，也有学生水平参差不齐的情况。这样的经历和困境，为什么会在南师附中和深圳中学身上上演两次呢？南师附中的这场教育实验只进行了两届就被叫停，2012年，南师附中“2+4”所有的学生都已经毕业。王占宝校长也许是想将他未能继续的教育改革换到深中这个舞台来继续进行。这场教育改革在深中遇到了许多与南师附中相似甚至相同的困难与阻碍，而笔者十分好奇的一点是，在深圳中学整体体系的改革上，校长又解决了多少他在南师附中遇到的问题呢？

理想和现实是有距离的。这个距离有时还似乎非常远。能否意识到这个距离，想出解决这个距离的方法，以教育者、改革家

的责任和勇气去克服这个距离，是理想能否被成功实践的重要因素。整体并不成功的实践是一个影子，影子里我们可以看到教育改革中的通病。整体的理想没有结束，深中的理想更没有结束。实验体系在进行新的教改，整体第一届进入了高中，这是一场新的教育改革，这是深中对理想新一轮的实践，而我们每一个人都是实践者，每一个人都要去思考我们未来应以怎样的态度来做怎样的事。

最后请允许我真诚地祝福整体，也祝福深中，祝福我们理想中的整体教育，理想中的深圳中学。这些理想有足够的理由让我们乐观地相信，相信我们能够看它们被成功实践时的灿烂光辉。

实验体系改革之我见

文 /11 路车上的丝瓜

转 眼间开学已近两个月，我作为一名高一新生，也在这两个月中慢慢熟悉了这个本来也不算太陌生的校园。说它不陌生，是因为在入学之前，我已经为参加各种各样的演讲、讲座以及说明会而出入校园数次了。甚至到现在我依然记得那次在文体楼开完体系说明会之后几个初中同学纠结地讨论着自己要报哪个体系时的情形。相比于那时临近体系报名还在思考是去实验、国际还是荣誉的初中同学，我的目标还算比较明确——实验体系。

我的目标之所以明确，主要原因是作为深中初中部的一员，我对于高中部的体系概况有着自认为较为详细的了解。毕竟在初中部三年呆下来碰到高中部学长学姐的机会还是不少的，而且同学之间也会相互交流讨论。于是在这些不断深入的了解中，我也就渐渐明确了自己的目标。

既然如此，我还是先来讲讲自己未入校前对实验体系的印象吧。在初三直至体系报名之后，我对实验体系的印象其实都没有大的变化。我心中的实验体系，就是一个和认真学习的标准体系比起来除了学习更自主，活动更多以外没太大差别的体系。这于我而言实在是一个不错的高中学习生活环境，所以我就选择了实验体系。

来到实验体系，并且军训结束之后，我才意识到，这一届实验体系改革了。

其实入学之前对实验体系的改革也听说了不少，可是都没太在意，也没有听到特别全面的关于这次改革的描述，于是就把它有意无意地忽略过去了，以为不会有太大的变动。直至真正开始实验体系的学习生活时才突然发觉：这实在是太不一样了。

这次实验体系改革，个人认为比较主要的变化是在上大课和对开课程上面。以本人这学期的学习课程为例，前半学期学的是历史、地理和化学，后半学期即将学习的是生物、物理和政治，而语数英则是整个学期都要学习的科目。这就是六门课的“对开”。而在前半学期本人所上的这些科目中，除数学在每周五有一节长为45分钟的课以外，其他时间这些科目均为连堂，即“上大课”。这其中历史地理又是每周一次，一次连上三节，中间一般会有5-10分钟的休息。

先来说说我对“上大课”的感受。首先连续90分钟的课程

实在无法令我始终专注于老师所讲的内容。其次一节“大课”的知识摄入量是比较大的，往往需要课后花很多时间去消化，然后才能磕磕绊绊地把作业做完。最后，每一节“大课”之后往往要过一段稍长的时间才能上下一节相同科目的“大课”，这很容易导致学生对知识的遗忘。综上所述，个人认为“上大课”实在是容易加剧高一新生对高中学习的不适应。

再来说说“对开课程”。学校开设“对开课程”最初的目的大概是为了让学生能更好地专注于学习较少的几门学科，从而达到较好的学习效果。这个目的有没有实现现在是无法下定论的。但是至少给我的感觉，是老师上课的速度很快，而我在下面很艰难地理解着老师讲述的内容，回家一翻作业却还是觉得不能很好地运用新知识。正期望着老师下节课讲讲这方面的习题使自己对知识的运用能熟练一点，却发现老师已经开始布置新知识的预习作业了。这也许与本人的理解能力较差有关。但看着老师为了在半学期之内讲完一学期的内容而快马加鞭地上课，我还是不禁怀疑这样学出来的知识是否扎实牢固。

“对开课程”还有一个令我十分不解的地方：前半学期的课程上完之后，这几门课程的老师可以在后半学期给学生布置一些习题，从而巩固知识。可是后半学习的课程一上完就是期末考试，学生根本没有时间做习题巩固知识。这样的课程安排是不是有点欠妥当呢？也许后半学期课程的老师会有更加机智的解决方法，我只能拭目以待。

这届实验体系相比于上届，还有两个很明显的不同之处，就是对于bb平台的应用和小组作业。bb平台，是一个网络上的学习平台，老师学生都可以把资源、想要讨论的问题等等上传到上面，同时老师还可以在上面进行通知。同样老师学生也可以查看通知，下载别人上传的资源并参与问题的讨论。据本人了解，上一届实验体系虽然有bb平台，但是不常用。而这一届实验体系则大部分通知、作业和学习资源都在bb平台上。确实，网络的发展带给了我们更多的便利。作为学生，我们也应当熟悉并运用这一类的学习交流平台。但对于学生而言，尤其是对于经历了小学初中传统式的只用纸笔就可以完成学业的教育模式的学生而言，突然出现一个网络平台需要自己去迅速熟悉并且不能漏掉这个平台上任何一个角落可能蕴藏的重要通知或者资源，这实在是有点难。更何况这种时时在网络平台上发布消息的教学模式还可能会给住宿生带来一定的不便。

而小组作业，在我看来则是比 BB 平台更令人难以适应的东西。实验体系每个班都会分成六七个小组，每个小组五六个人。老师会布置小组作业，要求小组成员合作完成。如果没有特殊情况，一个小组内所有成员在同一项小组作业上的得分都是一样的。

这个计划看上去实在不错，既锻炼组织协调能力，又能学习知识。但是真正实施起来的难度也实在很大。虽然每个老师两星期最多布置一个小组作业，但是当我们把九科主科以及综合实践、通用技术等等课程的小组作业全部加在一起时，就会发现在这是一个多么庞大的数字了。而且小组合作对于刚升入高中的学生来说，实在很考验自己的效率、组织领导能力、协调能力等多方面的素质。这些素质本应在小组作业中慢慢培养，但是铺天盖地的小组作业汹涌袭来时，恐怕这些素质不仅未得到培养，而且还会使小组作业成为学生的负担。至少据我所知，一个小组作业只由一个人负责的事情并非没有发生过。

说完了实验体系带给学生的种种感受，再看看这样的实验体系改革效果如何。在最近的期中考试中，实验体系与标准体系使用了相同的数学试卷，实验体系平均分比标准体系低了两分，并且不及格的大有人在。同时标准体系期中数学体系第十名得分为 94 分，而实验体系期中数学体系第一名得分为 93 分。这次期中考试，可以说实验体系输得很彻底。

而后，实验体系原本全天开放的两个 wifi 突然中止开放了一整天。于是乎实验体系的很多住宿生在当天似乎都处于一种愤怒与不解的状态之中。放学后我与另一同班同学遂被班级同学“派遣”，向相关老师询问情况，得到的答复是：“以后实验体系 wifi 每天只开放 5 小时，12 点到 14 点，16 点到 18 点，21 点到 22 点。”

据同一位老师所言，实验体系限制 wifi 开放时间，一是由于 wifi 功率过强，高二实验体系、国际体系、天井，甚至校外的路人都能收到，遭到了其他老师的投诉。二是由于据老师观察，

实验体系的部分学生并未将 wifi 的使用重心放在学习上，而是花在了类似打游戏、刷淘宝等与学习无关的事情上。当然，在缩减 wifi 开放时间的同时，实验体系也减少了学生们的小组作业。大家上网学习的时间得到了十分有效的缩短。

于是我们看到曾经驾着疾驰的改革汽车的实验体系，现在正在缓缓减速。其实这未尝不是一件好事。至少对我来说，总算可以度过一个没有小组作业，不用一直面对电脑的周末了。

但是这个改革减速意味着什么呢？是不是意味着前半个学期的实验体系改革有点操之过急了呢？“实验实验，走在前面”。实验体系作为一个自主创新的体系，自然要在各类改革上“走在前面”。但这并不意味着，学校就可以把自己设计出来的理想化的教学模式在实验体系上一股脑儿的全部实现。理想化的教学模式，是需要在现实中一点一点改变，一点一点构建的。只有一步一个脚印，踏踏实实，层层递进的改变教学模式，才能最终达到理想的效果。而直接从起点跳至终点的改变，其间那些没有经历的过程和那些过程所能给予我们的经验教训，极有可能会使这个看上去迅速到达终点的改变变得混乱且低效。

还好，实验体系现在已经在慢慢减速，忙碌了半个学期的高一实验体系学生也终于在晕头转向中辨清了方向。只是这次改革给予我们的，却不应该只是“减速”这么简简单单的一个词。改革之前如何去预估可能遇到的困难？如何去解决它们？如何更快更好也更易于让学生接受的完成改革？甚至，如何抛去那些表面上的类似“政绩”一般的名利，抛去急于求成的浮躁的心，潜下心来认认真真改革，认认真真思考，认认真真做教育？

改革从来不是速成的。无论是教育改革，还是其他方面的改革，都需要一个循序渐进的过程，一颗诚心做教育的心，以及一套完完整整实施改革的方案。只有具备了这些，改革才能向最好的方向，不断发展。



图为实验体系所在的 C 栋教学楼。

实验体系课改， 真正能走在前面吗？

文 /bivker

2013

年5月18日，深圳中学官网上放出了《深圳中学实验体系课程方案》，引起了很大反响。这片大刀阔斧的课改方案中处处体现出深圳中学实验体系“实验实验，走在前面”的体系口号。

我最初听到这个消息时，我正在备战中考。我那时志愿都准备填深中了，结果这份课改方案还是让我深深的纠结了很久。因为在当时的看来，这份课改的很多条都是不切实际的，不可想象的。

就现在的情况看，我似乎是对的。这套课改方案推行起来的巨大阻力不是一点点。不论是晚上赶作业的同学，还是白天拼命赶课的老师，都承受着巨大的压力。很多个晚上我睡觉前的心情都是忐忑的，一边担心着第二天语文课的听写，一边盘算着要不要上个五点的闹钟把前一周没写的笔记写了。

就拿作业来说，课改里提到的写“作品式作业”，“不搞题海战术”。但现实情况是，不少同学会为了交一份好看的作业，去直接抄答案，从而丧失了写作业的真正意义。学霸们依旧天天刷着王后雄。就像我们数学老师所说：“不多做题，数学哪里学得好？”这是一句大实话。有些简单的只是确实是需要经过反复训练才能掌握的。但形式复杂的作业还是耗掉了大部分晚自习时间，相对于标准体系，我们自主复习的时间可能更少。

类似为人诟病的地方很多。比如令人昏昏欲睡的连堂课，比如疯狂赶课的课程对开，此外“信息技术的教与学”支持下的bb平台的使用情况也并不尽人意。

不仅是无规律的学习生活，更有各种社团会议，课堂活动。这些随机事件只会让原先就很没条理的生活节奏变得更乱。

然而忙碌过后的成绩呢？刚刚下来的数学期中考成绩，实验体系平均分比标准体系低2分。

难道课改真的就带来这些吗？想起了化学老师说过的一段话：“课改很多东西，很多事情说起来好听，想真正实行起来是非常、非常困难的！管他上面怎么说，我必须要把我的课交完！”

她说的没错，课改确实不顺利。课改里的一部分内容也确实会使高中生感到不适应。

但这并不能代表它建立在错误的出发点上。我们必须站在客观的立场上，课改毕竟是第一个版本，一套方案真正隐藏的问题，很多时候是要在实际运行后才能体现出来。课改的具体条目在今后一定会进行调整，使课改更加贴近于学生的实际生活。让他想说的是，不仅仅是课改需要改变，更需要改变的，是我们自己。

我们在最开始之初，一定会感到不适应。但这种种与初中生活相违背的东西所带来的新鲜感，使许多同学冲昏了头脑，不再积极地改变方法去适应新的学习环境，反而是沉溺于其中，整天不务学业。其实大家都有能力去适应，去习惯，但这能力有没有用上，就是另一回事了。

想一想目前的局面有多少是我们自己的懈怠造成的呢？改后的实验体系提供给学生一个宽松的学习环境。校方在硬件和软件上的大力支持把大家的积极性都调的很高。但这积极性更多是用在了学习之外的事务上。由于缺少直接的竞争，再加上手机和电

脑的泛滥使用，使我们有太多理由去分心。我并不是在讲老师监督无力，实验体系的老师在我看来是百分百负责任的。只不过真正的学习积极性应当体现在老师不在班上的时候。

如何改善这种状态呢？我认为最直接有效的方式就是增加一些与其他体系尤其是标准体系之间的统考。不必多多益善，适可而止就行。因为从深中人应有的自律上出发，我们也不必搞得像深实验那样三天一小考五天一大考神经兮兮。但一学期一到两次的频率实在太低了。

虽然我们是对开，可能进度会不一样。但就算是等到，下半学期再把这门学科一起考也能起到效果啊，还能检验上半学段功课复习的效果。

考试并不是为了增加学生间相互竞争的压力，而是让我们在落后时，能意识到自己与他人的差距。然后加快脚步追上去。

我想到了近几年我亲身经历的朱清时设计的科学课改。这项历时近十年，致力于把初中物化生三科变科学一科的课程改革，今年终于宣告失败。原因是打不牢基础导致学生升入高中后物化生学起来普遍吃力。

我很不希望实验体系的课改也会落得这般下场。但如果我们的大多数丝毫不警惕只是自顾自一路颓下去的话，下场可能很难看。

其实结合现在的教育现状，一切针对普通学子的教育改革，都必须通过高考成绩这道大关——高考可能不是衡量标准，但不管改革培养出多杰出多社会化的公民，只要高考挂了，也是全盘皆输。

事实上，实验体系改革，最后的分数是决定性因素。只要我们最后的成绩对得起甚至超越深中的牌子，那我们就是大获全胜。因为我们还培养了许多除了成绩之外的品质。这些品质中的代表，正是现在中国莘莘学子大多缺乏的自主探究精神。

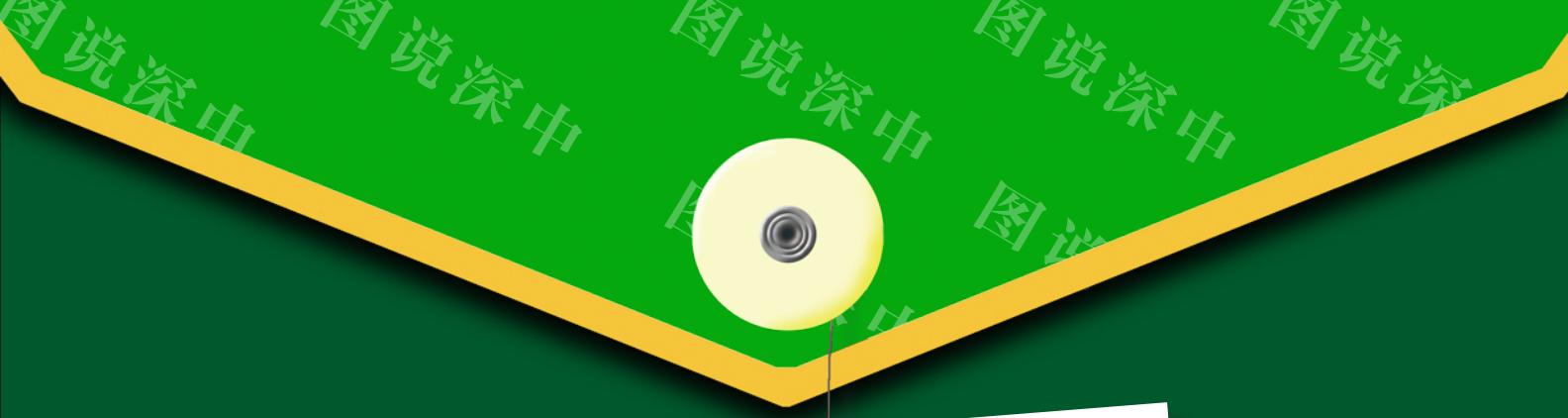
我相信，随着课程改革的调整，自己的觉悟，我们的状态一定会有所提升，就像先前的自主单一样，现在的实验体系也一定能创造辉煌，一定能走在前面。

我们现在最需要的，除了对学习的热情，还有自信。

尽管现在家长对我们的在校生活充满怀疑，尽管有人总在散布什么“实验实验，死在前面”之类很对不起自己的话，但我依旧以我深圳中学实验体系学生的身份而感到骄傲。良好的学习空间，舒适的教室，英语课排练时同学的欢声笑语，力行活动篝火边的载歌载舞，无不体现出我们的身份——一群朝气蓬勃的青年。

想到班主任最常说的“改变自己，花开深中”，又想到在贴吧里看到的一句话“既然选择了远方，就风雨兼程地走下去。”

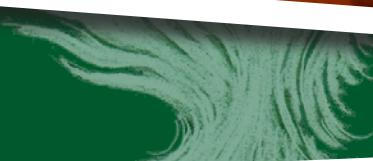
现在才过去短短的半个学期。我们需要做的只是生活中最EASY的事：找到自己的漏洞并解决它。我们又有什么理由不去放声笑着去完成它呢？加把劲追上去，路上春色正好，天上太阳正晴。实验体系，加油。



文体一

律动。用律动形容深中人一点也不为过。校长杯、深中标、体育嘉年华，运动、社团、学术。不论是在体育场还是各式活动中，总有深中人的影子在奔跑。律动着的深中人一直在做的事情，大概是用最宝贵的青春，为自己选择承担一切。





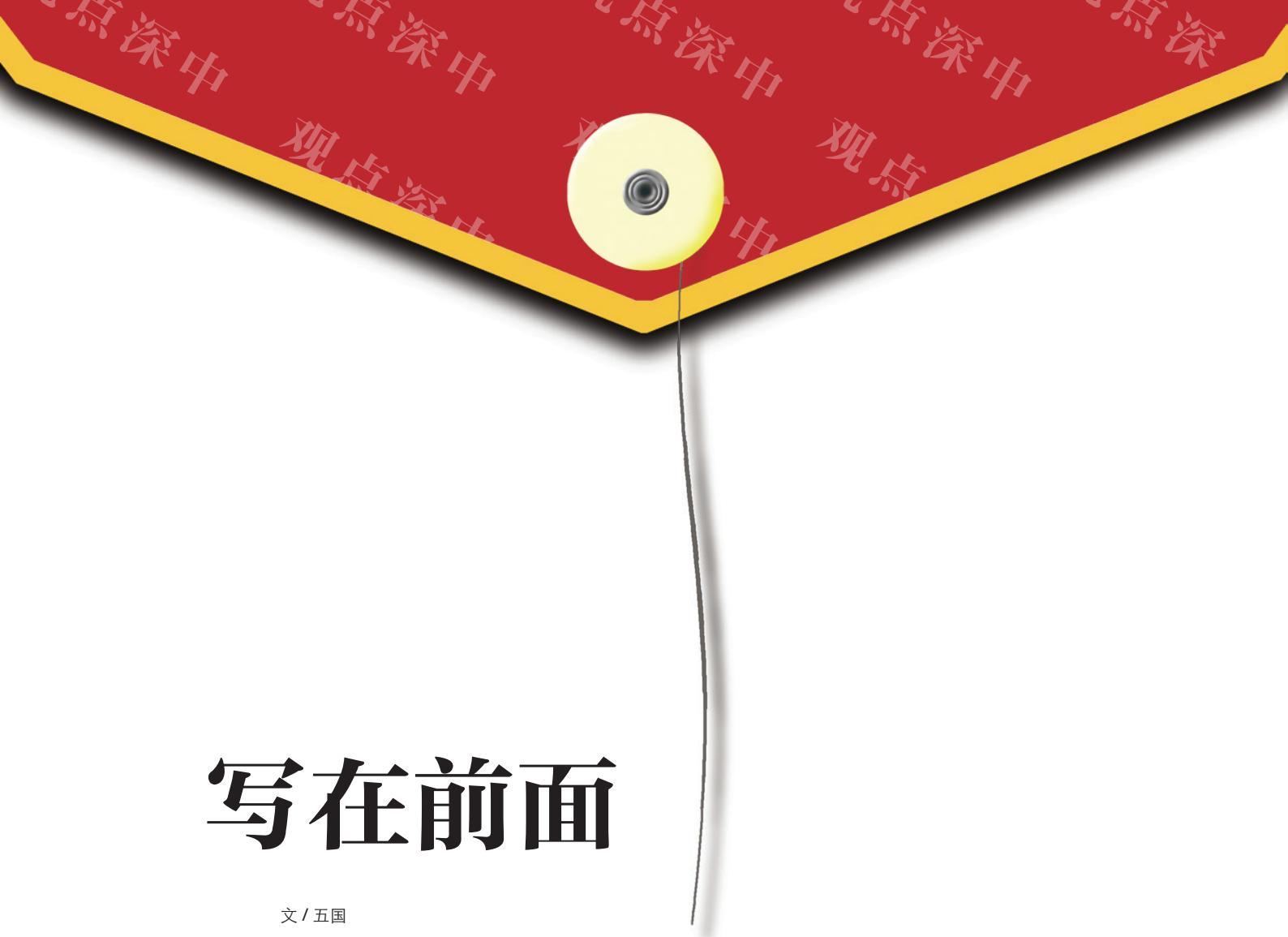
C 栋风景

从 C 栋的五、六楼向西眺望，远处是地王和京基，近处是深中天桥与蓝色的跑道。我们喜欢倚着闲聊，也会独自远望思考。日出日落，云卷云舒，阴晴圆缺。这大概是许多实验人都看不厌的美景。



咖啡屋

在校园内开一间咖啡屋？这样大胆的想象在深圳中学得以实现。店员们在这里上班，亲手调制饮品，接手经营工作。闲时点杯咖啡或奶茶，深中人在这里学术、开会、蹭 wifi，享受着这一独特的环境。对于咖啡屋的一员，这里是工作地点，也像一个家；对于深中人，这是校园的一部分，更是欢乐之所在。



写在前面

文 / 五国

《涅槃周刊》在四年前两王交接，动荡不安之际诞生。《涅槃周刊》在当年深中的舆论热潮之中，以其理性思考、学生视角的特色独树一帜。

四年已过，深圳中学似已渐渐平静。偶有纷争也常不了了之，《涅槃》发声的空间似乎越来越小。

但是这所学校依然因其多元、自由的环境而独特，这所学校中依然在孕育着一代又一代“个性鲜明、敢于负责、充满自信”而具有“丰富生命力”的人。正基于此，《涅槃周刊》依然有其存活的土壤。同时这所学校并非完美，面临着种种问题。《涅槃周刊》依然有其表达的责任。

这次的观点深中，我们选取了来自各方的 11 篇稿件。作者有高一入学半个学期多的新生，有已经毕业了的校友，有家长，甚至还有正在西校区备战高考的高三学生。所选文章视角不同、结论亦不尽相同，但这都是“观点鲜明”的文章。我们将通过不同的视角，来向各位反映一个真实的深中——美好而又有缺憾的深中。

成为完整的人

文 / 木兰

知道有多少人想过，世界为何需要我？
不，反正，我想过。

我第一次接触到深中这个名词是在小升初的时候。当时的我正在全力备考四大名校中的一所，对于所谓的四大名校也有了一定的了解，也听说深圳中学是其中之一，是一个和深外，实验一样很厉害的学校。除此之外，我对深中的了解别无其他。后来，我进了我备考已久的学校，也就开始了被这里的老师洗脑的过程。

三年来，这所学校的老师不停地告诉我，这所学校有多好，老师有多厉害，设备多先进。

他们告诉我们来到这所学校有多幸运。在这所学校的三年里，我接触到最多的东西，除了洗脑，就是做题。我们学校希望我们升名校的比例增高，就不停的给我们做题，考试。但不与别的学校联考，因为我们“实力太强”。每一次考试，我们就有家长会，我们就有排名，老师就会一个一个把我们叫出去谈话，告诉我们谁比我们厉害了，我们又退步或者进步了多少。在这所学校，我还学到了一样东西，叫做竞争。这可能是我除了知识以外唯一学会的了。这种竞争并不是学生

之间有多么想竞争，而是老师想让我们竞争，有一些老师（不是全部）会不断地挑起学生之间的竞争欲。无论在学习方面还是校内活动方面，学生经常会听到一些比较的话，诋毁一些班级的话，然后竞争就开始了。

填报中考志愿的时候，我果断地将第一志愿填上了深中，期望脱离我初中的学校，并以一个很悬的成绩进来了。对于我来说，这是我洗脑结束的时候，也是我的新的开始。

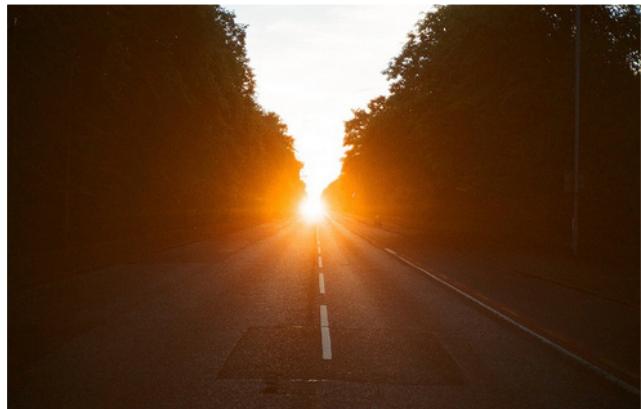
进入深中之前，我幻想过很多。中考让我对深中有了更多的了解，比如对深中的民主，比如对它的体系。我经常惊叹学生可以与校长那么平等，也可以有体系这种东西，也可以那么自由的恋爱。一切都觉得很新鲜。那时深中对于我来说，是一个深不可测、充满惊喜和不同、而且具有挑战性的地方。而我，能不能经得住这一切而不颓废，能不能在深中实现我的梦想？深中能带给我什么？这些对我来说是冒险，是未知数，等待我用解函数的耐心来了解它。

在深中这短短三个月的时间，深中带给我的感觉早已不只冒险与挑战那么简单，而更多的是唤醒了我的思维能力。将我唤醒的，正是深中的自由民主。

现在的深中，可能远远不如王铮时代那么自由民主了，也有越来越多的学生抱怨制度越来越多，越来越生硬。但其实，深中的现状对于我——一个从另一种制度下走出的学生来说，已经十分令人

满足了。这所学校至少给了我一个自由选择的环境，从体系到社团，一切都由学生自己安排，没人会限制我，规定我，逼迫我。但是同时这也意味着，选择的好与坏都要由我自己享受自己承担。

这又让我想到一个外校的同学，他最近告诉我他们每天作业量极大，对社团的选择也受到了限制，比如他们选择社团只能从老师规定的十个中挑选。这真的是这个学校要教给他的学生的东西吗，这真的是教育吗？在这样的应试教育体制下走出来的学生，将如何面对这个波澜的社会呢？我可以认为，这样的高中三年下来，他们可能也只会学会做题。



图片来源于网络。

入学军训的时候，五个晚上，学长学姐们带着我们玩游戏，也教我们感恩，教我们团结，教我们宽容。还记得在文体三的那个晚上，一切都是黑的，大家一个个走到台前，坐下来排队，等待着告诉我们未来三年将共同拼搏的伙伴们自己最想感谢的人，将自己内心熄灭已久的感情点燃。我也不例外。我说了关于我的初中，那个被我骂了很多次的初中，直到那天晚上，我才知道我有多爱这个学校，哪怕他有很多很多让我讨厌的地方。那个晚上我想了很久，我真的是身在福中不知福，真的是当局者迷旁观者清，这个学校真的不会那么让我厌恶。只是我无视掉了很多人。那些被我熟视无睹的幸福在我脑海里冲击着我的每一个神经元。那一晚，我开始学会感恩，学会珍惜。而感恩与珍惜，只是深中给我上的课的其中之一。或许，现在深中高二高三的学长学姐还在抱怨深中的新制度，但是谁知道一两年后，他们会不会也开始回味当时的幸福？

来深中之前，或许我只是向往深中的自由民主平等，但来到深中，我才真正明白这里将是我塑造三观塑造人格的地方。深中对于我来说不再是一个学校那么简单，当别的学校专注于教学生知识的时候，深中为我们展开了无数条成为服务社会者的道路。我现在在的体系是国际体系，我们一直在读的一本书叫五十个伟大的小故事。每一篇故事，不管平淡与否，不管气氛恐怖还是愉快，无论故事长短，都描述了当时社会上存在的一些令人鄙夷或赞扬的行为，而其中的很多现象现在依然存在。我们讨论这些的时候都是用半开玩笑半认真的方式。在所有的人表达自己的感想之后老师会作总结，来结束一篇故事的讨论课。虽然老师不会去问我们学会了什么，我们明白了什么，但每一篇故事对于我们来说，学到的真的不只是那些英语的修辞手法那么简单，更多的，我敢说是对社会的认识，理解，还有个人心灵的完善。而且，可能是体系的原因，我有很多时间来学自己想学的课程，也有很多时间来思考自己未来想成为的人，使我不至于迷失自己。或许再过十几年，甚至更短的时间，我就会忘

掉这些我曾经读过的文章，忘记课堂上开的玩笑。但那时，我估计已经成为了我想成为的人了。

走进深中时，我是一个高中生，走出深中时，我可以说，我成为了一个完整的人。

以前的初中学校给予我的名誉与成绩又能有让我有多出众呢？又能让我有多成功呢？或许那些只是烟火的灿烂罢了，在大家眼中

绚烂完，也就留下令人厌恶的、让人渴望它早点散去的烟雾。而深中的学子，在被他们的初中被作为烟花塑造后，一个一个被丢给深中，而深中会将他们塑造成能够自己发光的恒星，投入到了社会的天空中去，为夜晚照明。

(编者注，作者系深圳中学高一学生)

深中社团娱乐化

文 / 常半二

“深”中精神”这个词，我在深中从单身时期，讲到单身时期，再讲到单身时期，已经讲了两年多了，偏偏无论在什么场合，每次讲都需要拼命剥削脑细胞，我实在担心再这么讲下去的话我的脑细胞就要闹革命了，所以这篇文章不讲“深中精神”，改讲“娱乐”和“社团”。

娱乐本身便具有十分宽泛的定义，它并不局限于电影电视、游戏、音乐等等外部形式，而以内部观念、社会变化等深层形态影响、渗透到社会中的每一个角落，每一个人。近年来，娱乐精神在深中发展得可谓是如鱼得水，新一代深中人的思维方式、对世界的认识、对人生的理解相比前两年不一定提高了多少，但是在“娱乐化”方面，新一代深中人已然是远胜于蓝了。

王铮时代的深中，学生的活动多是从上而下实行的，领导一点头，学生一看说“哎哟不错”，于是这就定了。占宝时代呢，学生的活动多是从下而上争取或者申请的，领导一摇头，学生一看说“哎哟这不能够啊”，于是下边学生就和上面领导掐了起来。久而久之，学生们思维的广度在斗智斗勇中得到了长足的进步，活动越来越多越来越有亮点，但是深度则比不上那个顺风顺水专注一件事的时代了。所以我认为，深中娱乐精神的新内容并不一定来源于娱乐本身，而恰恰来源于相对严肃的事物及其造成的思维广度的增长，而伴随着而来的思维深度的降低则造成了原本非娱乐事物的娱乐化。

回过头来说说学生活动。学生活动发展情况最直观的表现就是学生社团与组织的数量，学生组织由于其特殊地位并没有明显地增多或减少，但社团数量则从去年开学时的六十出头增长到了今年开学时的将近八十，可以说，我们的社团跑得比GDP都快。不过，三月初的时候，在看到一张自称“Westlife社”的宣传海报后，我发过一条微博，内容大致是这样的：

2020年9月，开学了，教育局领导们来到深圳中学参观了以语数英政史地理化生为首的七十余个学术性社团的社团课，之后又询问了深圳中学两百余个非学术性社团的发展情况。领导们大力表扬了Coldplay社、Greenday社、陈奕迅社和林宥嘉社等社团，认为这类模范社团对于深圳中学的文化建设起到了极大的促进作用。

现在看来，除了追星社团没出现之外，深中社团正朝着我预言的目标大踏步前进。余甚悦。

社团（接下来部分性质相近的学生组织如学生活动中心均作为

社团讨论）数量的显著增加并没有给学生营造更好的环境，反而使得社团大环境的发展更加难以维继。大社团，尤其是没有被娱乐化的大社团，招新日益吃力，社团逐渐式微；小社团门槛越来越低，有的甚至已经跟兴趣小组没什么区别了；新崛起的社团大多外强中干，不说社团文化，就连完整的管理机制都没有建立起来，而这样的社团往往无法持久发展。社团大环境的娱乐化并不只体现在此，其主要表现为：1. 社团数量增加过快；2. 外强中干的社团前仆后继；3. 过于看重外部效应，以噱头为活动策划的重点。

仍然以社团数量增加过快为例，据罗亦龙学长《深中的底线》一文所提到的，深中社团数量的大规模增长是在09年学生会解散，出国单元成立时开始的。从今天来看，新社团的大量涌现与最老社团海潮文学社的解散，已经在四年前为我们敲响了警钟。接下来的四年里，学生活动功利性愈发增大，若论原因，出国群体的日益庞大首当其冲，但罪魁祸首恐怕另有其人。

追根究底，无非只有两点：1. 学生群体对于认同感的诉求，抑或功利心；2. 深中社团管理的混乱。正是这两点造就了现今噱头引导下娱乐化的深中社团形势。

作为处在青春期最中心三年的群体，高中生往往会通过各种形式来形成对自我的认同感，而与环境或社会的联结则是其中十分重要的一部分，而中国社会长期以来形成的耻感文化更是强化了高中生对于他人看法在意程度。同时，深中的学生大多从小在与同龄人的对比当中总会在某方面处于优势地位（成绩、特长、家境等），与他人比较，已经成为了大多数深中学生的习惯，甚至是鞭策自己的方式。那么社团活动作为深中生活不可或缺的一部分，无疑成为了绝大多数非学霸学生的比较项目之一，更是社交活动时的供他人辨识的标签。深中校园之小以及崛起的社交网络之大使得一个深中学生在现实中认识另一个深中学生是如此的容易，以至于在微博时代，深中人“以社团、以身份评判他人”的流行度便已不输泛滥成灾的“以社交网络评判他人”。在微信朋友圈时代恐怕还要更甚一筹。于是，“大社团成员”、“社团高层”特别是“大社团高层”之类的标签的需求量格外的大，而供应量无疑是远远跟不上的，所以，应聘或竞选失败的学生往往会走上一条他们眼里的捷径——自立门户。

在一个与别人对于兴趣与社团创建关系的讨论中，我曾经提出

过一个观点：这两到三年来，在深中，兴趣并不是建立社团的主要动机，功利（暂且将对认同感的诉求算作其中）才是，兴趣只是对所建立社团的类别与内容有所影响，即，功利决定“我要建社团”而兴趣决定“我要建什么社团”。深中那些职能大幅度重叠的社团便是最有力的佐证。以实践类金融社团为例（隐去名字，但事例真实），XXX社团的前身是XXXX社团下的一个项目，而在更久远的时候，XXXX社团又是XX社团下的一个项目。换句话说，通过两次另立门户，深中人用三个社团做了本来一个社团就能做的事。这样的现象，恐怕是无法用“因兴趣建立社团”的理论来解释的，因为对兴趣需求的满足，几乎不需要另立门户，而对功利需求的满足，则需要。

出于对功利的需要，新社团的建立者往往会希望在较短的时间内将自己的愿望付诸实现，不然他们另立门户的决定则会变得毫无价值，而短期内建设一个大社团是十分困难的。这种急功近利的心理导致了近两年有许多“大”社团急速“崛起”的现象出现。2012年上半年学校为了“扬我校威，万校来朝”所举行的一项耗资空前的活动透露出了这样一项讯息：建设一个大社团确实是很难的，因为除了必需的硬实力之外，还需要长期的沉淀、完善的管理机制、成员的归属感等等，但建设一个“大”社团是很简单的，因为需要的只有三样——资源，噱头，和不错的领导人。

行为动机有了，理论指导有了，只要自己比较靠谱就只需要找到资源和噱头了，于是“大”社团接踵而至。至于现在深中有哪些是大社团而哪些是“大”社团，这样的问题并没有讨论的意义，因为“大”社团既然已经出现，那么这些社团的命运要么是及时转型完善自身成为真正的大社团，要么是昙花一现迅速衰落。由于“大”社团刚刚崛起不久，并没有直观的衰落的例子，于是在此只举一个关于试图利用噱头崛起却失败的例子，希望看到这篇文章的深中人能够将其作为前车之鉴：

“这个暑假末期及开学初，某社团制作了一部视频并撰写了一篇文章，分别通过对比隐晦地表达了“学长团不行我们行”以及“VinEt不行我们行”的观点。按计划，前者本来应播放给全体新生，后者则应发至微博等社交平台，但两个组织分别得知了这一事件并通过交涉将其阻止。开学不到一星期，此社团针对当时的一件校园时事再次制作了一部视频，并希望通过各种方式将视频推广出去。而看过此视频的同学转告给我的评价是“字幕做得还是相当棒的，比内容强多了。”

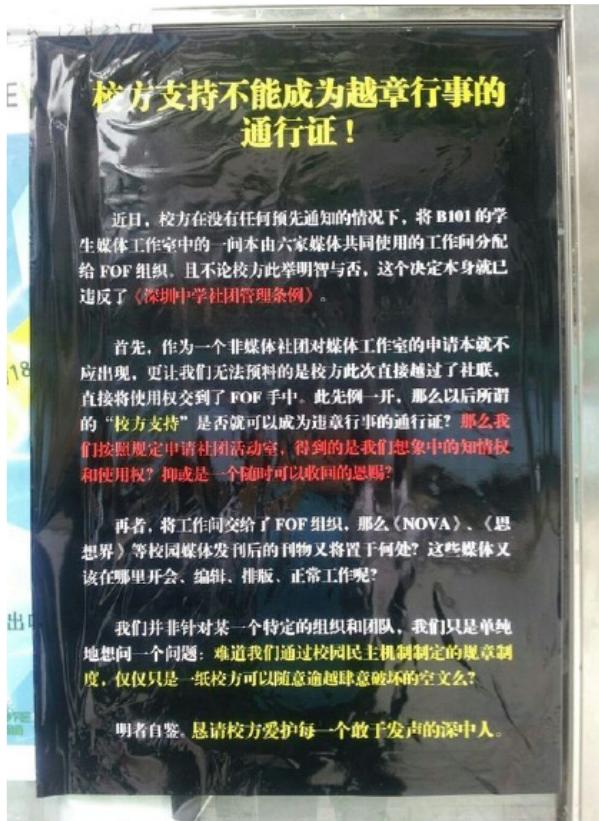
另一方面，对社团管理的混乱由来已久，深中社团的娱乐化光靠功利心及投机心理是完成不了的，混乱的管理则是其最得力的帮凶。以我一个学长的经历为例，他的原话是“弄完（创意礼品商店）

之后发现跟自己预想的不太一样，就放那（停业）了。”而之后创礼商店则作为那个社团的一个项目从那里独立了出来。他的身份使他不需要追求更多的认同感，他没有做什么噱头，也没有搞到什么特别的资源，但在当时还是使得社团群体变得更加臃肿。

12-13学年，社联起草的《社团管理条例》中的规定要么是被议事会否决了，要么就从来没有执行过，整个组织形同虚设，社团之间缺乏约束，以高层间的信任与关系进行合作与竞争。以有名的“FOF社团进驻学生媒体工作室”事件为例，如果有合理的具有约束力的规章制度，这种事情根本不会发生，即使发生了也会被社联在短期内解决，而事实上，在事情发生后，事态一步步升级，甚至出现了相关的大字报，最后还是作为学生权益案件交由学生会权益部处理。

13-14学年伊始，本应承担管理所有社团任务的社联反而因为自身内部管理条例的缺失产生了内部的分歧，且人情办事的情况屡有耳闻，同时也因是校方组建而被质疑管理全体社团的权力是否合理。总而言之，社联距离完善自己管理社团还有很长的一段距离。在社联逐步完善的这段时期内，只能寄希望于社团自治，而社团自治则需要社团自身制定规则，这样一个回报周期长的项目又很可能会被“急功近利”的社长们打入冷宫，所以社团的规则化同样任重而道远，现今的混乱形势仍然会持续很久。

为了迎合大众的口味，在这里加一点“献言献策”的部分。对于社团的规则化，我个人的建议是未来在出现一个所有社团共同认可的组织（可能是现今的社联，也可能是改革



图为 FOF 社团进驻学生媒体工作室相关照片。

或解散后由学生组建的社联）后，各社团能够签署一份类似宪法的共同纲领作为通用规则，与此同时各社团可根据自身情况为自己制定不同的且不与共同纲领矛盾的规定。用这样的方法低成本地向所有社团推行可行的规定，而非是各社团靠自觉撰写规定或干脆是社长独裁执政。

深中社团娱乐化的泛滥与“劣币驱逐良币”的出现一样有信息不对称的因素，而对于新生来说对深中的社团有较为全面的认识无疑是天方夜谭，因为这需要较广泛的信息来源并且长期处于相对客观的位置。希望跟信息传递相关的学生组织能够不只做到“以用爱导航为宗旨”，更要做到内部章程中所写的“帮助及促进高一新生的适应、转型及成长”。

最后还是不得不提一下深中精神，由深中社团的娱乐化所感，若终有一天深中精神会死去，那么，是会被外界压迫至死，还是被自己娱乐至死呢？

（编者注，作者系深圳中学学生）

理想糊上现实

文 / 王朝

有一天，那时的我还坐在东校区 C 栋 6 楼的那个教室，窗外是 10 月的一片阳光，我突然想到一个问题：在我离开深中时，我能给深中留下什么？这个问题萦绕着我高二乃至高三的几乎全部生活。现在回想起来，这个问题可能已经萦绕过很多深中人了，或许就是这种奇妙的使命感驱使一届又一届人去承担深中精神传承的使命。

我记得前一天晚上我看大字报，那时王占宝刚刚把培养目标改成他满意的样子。问题在于——他很满意，我们却不。那张大字报上有一句话我依然记得：“活出深中人的样子来”。而恰在一个月前，我写下拙文《把你的理想捡起来，糊现实一脸》，那张大字报上也恰好引用了一句：“如果连深中精神的承载者，也就是我们自己都对深中精神失去了希望，那么现在的深中精神的消亡，只能是必然。只有我们自己就抱着对深中的赤诚去努力，才能够改变未来。”

未来是什么样的？占宝说未来是我们要创造的。而我们创造的未来应该是我们理想中的未来。我素来痛恨那些对未来毫无期望的人，他们将在未知的迷雾中遗忘自己；我也看不起那些没有理想的人，他们将被自己的麻木与功利变成一台机器，或者是一台机器的零件。要把理想捡起来，糊现实一脸，而不是简单地等待“理想照进现实”，就如马丁·路德·金所言“自由从来不会由压迫者自愿地增予，它必须由被压迫者去争取。”

然后那一周里，学代会改革而来的学生议事会见面会召开了。那天下午我拿着高全喜的《立宪时刻》走进学术报告厅，向大家阐明为何要重建议事会：要把贴满大字报的街头民主、非常政治转化为议会民主、常态政治，要把校方的权力和我们的权利划开来，要建立我们深中自己的民主制度。而在我心里，还有一句话憋着：老子就是要把理想糊上现实的熊脸。今天终于说出来了，真是多年的老便秘终于通了。

建立议事会不是没有遭遇过困难。就在范永泉主任和我们向学代会公布学代会将被议事会所取代，他们也有不满。改革前的学代会是在团委学生会之下的，可以选举学生联合会的主席——甚至还有正规的选票，但是到了我们这一届，就愈发空洞低效。再加上团委学生会改组为新生的学生会，等同于一次革命，需要一个全新的架构。我们付出过很多努力才制定出来的基本法、选举法从未经过他们同意。是的，议事会是一个在学生会改革的大背景下由一小批人经过学校默许而诞生的私生子，“人民”，也就是全体学生，在这个民主机构的诞生时缺席了，在那些宪法性质的文件撰写和实施时缺席了。尽管如此，我们却必须继续撑下去，我们别无选择。只有先趁校方没有意识到议事会的意义时他们才不会施加阻挠，只有先确立了学生民主自治机构的地位才能让她安全地运转，只有先竖起这杆旗帜我们才能召集到更多人。我们有很多的程序上的不足，我一直为此感到愧疚。可我没有丝毫后悔，我知道这么做是冒险的，但我更相信这么做是对的。如果现实真的证明我错了，至少我尝试过了。我当然害怕失败，但，作为一个老球迷，我记得米卢说过：很多事情一开始看似错的，但是坚持到底，也就对了；很多事情一开始是对的，但是半途而废，就错了。

讲到范永泉主任，我又不得不多说几句。他是上一任的学生处

主任，从王铮年代留任到 2012 年，被王占宝调往科高。虽然当时我也对他颇有微词，有时也戏称他是“范家宝”，但如今回忆起来，在这么多打过交道的校领导中，范老师是最可亲的。我也曾听人说，他私底下也曾抱怨和其他校领导理念不合。他主持的学生工作都很好，尤其是在具体执行上不加干涉这一点十分令人赞赏：他担任模联的指导老师，可我们办 PPRD 时，他几无干涉；他当学生处主任时，学生会顺利改革，议事会顺利建立……凡此种种，不在话下。我一直认为，在学生自治事务上，校方领导最好的作为就是不作为，这一点上范老师不知道比现任高到哪里去了。

我在深中干过很多冒天下之大不韪的事情，我敲过校长家门，我在校长面前说他放大炮，我帮同学贴大字报……很多人抨击我不务正业，居高临下地告诉我中国的现实如何如何，我都听见了。我想说的是，我知道我在做什么，我知道现实是怎么样的，而这一切正是原因。因为现实丑恶，所以绝不向现实妥协，“不要向这个操蛋的世界投降”。

现实是，我要面对高考。我知道这一点，可我还是投入到我认为更有价值的事情中去。成为高考状元，我没法儿给深中留下什么——除了成为吹嘘重点率和高分段的一个证据以外，更何况我自己清楚我不是那块料。我能做的是什么呢？是去做自己乐意的事，那就是去争取自由。自由是不可分的，一个人不自由，全部人不自由。我相信未来，所以我从未停止努力。深中告诉我要成为“个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热忱服务社会并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”我认可这个培养目标，当我第一次读到这段话时，就像看到了阳光刺破晨雾，照进森林，所以我一直去努力成为这样的公民。我不只是面对着高考，我面对着的是我的整个人生。这三年甚至这四年和未来的好几年都是我的人生，我不想辜负我人生的任何一秒，我想让自己能够真正地说“我的生涯一片无悔。”毕竟，无怨无悔的人生是最值得过的人生。

“现实是，现在的深中是深中人的。过去是、现在是、未来也一定是。”我现在还可以这么说，尽管我已经不在深中，但我有这样的信心。一代又一代的深中人都应该有也确实有这样的信心，所以深中精神传承至今。当年我写下那篇文章是因为我感到了一种压力，这样的压力前几天又在成一那里见到了：那些曾经为我们呐喊过、为我们贴过大字报的学长们都离开了，所有的风暴都将吹打在我们的脸上。我也知道，那风暴也会吹满我们的帆。如果真的没人再敢站出来了，怎么办？我们别无选择，我们必须先试着站出来，像小背当年说过的，“If we cannot find the light to take us out of the darkness and if light no longer shines, then we must be that light.” 我们要成为那束光，那束带领我们自己走出黑暗的光。光就是那理想，黑暗就是那现实，我们要把理想糊上现实，用光照亮黑暗。

现实是，当年担心的事情正在发生。我们建立的、留给深中的一套民主机制正在被侵蚀：团的老大想要把他们都吃到自己的肚子里去；我们体验过、怀念着的深中精神逐渐淡化：大家都怀疑自己是不是还能称作深中人了；我们为之呐喊过、抗争过的深中传统在变质：墙上新的培养目标绿得发紫。我们来到深中时，看着学长学姐寸土必争，没有妥协过一分，而且更加积极地去争取一切可能去保

护我们自己的权益，我们从他们那里学到了很多。如今谁还能教会学弟学妹们那些呢？我们没法也不该回去，我们有自己的生活，深中也有自己的命运。但是我深信命运不是天注定的，命运在人的手中。我看到了这一届深中人的努力，我相信所有深中人都会像我一样感到欣慰。深中有自己的精神，这是王占宝无法改变的。我坚信这一点。如果他不信，我敢打赌会有人去糊他一脸的。

深中对于建设公民社会的意义不言而喻，建设公民社会对中国未来的意义亦不必多言。王铮一直在试图还权于‘民’，他试图让深中的学生们体味到选择的意义：当你做出了选择，你就要为之负责。就是在这个过程中，我们体会到自由是何物。他试图去实现真正的教育，去把学生培养成人而不是机器。我选择把这个理想继续

传承下去，一直努力成为一个人，一个有趣的人。

我给深中留下了什么？留下的我的三年最美好的时光，就像我的所有同学们一样，就像多少届深中人一样。我在深中明白了把理想糊上现实有何代价，要负多大的责任，而且我觉得我做到了，我感谢俊昇、宗衡、广川、潇梦、江南、瀚洋等等这些我与之一同努力过的前辈同仁们，我们留下的这套体制至今仍在运转，尽管有大大小小这样那样的事情，但那是必经之路，凭借深中人的创造力，我相信她会有无穷的生命力。

还是那句老话，把你的理想捡起来，糊现实一脸。

(编者注，作者系深圳中学2013届毕业生)

不是一群人的，是所有人的

文 / 左众

起了个俗气如斯的标题，却觉得是最能表达议事会的了。抱着一点点宣传的私心——作为议事会议长——以及一名热血满腔的“愤青”，我希望这篇东西不会被一目十行地浏览，而是能被好好地阅读。

首先想明确地讲清楚议事会的权力来源与权力范围。议事会的权力来源是全体学生，也就是说，任何一名学生都可以通过议事会来把意见送呈校方，可以通过议事会来参与自己所关心的校园事务、并为这些校园事务出一份力。但并不是所有决策都得通过议事会。我们需要知道，议事会是“对学生自治事物进行决策”，而这意味着一旦涉及校方的行政权力，学生们则无权插手。

那么这里就得提到三点：

第一：议事会不是一个孤立存在的、有着自己利益的组织，它是学生代表的集合，是学生利益的集合。议事会为深中人而存在，议事会的权力来源于你，来源于我，来源于所有高中部东校区的在校生。请不要认为议事会与你无关，因为有了每一个“你”的关注、参与，议事会才算是学生的代表，议事会所做的决策才能真正称之为“代表学生”的决策，同时，你的诉求也才能更有效的反映至校方。

第二：议事会不是什么决定都做得了的。涉及到校方行政权力部分的内容，是无法由学生决策的——请不要埋怨议事会不作为。你知道，跟校方相比，议事会的力量还太小。应该说，由于参与度不够，少部分关心公共事务的人力量

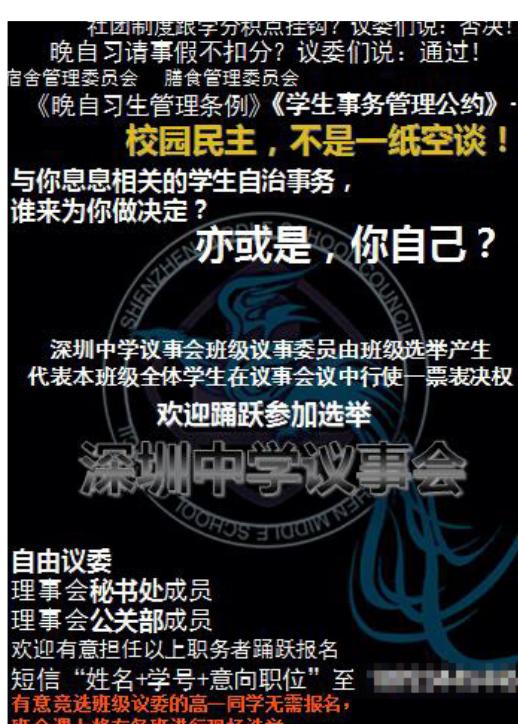
太小了。你问“行政权力”的范围？我只能告诉你，尚不明确。当校方称某条例涉及到行政权力不允许学生表决时，我们除了与校方“沟通”外便无能为力。我想，议事会的存在恰是为让学生与校方的沟通更有力。

第三：“议长”除了主持会议外没有任何权力，所以请务必放心没有人能够利用此职位来进行独裁。

不管是高一时作为一名班级议委，还是现在作为议长，我最常听到的问题就是：议事会是什么做的？有些羞愧地说句大实话：到开学初我都没有完全弄清楚。前辈说，议事会是代表学生的，是负责决策学生自治事物的——但我想大概连许多议委自己都不这么觉得吧。在大多数人心中，议事会就是“每周四中都要开会，效率好低，中午没得觉睡，选修课又要犯困了”（得承认我也曾这么想）这样一个不讨喜的会议，仅仅是场会议而已。讨论新议案不过是每回的固定工作流程，而至于这份议案本身到底有何意义，其实议委们自己也没有好好想过。

“任何一种制度一旦固化就会失去活力”，我得说，议事会曾经确实流于形式了，以致于几乎所有人——包括议委、议长——都忘了议事会成立的目的了（同时，我们也得承认《罗伯特议事规则》对于议事会而言过于繁琐，客观拉低了效率——我们现已出台了专门适用于议事会的新议事规则）。

议事会成立的目的？简单来说就是想给深中人一个反应诉求的渠道，让深中人能够自己为自己的自治事物做决策。然现状显然不



图为议事会招新海报。

是如此。大家都觉得议事会是一个独立的组织，大家都觉得自己“被代表”，觉得议事会一旦做了什么决定就一定会被实行——以至于当不能被实行时，就会质疑议事会做事不力。这时议长就会想，那该怎么解决呢？除了宣传别无他法。可是多番宣传过后，大家好像还是该抱怨的抱怨、该无视的无视。为此困惑许久。跟很多人聊起过，试图寻找最合适的解决方案，终于意外得到了很满意的回答：

“宣传只是很小一部分要做的，最主要还是要做让大家真真切切感到受益的事。可是很多人利益被侵害之后却不知道该如何解决，这大概就是问题的根源了。”

那么，我希望看了这篇文章的同学能够了解——当你的老师要求统一早读时，你可以去找你的班级议委，这时议长会跟班级议委一起去找学生处主任把事儿处理了，因为校长面对面上承诺过，集体统一早读一定要由班级同学投票通过；当你在食堂吃到了虫子，你可以拍下照片交给膳管会，也可以立刻找食堂承包商负责人索要道歉及赔偿；当你在宿舍遭到了宿管不合理的待遇，去找宿委会呀；或者如果你不知道宿委会、膳管会、学生会权益部负责人是谁，那请把你的遭遇告诉班级议委，TA会帮你反映到相应学生组织或委员会，此时学生组织和委员会将立刻联系校方相关负责人（总务处学生处校长副校长一类的），站在你的立场上，与校方交涉，尽力争取你的利益的最大化。你需要做什么呢？把事情原原本本的告诉你的班级议委就够了。这样一套累了少数人，却造福多数人的制度，目前真正会使用的同学却那么少。

再回到议事会这里。如标题所说，议事会全体大会不是议委这群人的，是事关所有人的。你说，这份条例只有议委才仔仔细细认认真真的读过，那我问你，你能做到像一名议委一样，花大量时

间，从一份复杂刻板的议案中，挑出感兴趣的内容向同学们征集意见吗？你能保证在征集意见的过程中不被众人无视吗？为什么议委会存在感那么低，是因为大家根本就不关心议委所做的事；可议委员确实真真切切的有在为大家做事啊！以上是我想对校内同学说的话。

在这里，我还想对议委说些什么，就从给议委的信息里摘录一段吧：“……想告诉大家，当其他人的动议你觉得很没必要讨论时，你听他们辩论确实很无聊，但是没有办法，你还是要认真去听，去想，因为民主议事就是要听取别人的意见。如果不听别人的意见那就是独裁了，就没有各位（议委）存在的必要了。还请各位时刻把自己放在一个班级代表的位置上，不要信口开河或者什么的。”

“你是你们班的议委，你能为同学们解决许多许多问题，你应当非常骄傲，也应当非常负责。陈力就列，不能者止。议事委员不只是你在议事会的称号，更是你在班上的称号。为班级同学服务就不要嫌麻烦嫌累。同学们遇到了问题要记得怎么去联系专门的组织，要去跟进学生组织的工作进度。你们任重而道远。”望各位不辜负议委这个特殊的角色，更不辜负同学们的期待。”

最后还请同学们对于校园公共事务不要冷眼旁观，也不要一知半解地就去开喷。请主动去了解、去参与，也请对为你们做事的人有信心。

末了，想用胡适先生一句话送给所有学生组织辛苦的高层、干事：“以公平的态度锲而不舍的努力下去，‘功不唐捐’，努力是不会白费的。”共勉。

(编者注，作者为深圳中学高二学生，议事会现任议长)

议事会与深中民主

文 / 流浪的小 A

早 在 2011 年底成立的深圳中学议事会，坎坎坷坷地一路维持到现在，组织架构终于初步完善，却仍然是个神秘感与距离感略强的组织——内部看似管理松散而了无生机，常因效率低下而为人所诟病，而至于这个组织究竟在做些什么，外面的许多人既不清楚也并不见得感兴趣。提到深中的民主氛围，深中人也许很容易联想到的传说中的王铮校长、斑斓醒目的“大字报”、原则上每月一次的“校长面对面”活动以及发挥着维权作用的学生会等等，却不见得能立刻想到议事会——这个在校园中最直接地发挥着代议制民主作用的组织。

在深中一年，笔者除为涅槃工作外，也先后以班级议委、秘书处成员和理事长的角色混迹于议事会。对于这个组织的种种，无论是外面的批评议论与内部的困境矛盾，都多少有些感想与感触。趁新一届议事会成员诞生之际，笔者在此希望从一个内部人员的视角出发，呈现给深中人一个更真实的议事会，真实的奋斗、成就与困境。

“你们是做什么的？”

以一个学生组织的身份出现，接收一份又一份来自各议委、各学生组织甚至校方提出的议案；每一份议案在经由理事会审批、议委们在正式会议上讨论修改、最终投票通过后，才有可能被付诸执行——这就是议事会的功能。凡是涉及人数达到数百人以上的议案，包括各种各样的公约、条例、制度管理方案等等，基本上都会被递交至议事会——就像一个简易的“人大”，通过各班各单元的“人大代表”们实实在在地征集民意、作出修改，而绝不是虚伪地“走形式”——这是议事会的初衷。

议事会的架构并不复杂抽象。除高一高二每个班级或单元中选出的议委外，还另招募四位自由议委；自由议委虽没有投票权，却在会上拥有和其他议委一样的动议、质询权等，并且可以代表任何个人或团体发言。主要负责常务工作的理事会，分为公关部和秘书处两部分——笔者所在的秘书处主要负责各种文书工作，比如内部文件的起草、每场会议的记录的每一份宣传资料的撰写，并负责记录每一位议事会成员的表现情况；而宣传工作自然就落到公关部的肩上，张贴海报、更新官博、组织会议等等都是他们的职责。

理事会还负责审批接收到的议案：决定该议案是否需要、是否可以被议事会讨论，以及在不改变原意的情况下改进一些如文字表述、议案逻辑结构等问题，以便正式讨论工作的开展。议委在开会前的准备工作异常重要，除了阅读和熟悉待讨论议案外，最重要的是对需要改进的内容作出修改。为妥善完成准备工作，议委可以将待讨论议案公布，并向周围的师生征集意见。这个工作流程，在议事会内部执行得虽尚未达到“从容不迫、有条不紊”的理想境界，但至少一直都在如此按章办事。

“你们什么也没做！”

笔者经常听到旁人对议事会“无作为”的指责。甚至曾有过某人听见笔者一行人在讨论议事会工作，就立刻理直气壮地对我们说：“我看你们议事会根本什么也没做！”

诚然，议事会确实有成员失职的现象，以至于前任议长自爆常在与其他同学随意交谈时趁机考察该班议委的工作情况，并在开会时对那些长期不公布工作内容的、以及因会前准备工作做得不足而总在会上沉默寡言的议委提出批评。笔者虽不了解全部班级议委的情况，但在开会时也确实能看出哪些议委认真或不认真、负责不负责。相当于“人大代表”的议委们如果不作为，理想中议事会的代议制民主就无法实现。议事会为人所诟病已久的开会效率低下的问题，也常常归咎于议委的玩忽职守。

但议事会真的什么也没做吗？一学期下来，议事会更新了五年前的《晚自习管理条例》，晚自习时学生不会再动不动因请事假而被扣分，其他的扣分标准也变得更为合理，使用耳机也将终于被允许；出台了《晚自习电脑使用相关事宜》后，在晚自习时使用电脑被允许；通过了《宣传资料张贴公约》，校园不会再轻易出现大幅商业广告上墙的局面，社团之间由于“海报覆盖”而引发的纠纷，也终于有制度可以为其良好解决；《行政班教室选修课使用公约》能让同学们把自己的座位更放心地借给他人；《学生事务管理公约》修订完成，深中学生的权利与义务终于得到了制度化的规范……这些实在的成果，这些难道真是议事会成员“无事忙”的成果？

当失职的议委被询问失职缘由时，三个中必然有两个会提到班级同学对自己工作的冷淡与不配合——这是个众所周知的问题。在笔者担任班级议委时，也同样深刻地感受过这个问题的严重性。记得在班上说起有关社团与积点挂钩一事时，同学们的反应剧烈得可怕，而当就《宣传资料张贴公约》、《校园赞助商管理条例》这种乍一看只和少部分人有直接利益关联的议案征集意见时，场面总是一片冷清。这种冷清的场面多了，议委自然热情受打击，觉得公开征集民意的必要不大，也便懒得折腾这么一番了。

每天在校园中走来走去，扫见议事会公告后回班找议委看看那份待讨论条例，就当是支持一下议委的辛勤工作；看见议事会的微博后，抽出那么两三分钟，给议案提点建设性意见，哪怕表示一下关注都好，想想也并不是这么难啊。班级议委是班上的同学们自己选出来的，可是选出来后这个人的工作却再与自己无关了；如果人民对待公共事务根本没有意见也没有祈愿，又哪里需要“人民代表”来“代表人民”呢？

如此看来，微博也好，公告也好，即便议事会再如何宣传，也无法保证有效信息被接收。

若说同学的不关心是因为议事会工作“与学生生活脱节”，那议事会还真是有点委屈，因为所讨论的每一个内容明明都是与学生生活息息相关的。如果不回教室座位就在桌上发现一叠广告，为什么不支持《赞助商管理条例》尽快出台？又是不是要等到长得一模一样的广告雷人地贴满校园过后，才会想起我们需要一份《宣传资料张贴公约》？议事会并不需要高谈阔论，只需要每个人多一

点对校园事务的关心。

有人认为“街头民主”才更来发扬民主自由的深中精神，没有了“街头民主”，校园一派学术氛围浓厚的和谐景象等同于深中人“沉沦”后悲哀的沉默，由此看来，以议事会为代表的代议制民主直成了屈辱“妥协”的象征。对此，在议事会负责文书工作多时的笔者略为无奈，因为深刻明白——要把一种“想法”转变成“制度”需要时间，也更需要冷静周全的思考。

街头民主也许很好玩，“一人一票”的直接民主似乎也很有吸引力，但唯有在一个法治不健全、矛盾重重、各群体间对立尖锐的社会中才会产生街头民主被“滥用”的乱局，深中不像是这样一个社会；唯有当社会的文化水平与公民素质足够高时才有实行“一人一票”可行性，而即便是文化水平与公民素质最高的社会，也不会轻易使用这种声势浩大、过程繁冗而效率低下的制度。贴一张大字报、闹一场游行可以成功地把问题闹大，但问题依然是问题；代议制民主的进步正体现在它给予了大家一个平等协商的平台、冷静思考的机会和足够的时间。议事会给深中人的正是这样一个通过亲身参与来共同解决问题的平台和机会，即便不是议委，也同样拥有建言献策的权利——痴迷“深中式街头民主”的同学们，也许议事会让为你们带来对于“民主”的另一种理解。

“我们做得不够好”

之所以这个小标题的主语从“你们”变成了“我们”，是因为这句话是笔者自身的想法，而“我们”并不仅仅指代议事会成员，更在这里指代了所有的深中人。

我们做得不够好，核心在于专业精神与专业素养的缺失。

记得在笔者最初竞选班级议委前，学长团对于议事会的介绍大概是“比如食堂的饭菜价格太高了、学校要擅自砍树了，议事委员就可以发挥监督和制约学校的作用了”，而事实证明议事会根本就不是干这些事的，他们的介绍很不靠谱。对议委的选拔也有与实际工作内容脱节甚至无关的现象，比如因太强调对某一问题的观点和看法而忽视对候选人逻辑思维严密性的考察，那个“某一问题”甚至与校园生活毫无关系，好端端的议委选拔险些变成了涅槃周刊编辑部的面试。选出来的议委能力参差不齐，有些人的檄文也许写得不错，可修改起规章制度文件来就实在不敢恭维了，再加上或多或少的失职，水平比预期的差太远，新人在短时间内又难以被培训和扶植到能够独当一面，议事会很“水”的困境从一开始就产生了。

出于个人经验，笔者认为专业精神与素养是维持议事会良好运行的至关因素，对于议事会内部人员和外部的同学都是如此，所谓的“公民素养”，缺乏了专业精神便是空谈，因无从恰如其分地体现。议事会成员的专业精神，最基本的就是体现在对工作的认真负责，而议事会之外的其他人，虽不担负议事会的具体工作，仅仅作为“公民”同样需要有专业素养，一个很直接有效的体现方式就是对议委工作的配合与对议事会工作的关心。需要维权时我们总愿意寻求学生会的帮助，在有问题亟待改善时涌向“校长面对面”的活动现场，这都是公民意识的体现，但还远远不够，因为制度的完善才是解决一切大小问题的关键，每个人都有责任为其出力。“人为我，我为人人”的意识如果能更广泛地为深中人所接受，我们为未来培养优秀社会公民的土壤才会更肥沃，深中的民主制度才会更有延续与发扬的希望，即便在全社会也是如此。

当更多人都能拥有真正的公民意识和社会责任感，像议事会这样的组织运行起来便会容易也有效得多。如今的议事会，从班级、自由议委到理事成员都面临着这种专业精神与素养的缺失，大到开会动不动缺席、小到对议案的修改用词马虎随意，这些小问题一旦频繁地聚集，就会产生致命的后果。除了前文中提到的议委不负

责任的表现外，理事会成员专业素养的缺失的问题也令人伤透脑筋：秘书处的会议记录内容混乱、出错频繁，公告格式错误、语言不通；公关部张贴海报、发布微博不及时，甚至由于通知不力、忘记办理教室借用手续而导致一场正式会议的延期或取消。凡此种种，都是专业精神和专业素养的缺失所致。

要使机制真正完善、水平趋于专业化，议事会还有太长的路要走。

“其实，你们也许什么也做不成”

议事会的职能虽则看上去重要而强大，处境却艰难而尴尬，很大程度上因为它的权力似乎并没有一个清晰的来源，至于它在原则上是否受制于团委、名义上究竟是隶属、平级或略高于学生会等问题，不同方面都各有说辞。虽然笔者和不少人都认为议事会确实在深中行使着类似一个简易的“人大”的职能，但议事会还是免不了被嘲笑为“没有实权”，更有甚者预言：在中国当今的大环境下，深中议事会迟早玩完。“本就由学生会下属的学代会发展而来，自以为不了不起了就要闹独立，还居然想装逼自比人大……”议事会的地位似乎很可笑，得不到重视也得不到承认，只得在夹缝中生存。

议事会单从议事效率和组织的透明度来说，还是胜过今天中国真正的人大——至少我们可以两周完成一份议案的讨论并公布结果，同学们也很容易知道我们是谁。议事会在尝试模拟一个真正良好运行起来的代议民主机制，就像是一个精致而微观的理想模型，只有在深圳中学这个神奇而与众不同的小社会里才有可能实现与维持。在全世界究竟有多少中学能让学生自己建立起这样的组织和机

制并且直接参与“立法”——制定学校的规章制度？深中的议事会目前可谓独一无二，学校现在允许这个游戏“玩真的”，指不定多少年之后就被新领导取缔了。更何况，玩这个游戏的人再如何严肃认真，都只是风雨飘摇的营盘上流水的兵，一群按捺不住玩心又不得不忙学业的高中生罢了。

但至少在今天的深中，所幸我们还拥有这个把游戏好好玩下去的机会，现在至少还是能做成些什的。只是议事会的不安全感依然强烈，因为暂时没有取得一个真正的“合法地位”，也没有获得任何有据可循的制度保障。我们只能盼望在有限条件下做到最好，努力让更多的深中人看到议事会存在的必要性与价值，以此来获得更多支持。没有了议事会，深中民主的路途着实会艰难很多。

所以在今后的工作中，专业精神与素养不仅仅是议事会对内部成员的基本要求，也是对广大深中人的要求。期望今后深中人能多关注一些个人眼前利益之外的东西，工作不仅仅是为了学时，参与奉献不一定要为了获得美名与唾手可得的回报。任何伟业都要有人甘愿用汗水和心血去坚守才得以成就。而关注校园事务的方式，除了淡然置之度外地远观和批判外，还可以是积极地出谋划策和身体力行地参与。

既然选择了开始，就让我们把它好好做下去。在深中的民主氛围下，共同建立一个更理想的公民社会。

(编者注，本文完成于2013年8月间，作者为深圳中学高二学生，深圳中学议事会现任理事长)

信息、效率、表达与意识 ——来自个人的学生事务观察报告

文 / 胡宇鹏

导言：

本文为一名标准体系高二学生对王校长提出3.0时代以来，对深中民情及学生组织工作的观察报告，着重对信息沟通、学生组织工作、学生民意表达、学生意识，共计四个模块的内容，进行现象分析以及观点的论述。

我力求以客观及全面的视角对以上内容进行点评与总结，并提出一些可供讨论的建议。但需要注意的是，由于视角及身份的限制，本文仍可能具有一定的主观性与片面性。

本文所用所有论据的时间节点为2013年11月16日。

- 信息 -

前段时间深中里头发生的事情似乎是渐渐平息了，学生的生活也逐渐进入了正轨。在开学后的一段时间里，有很多人吐槽说“深中已死”，学生们对学校事务的关心程度，与前几届的学生相比，似乎逐渐降低。这并不是学生的错，并不是公民意识的集体缺失。我认为造成这个认知现象的一个重要因素为：

信息不对称。

“信息不对称（英语：information asymmetry），指参与交易各方所拥有、可影响交易的信息不同。一般而言，卖家比买家拥有更

多关于交易物品的信息，但相反的情况也可能存在。前者例子可见于二手车的买卖，卖主对该卖出的车辆比买方了解。后者例子比如医疗保险，买方通常拥有更多信息。”

——摘自维基百科中文词条《信息不对称》。

我认为此概念在某种程度上适用于现在的深中学生事务状况。我借用这个概念想要表述的是：在直接参与到民主事务中时，由于不同学生的信息掌握程度以及自身感受不同，导致了部分学生对学生事务无所适从的态度，因而学生们多半保持观望的态度。

我认为造成该现象的原因有以下几点：

一、有关学生组织和校方的信息，在对外发布的过程中，出现了一定的滞后和延迟，从而导致了部分学生的信息掌握度不足；

二、学生获取信息的主要渠道为同学交流和网络社交平台；

三、由于不同的生活、学习方式，导致个体对于学生事务的感受不同。

四、有关教师与校方的信息不对称

个体感受差异导致的信息不对称

据我个人所接触的同学来看，大多数对于近期深中校内发生的事情并不十分了解。相比于直接询问与这些事情有关的同学（比如学生会主席，等等），以获取相对准确且相对即时的信息，更多同学则是在微博上、贴吧上偶然看到部分“活跃分子”的吐槽或者长文。社交平台上中的文章大多反映了类似于这样的态度：

“他们所担忧的，是近日这一系列事件的发生只是后续时间的端倪初现，苗头小露，也就是以这一系列事件为开端的全面的校园管理制度的强化。虽然只是推测，但并非无迹可寻，不妨抱以警惕。”
(谢凌，《沉默，沉没》，《涅槃周刊·学生权利特刊》，第16页。)

但是，部分学生并未直接涉及所有的事件，从而导致对校园事务的感受不同，进而导致其保持观望态度。

举例说明：走读生对于停止延时熄灯、内务管理加强的感受不如住宿生来得深，因此对于住宿管理加强的管理的感受不一定有住宿生强烈；外卖党对于饭堂饭菜价格居高不下，口味变化少的感受不如经常吃饭堂的学生来得深，因此对食堂招标、饭堂质量等事务的参与热情不一定有经常吃饭堂的学生来的高。他们也就不一定如同住宿生、饭堂党那样关注饭堂和住宿的问题。因此，对于住宿管理等事务，平均来说，未涉及其中的学生的关注度及参与积极性，就如直接涉及上述事务的学生高。而且，由于深中学生的生活方式、学习方式极其多样，外卖党、走读生等的数量比较多，因此这些同学不一定能够较强烈地与饭堂党、走读生“感同身受”。

这并不是同学们对于学校里发生的事情并不关心，相反，是个体自身感受的不同和对信息掌握的不完全，使得部分学生缺乏足够的、客观上的依据用于表达，或言之，缺乏表达的必要性，从而导致学生的无所适从和观望态度。

诚然，通过与自己的同学交流的例子作为论据并不十分具有代表性与普遍性，但我认为：“观望”可能是开学以来，大多数学生对于前段时间内深中内发生的各种事情的一个普遍态度。

学生组织与学生的信息不对称

相比于直接找学生组织的负责人或者干事（比如想了解饭堂问题找膳管会会长等），学生多半更愿意通过网络社交平台和与同学交流来获取信息。与前者相比，后者的信息来源不够充足、不够准确、亦缺乏时效性。但是，“有疑问找学生组织”这一种办法，对于大多数同学来说，时间成本和沟通成本比较高。

举个不尽恰当的例子：如果年级下发了什么通知，但还没有得到班主任的确认，相比于直接找体系负责人去获取第一手信息，学生一般更愿意通过班主任获取消息。而相比于打电话给班主任询问情况，学生一般更愿意在想问并且老师就在学生面前的时候顺便问一下，因为既然班主任没有说，那么一般来说这件事就不是十分的紧要，与学生自己的关系就小，而学生就没有必要特别用打电话、发短信等相对于“上述条件满足时顺便问一下”这种低时间成本、低交流成本的方式去“尽早地”获取第一手的消息。

这是情有可原的。

这个例子亦适用于大部分学生对于学生事务的态度。有些学生事务和部分学生关联并不大，这些与学生事务关联不大的学生自然就没有必要特意选择“找学生组织的人”这种高成本的方式去了解情况。

我曾经听到这样的一条小道消息：“为了以后禁止学生不穿校服，学生处在过一段时间之后首先禁止穿拖鞋。这个举措是不会受很多学生反对的，逐渐地，学生处会逐渐禁止学生的其他服装，直至要求学生只能穿校服。”幸好，这个没有可靠来源的消息的传播范围非常小。我无意深度这个消息的性质，但希望能够尽可能阐述清楚一点：对于尚未发生的、且未有十分明显迹象来佐证的事件的担忧或是预测，学生一般不会对此抱以太大的关注，除非有明显

迹象或是趋势表明事件即将发生，比如：校领导在全校集会说以后要加强对学生作息时间的管理，随后把早上的迟到时间定为七点十五。当然这应该是不可能的。此时，大多数学生才会真正去关注与此事件有关的信息，并普遍地去仔细思考这个事件，最后提出自己的看法。

校方与有关教师的信息不对称

前段时间发生了“晚自习值班老师收走了高一某学生的耳机”的事件。据后来的解决结果，当初发生这件事情的原因是：值班老师并不清楚已通过的《晚自习管理条例》中，并未规定不允许使用耳机，从而导致了收耳机这样的“误会”。我认为，这并不是值班老师的错。当初学生处并未告知值班老师此项应注意的内容，从而导致值班老师依旧按照“惯例”进行管理。

在与教师的沟通中，尤其是进行有关行政管理事务的沟通中，更多的是由学校出面进行信息的传递。为了保证信息流动的畅通，就需要保证“学生组织 - 校方 - 有关教师”三个信息交流环节的正常运转。关于学生自治事务，校方会根据需要来制定规章制度的征求意见稿并全校公示，而这个程序所适用的主体为学生，相比之下，对于教师来说并不是十分的重要，教师亦没有必要致以较多的关注。当规章制度通过后，如缺少校方对有关教师进行的信息传递，那么教师所掌握的有关规章制度的信息就更少。另一方面，校方是“学生组织 - 校方 - 有关教师”这个信息交流机制中的中心环节，需要在与学生组织保持良好沟通的同时，对有关的教师进行信息传递。因此，校方有义务也有需要把新近通过的规章制度和相关的教师说清楚，也应多去了解学生关于自治事务的动向。而多了解学生关于自治事务的最高效、成本最低的办法和渠道，即与学生组织保持顺畅的交流。

若教师缺乏足够且有效的渠道了解学校的安排以及学生组织新通过的规章制度，那么教师在行驶职权的过程中就更容易产生误会，从而更容易导致矛盾的发生。如果学校在安排晚自习值班安排表时顺便对值班教师进行议事会通过的《晚自习管理条例》的说明，并在相关条例发生更改后及时进行说明，那么就不会出现值班老师不根据《晚自习管理条例》没收学生耳机的事件。

- 效率 -

由于我在议事会有工作经历，对议事会的工作相对比较了解，所以就从议事会谈起。同时，我尽可能地将自己所了解的情况呈现出来。

议事会

根据我所了解的情况，非议事会同学看到的更多是，或言之，只看到的是：每周四会议中午议事会讨论一份文件，然后没有什么实质性的影响。周四会议是议事会工作中极其重要的组成部分，其

内容一般为对于学校出台的某份文件的讨论，有时另有学生组织代表的工作报告等。10月24日星期四中午，议事会召开了本学期的第一次会议，主题为关于《关于学生暂存箱包规定的公示》的讨论。但我需要指出的是，第一次会议的效率比较低、态度不够严肃、对于会议流程的把握不够熟练，以至于用了一个小时的时间还未完成对第一条的讨论。在第二次会议中，议委的效率明显提高，并在35分钟内完成了对上述《规定》的讨论及主体部分的表决。与上学期相比，这学期开始议事会召开议委培训会，并起到了一定的效果。

议事会中，班级议委的来源比较特殊：其并不像学生会干事或者其他学生组织的干事那样，面向全校公开招募，而是作为班委的一部分，在开学初以班干部的竞选程序进行招募（自由议委面向全校公开招募，但对会议中的文件没有表决权）。据我个人观察，部分议委在班委的工作中并没有什么存在感，工作更多只是把议事会要讨论的文件在全班进行公示，而未在平日的班级事务中观察学生的动态以及学生对学校事务的态度，因此：在这种情况下，议委并未有效的“代表”学生履行职能。而若要保持班级议委负责的态度，更多的只能依靠班级议委的自觉。

因此，我认为有必要进一步加强对议委的培训（尤其是对于高一的、具有表决权的班级议委），并希望能够将此项内容传承下去。培训内容可包括开会技巧、知识储备等方面的训练。班级议委的工作效率直接决定了议事会的开会效率，而议事会的开会效率直接决定了议事会整体的工作效力，也直接决定了学校对于议事会的态度。

此外，议事会亦需要提高理事会的工作效率及工作方式。在第二次会议召开前，我并未见到理事会张贴的开会公告，亦未收到开会通知短信。我亦希望在每次会议前，理事会或议长团能够与会议要讨论的文件所涉及的学生组织或学校部门进行磋商，即在尽可能征求多方意见后再提交议事会讨论，使得议委的表决结果能

够成为文件的最终投票结果，亦成为学生代表最终意见的反应。若议长团或理事会过去就有在实行上述的程序，那么我希望能够继续沿用这一种工作方式。

作为学生自治事务中一个相对特殊，具有较强决策力以及较大上升空间的学生组织，议事会能够通过提高议委工作效率、会议开会效率，来推动议事会的快速发展，提高校方和学生对于议事会的信任度。若议事会的发展能够推动学生组织的职能分配更加清晰以及合作更加完善，那么在可以预见的未来，学生对于自治事务的管理将能够进入更加高效成熟的运作轨道。

学生会

由于信息渠道的原因，我主要阐述所了解的权益部的工作情况。

据我观察，本学期学生会的职能主要体现在维权案的处理以及筹备校长面对面、宝叔有约（据一位具有学生会工作经验的同学透露，这学期学生会将会隔月分别筹备校长面对面和宝叔有约，但据我所知本学期至今只召开了一次校长面对面，暂未举行“宝叔有约”。据我所知，校长面对面与宝叔有约主要由学生会主席团和公关部负责筹办），而维权案所涉及的主要部门即权益部。在初期，学生会的工作受到诟病，对于饭堂招标事件，发出公告及声明的时间较晚，不过在随后的校长面对面中，工作较为顺利。

据学生会权益部干事反馈，权益部收到的维权案有一部分是不太需要由学生会出面解决的。这些本可以不经过学生会处理的维权案在一定程度上分散掉了权益部干事的精力，使得干事对于“真正”需要解决的维权案的专注度减少，从而降低了权益部的工作效率。另外，或许是因为前期培训以及磨合的原因，在招新完毕后，对于维权案的效率并不高，有的小的维权案积压了超过一个星期才解决。不过，现在在B102外墙上已有权益部维权案处理情况的公

附录：

学生会：

以下即为学生会自2012年9月份至今完成的一些主要工作的时间表，主要包括学生会参与承办工作的一些活动以及一些比较大型的维权案。

2012年

9月 学生会招新

2012-2013届班干部培训会

10月 校长面对面交流会

体育嘉年华宣传

11月 “宝叔有约”交流会

65周年校庆校友论坛

12月 2012年单元节宣传、建议收集、各单策划案收集

2013年

1月 处理FOF与学生媒体的纠纷

3月 学生会二次招新

《学生事务管理公约》完成

4月 开始撰写各部门管理条例

示，方便学生监督权益部工作情况。截止至 11 月 15 日 16: 45，根据 B102 外墙维权案公示白板的信息，现权益部已将收到的所有维权案处理完毕。

根据以上内容，我建议学生会权益部进一步改良或精简维权案的处理程序，并建议权益部在合适的时候解释权益部的职能（包括维权案的类别及处理程序），使维权案能够在尽可能短的时间内得到尽可能令维权案提出者满意的处理结果，并开放学生对维权案处理过程的监督，必要时，权益部还可以与其他学生组织合作。此外，我建议学生会主席团和公关部能够尽可能使校长面对面与宝叔有约能够定期举行，并希望主席团能够在必要时协助学生会各部门的工作，提高各部门工作效率。

膳管会

至期中考试，膳管会的工作主要为：与食堂方面谈判制定合同（草案）；受理并处理学生投诉；食堂满意度问卷调查。

《膳食管理委员会工作总结》（2013 年 9~10 月度）（该工作报告由膳管会于 11 月 9 日发布。）中的值班组数据显示：食堂中仍然出现“汤中有胶布”“吃出蟑螂”“吃出米虫”等食品安全问题，但本学期至今尚未发生重大安全事故；公关组信息反馈显示：“饭中出现较多米虫”“菜式口味不合”“菜式价位过高”三个项目预计在 11 月底才能完成处理工作。

本学期，膳管会每天在大食堂门口安排值班组成员两名，基本能够保证可以及时受理学生的投诉信息。公关组主要负责与食堂方面进行交涉，大部分工作完成状况良好，但效率仍需提高，对于上文中提到的三个问题应当尽快解决。

在深中的学生组织中，膳管会属于比较专门化的一个机构，在我看来，亦属于效率很高的机构。但是就目前的状况来说，我认为

食堂的菜式质量、菜式价格、食品安全性并没有得到明显的改善。希望膳管会以后与承包商对上述内容进行持续的协商工作，并能够继续发扬月度报告公示的机制。

宿委会

我对于住宿生委员会的资料掌握并不十分充足，因此只能根据自己所了解的情况作简要阐述。

宿委会主要由学生宿舍各楼层楼长及主席团组成，职责主要包括：受理住宿生对于宿舍管理的投诉意见，以及与住宿生管理办公室及学生处保持联系。

新学期开始，宿舍管理明显加强。根据宿管老师的反馈，学生处现禁止延时熄灯，硬性要求学生在 22: 30 后回床休息，并不得使用台灯与手机。由于我个人暂不清楚学生就此事对宿委会的意见反馈情况，故对此不作阐述。

我希望宿委会成员，包括各层楼长，能够主动收集学生对于宿舍管理的意见及建议，并将其反馈至宿委会，由宿委会主席团与住宿生管理办公室或学生处协商，履行好楼长的职能，并使信息交流顺畅。

- 表达 -

案例

开学初期，针对食堂未重新招标的情况，大字报重出江湖，但在校园内并未引发太大关注。

第 2~3 周，社交平台上开始出现较多的对深中学生事务的评论与文章，并逐渐引发较大关注。自此，较多同学在百度贴吧、微博、

5 月 处理关于“恶保安”的维权案

校长面对面交流会

6 月 主席团及各部门换届改选

食堂重新招标的公投

8 月 与学校协商食堂重新招标

9 月 学生会招新

公关部技术分组成立

秘书处正式更名为行政部

10 月 校长面对面交流会

撰写学生会章程

11 月 布置新的学生会宣传栏

“宝叔有约”交流会

人人上发布长文。社交平台上的文章和评论产生了比较大的舆论影响，并在一定程度上扩展至了深中校外。

第5~6周，B、C、D栋开始出现V字手册，但未在校内引发较大影响。

10月10日下午，本学期第一次校长面对面。校方领导层对与会学生就饭堂问题、住宿管理问题及晚自习管理等进行较为详细的说明与答疑，产生了比较好的效果。

10月24日中午，议事会召开第一次会议，膳管会、学生会、宿委会代表在会上进行了简要的职能介绍以及工作汇报。

个人点评

由上述内容可以看出，从开学到现在，学生的利益表达由无序趋向于有序，并逐渐变得低“成本”而高效。我认为造成这个现象的主要原因在于：开学初期，各学生组织尚未投入正常工作。且在食堂问题尚未妥善解决的情况下，学生的情绪（尤其是高二学生）相对偏激；且开学以来接连出现晚自习没收耳机、宿舍管理明显加强等变化，导致学生对巨大变化的不适应以及反感；校方也未能预见开学以来的混乱情况，未能临时设置一条“学生-校方”的、基于互信的、低沟通成本的信息沟通渠道，导致了信息渠道的闭塞。在此情况下，面对突如其来的变化以及相对闭塞的沟通渠道，学生不得已选择了相对激进的表达方式以提出自己的利益诉求。于是便出现了大量夹带不满情绪的长文与吐槽。而部分学生组织对此的较为迟缓的反馈亦加大了产生相对激进行为的趋势。

在各大学生组织招新完毕后，“学生-学生组织”的信息沟通渠道恢复正常运转，各学生组织亦注意到了此渠道的重要性。自此，各学生组织逐渐设立并放开信息交换平台（比如学生会权益部的维权案公示以及膳管会的月度工作总结）。学生也因为掌握了更多来自学生组织的第一手信息而能够更全面地看待问题，从而使利益的表达趋于理性。而信息渠道的正常运转降低了学生常规利益表达的时间成本、沟通成本，减少了学生投诉及反馈意见的阻碍，因而对学生自治事务的处理逐渐趋于程序化、严谨化与高效化。

相比于通过自己贴大字报、发小册子等方式，学生组织的出面调节更具有“专业性”，更能够在低“成本”的前提下获取最大的“回报”。作为学生组织工作的一部分，其管理层人员、干事与校方、饭堂承包商等方面保持着更加频繁的沟通与交流，能够获取更多的信息；并且，相比于非学生组织成员的学生，管理层人员及干事接受过更加系统性的、有关处理学生自治事务的训练，更能够胜任工作。因此，对于常态化的事项，相比于群体学生的直接参与学生事务，能够被普遍接受的、来自学生全体、一定程度的“权力”让渡能够使公共治理更加科学与高效。

由此可见，学生组织的正常运转以及信息渠道的畅通能够很大程度的维持学生有效的利益表达，并能够最大程度地使学生能够尽快得到满意的答复。

不仅是学生需要尊重多样性与自律，学生组织更需要，也更有义务遵守其规章制度，明白自身在学生自治事务中的身份以及对学生的责任，并通过规章制度中的限定、来自学生的监督、责任感及自律意识来规范、改善工作。我呼吁各学生组织在以后的工作中，能够接受以下建议（强烈建议以下内容成为学生组织工作的参考准则），尝试给其增加新的内涵：

一、明确本学生组织的身份、与其他学生组织的关系以及本组织在学生自治事务中应发挥的作用；

二、维护并时刻遵守本组织的章程性文件，并通过规章制度来要求本组织接受来自学生的监督；

三、注意与学生、校方的信息交换以及沟通，并最好能够产生常态化的机制来巩固信息交流的程序化、高效化，降低沟通成本，使学生通过多渠道理性地进行利益表达的需要能够得到尽可能的满足；

四、尽可能的保证本组织立场的中立性，并以自律以及责任意识，竭力维护观点的多样性以及多样性所产生的各种可能性。

- 意识 -

议事会：

深圳中学学生议事会近一年工作大事记
(2012年9月至2013年11月)

2012 年

9月

完成2012-2013学年度上学期议事会招新
《深圳中学公共自习室使用公约》讨论完成
讨论《深圳中学社团管理条例》

10月
讨论《深圳中学社团管理条例》
讨论并否决《深圳中学校园赞助商管理条例》

2月
讨论《深圳中学晚自习生管理条例》

3月
完成2012-2013学年度下学期议委换届

理事会组建完成
出台《议事会管理办法》
《深圳中学晚自习生管理条例》讨论完成

讨论《深圳中学宣传资料张贴公约》
议委参与完成高一社会实践活动招标

2013 年

在社交平台上，我曾注意到部分同学对学生自治事务提出不同看法，以及部分同学对于观点提出者的，所谓撰文目的及动机的质疑。我无意在本文中评论提出不同看法或是质疑（猜测）观点提出者撰文动机的是非，而是希望强调学生在参与自治事务的治理、评论，或者仅持观望态度时，应当保有的尊重。

对此，我希望：学生对于观点及现象的进行讨论时，能够基于客观事实以及严谨的逻辑推理来形成自己的立场，并在讨论的过程中尊重他人的看法。

“在 2008 年末至 2009 年末这一年间，我曾经担任过深中贴吧的吧主，根据我的观察，深中贴吧的言论环境在 2009 年上半年是最好的，那时候很多深中人参与讨论，而气氛却很平和，很少会有人动辄就拿‘五毛’这样的词来批评他人，也很少会有人问候他人的父母。”（《深中的底线》，罗亦龙，《涅槃周刊·二零零九至二零一零年刊》，第 81 页。）

不过非常遗憾，随着时间的推移，深中贴吧的言论环境越来越恶劣，发言的质量越来越低。”

与 2009 年下半年百度贴吧的乱象相比，如今的深中人在校园公共治理的参与中，显得更加的理性与有序。但是，在本学年的第一阶段，曾经出现过走向偏激的趋势。此处所指的偏激，指的是由观点与观点的碰撞，转向对观点提出者本身的抨击。诚实地讲，这种倾向是随时存在的。因此，学生更应当在参与学生自治事务时，不戴“有色眼镜”，不应当因为个人对观点提出者本身的看法而发表带有人身攻击色彩的言论。而实现这个行为，更应当依靠学生恪守自律，保持对观点的“忍耐度”，并尊重多样性。

“深中人曾自发地表达自己的看法，尝试以实际行动诠释深中的公民价值。而今的贴吧，满是问候大家母亲的秽语，满是没有思考只有责备的抱怨。人人上的对王占宝校长的评论则多是讽刺、挖苦和调侃。深中人指责新校长意识落后‘城乡差距’明显、思考空洞抽象缺乏逻辑的同时，自己也空洞的可怕：除了批评和否定，给新校长贴上各种标签，自己的思考和参与也是缺位的”（《愿景》，莫一夫，《涅槃周刊·二零零九至二零一零年刊》，第 85 页。）

我不希望，而且大多数学生都不希望看到对现实和观点的评论演变成脱离实际意义的嘲讽和挖苦。除了自律和尊重多样性之外，学生亦应当通过关注校园时事以及阅读相关书籍等形式来完善自身的社会参与，并逐渐认清自己在深中这个“社会”中的角色定位。

在如今中国大陆公民与通识教育缺失的大环境下，学生应当自己通过实践与知识积累的方式，对自己进行公民教育。在实践的过程中，即需要遵守基本的原则并拥有基本的意识。社会责任感这个词，或许对于尚未真正踏入社会的高中生来说还是有一些虚无缥缈，而类似于尊重多样性、尊重他人、客观求实的精神，或言之，基本意识的缺失，一旦未在真正踏入社会时填补上，则面临着社会角色定位的偏差。因此，我建议学生，尤其是有意积极参与社会生活的学生，能够对自己进行知识的普及，充实自己，并积极按照“法定的”程序参与到社（深）会（中）学生自治事务的公共生活中。

- 展望 -

“在这里，我希望所有的深中人，无论是老师还是学生，都摒弃心中固有的偏见，进行理性的表达，设身处地地对此所作所为多一份思考和理解，而不是简单地诉诸言语的暴力。这样的暴力对于问题的解决没有任何帮助，它只会加深误解而已。”

这是罗亦龙学长在《深中的底线》的尾声部分中开头的一段话。我认为，理性与尊重是深中的底线，也应是学生、学生组织和校方应当始终遵守的原则。不仅是学生自治事务的参与，对于社团活动等学生活动，理性与尊重是同样适用的。若校方能够真正了解学生的需要，合理调配资源，并开发适于学生发展的课程，且能够在维护学生发展多样性及基本权益的原则下，制定规章制度；若学生组织以及各种学生团体能够以严谨、高效的方式运作，并能够进行较为合适的信息共享与资源共享，那么学生将更加能够在现行或者将来的规章制度下得到更好的发展，也能够促进学生 - 学生组织 - 校方三方的互信。这不仅会助长学生活动的发展，我想，这也能够促进学生在学术上的自主发展与不断超越吧。

（编者注：作者系深圳中学高二标准体系学生）

4月	完成	完成	10月
完成	《深圳中学宣传资料张贴公约》讨论	《深圳中学行政班教室选修课使用公约》讨论因到场人数不足而搁置	完成 2013-2014 学年度上学期议事会招新
讨论《深圳中学晚自习电脑使用相关事宜》			参与“校长面对面”活动
5月	公投	协助膳管会完成东校区“食堂招标”	讨论《深圳中学学生箱包暂存规定》
完成	《深圳中学晚自习生管理条例》讨论	参与完成学生会主席团换届选举	11月
讨论完成	《深圳中学晚自习电脑使用相关事宜》	完成议事会高层换届选举	出台《深圳中学学生议事会议事规则》
完成	《深圳中学宣传资料张贴公约》修订	开始撰写《深圳中学学生组织章程》	《深圳中学学生箱包暂存规定》讨论完成
	《深圳中学宣传资料张贴公约》讨论		讨论《深圳中学学生违纪惩戒条例》

失去的不仅仅是民主和自由

文 / 直言

常 常看《涅槃周刊》，惊讶和欣愉于孩子们不亚于成年人的辩证的思维和富有逻辑的思考。欣赏《涅槃》也是在欣赏深中，欣赏深中的孩子们。

我从不是一个积极的家长，从没上过深中吧，也很少上深中网站看信息，但我喜欢看《涅槃》，我的孩子只要有带回家的周刊，我就会一字不落地看完。我通过看《涅槃》来了解深中学子这个群体，了解深中孩子们的世界观和价值观。但是现在越来越多的看到的是孩子们们对学校管理的质疑，对自由民主的呼唤和呐喊，对王铮校长时代的怀念，感受他们的无奈和心痛，我的心跟着他们一起痛，我想说如果深中在失去学生们心中的民主和自由，那么深中失去的就不会仅仅是民主和自由。

我的孩子没有赶上王铮校长时代，但我的一个同事和一个朋友的孩子有赶上，那时我的孩子上初中。从我的同事和我的朋友那里我曾得到了完全不同的家长意见。我的这个同事是天津大学的博士生，他的儿女从罗外考入深中，先在超长班后转到国际班。他对我说深中是深圳最好的高中，他不同于那些成天把孩子关得严严的只知道死读书的其他高中，他的教育模式是独一无二，先进的和符合教育规律的。我的另一个朋友是也是大学本科，她的儿子从亚迪学校考入深中标准班。她对我说千万不要让孩子考深中，王铮把深中搞得太自由了，成天都没人管，不自觉的孩子基本就放羊，不好好学习。没有班主任，想找老师了解情况都不容易。我想我的两个朋友代表着两类家长对深中王铮改革的两种态度。事实上是家长的教育态度决定了他们对学校教育的态度。

我不认识王铮校长，也不完全了解王铮校长的改革。只是从学生们和老师们的文章中去了解所谓王铮校长时代的新深中。在我的理解的深中改革，表象一些的就是学生们不再被强制要求穿校服，也可以带手机到学校等，凡此种种让深中学生开心让其他学校学生羡慕的自由的行为。深层一些的就是学校减少学校的行政管理人员，给学生们更多自我管理的空间；将学生按自愿选择的原则分成竞赛单，自主单和标准单（编者注：“标准单”表述有误，应为“常规单”。），按不同的方式和过程去培养学生；成立各种社团，让学生们除学业之外找到更多的兴趣爱好，提升自信，锻炼能力；自办学生刊物，自由地表达思想，发表政见；建立校长面对面制度，让学校和老师能平等对话（编者注：校长面对面应是王占宝先生任校长后建立的。）；设立民主墙，孩子们可自由地发泄不满或意见（编者注：“民主墙”指饭堂门口的海报张贴园地，并非专门设立的“民主墙”。偶或会有同学在此处通过“大字报”的方式表达自己的意见。）。这些算是大多数孩子们认可的深中特色的民主和自由吧。

我不想去评说这种自由民主是对是错，虽然我个人是赞成这种民主和自由的。我毕业于一个普通高校，现在的话说是二本。我因在校的优异表现毕业后留下任教，任辅导员和班主任的工作，可以说我也曾是一名教育工作者。我所在大学的管理就是比较严格的管理，在我读书和在校工作的时候从没意识到我们的半军事化管理有什么不妥，好似天经地义，理所应当。这些半军事化管理包括每天的早起的统一广播操，还要点人数记迟到，列入班级表现扣分项目之一；统一的冬天早起跑步，不管雾有多大；晚上11点熄灯后巡查宿舍，不准有讲话的，否则登记扣分；经常突击检查宿舍卫生，

鞋有无摆成一条线，牙杯牙刷有无排放整齐；用白手套在门框上擦拭看有无灰尘，然后检查结果张榜通报。现在想来这些细碎管理着实没有太大意义。但当时因为没有别的见识就认为这种做法是对的，或者我们的年代是习惯于服从和遵守的年代，从不去质疑，不去思考对与错。直到遇到我的先生，他是名校毕业，和他谈论起学校的管理，他很惊讶我们的细微如至的管理，不仅有辅导员，每个班有班主任，他们只有辅导员。他们从没有强制要求晨跑和晨操，以学生自愿为原则，有兴趣的早锻炼的就自己去早锻炼，想晚锻炼的就去晚锻炼。很少有突击检查宿舍卫生和熄灯后的夜查。末了先生问你们花人力，花精力花时间管这些事情干嘛？一语惊醒梦中人，是啊？做这些管理是要达到什么目的呢？仅仅是为了让学生听话守规矩？为了让学生养成早起早睡的好习惯？为了让学生养成爱整洁的习惯？仔细回想从自己读大学到工作后，学生们的晚就寝都和管理老师玩着猫捉老鼠的游戏，管理的收效是甚微的。早锻炼也一样，并没有因早操和晨跑让同学们个个精神百倍地投入学习，相反早上第一堂课的效率常常是最低的。现在能明白习惯尤其是生物钟是因人而异的，小学生可能要早睡早起保证足够睡眠好好长身体。大学生都成年了，生物钟和习惯都已经带有个性标签了，应该给予他们更多的自由度，自己的时间自己去合理安排。我们知道清华大学有个口号是我为祖国努力工作50年。这个口号的背后就是鼓励学生积极体育锻炼，只有强健了自己的身体，才能为祖国努力工作50年。所以清华从没有强制的早锻炼但多数同学却自觉地进行体育锻炼。这就是清华的教育方式。不是强制人做什么，而是引导人做什么。

于是我开始思考教育和管理的关系。什么是教育呢？查阅百度，发现古今中外大家对教育都有着不同的阐述。蔡元培：“教育是帮助被教育的人给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任，不是把被教育的人造成一种特别器具。”陶行知：“教育是依据生活、为了生活的教育，培养有行动能力、思考能力和创造力的人。”秦文君：“教育应是一扇门，推开它，满是阳光和鲜花，它能给小孩子带来自信、快乐。”马克思、恩格斯：“教育是促进个人的独创的自由发展。”康德：“教育是由个体自我设计、自我选择、自我构建、自我评价的过程，是自我能力的发展，它体现着社会意志和教育者与受教育者平等自由地、审慎严肃地共同探究的机理，不是‘指令’，不是‘替代’，更不是让茧中的幼蝶曲意迎合或违心屈从。”蒙台梭利：“教育就是激发生命，充实生命，协助孩子们用自己的力量生存下去，并帮助他们发展这种精神。”种种释义，各有千秋，但总体国内的教育家都提到能力，国外的教育家都提到自由。国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的教育研究报告说：教育是“保证人人享有他们为充分发挥自己的才能和尽可能牢牢掌握自己的命运而需要的思想、判断、感情和想像方面的自由。”

我相信这些教育理念中提到自由不是指没有约束力的自由，我相信深中孩子们要的自由也不是完全放任不管的自由。所以我不想对自由二字做更多的讨论，而更愿意去对接教育的理念。从王铮校长时期的大多数孩子的反馈，我相信王铮校长是在做教育，他的教育能体现“帮助被教育的人给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子的责任”，也能体现“它能给小孩子

带来自信、快乐。”还能体现“与受教育者平等自由地、审慎严肃地共同探究的机理”。我想我理解的王铮校长是一个有教育理想的人，他也让深中的孩子更多地去拥抱理想，怀抱使命，去心存梦想并用心追逐梦想。他把深中的孩子们视为可以自我管理，可以平等交流，可以创造奇迹的年轻人，所以他给他们以最大的自由度去让他们发挥自己。单元制的设立让不同学习类型的孩子有个不同的选择。朗朗上口的单让孩子

子们只有不同的归属感，并无良次的等级感。且单元制使同学间横向团结的力量更大，纵向的传递更宽。加强了同学间以及学长学姐与学弟学妹的沟通交流；学长团的设立让高一级的孩子们多了一份责任感，让他们不自觉地要求自己要更优秀，以便能更好地为学子学弟排忧解难，用自己的思想行为成绩去赋予学弟学妹们正能量。琳琅满目的各类社团让孩子们找到课外的兴趣点，不仅提升自己的自信，也使自己的综合能力得到了锻炼和提升。学生刊物的创办让孩子的思想得到解放，让他们在追寻真理的道路上多了更多的思想碰撞和智慧闪光，让他们敢想敢言。这是何等可贵的呀！民主墙是另一种意见表达形式，不仅让孩子们觉得舆论可以是自由的，也体现出教育者的胸襟和自信。学生会组织让孩子们参与学生事务管理，搭建学生与校方管理的桥梁，不仅让来自感受者的意见能传递到校方以让管理者找到制度的本源和改进的方向，也使得校方的制度能够让更多孩子去理解和配合。

我想这些就是深中的文化，深中人引以为傲的文化。它使深中学子们的高中变得多姿多彩起来，孩子们在深中有了更多的快乐，感受了更多的使命和责任。年轻人是需要保持活力和激情的，因为这个世界需要他们去发现，去创造，去实践。但也需要给他们一个自主发现自主创新的环境，这个环境就是让他们的思想能自由放飞，给他们更多民主氛围，这样才能让他们更好地去发现，去创造，去实践，才能丰富他们作为青年的使命感和责任感。王铮校长的八年改革，应该是得到了大多数孩子的认可和拥护的，当改革的受体能多数赞同的时候，我想这个改革就是成功的，就值得去继承和发扬。事实上，一届一届的优秀学子是在用他们的实际行动继承和发扬着这个深中文化，使深中成为具有独特文化的优秀高中。在我们呼吁不要高分低能，提升素质教育的今天，深中无疑是走在前列的。而且改革的成效也是显著的。

我们从下面的例子来看看深中文化对学子们的影响。

一个是我的那个不认可王铮校长教育改革的朋友，虽然一再认

为她的孩子是教育改革的牺牲品，如果他的孩子能更专注学习的话是可能考清华北大的。但我在和她孩子的交流中却发现，孩子无流露出对王铮校长的认可，对深中高中生活的无限怀念，并不觉得

自己的高中生活有什么遗憾。尤其提到走课制，说它打破了班级的限制，变成全年级都是同学，非常好玩。事实上孩子妈妈后来也惊讶孩子上大学的变化，她说她孩子本是比较内向的，在深中时好似也只参加过羽毛球协会打打羽毛球，没想到上了大学，参加了不少社团，除了羽毛球，足球赛场也有了他的身影，一句话奇怪他怎么上了大学活跃得很。我想这就是深中文化的种子在他上大学后发芽了开花了。多么可喜啊！不上清华又如何？

我还有一个朋友，他的孩子是从南山区的一所中学以年级第一成绩考入深中，当时他还犹豫过是报实验还是深中，我告诉他深中是最好的，没有之一，是唯一。最终他选择了深中。今年在一次聊天中他说了一个小故事，说他们公司今年招聘了一批应届毕业生，有个孩子的适应能力非常强，很快就进入工作状态，交代的工作总是能很快很好地交出答卷，非常让人欣赏。和这个孩子一聊天知道这个孩子是深中毕业的。顿时他感慨他的孩子没有选错学校，虽然他觉得他的孩子在深中一堆牛娃面前并不显突出，但深中独特的文化和氛围让孩子享受其中。

我还认识的一个深中毕业的孩子，她度过了王铮校长时期的高中，是《涅槃》的主编之一。虽然她的学业成绩也不是特别突出，最后选择自费去国外读大学，一次和她聊起深中，她说虽然离开深中已经两年了，但无法割舍对深中的关切，仍时常关注深中的发展，关注学弟学妹们的状态，尤其关注王占宝校长时期深中的变化，她对学校发生的每一个事件都非常清楚，她也担忧着学校的变化会让他们产生陌生感。她觉得深中不该丢掉他们在的时候那些好的传统，包括敢想敢言。

我还想起一次参加过学校组织的心智训练，其实是最后一天邀请家长参与的亲子环节，我不想多说那次活动带给我的刻骨铭心的感动和与孩子交流的无穷受益，而是想说我感受的另一个惊讶和感到。因为在介绍一个心智助教时说她已是川大的在校大学生，但她为了当这次助教，专程飞回来，等完成助教再飞回去。当大家鼓掌让这个女生发言时，她说她忘不了在深中的每一次活动，忘不了每次参加心智训练的感受，虽然已经毕业，但想到能为学弟学妹们做有意义的事情她感到义不容辞。这是对深中怎样的深厚情感啊！



深中一角。

让她对学弟学妹有如此的爱！

让我们好好想想，究竟是什么东西让深中的学子们对深中这么深厚的感情？是什么让他们有如此强烈的归属感和责任心？我想那就是深中的文化。而这个文化不是哪个校长缔造的，是孩子自己亲手创造的，王铮校长给了深中一个氛围，给孩子们创造了一个平台，给予了孩子们尊重和信任。而孩子们参与其中，用他们自己的双手，用他们真诚的内心，用他们智慧的思想创造出深中文化。是他们自己种出思想之花，是他们自己种下了智慧之树，是他们自己画出的五彩梦想装饰着他们校园。所以他们希望学弟学妹们去继续浇灌和爱护这些树这些花，去继续画出五彩梦想继续让校园更美丽！这就是传承，他们希望后来者能接过他们的火炬继续前进，并保持火炬永放光芒。所以他们愿意给学弟学妹们以最真挚的关心和帮助。深中的每个学子都是深中文化建设的参与者和护卫者，深中不是哪个校长的深中，而是孩子们的深中！他们怀念王铮校长时代，其实就是怀念他们自己的时代，他们才是那个时代的主人。是他们创建出了深中独一无二的文化。也正是这个文化是深中学子创建出来的，他们才愿意去捍卫去继承和发扬。

我的孩子上高三后告诉我说他觉得最大的遗憾就是时间过得太快了，转眼就高三了，他真想重新把高一再过一次。他说他会重新安排，让自己的收获更多。我曾说听说深中有的孩子过于沉迷于各类社团活动中，把学习耽误了，最后抱憾终生。他回复我说如果有，那是少数，而且对自己没有明确规划的人就算没有社团让他参与，他也不一定就能沉下心学习。他认识不少各类社团的积极分子也是学习优秀的学生，他们觉得社团活动让他们更学会了时间管理。深中是一个让强者更强，让优秀的人更优秀的地方。我的孩子总是在谈到他的成功或失败的经验时最后不忘说一句，以后这个我会和学弟学妹好好交流。一种传承的责任心不自觉地流露出来。

当然校园文化的建设离不开深圳的优秀老师，他们的扎实的学识，先进的教学模式及强烈的责任心让深中孩子的学业成绩从未失过光彩。如果说校园的文化让深中孩子们有了更多的梦想，那么深中老师们就让孩子们的梦想插上了翅膀，让他们飞得高飞得远。

但现在，王占宝校长时期的深中，似乎是更多地在管理深中，

似乎在做教育的减法，管理的加法。我想起我的大学，以及我的大学的学生管理，可是那样的管理让学子们有归属感吗？从我了解的几届学生看答案显然是不乐观。虽然大学和中学有着很多的不同，但教育的根本是一样的。我不知道是不是一流的学校重教育轻管理，二流的学校轻教育重管理，但我知道靠管才能有效的环境是培养不出优秀人才的。任何规章制度是需要人去执行的，但执行的人如果不能理解和认可制度的内容，制度的落实是很难保证的。最后就会是一纸空文。就算是强制力让制度落实了，执行者的内心也是扭曲的，因为他们是违心的，是不快乐的，最后的想法是越快离开不快乐的地方越好，可想而知结果是适得其反的。

我记得王占宝校长曾做过一个《每一天都是作品》的演讲，曾说到每一天都是唯一，要把每一天当成作品，而且每天要做自己的作品。那么我们怎样给孩子们创造出做自己作品的环境呢？把他们思想禁锢能让他们创造出作品吗？不给他们自由和民主他们又怎么去思考和创造？他们是深中的文化的创造者和建设者，这样的好作品为什么不能去欣赏呢？那到底需要孩子们做怎样的作品呢？是需要孩子们去临摹去模仿他人的作品，还是愿意让他们去创造属于他们自己的原创作品？

或许我们可以说理想很丰满，现实很骨感。可当理想失去了的时候，再大的翅膀没有思想的引领他能飞多高飞多远呢？当我们的管理者在回避孩子们的要求，在拖延承诺的事务，在严格不必要的管理的时候，有没有想过其实这是在让深中学子的思想之花逐渐枯萎，是让他们的智慧之树慢慢枯黄，是在磨掉他们的激情，是在挫掉他们的锐气，是在埋掉他们的梦想，是在慢慢摧毁八年来一届一届学子用心创建的美丽文化。何等之残酷啊！

所以我觉得深中的管理者真应该重新审视深中的过去，重新思考教育！重新定位深中应该做成怎样的深中！

我们现在看到的是深中孩子们在呼喊民主和自由，但如果孩子们认为他们正在失去民主和自由，那么深中失去的就不只是民主和自由。这也是我能理解他们心痛的原因。

(本文作者为深圳中学学生家长)

正在缺失的传承

文\乔碧星

当我第一次踏入校园，看到在门口热情欢迎我们的学长学姐时，我就认识到了这所学校的与众不同。事实也的确如此，学长学姐在我们随后的深中的生活中扮演了重要角色，在深中，我们可以通过多种渠道和学长学姐那里得到宝贵的经验和指导，这样的交流对深中人和深中的文化传承有着重要的意义。

在高中给我影响最多的学姐是胡潇梦。在有所接触之前我就听很多人讲过她，而且语气无不充满敬佩。她是涅槃的执行主编，关注校园内外的事情，并有自己独特的看法，对校园的了解也有自己独特的方式，而且对于很多领域的知识都有所涉及。

作为有着丰富模联活动经验的议事会创始人，胡潇梦在议事会的运营和管理上，小到主持会议时怎么控场，大到议事规则的运用，都给了我很多的有用的建议；在学习和生活上她也给了我很多帮助，

当我在十二月份时同时负责三件事却搞的一团糟时，她教会了我怎样带动整个团队的力量而不是自己负责一切，当我刚升入高二面对完全不同的课程设置和接踵而至的考试压力，她指导我怎样规划高二的学习和考试准备，她还会帮助我完善并鼓励我尝试自己的想法，而每次遇到问题我都会询问她的意见；对于我在一些大的问题上的思考，她常常以提问的方式引导我，并且提出自己的看法；每次看完书我都会和她交流，虽然学识上和思想上远不及她，但是她依然能够耐心的听完我的想法并且提出我没有注意到的问题和没有想过角度；对于常常偏执地以逻辑来分析爱情、友情、人生理想之类本属于感性问题的我，在交流中她既能够理解并接受我的思考方式，也能够展示给我一个完全不同的视角。

当她要毕业我给她写感谢信的时候，回想过去的一年里在她的

帮助下，我的学习，生活，活动及个人的思想上都有了很大的蜕变，然而观察我的周围，尽管各种大神随处可见，但是能这样主动且尽心的把自己给学弟学妹帮助，把自己在深中的经验和分享给下一届的学长学姐并不都多。我这才意识到遇到她是我高中阶段中一件多么幸运的事，而能够像她一样给学弟学妹带来帮助也成了我的目标。

如果说学长学姐给下一届的指导是爱心之举，那么社长们对自己社员的培养则是社团维持长远发展的最基本办法。常常能听到社长们嚷嚷一届不如一届，而社团在人才培养这一关键一环却没有足够的提高才是长远社团发展不利的原因所在。我自己在议事会的经历使我体会到了“带新”的重要性。

作为议事会的副议长，一年来我对议事会的事情操劳很多。由于高一时议事会的工作非常有限，加上我当时是议长也没怎么管过我们，刚接手时就发现自己根本不了解议长该干什么，没办法从只好从头自己摸索，一个学期下来才把会要怎么开搞清楚，才对于如何提高同学们对校园民主事物的关注度积累了初步经验，直到高二快结束时才敢说与校方及其他学生组织交涉得心应手，对于校园民主的现状有清楚的认识，内部的管理也取得了一定效果，然而我也到了要升高三的时候，议长也该换人了。

我突然发现由于我并没有在培养上下够功夫，新任议长也只能从头开始摸索。我自以为只要把经验一条条写下来交给给一任议长就万事大吉了，于是列了一张长长的要注意的问题的清单，却没有想过这些我和议长用一年实践总结出的经验并不是读一遍就能掌握的，新学期开学后，各种消息最终还是让我懊悔不已，基本的面试组织，公告张贴不及时可以看出内部的管理还存在严重的问题；对于开学初暴露出来的议事会上一届通过的议案和校方产生了种种分歧，可以看出议长们还不清楚议事会该做什么；而在学生们对于学校一肚子怨气时，议长们也一肚子怨气，议事会却什么也没做，可以看出他们还不知道自己能做什么。他们把我当初的错误几乎重走了一遍，我终于意识到培养新人是任何组织的得以为继的生命力之一，学生组织前辈们的经验是学生组织的宝贵财富，可以使后辈们的社团开始于一个新的高度。尤其对于学生组织，其往届从错误中积累的经验，如果没能传承下去，以后很可能发生同样的错误。而这样的失误是对学生群体的不负责任。

而传承的需要不仅仅限于像议事会这样有四五十人而且涉及复杂问题的组织，对于小社团也是如此，以有二十位社员左右的通识社为例，虽然我只加入了通识社一年，但是我和通识社近三届的社

长和部分社员有着较好的私交，所以算是对通识社有一点了解。第二届社长对于通识教育的理念有着比较成体系的认识和见解，而且在平日的阅读中也确实做到了通识博物，然而她的下一届，也就是我参加的那一届，虽然同样都有很丰富的知识，却没有让我在社团课中对通识教育的理念有深切感受，仿佛高层们只是拿出他们各自比较了解的领域讲给社员听，虽然广度达到了，对不同知识之间的联系却不足。当我和其中一位社长和一些同届的社员交流时，发现他们几乎没有从他们的社长那里继承通识教育的理念。于是通识社的核心理念的传承就出现了断层，而现在，没有了理念的通识社也只能流于通识的形式。

哲学社也是另一个例子，哲学社是一个去年才创立的社团，创立者就是我的同桌，所以我也常常去那里听课。社长在哲学上阅历丰富，虽然外表娇小声音平和讲课却别有趣味，也能迅速勾搭上社员，社团不大，但一年运营下来却很稳定。一切都做得很好，唯独对下一届的考虑不足。新一届的社长虽然很有想法，在哲学方面也有很多的阅读和思考，也对社团非常有热情，但在做社长时还是遇到了问题，比如在招新宣传时的缓慢，使社团的招新时失去先机，而且社长讲课的方式也很不成熟，课的趣味性比起他的前任要差些，而且讨论中思想的多元性也不如从前。可见好的接班人，不仅要在知识水平上合格，还要有一定的运营社团的能力。而这些应该是社团的高层们应该在给新人的实践机会与指导下带给学弟学妹的。

在传承方面，我认为涅槃的操作相对就要成熟的多。文编方面，各版块的责编不仅给新人以写文章和基础工作方面的指导，还经常组织内部的学习和交流活动，以丰富新人的知识提高新人的思想水平，前几天涅槃观点版的前责编回到东校见到自己板块的学妹，最先关心的是最近她在看什么书。而在公关部门的换届指导则更为直接，高二主要就是负责指导新人了，下半学期高一就要承担主要责任了。而且除了部门的管理外，涅槃还有跨部门、跨年级的交流，所以内部关系紧密且资源能得到更大的发挥，让涅槃的精神力量得以更好的传承。

虽然社长并不都是上届苦心培养出来的，没有经过学长的培养就做的很好的也不是没有，但是社团的发展不能只寄托于社员的自我培养和对社团精神的自我领悟，这样的发展多少依赖于偶然性，如果下一届没有一个能接任的，社团如何为继，而这也是很多社团现在面临的问题。然而如果社长们能主动的去引导社员，培养他们的知识水平与能力，向他们传播社团的精神与文化，社团的长久的



图片来源于网络

生命力就有保障得多。

还有一个更为重要的方面，就是对深中人追求民主自由的传承。新学期开学以来，深中学生越来越多的行为和理念，“惹”到了老深中人，对于在本学期刚开学的时候的大字报事件中部分同学的熟视无睹，对于学校关于宿舍管理制度变化时学生的沉默，一些老人纷纷表示从他们身上看到的是深中精神正在消失。我觉得道理很简单，没有得到怎么失去。记得在我高二的时候，和校方的冲突只有社团积点方案和 FOF 事件。而对于这两件事，除了一张大字报外，还有多少学长学姐站出来告诉高一的同学们到底哪里出了问题？在自由的氛围被校方逐渐淡化，民主的声音被校方一次又一次的忽视的时候，又有多少学长学姐追溯过去，向下一届深中人讲述以前深中发生过什么，以前的深中人是怎样的？以至于那些曾被深中人当

做文化，为之骄傲的东西，逐渐成为少数“老人”口中虚虚实的传说，只能从外界寥寥无几的几篇外界的文章，几乎绝版的《涅槃周刊》的过刊中窥探曾经深中的面貌。

正是学长学姐对我们的帮助让我们更快地适应并融入深中的学习生活，是他们的培养让我们在高二时在社团中能够独当一面，是他们的言传身教让深中人引以为傲的深中精神一代代传承下去。而当我们在他们的帮助下也成长为学长学姐时，面对下一届也不能把这样的传统丢弃，而应该在接受帮助的同时也奉献出我们的一分关怀，给自己的学弟学妹带来收获。

(编者注，作者系深圳中学现高三学生，前议事会副议长)

深中精神与《涅槃周刊》

文 / 蠡朋克

新学期伊始深中的舆论突然活跃起来：食堂海报园地再现大字报，抨击学校在饭堂招标上的出尔反尔；贴吧微信微博上长文不断轰炸，“深中已死”、“温水煮青蛙”等词频频出现；各大教学楼惊现 V 字纸片，言辞激烈直指校领导……

于是涅槃周刊就做了一期学生权利特刊，谈晚自习谈住宿谈饭堂谈考勤，希望能以此记录这段时间的深中，表达学生的立场，解决问题。

作为观点版责编的我自然参与了特刊的制作。统共一周半，我们把特刊赶了出来。

再看成果却忍不住细读。有几个例子无据可靠，在校长面对面上还被宝叔挑出来温和地批评了一通；想解决问题，却将版块简单粗暴地割裂，读来只觉论证重复而无甚结论；希望表达学生的立场，又惧怕态度强硬引来事态恶化，两难之下发表的温和见解确实无可挑剔，却没有真正解决问题。

可我们也只能拿着这本东西去发去卖。

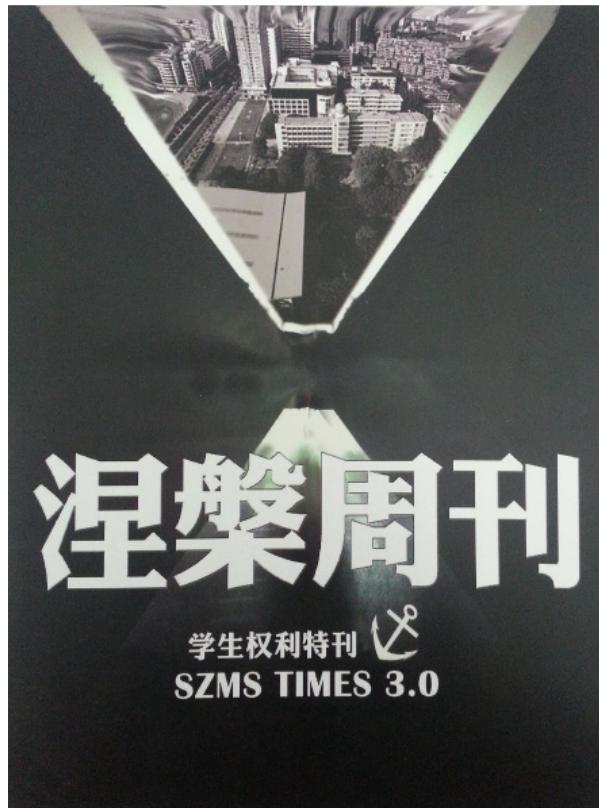
已去西校准备高考的前辈回来看我，读完特刊，免不了批评我几句。说到后面他问了我一个问题。

“你觉得什么是深中精神？”

我不知道该说什么。语塞之后前辈开始谈他眼中的深中精神。他援引了涅槃创始人罗亦龙在第一本年刊提出的“深中的底线”：**对个体的尊重、对自由的坚持以及对多元的推崇**（见其《深中的底线》一文，载于《涅槃周刊》2009-2010 年年刊）。前辈说，深中精神，或曰深中价值的核心，与其说是自由民主，不如说是“自主与多元”。

那次谈话之后我开始反思。回想起来，第一次看到深中精神这个词应是在涅槃周刊。像第一本年刊的观点深中有好几篇文章都提到了充满诱惑的这四个字。也常在贴吧等网络平台中听闻有人高呼：“深中已死”，质问“深中精神何在？”

可几乎无一例外，提及这个词时大家都不会做过多的解释。似



图为涅槃周刊 2013 年特刊。

乎心照不宣，深中精神已经是大家公认的概念。

可大多时候我真的不知道这个词到底在指什么，我相信大多数人也会有这样的感觉。即使我现在已在常被当做深中精神象征的涅

槃周刊中担任责编，在深中度过一年之后，也只能摸到“深中精神”模糊的轮廓。

尽管说不好“深中精神”这四个字是什么，日常活动中也还是能感受到它的光芒。像做涅槃的文编，关心深中的大小事，发表言论，参加校长面对面……这些行为的背后多多少少都有“深中精神”的影子在里面，哪怕内心模模糊糊，也会坚持去做那些我认为可以让这所学校变得更好的事情。这“可以更好”的期望应也是大多数人坚持“深中精神”、坚持参与学校公共事务的动机。

“尊重个体、坚持自由、推崇多元”，罗亦龙所提到的“底线”在最近几年多多少少被人触碰。而触碰者有所谓管理愈发“严苛”的校方，亦有越来越不爱参与学校公共事务的学生。从手机管理条例、留宿事件、分宿事件到砍树、到培养目标的修改以及新学年开学初的“民主大讨论”，一方面是学校出于自认为的正当理由所推行且推崇的制度化管理，另一方面是学生在“程序正义”的出发点之下（甚至只因单纯心怀不满）所做出的种种反抗。前者一年胜一年，后者的参与度则越来越低。

这几年一直有人把“深中已死”挂在嘴边。确实，现在的环境不甚乐观。从大环境来讲，广东的高考从“3+X”改为“大文大理”之后，学生的课业压力就重了许多，学生能投入到学校公共事务的时间大幅缩水。而在学校自身，由于很少诠释“学术性高中”这一理念，很多人还是只把“学术”等同为“写作业”。或许是因大家都把时间花在了应试、学习上的缘故，主动投身到公共事务的学生越来越少。而那些愿意投身公共事务的活跃分子，亦常常陷入迷茫。比方说不知道自己能做什么、能说什么、又为了什么，不知道该怎么表述冥冥中指导自己的“深中精神”，不知道能提出什么方法来解决问题。涅槃人做的学生权利特刊就算一例，我们想要发现事情的真相，想要促成事态向好的一面发展，但是我们做出来的东西却难以达到我们的期望。

情况如此困难，那深中人还在挣扎什么？可深中人还是没有绝望。新学年开学初的大讨论着实出乎我所料，但惊讶之余我感到的更多是惊喜。学生还是愿意就公共事务去据理力争，学校管理层也还是愿意心平气和地坐下来与学生沟通、聆听学生的意见。深中人，包括学生，亦包括所谓的“校方”，都还未抛弃“深中精神”。

哪怕这四个字现在的人摸不清楚，也还是有一些具体的原则是可以坚持的，比如“程序正义”。管理制度未经讨论就执行，这就违反了“程序正义”。管理制度的直接承受者是学生，管理制度之下环境的评价者亦是学生，所以说学生是有权对制度的制定提供意见的。深中现在已经建立了学生会、议事会等学生组织，无论初衷是好是坏，管理制度的推行就应该按照既定程序去做。

主动参与、理性参与可以说是深中精神的具体表现。深中的“民主自由”其实有限，开明如前校长王铮亦有独断专行的时候（如其执校末年的学生会改革）。而所谓更高更广的深中价值，创造它的人并非王铮，在他之前这所学校就有了几十年的历史，在他掌校期间深中的创造也更多的该归功于一代又一代的个性鲜明的学生和一直坚持辛勤工作的老师。

我相信在王占宝先生接任校长之后所推行的管理措施，其本意都是为学生好。固然我对他的许多理念不认同，也很难理解像“古宝体”之类的存在，我也还是感谢他的工作与气度。我以为，他的所作所为之所以会被一些学长学姐紧咬不放，也多是因其在推行时未与学生打招呼，未经过广泛的讨论，就强行为之。就如同父母因为爱孩子而偷看孩子的日记是一种不妥当的行为一样，有好意，未必就能做好事。

我十分敬佩的前校长王铮并非完人，而学生常常“咒骂”的王占宝校长更非“凶神恶煞”、“蠢不忍睹”。在我眼里，王占宝是

一位很有能力的校长。他为深中做了不少好事，提升了深中在深圳乃至全国教育界的声望；有着自己的教育理念（如学术性高中），并努力去实现；对学生也有足够的容忍，光是他还准许《涅槃周刊》这样一本立场鲜明的学生独立杂志的存在，就足见他的气度。

时代在变，深中价值也在变。深中人不能死死咬住课改的辉煌不放，真正使课改富有意义、真正使深中荣耀的，是在这个环境里学习、生活的深中人，而非那些富丽堂皇的名号，亦非王校长、前王校长。



图为涅槃周刊 2009-2010 年刊。

像德国神学家朋霍费尔所说：“站在历史转折点上的、负责任而有思想的前几代人所感受到的，也许同我们所感受到的完全一样，原因恰恰在于某种新的东西正在诞生，而在当时的种种选择之中，还无法把它辨认出来。”我们所处的时期也正是这样的时期，前校长的影响越来越小，王占宝校长的个人想法的推行所受到的阻力也越来越小。整个大环境亦在变，年年变化的高考政策、社会舆论，这些都深刻地影响着深中。“深中精神”自然在随时代改变，而我，还有许多关心深中、热爱深中的人，现在还不能看清楚它的全貌。

即使不明确这四个字代表着什么，深中人还是可以继续传承精神价值。只有将真实的历史传承给下一代，他们才能自己去挖掘和理解“深中精神”。我眼里《涅槃周刊》等学生媒体便是这传承之中重要的一个环节。《涅槃周刊》最开始的自我要求是“忠实地记录深中的变革。”我，或者说代表这一级深中人，没有任何资格去要求后来的人做些什么，我们所能做的只是把真实的历史告诉他们，让他们自己去选择如何创造新的深中。由官方记录的历史固然严谨，也更易操作。但学生记录的历史，有着官史所没有的价值。一所学校水平的评判者，是在其中学习生活的学生。王铮的八年课改的课程设置乃至占宝时代的制度条文脱离环境都只是沉寂的文字，而让其富有生命力的是在这大潮之中或失意或绽放的深

中学生。宝贵的学生视角，是官修的历史所没有的。

在高考这根大棒之下，在其他中学学生从高一开始沉入题海的时候，依然有深中人愿意为公共事务付出自己的时间，这已足够可贵。或许深中“保守化”已势不可挡，但我们依然可以尽自己所能把思辨和参与的传统传承下去，我们多多少少可以把那加速度减小一点。

继续忠实地记录深圳中学，这是我对《涅槃周刊》最基本的期望。曾几何时我以为深中已经沉寂，不再值得我们书写。如今我已不再这么想。诸如“校园民主”面临的瓶颈，诸如所谓的“体系隔阂”，这所学校还有许多的问题没有解决，而只要问题还在，涅槃便有思辨的空间，便有表达的义务。

我希望涅槃人，乃至所有深中人，不会“沉溺于幻想的迷梦中”，不是空洞地呼喊口号，不是偏执地追忆过去，而是“平静地、充满信心地期待着我们的事业的成功”，用自己的思辨与作为来诠释新的深中，创造新的深中精神、深中价值。

就像何勇在《钟鼓楼》里唱的那样：“是谁提出的问题这么的难，到处都是正确答案？”或许囿于自身的水平，或许碍于自身的眼界，涅槃人未必能给这些问题提供什么切实的答案，可是我们依然要思考、要表达，这是深中精神所在。一屋不扫，何以平天下？我希望深中能前行多久，承载学生思考的《涅槃周刊》就能前行多久。我们要，也会把火种保护好，并且将它传承下去。

(编者注，作者系深圳中学高二学生，现涅槃周刊观点版块责编)

谈谈我眼中的涅槃 和深中学生媒体

文 / YtoNight

前言

近期我所在的实践小组研究的课题是“深中社团的发展趋势”。我负责对媒体类社团的研究，也算是很幸运地分到了自己熟悉的领域。

身为涅槃的一员，我在一年多的工作当中也算是对学生媒体有了较为全面的了解。而在工作中的所见所闻也让自己对于自己所处的涅槃周刊本身乃至整个深中的学生媒体（本文当中“学生媒体”仅局限于“纸质学生媒体”）都有了一些自己的看法。

我还是按照范围由大到小的顺序来谈谈它们好了。

我眼中的深中学生媒体

我们先来简单看一下目前深中学生媒体的情况。据我所知，目前深中大概有 7 家较为活跃的学生纸质媒体（不包括部分非媒体类社团的社团刊物），其中包括一家即时性报社以及 6 家杂志社。而据不完全统计，除了这 7 家学生纸质媒体外，深中至少还存在 3 家以上学生纸质媒体。

乍看之下深中学生媒体数量众多、种类齐全，完全一派生机勃勃的模样。也许其他学校的人看了也会发出“深中学生媒体真棒啊”的感慨。但如果稍微深入地了解一下，就会发现这种“充满生机”的情形只是表象，实际上深中学生媒体目前处于一种十分混乱的状态。这种状态之下是深中的学生媒体存在着的诸多的问题。

首先，深中的学生媒体数量众多，而这个数量又十分不明确。上文之所以是“不完全统计”，是因为就连身为学生媒体的一份子的我们也无法清楚地知道深中目前究竟有多少家学生媒体。许多学生媒体在成立之初活跃过一阵之后便从大众视野中消失，迟迟未能再度出现，至今已名存实亡。而新兴媒体又在不断地涌现，这直接

导致了学生媒体在数量上的极度混乱。

其次，深中学生媒体质量参差不齐，而同一家学生媒体在不同时期的表现也不尽相同。这不仅与学生媒体本身的形式有关，也与学生媒体的内容有很大的关联。毕竟媒体对于大部分学生来说还是一个比较陌生的领域。而囿于学生的学识还比较有限，学生媒体在很多专题上都无法做到足够深入的探究。就拿深 XX 报来说，由于他们是发布即时性消息的媒体，而其性质又几乎可以算作“官方报纸”，他们无法涉及到所有信息面，且报道的立场不能有偏差。所以深 XX 报的文章很多时候仅仅只能达到传递消息的功能。

另外，深中学生媒体看似各具特色，但实际上许多学生媒体都在一定程度上发生了内容的重叠。举个例子，涅槃、思 X 界都是中文刊物，尽管他们在对外的介绍上看似都有所不同，但其实内容很多时候都会出现重合度较高的状况，尤其是在政治性专题方面。还记得今年招新时有学弟问思 X 界负责人“涅槃和思 X 界有什么区别”，于是那位负责人也来问我这个问题，结果是我们都没办法给出一个清晰的答案。这反映出深中诸多学生媒体缺乏自身的独特性。

再者，深中学生媒体的创立缺乏目的。尽管身为一名涅槃人我可以很自豪地说涅槃在创刊之初便有了清晰而明确的目的——记录深中改革并传播公民理念。但我们不得不承认深中绝大多数的学生媒体在创立之初是没有一个明确的目的。很多学生媒体仅仅是抱着一种“既然没有那我就办一个好了”的心态，为了创立而创立。而据说更有甚者仅仅是为了刷简历而去创办了他们的学生媒体。尽管人人都有创办学生媒体的自由，也诚然学生媒体需要多样化，但出于负责的态度，每一本学生刊物的创办都该是有创刊初衷和目的。而这些初衷和目的绝不应该是为了能让自己的简历更加好看一些。所以一些学生媒体存在的价值是不能被充分肯定的。

另外，学生媒体现在受到的关注度越来越低。校园内真正会去关注学生媒体的人越来越少。从开学初的社团招新大会上便可以看出媒体类社团的受欢迎程度远远不如一些实践类或是体育类社团。不仅如此，在学生媒体进行刊物销售时愿意停下脚步去购买的人也越来越少，偶尔有人来买几本很大程度上也只是因为一些人情而已。其实这种学生对学生媒体的忽视很大程度上也与学生媒体存在以上种种问题有关。学生媒体质量的下降，能引起学生兴趣的元素越来越少，这些无疑都使得学生媒体受到的关注大不如从前。如何能够吸引人们的眼球，重获人们的关注将是学生媒体之后所需要思考的问题。

除此之外，还有一点令我十分困惑的是明明学生媒体的现状已大不如从前，而各不同的学生媒体本身就应当是相辅相成，优势互补的存在，可部分学生媒体仍存在一些有恶性竞争倾向的行径——即使这些学生媒体在定位上几乎不存在竞争关系。而一些学生媒体更是钻了一些定位上的空子，让自己的形象瞬间就变得高端大气上档次起来。比如某本月刊便在国际体系学生家长面前自称起了“国际体系系刊”以博得国际体系学生家长的青睐，对于这种做法不知身为英语类杂志的某本双月刊有何感想？也不知道这种定位会让某月刊编辑部的其他体系成员做何感想？至少我身为一名国际体系的涅槃人对此深感不安。

实践课题组里除我以外还有两人各是另两家学生媒体的高层，我也向他们问起了学生媒体面临的问题。从谈话中得知其实他们所处的学生媒体也遭遇了尴尬的境况，我们一致认为深中学生媒体目前的状况已经不太乐观。

其实现在对于深中学生媒体的争议已经有太多，而学生媒体本身的混乱让我们对于这些争议也感到了些许的无力。学生媒体想要摆脱目前这种混乱的状态、得到更好的发展，就必须尽快解决以上的这些问题。至于如何解决这些问题，我个人虽是有一些想法，但毕竟一个人的视角还是不够宽广，所以也就不在这里扮诸葛亮指点江山了。

再借用许某人的一句话，“所有问题要解决都是要亲自去尝试的，光是说可没有用。”

我不知道这些问题最后能不能得到解决，我只知道学生媒体再

这样下去迟早会垮。但至少我是希望深中的学生媒体能够走得更远的，毕竟在我一直认为学生媒体一直都是深中文化不可或缺的一部分。

我眼中的涅槃

算了算，从收到涅槃录取短信的那天到现在也有 400 多天了。从去年的九月走到今天，也终于可以算是从一个涅槃的新人成为了涅槃的老人。对于涅槃也有了不同的看法和认识。

其实之所以选择深中很大一部分原因就是因为《涅槃周刊》的存在，再加上一些其他的因素，当时便觉得深中大概就是我所期待的学校，而涅槃大概就是我所期望的学生社团。这也就是为什么我会在当时社团招新时第一个便报了涅槃。

后来抱着满腔的热情也算是顺利地加入了涅槃。当时我的学姐告诉我说，深中最忙的三大社团（组织）分别是学活、模联和涅槃。当时我还不以为然，毕竟高一的时候感觉任务量还不算繁重，而又因为热情饱满、精力充沛的缘故，虽说任务也不算少但也不至于到忙不完的地步。而当时经常听到高二的老人们说涅槃的问题又多么严重的时候自己也因为感触不多而觉得其实没到那种程度。但现在我的态度却有了太大的改观，如果说高一的时候是“外部人员”的感觉的话，那么现在进入高二变成高层后也算终于获得了一种“内部人员”的感受。

从今年的招新开始，一直到现在制作年刊，渐渐感觉到此前未曾感觉到的工作上的力不从心。从招新安排到面试到新生培训再到制作每一期的刊物、进行每一次的会议，每天似乎都忙得不行，但每天又似乎都在浑浑噩噩地度日。特别是到了现在制作年刊的紧要关头，更是感觉有无数的事情摆在那里需要去完成。去年的这个时候还十分悠闲地觉得只需要等着年刊印出来就好，可今年到了真正到了需要自己制作年刊的时候才发现原来有那么多繁琐而沉重的任务需要完成。此前我不知道原来我们之前所拿到的那些年刊需要至少提前半年便开始筹划，而实际操作起来却发现即使有了半年的准备周期时间还是会有些时间上的紧迫感。即使到了现在，我还是在担心这本年刊是否能如期送达各位读者你们的手中。

其实我在高一最开始的时候，即使怀着满腔的热血，也并没能



图为数期涅槃周刊。

为涅槃作出太多。毕竟经验不足，能力也比较有限。一开始做工作的时候总是事倍功半（即使到现在也不能事半功倍）。而当时我又身兼文编和公关两职——在两边都兼顾的情况下往往两边都没能做的太好。后来我的文编责编找我谈过一次话，劝我“鱼与熊掌不可兼得”，自己虽然也坚持了一阵，但最终还是决定从文编隐退彻底投身对外了。这也算是给了自己一些喘息的空间。尽管在观点当文编时稿件质量一直都不是很好，但现在写文章时却或多或少还是有一丝摆脱不掉的观点的气息。但我大概还是对自己的文笔没有足够的信心，不敢去担当起一个“涅槃文编”的头衔。于是后来在公关的工作中也就格外地投入，尽管可能取得的成果并没有想象中那么好。

在涅槃的这一年多，无论是对内供稿还是对外拉赞助做销售都算是有了经历。大概可以说自己对涅槃的了解要比其他人更为全面。而特别是在有了这些经历并且成为了高层之后，自己对涅槃看得似乎更透彻了一些。

高一的时候一直有涅槃的老人在说涅槃存在各种各样的问题，但大概当时抱着一种“只要做好自己的本职工作就好”的心态，自己并没有在工作中对老人们的话有那么明显的感受。等真正成为了涅槃的“老人”，才发现原那些曾经的老人们提到的问题不仅存在，似乎还更加严重了。在心里不免对当时自己“站着说话不腰疼”的心态鄙夷了一番。

现今的涅槃存在太多的问题。有些问题连读者都能明显感受到，诸如稿件数量减少、稿件质量下降、发刊频率越来越低……而有些问题已被历届涅槃人谈烂，诸如缺乏内部的有效沟通、拖稿情况严重、换届时间过快导致青黄不接……其实《涅槃周刊》上一任执行主编胡潇梦在去年便概括了涅槃所面临的问题并指出了涅槃现今所处的尴尬处境（见其《走下神坛的涅槃周刊》一文，刊登于《涅槃周刊 2011-2012 年刊》）。她当时所指出的很多问题不仅是之前的涅槃人所需要面对的，也是我们这届所需要处理的。而很多问题，也并不单单存在于涅槃，许多其他的学生媒体也有着类似的困惑。

那么要如何解决这些遗留已久的问题呢？

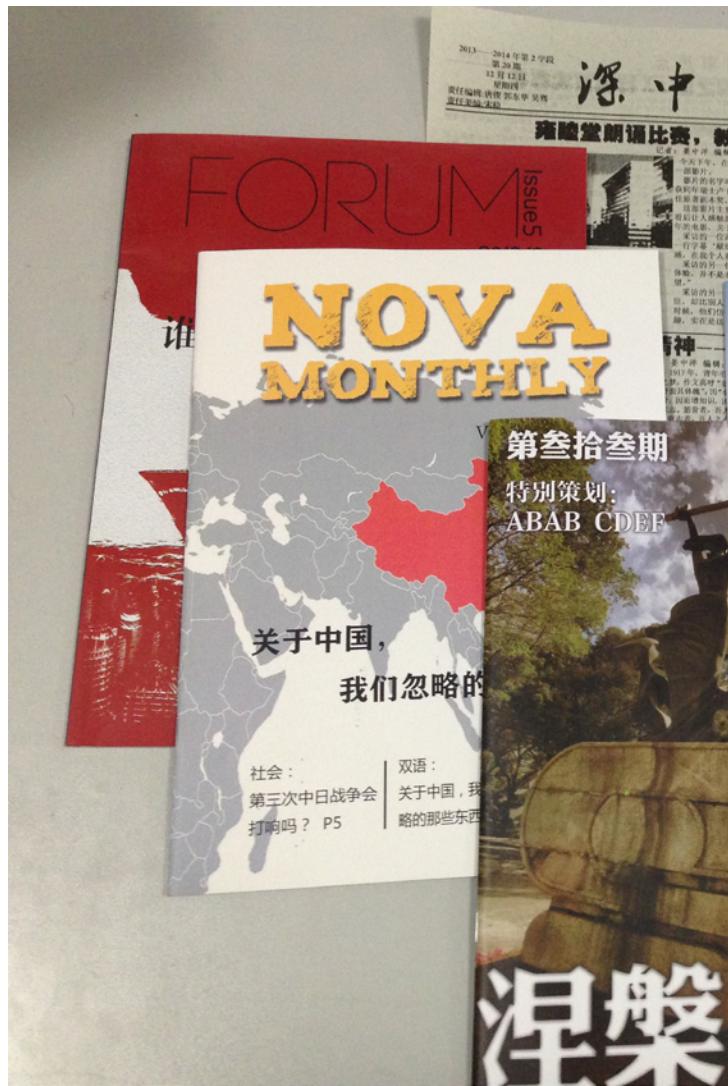
说实话，这些问题不可能一下子就被解决。我现在也找不到一个真正有效的处理办法。毕竟不确定的人为因素太多，而大概像很多人说的那样，涅槃毕竟有“学生媒体的局限性”，一些问题大概也只能慢慢的改进。我只能明确改进的方向将会是从各板块内部延伸到整个涅槃，这些改进也只能从工作日程和任务的进一步明确做起。

而除了这些存在已久的问题之外，我身为一名公关，在销售时最直观的感受便是越来越少人会去关注涅槃——其中最令我担忧的是越来越少深中的学生会去关注涅槃。这点最直观地反映在了涅槃的校内销量上。尽管我知道这与对外的销售、宣传有着密不可分的关系。但现在的宣传、销售模式与以前似乎并没有什么大的区别，那为什么现在关注涅槃的人越来越少了呢？

很多人，包括涅槃人都认同涅槃是“时代的产物”，它诞生于两王交替时期那个动荡的年代。“涅槃周刊本着记录深中动荡变革的想法孕育而生”，作为一名涅槃的公关，对于涅槃的一些定位和介绍已经说了无数次。涅槃创刊的初衷就是为了忠实记录深中的动荡与变革并传播公民理念，那么这是否就意味着涅槃在如今深中看似平静的状况下就没有存在的必要了呢？答案是否定的。

曾经也有许多涅槃人认为涅槃需要走出校园，更多地放眼于外面的世界。涅槃的确这样做了，大概也算是有一些成果。但并不意味着涅槃就该抛开校园。正如当时《华尔街日报》的记者 Ian

Johnson 给予涅槃的建议，“最重要的是本地化，多写校园新闻”。而事实上深中目前也并非像人们所看到的那般风平浪静，许多暗流



图为深圳中学学生媒体。图 / 于韬

正在悄悄地涌动。而只要深中有变革，涅槃便有记录的义务。更何况建立公民社会还任重而道远。

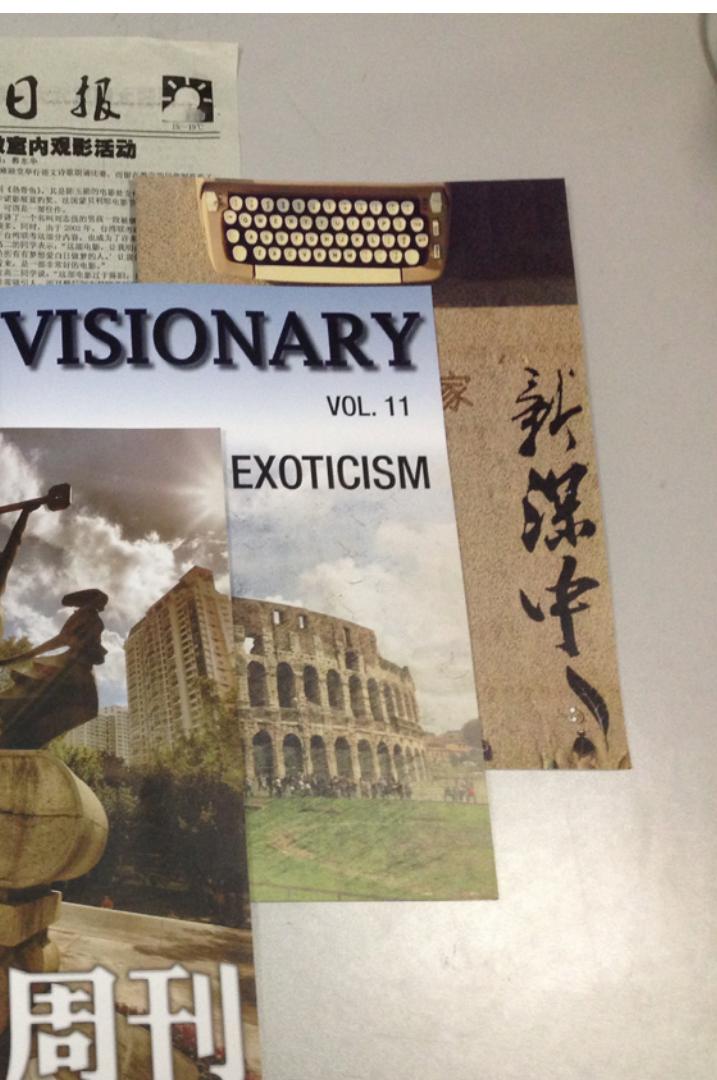
既然涅槃还有存在的必要和价值，那么为什么受不到那么多的关注了呢？

正如前文所说的，涅槃是“时代的产物”。那个动荡的时代为涅槃提供了足够的舆论氛围，而涅槃作为一个敢于发声的学生媒体，在当时为找寻不到发声口的深中学生提供了一个舆论平台。这个舆论平台是当时所缺少的，也是当时所需要的。这造就了涅槃的成功。而目前深中的舆论已经趋于平静。尽管这可以算是一个借口，但它也的确是一种事实。学生们在这种过于平静的舆论氛围下很少能感受到自身对于涅槃这样的学生媒体的需要。而学校的管理制度化严格化大概也让学生们更看重学业。尽管涅槃的质量下滑的确是涅槃受关注度下降的原因之一，但更多的深中学生是直接忽视了涅槃，我想这种忽视大概是与内容无关的。

但这种现象究竟是好是坏？我认为不好说。我只知道现在深中学生对于自身权益的忽视以及公民意识的淡薄是不好的。而这会不

会让深中变成另一个样子？我不知道。

在招新之后看着涅槃的新人们就常常想到去年的自己。尽管他



们在工作中也会出现很多的失误，很多时候都不能令人满意，但看着新人们热情地销售、认真地做策划……便想到自己也是像青葱的他们一样跌跌撞撞地走了过来。经常想我能不能让他们少走一些弯路，所以会尽可能指引他们。也偶尔与他们讨论在涅槃的感受和对涅槃的看法，希望能从他们的感受中感受到一些与自己当年相同而又不同的东西。希望他们对涅槃、涅槃精神、深中精神都有自己的看法，但这些东西也只有他们自己经历过才能真正理解，但还是希望他们能从涅槃当中获得一些独到的见解。

即使这已经是在涅槃的第二年，但自己也仍有很多的不足需要改进，明白自己也和高一的新人们一样需要成长。但自己可以给予高一新人指引、为他们带路，却没办法再找别人带自己一路了。当已经没有人再来督促我的工作的时候，我突然发现原来那些责任已经完全落在自己肩上了。而这责任，是我所必需挑起的担子。

王占宝校长说，未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。

既然涅槃的使命已落在自己头上，那么接下来该怎么走，大概就要我们自己去创造了。

很多次问自己，涅槃对自己到底意味着什么？每次都得不到一个清晰的答案。

“深圳高中生媒体中的领军人物，深中精神传承的佼佼者”，这是涅槃对自己的定位。“深中精神传承的佼佼者”，我想这大概就是涅槃对我的意义吧，而我也想把这种精神传承下去。

就像我们上一届的老人对我说：“涅槃的未来就看你们了。”

涅槃的未来，就看我们了。

于韬

2013.12.2

我的深中观

文 / 应笑生

我 在深中已有两年，所做之事，除了哗众取宠的喧嚣和屡败屡战的蹉跎之外，似乎也就只有漫无边际的思考和感受了。

这两年是变革的两年，相互试探的蜜月期之后，我刚好赶上了这场尘嚣直上，八年后王铮的走一如八年前王铮的来。彼时校友迎接王铮的心境我难以遥想，但每一个昨天的自己却还历历在目，后知后觉的我在人归西校后才体会出那些生活中的些微道理。

谨以此文作为我两年东校生活的毕业论文，作为我浮沉的八百日里留给深中的迟到的印记。

大字报与校园民主

深圳中学这所学校的特别之处，除了那深藏于深中人心中的信仰外，总是有很多外在的表现，比如我们的留头发不穿校服，比如我们的骂校长贴大字报。今年学校又闹腾起来了，又让我想起大字报的故事。

深中人的大字报，起源于王铮时代深中政治最“黑暗”的时刻——记载中好像是说那时王铮力排众议，独断地推行江学勤的改革政策，因此遭到学生的激烈反对，后者在交涉无果后贴出了印着“檄文”的宣传海报——这似乎是今天大字报的原型。

那时的深中人远比现在的我们更喜欢写写画画。在实验体系的教室里，B栋五楼石灰剥落的墙壁上，甚至是西校的广播室门板上，还有太多太多的角落，太多太多的照片和故事里，我们还能找到从前的印记。那时的宣传海报也不是稀罕物，它们大多素面朝天但是大多美工设计精美，材质大多是打印纸和彩色卡纸，其中也不乏手绘作品。这决定了早期的大字报也多是载于打印纸、不做修饰的白纸黑字，照片中过去的大字报上常有满纸的手写评论。

改朝换代，世事变异。两年前我入学时的大字报已不是之前的朴素样子了，现在流行的黑底红白字大字报已经有了雏形。

那时的我深为大字报的光芒所吸引。像所有反常规的深中标签一样，大字报对于一个新生的诱惑力，想来深中人都感同身受过。

但我很快意识到，大字报这东西全凭仁人志士的一己之力完成，格调水准、言辞高低、美编效果都全靠个人能力。在事越来越乱，话越说越多的大势下，大字报作为一种高质量的大众媒体恐怕会有难以继的时候。

怕什么来什么，不久后，一张“我听不见”的出现让我瞠目结舌。其中有一副朝校方竖中指，结果中指长在了指缝间的插画，更让我连气都生不起来。想起彼时贴吧上的句子：“看了一眼，觉得想笑；笑着笑着，哭了出来。”

之后也不是没有佳作，但自此我对大字报和“檄文”就缺少了当初的那种认同。直到我看完了万言书。

万言书像是那早期的大字报稿，语言很直白很有力，内容也很扎实，能具体地指出校方失误中的一二三四，条陈清晰，有理有据，不谩骂不攻击，不失自己的气度，而后半段对后来者的语言也十分诚恳。这才是我心中的深中人的大字报，它就像彼时的涅槃一样，用它不造作的有力，让我惊艳于我们的同辈亦能有写出如此优质实用的文字采和用心。

自我高二之后，黑底白字的大字报越来越有视觉冲击力，这样的好文字却是久违了。

到了今天，我已不会再因大字报的话题而生出多少兴奋或鄙夷的表情了。但我心中还存留着另外两件事。当年万言书的横空出世加速了校方与议事会的分权，条款的出台也顺风顺水，这奠定了学生会、议事会这“两会”中兴的基石；今年的食堂之争，始于校方与两会的谈判破裂，学生的反抗能形成气候，似乎也与那昙花一现的大字报和不那么昙花一现的几篇檄文有直接关系。

如今“两会”已然崛起，“议会民主”却仍然飘摇，那么“街头民主”的大字报又该何去何从呢？

深中人真正需要的校园民主是什么？

校园民主绝不只是言论自由，它是一个学生群体通过与校方争取权利的过程，以此来保证学生们能够选择自己身边的校园环境，有能力对校方的管理和服务提出一定要求。

今天的深中人已经拥有了一定的立法权，有了较大大字报等“街头民主”更有秩序的议会民主。自万言书发表起，两会再次回到我们的视野。

说来奇怪，进校两年，我和身边11届的很多人都很少能注意到学生会的存在，议事会倒是偶有耳闻，但是负面新闻往往多于正

面。我高一时看议事会完全是一个不成体系的组织，无论是会议流程还是实际结果都显得一盘散沙。到了高二，我倒是看见学生会默默地放出公告，告知我们他们是怎样地在默默做事。其实那时起他们就做了不少事情了。

“两会”的问题在于，一来他们的工作性质导致他们不宜张扬，在喧嚣的校园中显得没有存在感，因此难以体现出重要性，二来他们的组织较为封闭，有志者的加盟若仅仅通过招新也恐怕难成气候。此外，他们的流程和业务能力也还十分稚嫩。

这些问题来自前朝王铮对学生的失败改革，他没有留下一个成熟的体制，只得由我们自己从头开创。到了今天，我想两会内部的人员需要通过修改自己的制度，通过向学校争取权利来实现改观。

议会民主的无力之处恐怕还不止如此。现实恐怕是，我们立下的条约，我们与学校之间反复掐来掐去的成果，恐怕并没有受到执法者——晚自习老师、保安、食堂经理等的重视，他们仍我行我素循规蹈矩，无视那满纸学生气的条约，而占宝在似乎对此也没有过多的管束。

于是老师管学生，天经地义，深入人心，校长视之，亦不甚惜。很多事情，很多对学生参与决策的条约的无视就僵在那儿了，上面不关心，中层下层我行我素，学生不满，情绪积累。

我相信，占宝带着一堆人跟学生翻来覆去地讨论立法不只是为了绥靖，根本上，这件事的不如人意是深中以及内地学校的人治传统在作怪，体现了校方对此并无观念上的改变。

现实是，在国内，学生争取权利的过程是毫无凭依的。制度决定我们没有立场来参与决策，左右校方的决定和执行。在国内的学校里，校长就是皇帝，在教育局有想法之前，他说一不二。在英伦美帝的学生借校董会之力畅所欲言时，我们的校园民主只是开明专制的一部分，当它不开明的时候我们无力左右。

以我们的立场，我们能对校方做的也只是晓之以理动之以情，通过告知他们听从建议的好结果和拒绝听从的坏影响，使得他们自己去权衡。这样往往奏效很慢。

于是学生们只能跳出制度，用控制舆论的手段来谋求制约校方，以此满足我们的需要。于是有了大字报。大字报等动作的意义，绝不是实现比“议会民主”低级的“街头民主”那么简单。事实上它更多的是实现“街头司法”的一种做法。说到底，大字报的作用是引起校方关注，促使其不能回避舆论的指责，加快事务的处理。

但是大字报终究只是一个过渡的工具。

本质上，大字报是尖锐表达的集大成者，所有的“骂”、论战和其他不甚温和的表达与大字报都是同一种东西。尖锐表达只是逼迫校方面对问题的方法，本身并不是解决问题的途径。我们要明白，大字报的表达本身谈不上什么理直气壮，借助它多少有些胜之不武。

如果沿袭着大字报的风格，深中人习惯性地以一种情绪激动的态度与校方交流，恐怕是百害而无一利的。

大字报等一切尖锐表达的可行，都是建立在校方的默认和容忍基础上的，当我们真的因为人身攻击等行为让校长撕破脸时，就无法收场了。如果这样的情况真的发生，那么只能让占宝意识到“选择把权利给与学生，选择与学生对话而不是威压，就是一个错误”。这是两败俱伤。

今天的环境下，我们是不能一下子放下大字报这一武器的。但是依靠大字报来得到权利，这种事情我们恐怕也就只能对着衡水，对着其他天朝子民夸耀夸耀了。它决不应该深中人的眼界和努力的终点。

今天的议会民主虽然各种不靠谱，但我们依然应该支持它。我认为最重要的是，我们不应该放下武器，但是更应该在心态上认识到两会的重要和局限性，在制度上为两会争取到更多的地位和影响力。拥有广大深中人的热情和“两会”的影响力，才是深中人走向民主的正道。



图为 2011 年大字报。

说到这里，我想再聊一聊尊重。

每当学校出事，大字报出现，贴吧上兴起论战时，一个关于“你这么说尊敬不尊敬校长”的问题就一直难以回避。

大字报所代表的尖锐表达，在面对事件、既有事实和责任人时，我认为只要能不满嘴污秽，不人身攻击，能做到就事论事，也就不用强求温和和礼貌。能你说一句我听一句的东西是没有必要拎出来骂街的。尊重不应该体现在“他是校长是长辈你怎么能这么顶嘴”上。

校园民主追求的是分权，分权就是双方能平等地对校方负责的管理和执行提出要求，它需要一个平等的基调。因此我们对校方的“攻击”应该像师长对我们的训诫一样，在坚持立场的同时，摆正心态，为对方着想，不暴戾，有内容。我们对校方的尊重与校方对我们的尊重一样，是平等的一部分，我想在这一点上我们怀着“己所不欲勿施于人”的心态就能做好。

这里我想强调的是，在论战中我们可以自由地选择表达方式，但在表达中我们应该保有的一个底线——我们要为了目的、为了结果而讨论。尤其在我们并不是面对同学，而是面对校方的时候，个

人情绪的表达应该是次要的。人身攻击就是其中最应该杜绝的一种现象，它不会真的让你和其他人看着有多爽有多解气，对事件的推进毫无好处，还惹怒相关人员，留下不理智和不尊重的口实。

另外，不在其位不谋其职。试着站在对方的角度上看，我们多少应该能够理解到，校园建设中领导者的那些终极目标是没法讨论的。食堂之流的事件中我们可以喊“我要”“我要求”，培养目标的话，恐怕也只能“我想”“我希望”了。这些事哪怕王铮回头，圣人在世，恐怕也没有用，因为他们也都是这么一意孤行的。

我们应该做的是，在校方每一次的错误态度中坚持反驳，在每一次的错误操作中条陈利弊，最后在制度的修订中互相说服，各自退让，达成共识。

在此过程中，我们需要在众人的“义愤”中分析一件事中哪些态度是对的，哪些是错的，做到这一点最不容易；而在争取的过程中，能不仅重视己方的利益需求，同时还兼顾真正的“大局”也很难，尤其是我们这些聪明活跃而偷懒贪玩的深中人。这需要合适的风气，人们敏锐的理解力和预见力，还有能够接受妥协的气度，是难以推广的。就我臆断，这也是今天的中国大地上不能够实行一人一票选总统的原因。

今天的大字报们已经不再是一个交流的平台了，它黑底白字，视觉冲击极强，语言颇具煽动性，更像是一个灌输情绪的渠道。而深中人一次次的反应，总让我一次次的想起万言书里的那些话：“当天早上，我坐在树下抗议砍树……坐了半个小时，期间经过的深中人不下十五个，其中所有人都不约而同地重复了以下的动作：掏出手机，对焦，拍照，键入各种愤慨的话语，上传，离开。哈哈哈好一个个深中人。”

我想说，其实更多的时候，坐下来比站出来重要，走上去比坐下来重要。转发一条微博，站出来一声喊，这谁都能做到。而坐下来让自己想清楚，写出自己能为之负责的文章、建议、演讲稿等，才能真的多少对事件有所左右。最后那些真正走上去投入一个社团的，进入两会参与建设的，跟校方真正主动交流沟通的，他们对事情本身的贡献会大于前两种人的总和。而最后真正能说服别人，说服你自己的，往往也是你真正的所思所想、所作所为。

有了广大深中人心中真正的热情，远胜于拥有再怎么犀利优质的大字报。

理想主义、自由与深中精神

“深中已死”的讨论自占宝就任以来就没有终止过。今天的混乱和喧嚣让我想起我入学时的盛状，我突然想起，再也没有人谈王铮了，再也没有人谈前朝了。

在“深中已死”与否的讨论中，我们争议的重点往往是深中精神是否还被继承和保留着。以往，我一直认为是深中人固执的保守着传统的深中精神，缺少一种与时俱进的心态和胸怀，但是当我认真的回顾了一下历史之后，我发现深中人口中深中精神的实质似乎已经改变了。

忘记历史的人是无法谈什么文化和精神的。时过境迁，我无意招魂，但是理解深中精神必须追本溯源。自将磨洗认前朝，我想谈谈我的理解。

前朝，传统深中精神的核心并不是公民意识，而是理想主义和自由精神。

自由为我们带来了什么？

我是理科生，对于自由的理解无法来自课本和社会学书籍，我的理论基础来自自然科学所上升出的哲学思想。我以两个理论作为援引，阐述一下自由的两个层面和两个结果，一个是广受认同的热力学第一定律，另一个相对冷门，它叫做耗散理论。

理论很复杂，但思想很简单。热力学第一定律简单地说就是大家或多或少听说过的“熵增理论”，即当外力不去影响的时候，一个系统中的物质和能量总倾向于变得混乱，变得无序。

这在科学家和传统中国教育者心中都被奉为圭臬，他们相信只有通过精确的控制和严格的规范才能维持事物的有序，散漫被他们视为大敌。于是出现了控制变量法和各色各样严格的校规，出现了各种提纯物质的工业流程和诸如衡水中学的高考名校。

但是熵增不能解释生命这种自发熵减的存在，也让科学家们不知道如何引导其他的物体拥有生物的这一属性，就像传统教育往往灭杀了学生的活力和主动性，而从传统视角上也很难理解为什么自由散漫的前朝深中“至少在活动上还有模有样，高考也有不错的，没有彻底烂掉”。于是科学家提出了耗散理论，而王铮坚持了改革。

耗散理论的中心思想是，虽然物质总自发地走向无序（熵增），但在相对稳定的开放环境下，当一个能量流能被维持，并能超越一个临界值时，物质就有可能倾向于自发地变得有序（熵减）。比如生物通过进食或光合获得能量，再消耗这个能量去新陈代谢，去维持它身体内组织结构的有序与发展。

王铮证明了这一思想在教育中的可能。他修剪了一系列限制和阻碍，把大把的时间、精力和优越的硬件（包括师资和宽松政策）留给了一群年轻人，并言传身教，鼓励他们找出自己心中的那股能量流。于是一个耗散结构形成了，学生们在自由中找到了方向，建立了秩序，实现了主动的、多元的、有个性有活力的发展，无论是从个体上看还是群体上看。

这样做的优越性很明显，学生以自己的意志去作为的时候才能体现出他们全部的活力和创造力，在自由中建立秩序的过程也让深中人懂得了人与人之间的关爱和尊重，而且在选择中学会了取舍的深中人在明晰了自己的道路后，同样能够收获在路上面对种种障碍种种约束——比如高考——所需要的坚韧，深中当年的神话证明了这一点。

那么理想主义呢？

它就是那股能量流。它是一种自信。它为我们带来了“人”的培养。

我翻开2010年的《新深中》，翻开涅槃第二期年刊的校友采访，我发现那些源自前朝的文字里给人以一种很安宁的感觉。在字里行间，我看到那时的深中像一个桃花源，不仅因为那时自由得不像样的自由，我感受到更多的是一种莫名的宁静感，似乎那时的天都会更蓝一些。在采访稿中，我了解到他们在深中的引导下都一一找到了自己的目标和方向，进修的方向，事业的方向，人生的方向。

王铮时代的深中是非常理想主义的。那时的课程设计（对开连堂）会以“为学生腾出整块时间”为目的，高一高二的课堂上重视畅所欲言胜过重视高考；那时的学生会能有几百人，社团都有朴素的名字，但它们能把十大级别的大型活动三场连办，各社团专场能

连月不绝；那时的学生能在宽松的环境下找到自己的方向，能张弛有度不废学业（彼时最忙的学生会长们大都毕业去了北大），能为自己的志趣在校内外奔走而不在乎“这事该你学生做吗？”。

那时的铮哥，就是敢相信学生能够承受自由；那时候的深中人，就是敢相信他们能为自己做出的选择负责，这些在世俗的眼中是多么的不理智。但他们都走向了成功，走向了坦途，连在成功路途上跌倒，在高考上败阵的人也得到了自己想要的东西。无论在校或是毕业，深中人里几乎没有不热爱深中的，连去年闹得沸沸扬扬的“错爱”最终也满怀谢意。

理想主义应该是现实精神的一个依附。深中承认理想和更加难以实现的梦想，它让那些在现实夜空里虚无缥缈的星星在深中人的心中发芽，让你去爱，让你相信你的坚持就是正确的，在它们面对现实之前培养它们长出坚韧的根系。承认梦想意味着你会做更多的蠢事，但是会拥有更多的信念和向往，你能以此来冲击现实的嘲笑和阻挠。一个只有分数、只有能力的人是不完整的；心中的一份向往，一份信念，一份自信，一份坚持，应该是“人”的一部分，这正是应试教育的养料中所缺少的。

而我之所以说公民意识并不是深中精神的本源，是因为公民意识更多的是一个培养的目的，而深中精神的产生应该源自铮哥的种种行为，源自深中校方培养深中人的过程和方式。

深中精神是如何在王铮的一言一行中被交予深中人的呢？为什么传统深中精神这么深入人心，本朝的标语处境却那么尴尬？

一个校长引导学校改变风气的途径有两个，通过本人形象和通过改变制度。

形象上，是大家都很熟悉的亲切感。他能说出每个学生的名字（记人名这种事情是天分，对后继者而言这无法强求，我只是想强调其背后的平等态度），能跟每个学生做成人之间的交谈和思想交流，于一校之“国事”也不例外。他会出现在学校的各个角落，食堂、小卖部、书屋，往往以十分平常甚至些许土鳖的形象行走在校园，丝毫不愿意体现出他作为校长的地位差异。在走课制导致的导师定位和铮哥的言传身教下，连深中的教师群体都接受了这种一团和气的氛围。这为民心的获取和制度的推行打下了坚实的基础。

制度上，铮哥为深中人全面地设计了一条自主自由的道路。

公民化和大型活动（如游园会、单元节）的自治化使得深中人能更积极的参与身边的校园事务。在他们能够表达自我诉求，获取他们更想要的东西的同时，也让学校更明白学生的心意，更了解学生的思想中先进的是什么，最缺乏的又是什么，以此作为参考，来指导校方修改制度以引导学生。同时，使学生亲自参与事务和活动的组织与实践，校方也能用更少的精力投入使学生获得更好的发展。

去班级化、单元制与学长团的建立方便了深中人之间更丰富的交流。单元制使深中人的交流不因为班级的差异造成隔阂，单元这个不大不小的结构保证了情感的归属，也为走课后的管理机制打下了基础。学长团更为上下届之间的情感交流和思想传承提供了重要的纽带，有助于新生的融入和深中精神的渗透，使他们不教自化，更顺利地理解关爱，理解责任，接受自由精神和“自由的束缚”。

社团的宽松管理、校本选修和走课制更将以上两点推进和升华。它们使深中人学会规划时间，使深中人能够自主地对自己的生活（课程与自身活动等在时间和空间上的规划，课程的不同老师与主题，等等）做出更多判断和选择，进而能够更遵从自己的意志行走在校园中。这不仅有助于深中人的自立与交流，还要求学生更加积极的面对选择，做出选择，尝试更多的事物，开阔眼界，获得自信，学会为自己的选择负责。在这个过程中，学校还能培养学生对自我和



图为 2010 年底“留宿风波”大字报。

他人的认同，使他们重视个体，包容每个个体的个性。同时，校本选修和走课制也能促进教师群体内的良性竞争，增进师生交流的深度，使学生收获更多课本以外的东西。

以上的三点相辅相成，锻炼了深中人的实力，培养了深中人的信念，使深中人的眼界有了极大的提升，使深中从“冲击高考”的河流中一举跃至“培养有综合实力的公民、培养人”的海洋中。这也是我们熟悉的培养目标所表达的教育理想。

说到深中的自由，我们必须提提自由的代价，必须说到现实的高考。

放下高考榜单和“自觉的学生才获益”的老生常谈，我的看法是，自由的代价在于一旦你找不到一个能吸引你，让你释放所有的热情与才华的东西时，你能享受的便只有惰怠。

在中国，高考或许是高中三年的目的，但是高考也只是决定了之后的十年里一个人有没有一条坦途，真正培养一个人的东西并不在这里。在深中这优越的环境下，只要能投入你全身心的去做一件事，你总能收获能力，收获履历，收获见识，收获思想。人只有在明白了世界的浩大、自己的渺小之后才能明白，什么是自己真正想

要的，什么是真正重要的。所以哪怕是为世俗所累，能做一些事情来理清自己的心，坚定自己的热爱，一样能帮助我们在高考上有所斩获。心怀梦想，居高临下地向往名校和内心空虚，疲于奔命地刷题备考总归是不一样的。

但是颓就真的一无是处了。

我的一位室友说过一句话，我把它补充一下：“颓不是你玩电脑打游戏，颓是半年之后一个月之后两个星期之后，你回想起来，不知道现在的你做过什么。”

在深中懈怠是不难的，保持活力的心理支柱往往是周围人忙碌的气氛和你自己心中的梦想或者说欲求。但是当你没有一个欲求能让你保持热情，心甘情愿地压迫自己去做一件事时，深中没有过多的制度保证你不滑向深渊。

如果这真的发生，那么你失去的不只是高考的分数，不只是三年的履历，更重要的是你失去了压迫为你带来的锻炼。高考不是一切，但是高考分数所代表的能力是你不能缺少的，对能力的锻炼在高考和高考之外的路上都是不能回避的。

至于高考，国内的大学罕有学术可言，如果失利了，真正拉开的差距是不同人大学四年的眼界和高度。如果有一天这些不利的事

真的发生了，如果我们能有明确的理想，能不违本心，能够做到用心的对梦想投入，去坚持去对抗，那么在现在这种充满机会的世界里，这些限制也不会是不可突破的。

也谈谈公民意识。

百度百科里“公民意识”词条有许多细则。删繁就简的来说，我认为深中带给我们的公民意识是对身边环境的关注、参与和维护，对他人的尊重与关爱。

公民意识是在自由的基础上实现秩序建立的必备条件，是一种关爱的系统化和对自由的推己及人。没有它，我们的能力和思想都只能局限于私人的世界里，我们丧失的是格局。有了它，我们才能改变身边的这个世界，做出我们的贡献，完成我们作为一个“人”被培养的价值。

在其中，对体制的对抗是一个重要但浅层的东西。在今天，深中人的自由带来了一个副作用，就是对纪律和陈规的过度抵触。不要忘了真正值得我们坚持的是什么——自由和作为一个个体的被尊重。

现世的深中精神已经失去了制度的支持，我们似乎也该与时俱进了。

“深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热忱服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”这句话如同唐诗宋词一般，或许远离了我们的生活，但我们口中的语言、心中的意趣是与之一脉相承的。前朝已矣，那些我们认同的东西，那些培养目标里铮哥对我们的期许，应是我们自己留存于心中赖以克己修身的一种理想，在每一次的表达和退让中表现出的一种教化。

正如美国社会发达毒品却难以禁绝，德意志的普选选出了希特勒一般，前朝的那些失落者的存在说明了传统深中精神和制度的不足。而今占宝对秩序的重视或许是弥补它的一种方式，其中的成敗功过也同样将是由我们深中人自己一手促成的。

耗散结构是先进的，自由与理想应该是教育中重要的一部分。我想深中的改革能使那么多人收益，那么它就会有可能是教育进化的方向之一。站在天朝的土地上，我们应该去做一个反向的衡水，就似硬币的另外一面，而一枚硬币没有理由是一面金光闪烁另一面锈迹斑斑的。深中还不够优秀，无论是以改革的视角看还是以传统的视角看。

发展深中，保持我们的优秀，继承和发展我们的深中精神，证

明它的正确性与现实性，这是我们这一代深中人和每一代深中人的使命。

王占宝校长的失败与先进

当初占宝刚刚登基，“反‘反宝’”的人经常质疑抨击者的一点就是“占宝还什么都没有开始做，你这么骂他有什么道理？”。今天，王铮时代已经远去，占宝已经站稳了脚跟，迈出了脚步，而深中人也把矛头转向具体的政策转变和事件，讨论着如何才能保有学生的权利，似乎谈论占宝和占宝思想本身的人越来越少了。

这固然不是坏事，它避免了腾扬空言无据可依的谩骂，也回避了双方核心理想的不可调和。但是我认为，当我们去理解占宝改革的先进性和倒退性分别在哪里，当我们去思考阻碍深中精神继承和发展的真正阻力是什么，当我们去辨别面对“温水论”环境下那些动作是扬汤止沸、如何才能釜底抽薪时，仅仅对事不对人是不够的。

于是，我想谈谈我对我所见的两年里占宝的改革走向和其中的是非功过的理解。



图为钥匙妹。

标语事件。

标语事件有两种属性：占宝对我们的意志强加和他惨淡的文采。

占宝的失误始于他过度重视去王铮化，而他的对策却不是润物细无声地先做后说，而是给新的制度贴上新的标签。他非要把这标签张贴出来，而这个动作意味着这标签的强加是受到了学生的默许的。深中人当然不会默许，于是出现了争端。

其实标语在深中人中间的影响也确实小得可怜。这种标语在前朝也有过，大家走进文体楼校史室能看到，原先七个单元是有许多标签的。但是随着单元文化的日渐发展，这些人为的标签慢慢的也鲜少有人提及，而单元制却深入人心。

可见标语并非改革的中流砥柱，实为一种铺垫和宣传。

但是这铺垫在占宝手里真是玩不转。自“学术性高中”以来，他就一直没有让深中人弄明白过他的意思，这是标语的大忌。他的用词也太不讲究，他本人反而对词语寄予了过多的期望，才让那“诗经混搭风”的“占宝体”有了一种“正襟危坐讲笑话”的可笑和无解。而新培养目标中摒弃了公民这一意象，除了不得人心外倒也无可厚非，但那句“造福人类”却实实在在地体现了他的拘于世俗。十二个“者”也被指空洞，其实当标语开始长篇累牍时，它最后的短小精悍便也失去了。到了“既深又中”则欢乐得像是在新闻联播上讲笑话了。只有同篇的“深中3.0”倒是个难得的佳作。

社团、学生活动和社联的问题。

深中的社团熄火有两方面的原因：制度崩溃和思想限制。

旧深中的学生活动远不止社团那么简单。从前的深中拥有一个庞大的团委学生会，除了负责校园事务与管理各社团以外，还包揽了现存的各大型活动和学科周、科技 / 艺术节等大量学生活动的组织策划。这使得深中的活动生态十分丰富，表演、辩论等活动能力，拉赞助、绘制海报等活动筹办能力，组织会议、带领团队等组织策划能力，在学生中都有很好的普及。

但是那学生会在前朝就倒闭了，在学联（现学活）继承其学生活动的组织工作时，大量的活动难以继，直到今年团委重新办起化装舞会来才似乎有点起色；而继承其社团管理工作的社联也一直内部混乱，没有建立起好的制度来。

占宝的到来并没有改善这一切，反而加剧了恶化。他曾把社团课改为周三的“第九节”，这意味着社团课不属于每天的八节课之一，仅仅是学生的自娱自乐，安排时间仅仅为了统一管理，这与把社团课逐出课表无异。另外，在他把五星社团的大饼越画越香，把PPRD 和先锋的花销越供越多时，早应批下来的社团经费我们却一个子儿都没有见到。如果前面只是能力有限的话，这就是诚意的问题了。

而思想上，限制我们的则是一句“学术”。即位以来，占宝对学业的要求就越来越严格，而各班主任也开始强调社团的浪费精力，连学长团也被要求传信——今年听说还因为误传圣旨导致了社团招新的大面积减产。另一方面，这也使得学生们更倾向于在繁忙的刷题之余放松放松，把精力投入社团也就显得愈发奢侈。

再说说最近的食堂。

食堂一事很直接地说明了校方对我们诉求的不重视。

校方本来并没有走上这么一条道路。回想起早前的留宿一事，彼时“两会”还没个影子，民意的上行直接来自于骂。争端中有大字报有静坐，后来王东文主任等人召开住宿生会议，就在宿舍区进门的那片空地上，持续了五个小时，直至夜里十一点，因第二天有段考才告一段落。最后我们争取到了两日内假期的留宿权利至今。从这一点上我们能看出前辈们对校园事务的坚持和用心，也能看出校方最初的诚意。

而面对食堂一事，学校的路数却变了。

细说来，留宿还算是学校的一种法外开恩的福利，而保证食堂的质量算是基本义务了。今天我们的校园民主建设也比留宿争端时成熟了不少，而且食堂也确实恶劣到使膳管会都一度比学生会还有影响力，但却治标不治本。在这种前提下我们与校方达成共识，拟好合同，校方却还依然推推诿诿，甚至最后几乎出尔反尔，连粉饰太平都极其潦草。

这导致了学生们对校方的又一次信任危机。这种对学生诉求的轻视自占宝就任以来就一直在被诟病，而这一次的打脸似乎也超出了温水煮青蛙的套路。我不由得阴谋论地认为，这或许是中层领导们的一场博弈，是校方内部利益关系的问题。无论如何，作为教师群体的第一领导，我想占宝应该对这官僚化的现象负责。

最后是单元制与体系制的抉择。

如果说前面的问题都只是“深中是否还是深中”，那么这件事决定了“深中是否会变成县中”。

说到单体之争本身，我是支持体系化的。单元制走课制是与当时的3+X等高考制度配套的，在我们走向大文大理之后，校方排课的自由度本来也就被削弱了，从行政上讲单元的式微是个必然。但占宝的错误在于他的改革导致了体系间的过大差异和深中人之间的巨大隔阂。

首先就是在实验体系的建立上他没有做好定位，让它貌似留有前朝遗风，貌似有些超前，又没有真正的优越性。

接着，伴随着自招，他让荣誉和国际开始扩招，这为荣誉和国际的性质带来了变化。荣誉从“专注的钻研学科领域”变成了“全面为升学服务”；而国际也从“为各单有意出国的精英服务”走向了尴尬的“围城”，其高一教学内容的定位似乎也不清不楚。

这时标准的定位就尴尬了，连“占宝体”中最受人诟病的也是那句“标准标准特别认真”，在另外三个体系指向鲜明的同时，标准的定位却用一句“认真”来搪塞了。定位的不明使其中很多活跃的氛围（包括部分自主学习的氛围）淡去了，这让本来有更多可能参与自招等途径的人面临了各自为政导致的更高的学习成本（就像非八单人的出国会更麻烦）。他们的人数也从原来的大多数变成了现在的三分之一，这当然会被理解为是“挑剩下的一批”。更过分的是，似乎教师群体也默认了这种定性的划分。

这些资源和机会分配不均和阶级固化的制度，似乎导致深中三年的生活变成入校时的“一考定终生”。这反倒是变成了占宝上台时痛斥的前朝“只重视精英而忽视大多数”的所谓“精英教育”了。

这使得学生们大大丧失了竞争的斗志、对学校的认同和对待学习的单纯。

思想决定行为，行为体现思想。在这些事件中，我们能看出“占宝思想”的局限性——占宝本人一直难以理解也拒绝承认的“保守”。

首先，他没有足够的眼光去判断事物发展之间的规律，从而头痛医头脚痛医脚，在把控着事物的发展时会力不从心。这一点在上一期年刊中的南师大校友专访中也被提及。

比如他一直头疼的集会纪律散漫，至少深中人在“凤凰花儿开”上的翘课一事上，是他强调学术，抑制学生活动，使学生过份轻视课外审美活动导致的恶果；又比如在许多争端中，学生们抵触的往往是某件事本身（比如“占宝体”一事中的张贴标语本身），而校方不能理解这一点，却只看到学生们的喧嚣中毫无建设性意见，最后学生们对校方在行事细节上的退让和改善也缺乏表示；而学生的难以交流，也同样是因为学生缺少活动，缺少处理各种事务的过程中与他人交流的训练，才显得“思想激进行为幼稚”，不懂得妥协退让。

他的“执两用中”到现在为止还只是一种对激进的修正和对常规的迎合。而真正的第三条路要顾及稳定和先进两方面，不是靠一个简单的修剪就能建立起来的。他或许还需要更多冒险开创的勇气和眼光。

其次是他过度重视传统的“正统”思维，进而限制了思想和实践。

比如他重视等级差异，这是儒家的传统思想，但是他一方面使体系之间的学生们渐渐疏离，一方面过度强调师生有别导致了校中层领导的官僚化。他过于想要表现出他作为领导的尊贵，最终却也适得其反，被认为是自尊自大，坏了名声，导致那些示好也遭误解。

又比如他总是有些把学生当作小孩子看待，他难以相信学生们

能在宽松的环境下找到能带来秩序的“能量流”。他不明白那些以热情和兴趣作为支柱的学生自治（比如社团、学生会）像一个个小小生命一样能够自发的生长进化，却也经不起大修大剪。

他过度重视秩序，对学生的热情和能量疏于引导而过于压制，导致了学生们活力的丧失和各学生活动的凋零。他未必轻视活动带给学生的历练，但是他容不下那些可能会导致混乱的学生自治。对于“学术”的强调也没有和对于个人发展的引导一起齐头并进。

根本上，他太功利。这不用细解释。

最后是他拘于思维定势，过度重视教师群体和社会的看法而投其所好，却轻视了他行为的另外一群受众——学生们的心思。

占宝的认知远离我们这一代人，他不懂得我们最接受什么样的表达，每次对我们的示好也都有些放不下架子。行动上，虽然每次探讨都能意在解决问题，而非单纯的绥靖，但是占宝缺少了——作为宝叔这样一个长者、教育者——与我们更频繁的交流。在解决问题时他也常有拖沓，比如在社联建设上的拖泥带水、在食堂改善上的烂尾等。他把社团（如先锋和模联）当作吸引眼球的工具来重视，这一点做过度了，也让我们不满。

这些对外表演和宣传伴随着他对学生诉求的轻视，为我们带来一个光说不练的形象，为他在学生中带来不小的阻力和误解。

诚然，当初他接手深中时我们在社会上便已饱受质疑，作为一个意在正本清源的校长，他必须改变外界的误解。但是在他导演下，动作不断、频频登报的深中似乎过于媚俗了。其实能抓住学生的心，才能让学校变成一个整体，从而整体的改善学校的形象。

以上这些守旧的思路才是占宝在深中总是拿热脸贴学生的冷屁股，难以施展才用，吃力不讨好的内因。他那些本已足够先进的教育理想，在实践中恐怕也是因此走形的。

我几次三番地提及前朝，几次三番地批评现状，并不是为了与王占宝校长作对，也无意招魂。我只是想证明一下一所高中，一群高中生的思想和作为能达到怎样的高度。

深中的改革之舞要由占宝与深中人一同舞就，深中人如果想与宝叔一同走向理想，亲和与交流才是正道，其中的抵抗与坚持只是一个过程，对立是不可取的。

宝叔能像铮哥一样靠礼贤下士来亲民是最好的，如果我们心怀理想，我们又为何不能主动地回礼于上峰呢？

那改变现状的希望也恰在于此。作为校长，占宝最大的优点，却也在于他最不受我们认同的一点上：他能容人。

虽然他的思想又种种保守，但是他仍然能保留深中的许多“出格”的政策。无数次有谣言传出，说学校要禁止外卖恢复校服，但每一次我都能看到一切还是老样子。虽然他对纪律和考勤一次次严加管束，但是校方对我们课外时间也并未过分侵占，除了偶尔的集会以外，高一高二的补课都是没有的，晚自习下课到宿舍关门这段时间非常充裕，午休也没有强制过，课外自由申请教室做活动也一直被许可（虽然物业偶尔会坑）。连校方需要额外投入成本的无线网络和留宿等，也大都保留着。

虽然他做不到积极地听政，但是在事务的处理上我们能够与校方交流，而他本人也确实有过与不少热心校友的个人交流。每一次在校长面对面后、在涅槃的采访稿里，我们也都能看到他诚恳的语言，而“两会”的建设和许多临时会议的召开也能体现出校方希望

与学生交流的诚意。

这些都是很多其他学校所没有的东西，也是我们坚持“深中化”的基石。

占宝的走向也有他的先进性。

他大量招揽青年教师，设立思想研究所等，虽有急功近利（扩招使然）和做作之嫌，但也体现了他没有受传统束缚的一面。新鲜血液也是深中能够丰富交流，实现创新，保持活力的一个好基础。

他的加强考勤和强调学术对深中人而言也确实是有益的纠偏，因为自前朝末年以来，这些过度的散漫和“激进”都一直是深中人值得改进的，无论是以传统思想还是以先进思想来要求。

而在新一届实验体系身上，我们也能看到他对自由化的探索。只是“不患寡而患不均”，我希望那种成熟的自由化能够更早一天的降临到每一个深中人头上。

宝叔其实也是有肚量的人。他除了为了体现地位有别，经常在学生面前抖威风以外，印象中只有在去年春夏季的某次集会上，他当众放过一次利害话来指责学生。其实他并没有经常公开地严厉地指责过学生，至少没有给我留下过这样的印象。面对各种大字报和“檄文”，他也不曾为难过那些作者或者禁绝过这些言论，甚至面对人身攻击他也多是容忍。

笔者曾经与宝叔做过一些交流，在很多次校长面对面的会后，在自主招生活动散场的下午，还有一次是在发生地震时，我建议他让学生们在地震停止前不要走上天桥，他采纳了。与他交流的时候，我能看见他的辛劳，也能听出他是以平等的身份来对待我的。我想，或许他在这一点上追求公私分明，在台上他就一定要做一个校长和皇帝。而在私人交流的时候，我看不出他作为师长对深中人的轻视和虚伪。

他是校长，身不由己是难免的，而深中作为体制内的学校，它的迎合社会亦然。但这未必是洪水猛兽，我相信我们能有所坚持，宝叔也是。哪怕这种迎合是潘多拉的盒子，我也相信盒底其实还藏着希望。

深中人与占宝，这一青春期撞更年期的搭子，是需要经历更多的矛盾和争论的。这是正常的阻力，我们值得忍受它。

占宝改革的思路本身是可取的。他对秩序的追求会是使深中迈向进步的一种理想，他的能容人也为我们传统的保留做出了保证。

至于最后政策的制定和落实，虽有遗憾和不足，但也仍是深中人可以参与修正的。也许他的所作所为还有诸多让我们不满意的地方，但我们对他的纠偏也应该是站在理解的基础上。如果我们对他的不足和过错都能正确的理解，那么还有什么是我们不能接纳的呢？

深中人与深中 3.0

深中永远是深中人的深中。

青山依旧，绿水长流，今天的深中人已经有了太多的变化，深中精神在我们手中也变得不再是从前的那个样子了，那一句“勿失本心”，我们有没有坚持呢？

生活是偶然的，一切都是机缘，但我们要有自己的方向，尽人事听天命。我想谈谈深中人谈谈今天的衰颓和希望，谈谈明天我们

的去向。

今天的深中人比起前朝失去的是什么？深中人最缺少的是什么？

站在启蒙的前线，我们不缺少思考；站在思辨的潮头，我们不缺乏发声。

真正最值得我们反思的是我们的责任感正在日渐淡薄。无论深中将会重回理想主义，走上县中的道路，还是真的能走上第三条路，这于深中的发展和深中精神的继承都是极为不利的。

涅槃的中落就是不错的例子。

我初进涅槃的时候它正值鼎盛，我们刚做完“脸书专题”，那时还有“深圳市高中生媒体联盟”一类的存在，那时在我们的新闻简讯中连科技新闻都有一席之地。但是在我入学的那一年我们离开了窗明几净的C111，搬到了狭小的B101。

这件事灭杀了涅槃每周全体大会的可能，剥夺了涅槃人每周一起看电影写评论吐吐槽说说话的交流机会——而交流是一个社团类组织存在的最原始的意义和动力。当时的我们没有持续地争取，没有委曲求全地以别的途径保留这一传统，这才导致我们这两届涅槃有空前的人员规模却做不出哪怕能与前辈看齐的刊物，涅槃的品牌也一落千丈。

王赫老师跟我聊起过深中最古老的社团——海潮文学社的消失，其中摧枯拉朽的一件事就是连续两任社长的不作为。涅槃的没落或多或少也能罪及彼时主编的无为，但是我们更应该想想，为什么涅槃出不了有为有能力的主编，或者为什么涅槃人不重视主编的选拔呢？那时的涅槃里美编根本没有留老人，才逼得我们这批新人画出了最狰狞的封面；而到了这一届，校对组索性被取缔了。这些又仅仅是上层的无能吗？

把这些问题推广到每一个社团呢？

责任感不是简简单单的单独失去的，它是伴着理想主义的丢失而慢慢被损耗的。

在我入学的时候，涅槃给我的感觉就是“这是一个值得我付出所有的地方”，而在那老一辈涅槃人的眼中我也能看见那一道光芒。最后在高一下学期的时候我退出的原因是，我没成绩没能力“一无所有”。我想我不是一个成功的例子，但是我想说明的是，深中的老人们能拥有责任感的原因是他们对待事物不仅有作为义务的担当，还有作为所爱之物的坚持、所信仰之物的期待。爱深中，相信

自己所作所为的价值才是我们责任感的源头。

而现在，占宝不敢的事情，我们也不敢。在我高一的时候，因为第一届校长面对面时校长对某些问题的回避，我与七八位学长学姐义愤填膺地站在走廊里讨论，就在晚自习上。

我不想谈纪律的事情，这确实不值得提倡。但是现在的深中人，你们能不能这么把深中看成是一件属于自己的东西，把自己看成深中的一部分呢？还有你的社团呢？还有周围的那些人和这个社会呢？你又是否愿意为了它而献出你绵薄的力量，相信它会起到作用呢？

蚍蜉撼树固然无力，但是蝴蝶效应也不会是一句空话。

在这里有一个特别的现象：各朝学生们的表现与当朝校长的表现惊人的相似。

在王铮时代，王铮讲究自由、平等、关爱和理想主义，这一切无不被写入了我们传统的深中精神里，当然，面对现实的过度理想化我们也有沾染。而本朝呢，学生们重视学术，重视表现，却轻浮、空虚、急躁，缺少了对其他人、对环境的关注和理解，这一切看上去似乎与占宝的表现亦步亦趋。

写大字报一节的时候，我无端想起了一个在记忆中被深埋了的片段。我十分怀念我进校时团委贴在天井的那几张“迎接新学期”的海报，它们制作得很漂亮，看上去也挺真诚挺温暖。我猜这种东西在深中已经绝迹了有一阵子了，我感叹的是，深中人与占宝的对峙中，失去的恐怕不止是我们看得到的那些东西。

今天的深中人也与校长的表现一样，太功利了。我们明白如何把行为和结果间以直线相连，却不能体会过程的重要和风景的美。当我们走向捷径的时候，我们的单纯也不见了。

我们都在汲汲有为地做着“有用”的事，比如重视学术，在实践课和“走进大学”中的刷绩点，在社团中的刷履历，争取切身的优惠政策，休闲时简单粗暴的交际、调笑和狂欢。而更多重要的东西，比如审美，刷题之外思想的碰撞，实践中理想主义的“知行合一”，身处社团的交流、团结和奉献，校园民主中对真正的“自由”的坚持与思考，聚众欢庆时对身边的人单纯的爱的散发等等，我杞人忧天地觉得它们正在悄悄地溜走。

这导致了深中人丰富性的缺失。

我心中的深中并不是今天的“一心向学”。昨天挂科的那个学

渣或许今天能在社团专场上嗨翻全场，今天沉默的学霸或许明天能写出万字的大学先修论文，后天你聒噪的同桌或许能组织起学校的艺术节，而不爱热闹的你也能靠竞赛的实力得到别人的认同。在深中没有谁是不能让你眼前一亮的，每个人都能在自己的领域如鱼得水，这一种丰富才是深中真正的优越性，胜过各种外表光鲜的活动的成就。每个人以自己的方式肆意生长，这才是深中真正的自由。

在我入学的时候，我能看见周围人各种神奇的能力，而我也不自卑，只是有一种自惭和一种“大丈夫只患功名不成”的跃跃欲试。但是渐渐的，我发现我们的“功名”变成了学术这一条路，我们对“外物”的坚持也日渐淡漠。应试教育是苍白的，而当我们放弃了自己的坚持之后，没有更多的实践让我们充实自己，我们自然也会变成一群单调而浅薄的人。

这些问题的出现始于我们错误的传承。

与占宝一样，我们入校的时候看到的只是喧嚣，我们没有体会到老人们的执着源于他们对深中精神强烈的认同和爱。当这自由和理想主义在流失的时候，我们所学的也只是那些动作和表现——努力发声、对校方的抗争和拒绝；而过去那些值得我们接纳的内在的东西，在前人口中已经“不在了”，在事实上也渐渐被制度削弱，而我们却没有对它付出足够的热情和思辨以挽回。

我们的这一次继承是舍本逐末的，就像冬天我们执意拒绝让树叶落下，这只能让大树死得更快。

所以，明白这一点之后，我们应该从新开始寻找我们继承和发展的方向。

就像占宝明白他的“历史使命”是为深中做好一个过渡，我们这一届的历史使命或许就是那句“不破不立”中的“破”。而如今的深中人，似乎要转而在新的处女地和废墟里重新走上“立”的轨迹了。

而“立”，正如我所提到的，需要妥协和宽容。争议也只是一个看山不是山的过程，我们的成功一定要落脚在对占宝的认同和接纳上。

认同王校长，接纳宝叔，最重要的一点是认同接纳他改革思想的核心。深圳是一个前沿城市，在我们身着“前卫”的光环时，我们也必须面对这座城市的浮躁和空虚。作为以这座城市命名的学校，深圳中学也确实有义务培养出更加冷静，更加专注的学生。

最后我想说，对于前景，我十分悲观。

今年的北大清华校长推荐就很反映今日深中的衰颓和社会的可笑。

今年进入决赛的几乎全是荣誉的学生。这体现了体系间的阶级分化和固化。

去年的校荐名单里，有资格入选的学长学姐们都能找到自己的领域和热爱，也都在活动中各闯出一片天地。今年的名单里没有学生会，没有学活，拿得出手的活动参与者也只有学长团和模联人，而且他们中的成绩还都很有水分。只有徐玄灵一个人堪称是不错的社长，这一鹤立鸡群反而让我们为剩下的人尴尬。同步地，今年的答辩表现很差，辩论都做不起来。是我们的精英中再也没有重视活动重视集体发展的了，还是深中再也没有拥有思想力、领导力、创新力的精英了？

参与校荐的这些人中，有一些上课不爱发言，课间自己做自己

的事，没有组织过任何一次活动，没有与我们大多数人做出任何思想的交流，几乎没有出现在我们的生活中过。我无意攻击，那些人本性如此，这正是他们生长的方式，我也承认他们很优秀。但是这样的人的优势在于他们不关心环境，在任何一个学校里都有足够的资源培养他们。如果在校荐的舞台上我们只能以他们作为最高成就，反而只能体现我们深中的贫瘠、深中人的万马齐喑。

这场校荐的表演性质，我就不提了。纵使这样，还仍然对不起观众。

这不只是学校的错，也是社会的。本次校荐北大下达给深中的指标是只招1%，而且不要文科生，在高三G级长的争取下才降到5%，这唯分数论的操作就是内地以先锋著称的北京大学的行径。占宝也无法反抗，除非他和他的学生看不上北大。

北大似乎忘了自主招生这“不拘一格录人才”的意义，正如今天的社会多少扭曲了教育的意义。

教育是延时生效的东西，而分数随时兑现。而在急躁的社会里，鼠目寸光是难免的。就算那些校友们最终走向了自己完整的生命，我们又如何靠他们向社会证明深中的正确呢？

深中的先进与倒退不会是仅仅属于深中的，归根结底，它是社会的产物。我们今天的尴尬也是不无来由的，正是急躁，这盲目而强大的力量，让我们的每一次革新都总是退回原点，让我们的坚持失去意义。

也许我们的努力最终将是徒劳。在现在的体制里，如果它本身不进化，那么我们注定会被同化。

但悲观不是我们自暴自弃的理由。向死而生的正是生命，死才是更精彩地活着的理由。

我们的坚持会是“反熵增”的，它不会自发进行。也许这一个占宝，下一个占宝，他们没有能力和意愿为我们提供这一种能量，所以更重要的是让这种精神生长在我们自己心中，让后来者看见。最好的教育是对自己的教育，而这也是我们所追求的公民教育的一部分。

所以，我们才要更深入的学习和理解我们的过去。当别家的校史都只是高校的录取名单和校长的业绩名录时，当别家的传统都渐渐被社会磨灭殆尽的时候，我们的深中仍然是一所真正有历史的学校。我们的路不是沉稳的磐石，而是脆弱的生命，我们在寻找没有先例的东西，所以我们拥有过的正确都是我们必须坚持的，我们拥有过的错误都是我们必须规避的。

而对发声的坚持，只要能站在思考与理解的基础上，便也是我们，作为一个学校的主体，坚持自我的方式。

我们能看见涅槃之后各种杂志在深中也遍地开花，深中课改之后校本课与学长团也被各种学校认同和引进。哪怕我们注定是陈胜吴广，那么我们也值得闪耀的更久一点。

深中精神在深中也会有它的气数，但是在那些继承者的心中，它便是不灭的。保留火种自然是重要的，但是深中人走向社会之后的作为才是真正将其发扬光大的道路。

我希望后继者们能够冷静地思考，谨慎地选择，努力地坚持。继承，在今天的世界，我想会是比开创更艰难但也更有意义的东西。

只因为它是我们的深中。

士不可以不弘毅，任重而道远。

后记·补记

自作多情应笑我。

我一向喜欢先写那些浪漫中二的开篇和结尾，喜欢为了一个结尾写出整个故事；我一向喜欢大片的抒情，像脱缰的野马，断线的风筝；我一向喜欢显摆和做作，喜欢站在作品之前，在拉风的大旗上写下自己的名字。这一次我努力克制自己的情绪，于是，耗时数周的书写后，今天我终于忍到了文章完成的那一刻才写下这后记。这一篇作品于我是一种全新的文字，一个全新的开始，它让我煎熬也让我快乐。谢谢它。

很多人说，你这样是没有意义的，它不会有太多影响，就算有，因为这是你应笑生写的，也没有人会重视你的文字超过你的人。我知道。但我仍然去做，因为这是我的信念，这是深中教我的理想主义，它也曾经教出了涅槃，教出了模联，教出了前朝那场美丽的烟火，和那些真实的执着前行的深中人前辈。

我不在乎做一个笑话，在深中的两年多里，我日出不作，日落不息，每每受人嘲讽揄揶，其中有善意有恶意，我早已看开。但我怕为我没有做的那些事情后悔，像我现在感觉到的一样。

有人说，你在高三最该学术的时候折腾这些，不是不务正业吗？

我不这么想，我认为人的正业是生活，人的生命不是一辈子搭一栋高耸的巴别塔，然后死在入住的那一夜，而应该是一个每天把自己的草庐变得更适合自己柔软的身心去居住的过程。

我入学那年的深中有团委的迎新海报，有便宜实惠的食堂，有百花齐放的扎实的社团，有鼎盛的涅槃，有未见于墙头却更深入人心的培养目标，还有一群更理想主义的深中人。两年不长，每一届学生之间也不会有多大差别，深中却不是从前的深中了。时光飞逝，改变来得很快，其中更多的是深中人自己对自己的影响。如果不赶着在这一年让这一届人看到这些文字，尽到我作为一个深中人的义务，我想我会很遗憾。

现在正是时候，正是我写它的火候，今天的我最能写出我作为学生看待深中的高度，这也感谢高三对我生活状态的鞭策。高考只是路，功名亦是闲情，但我不会松懈，我要证明有梦想的人更配得上那更好的生活。

也有人说，你这么唧唧歪歪的，最后你做了什么呢？除了拙劣，你和那些喷子有什么不同呢？的确，我没有做出具体的事情，但是我说出了我的思考而非口号，我克制住了我的戾气，我“破”了而在“立”。我没有写“檄文”的本事，也没有那种性格。我的努力，现在也只有这种方式是现实的。

每个人都只能活在自己的世界里。靠着短短的两万字，我不会真的影响到谁，但是我的世界会变成我为之付出了之后的那个样子。我做我能做的，该做的，愿意做的事。

有人说，你见过王铮吗，见过前朝吗？没有，但我见过罗亦龙，见过胡潇梦，见过“送钟文”，见过万言书，见过贴吧的记录贴，见过11年的涅槃和10年的新深中。我也没有见过大汉盛唐，也没有想着要追回那远去的帝王，但我执着地希望那些唐诗汉赋回到我们今人的血脉里，因为我们是中国人。我也希望在世殊事异的今天，在晒布的土地上，这些人能够敢于相信更多的东西，因为这是我的深中。

我一直在说妥协。妥协不是玉石俱焚，也不是泥沙俱下，它是

你心甘情愿地隐忍退让了之后仍然不愿放下的坚持，是把梦想带回现实的艰辛的路。《麦田守望者》说，一个男孩会为了自己的理想献身，而一个男人会为此苟且偷生。其实每个人都是这样。

我很感谢王占宝先生，他是我的恩人。我在文中屡次用“占宝”而非“王校长”称呼他也只是为了站在平等的地位上臧否他，目的是更好地展开分析，绝非是因为我忘记了对他的尊重。我对王校长的微词也只是为了告诉他，我们珍视的是什么，他该重视的还有哪些。他站在这个位置上自有他的许多身不由己。而我的愤怒，我对学校改革的重视正是我爱学校的方式，我骂学校也是因为我对它满怀希望，它还值得我去捧喝。我相信深中人最终会接纳宝叔，走向求同存异，这也是深中精神里重视个性的一部分。

我很感谢深中，它告诉我一群高中生，一群梦想者能走多远。今天的深中虽只能差强人意，却仍站在一个不凡的高度上，它仍然是我心中的深中，我们面对的并非穷途末路，要做的也只是逆水行舟。我相信有些东西不会离开这片土地，王铮校长那句“那么这就是深中的命运”，我相信他是满怀希望地说出的。

我的涅槃也是，我们的年刊是后王铮时代以来最好的校史。这是我继承的东西，无论它是全彩页的先锋杂志还是十四页的双月刊小报，我都会为之骄傲，我都会尽我所能为之贡献，我都会记得我是一个涅槃人。

历时月余，凡易四稿，文成。两万余字，能看到这里的人，感谢你们，辛苦了。

不去做就不能明白事物的艰难，也就往往会让轻浮，写出了这篇文章，才让我明白自己思想的浅薄。这是我第一篇长文，我想它还很拙劣。其中的论述，虽十分鄙陋，但也代表了我的诚意，有不实不当之处，请尽付笑谈。若看客能心存几分认同、身受些微启迪，那就是我的窃喜了。

本文多有拾人牙慧之处，绝无抄袭之意，感谢前人的指引。成稿仓促，若有错谬处，恳请见谅。

感谢一路相信我放任我的父母。感谢能宽容我的不务正业的高三Y级长和各位老师。感谢帮我审稿的诸位良师益友。感谢能够认同和刊登这篇拙劣习作的涅槃。

感谢深中人，感谢深中。

不贴培养目标了，最后，我要把涅槃交给我的那句话交给你们。

“这不是一个属于梦想者的时代。但是，正因为没有人梦想，我们才必须去梦想；正因为那希望太渺茫，我们必须去坚守希望；正因为有太多的黑暗，我们必须去寻找那一束光芒。如果，我们不能找到那照亮我们走出黑暗的光芒，如果那光芒不再闪耀，那么，我们就要点燃自己，去成为那一道光。”

“And, if we cannot find the light to take us out of the darkness and if light no longer shines, THEN WE MUST BE THAT LIGHT.”

深中死了吗？

我还在这里。今天，它没有死。

应笑生

2013年十一月于西校区

(编者注，作者为深圳中学现高三学生)

观点深中 | 79



给涅槃的寄语：

涅槃让我去思考很多东西，也让我明白很多东西。她让我相信没有经历过磨难的理想难以称得上理想。她让我懂得何为公民意识。她让我明白梦想绝非遥不可及。她让我意识到思想的自由，不畏子弹不畏死。她让我看到思想的高度，高不可测。尽管，她也常常推翻我的价值观。她让我认清现实的骨感，让我知晓空有一腔热血一脑子想法很多时候是没有用的。

但是——

「让我们忠于理想，让我们面对现实。」
涅槃所赋予我的价值何其多，那是我的浴火——
“越万里之溟渤兮，见风之流光。”
涅槃，我愿与你一路同行。祝福你。

阿善

其实时间过得很快，转眼间在涅槃也有差不多一年半了，那些拼命赶稿的日子仍旧记忆犹新。开会、讨论、确定专题；提纲、思路、敲定终稿，每次的工作周期的循环都是一次淬火，等待最后一本全新的刊物的涅槃。能够在转型期的涅槃坚持下来，是我的幸运。能在各方的质疑声中找到一条出路，也算是难能可贵。跨过 13 就是 14，祝愿涅槃能够越走越好，继续在深中发光发热，辐射到全国乃至更远的地方，期待涅槃的五周年、五十周年甚至五百周年！

小明



专题



观点

愿深中能在风雨之中不断前行，触摸理想。不管我们涅槃人经历了多少黑暗，我们都要看成希望，追寻我们心中的那道光。

杨粤鹏

深圳中学，谢谢你的一切

何湘缘

希望深中越来越有朝气～越来越有凝聚力～祝涅槃能一直坚持真实地记录深中的一点一滴～

张丝涵

我那张黑黑的丑脸放上年刊真是委屈最爱的深中和最爱的涅槃了。多说无益，我深深地爱着这里。愿我的存在能让深中更美好，愿深中的存在能让这个世界变得更美好。

许振华





人物



致涅槃：感谢涅槃向我证明一个梦想家能走多远，一个人能有多宽广，一个媒体应当背负多少责任。希望我能亲眼看到涅槃第一百期出刊。)

文化

引用文化版的开版致辞的标题吧。
我要感谢迄今为止直到我遇见这一切以前发生的全部。



美编

我眼里的深中有什么？年代已久的教學樓？风格各异的新老教师？热情活跃的校园气氛？其实，我眼中的深中，最重要的是那些让我伤感、让我快乐的过去。

Sally:

有人说深中已死，有人说涅槃的光环已经消失。的确，涅槃和深中都在改变。

前段时间偶然拿到一期一零年的常規刊涅槃。那时的涅槃，那时的深中，可以从手上那本刊物浅浅了解。作为美编，我其实是欣喜的，因为看着涅槃的版式渐渐成熟，成型，变得整齐大气。

其实并不觉得这四年来自涅槃和深中的转变是令人沮丧的。也许今日之涅槃没有那时的深刻尖锐，但是那时的涅槃是由那时的深中决定的。涅槃诞生在一个动荡的时期，如今深中已渐渐平静，涅槃自然也需要褪去初来乍到时的锋芒。

凤凰在火中涅槃，愿我们的涅槃，我们的深中，也会在这徐徐燃烧的火焰中涅槃，诞生出更美好而崭新的生命。





对外

在对外一年多，从一个不一样的视角认识了深中，认识了涅槃。我们不是你们看到的那些文字和图片，我们是那些文字和图片展现在你眼前的过程中的点点滴滴。涅槃，希望我可以陪你更久，为你做更多。

即使这个世界越来越不屑于“梦想”，即使“梦想”甚至沦为幼稚的代名词，即使“梦想者”这类自称已经成为陈词滥调而难免被人诟病。

请相信，总有一些人仍然难以放下最初的抱负。哪怕路途遥远荆棘密布，他们也在所不辞，勇往直前。

“战士是永远追求光明的，他并不躺在晴空下面享受阳光，却在暗夜里燃起火炬，给人们照亮道路，使他们走向黎明。”——巴金《做一个战士》

梦想者亦是如此。

而我们，正希望做这样的人。

各路责编



主编	牛上元
执行主编	陈思明
副主编	朱嘉怡 于 韶
对外	于 韶 丘樱吉 冷 玥 刘心宇 梅紫柔 谭思佳 黄 潇 周洁歆 乐 奇
专题	谢 凌 朱嘉怡 杨达明 刘宸煜 陈嘉欣 陶子薇 涂晓湉 李港佳 周紫凝 廉惠元 白睿琦 武学诚 陈 正 褚征宇 黄超然 刘沫子 梁程伟
人物	杨小宇 吴沐晓 梅紫柔 饶 睿 曹琼文 俞曦晨 吴泽萍 周 兴
文化	赖鼎睿 陈迩夫 杨欣雅 叶成蔚 吴嘉聪 郭悦凡 喻紫荆
观点	许振华 何湘缘 雷雪然 张清栩 苏筱妍 张丝涵 周子乔 杨粤鹏 黄佳艺
封面设计	赵思颖
排版设计	金 山 赵思颖 林泽昊 田秦飞 洋 盖思思 成晗阳 刘淋琳 江雨峰 谭思佳
摄影	付冠豪 王卓越
封底设计	刘欣怡

购买与订阅

《涅槃周刊》常规刊订阅和购买方案：
 5元 / 本 50元 / 年 (12本)
 深圳中学订阅者费用缴至各班或各单元联系人处。
 其他学校订阅者费用缴至各学校联系人处。

各校联系人联络方式：

深圳市红岭中学	古同学	13424400274
深圳市科学高中	王同学	15919967468
深圳市第二高级中学	陈同学	15207557892
深圳市育才中学	王同学	18680369972
深圳市坪山中学	张同学	13510259660
深圳市罗湖外国语学校	李同学	13670222100
深圳市翠园中学	罗同学	13430617056
深圳市外国语学校	张同学	13728950552
深圳市华侨城中学	陈同学	13823293544
深圳市高级中学（本部）	纵同学	18926423410
深圳市高级中学（国际部）	颜同学	15813883232
深圳市深圳大学附属中学	房同学	13421694841
深圳市实验中学	何同学	13544160013
深圳市南头中学	晏同学	15816894597

校外个人订阅：

校外个人如有意愿订阅纸质版《涅槃周刊》，
 请联系 丘樱吉 18028781536

关于我们

What?

《涅槃周刊》是一本每三周发行一本的综合性刊物。分为四大板块：专题、人物、观点、文化。

Why?

创办这本杂志的目的可以用我们的办刊理念来阐明：越万里之溟渤兮，见凤之流光。

专题版：我们尝试将一件看似复杂纷乱的事件化解为一条条清晰的线，整理成一段采访、一篇评论或是一个事实真相，挖掘出那些藏在黑暗背后的故事。我们不仅关注事件内容本身，我们更关注这场事件将把我们最终带向哪里。我们不仅解读并追寻事件的真相，我们更希望借由对事件的剖析来引发更多思考的可能。

人物版：“人物”可以解读为“大众”，亦可以指“个人”。我们致力于发现普通人生中的感动和闪光点，致力于表现人在周围社会中的位置，以及人与人之间的平等和差异；我们将眼光投向他们，企图从他们的身影里寻得最深邃的光。

文化版：《涅槃周刊》文化版本着“新文化，新文艺”的想法成立，最初见于《涅槃周刊》第三期，在历经长时间的发展提升之后，现已经成长为集文化活动采访，专栏约稿，书评影评为一体的重要版面。在深圳这片自由的沙漠中，我们竭力寻找萌生发芽的深圳精神，竭力成为沟通校内外种种活动和新奇想法的窗口。我们的建立，运作，以及其它一切相关的活动目的都是为了促使【建立一个独立自主，审慎思辨而又富有时代责任感的文化氛围】，这既是我们的宗旨，也是我们一直孜孜不倦地追求的目标。

观点版：观点版是《涅槃周刊》的一个独立版块，收集来自各方的稿件并在杂志上发行。现今的中国社会由于多方面原因而缺乏一种社会责任感，因此需要有人来表达，来唤起人们的责任意识，带动一辈辈中学生来关注社会，观点版因此存在。在这里为大家提供了言论自由的交流平台，以时评为主，各类思想观点在这里碰撞并擦出花火，使公民意识能成为一种普遍的概念，促成学生们都进一步思考。是《涅槃周刊》公民社会理念的一个重要版块。因此你若是一个关注社会的人，就在这里大胆发出自己的声音吧，为明天的公民社会而挥起笔杆。

灵感：刊登学生有特色的视觉艺术作品。

Where?

《涅槃周刊》编辑部的官方工作室在深圳中学的学生媒体中心，但是《涅槃周刊》不仅在深圳中学发行和销售，《涅槃周刊》已遍布深圳乃至广东的十多所高中和高校。

When?

《涅槃周刊》创立于 2009 年 11 月 23 日，创刊号于当年 12 月 9 日发布。

Who?

《涅槃周刊》有六十余名工作人员和数十人规模的约稿作者群，它的成员不局限于深圳中学，甚至不局限于中国大陆。

How?

《涅槃周刊》是由学生创办的独立刊物，“独立”意味——独立的文章创作和编辑选取，独立的完整工作流程，独立的资金运作，以及独立的新闻及约稿来源。

Happy New Year



启德学府

专业出国语言培训

UK
CANADA
Russian
Germany USA

New Zealand
Spain France
Australia
Japan Singapura
Korea

科目	班别	课时	适合学员
雅思	预备	80	未接触过雅思考试及课程； 英语成绩中上等； 词汇量3000左右；备考时间5个月
	强化	80	英语成绩优秀； 词汇量4500左右；备考时间3个月
	突破	80	参加过雅思考试； 了解雅思考试题型及技巧； 词汇量5500左右；备考时间1个月
托福	预备	100	未接触过TOEFL考试及课程； 英语成绩中上等； 词汇量3000左右；备考时间5个月
	强化	80	英语成绩优秀； 词汇量4500左右；备考时间3个月
	突破	80	具备大学英语四级或以上水平； 参加过TOEFL考试且总分在80分以上； 词汇量5500左右；备考时间3-6个月
SAT	预备	80	初三或高一优秀学生； 词汇量3000-5000左右； 有毅力有梦想的学生
	强化	60	高二或高三优秀学生； 参加过TOEFL考试且总分在100分以上；
	突破	40	SAT考试在1900分以上且有前期的学习准备； 词汇量在8000以上；想冲击常青藤名校的学生

微信 : EICclub 微博 : 启德V俱乐部

启德教育·深圳 : <http://www.91lx.com/shenzhen/>

咨询电话 : (0755) 3399-2100

深圳分校 : 福田区福华一路国际商会大厦B座2层205

地铁路线 : 地铁蛇口线/龙岗线福田站1出口 地铁罗宝线购物公园站B出口





Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”