

涅槃周刊

年刊

NIRVANA WEEKLY



2010-2011

TOPBAND 拓邦

移动电源

always be with you

拓邦移动电源，为梦想加油！

手机全天不断电，冲浪沟通无极限！



通用移动电源 型号:TB-PC01
便携式多功能移动电源，全面支持手机，
相机，MP3等数码产品



苹果后备电源 型号:TB-IP410
专为 iPhone 4 量身定做
保护壳与后备电源一体化设计



超大容量移动电源 型号:TB-IPA20
全面支持iPad, iPhone, iPod
兼容各类数码产品

凭广告购买拓邦移动电源，
可享受超值校园优惠价！



苹果后备电源 型号:TB-IP310
全面支持iPhone 4, iPhone 3Gs,
iPhone 3G, iPhone, iPod touch,
iPod classic, iPod nano等

深圳拓邦股份有限公司，1996年成立于有中国科技“硅谷”之称的深圳高新技术产业园内。经过十几年的高速发展，拓邦现已发展成为以中国领先的智能控制技术为核心，不断拓展其应用领域的中国一流智能控制方案提供商，产业覆盖家电控制、高效照明、电机、电源、安防、工业自动化和数码电子等领域，产品销售遍及全球几十个国家。2007年，拓邦股份在深圳证券交易所成功上市（股票代码002139），作为一家充满社会责任感的公众上市公司，拓邦始终是企业与消费者的忠实伙伴。



全国服务热线
400-050-8266

深圳专卖店址：
新华强电子世界Q3C002



WATSON

伦敦 · 格拉斯哥 · 伯明翰 · 墨尔本 · 悉尼 · 深圳 · 伊利诺伊

沃特森(中国)海外教育



TOEFL

IELTS

SAT

寒假班全场**8折**
VIP课程8折后
再送iPad或单反



• 咨询热线 : 0755-82875464

• 地址 : 深圳市福田区新洲路
国际商会大厦B座
1403-1404

• QQ咨询:2508926790

• 网站:www.watsonoversea.com



iPad 2

Canon. EOS 1100D

本活动有效期至2012年2月28日 (以报名日期为准)

赠送礼品仅限VIP课程，包括1对1, 1对2, 1对3

赠送礼品仅限原价课程8折后价格，其余折扣不享受赠送

赠送礼品将在学员全款付费后2周内派送，所选颜色与型号可能有所不同

凭本杂志报名更享受

免费 VIP-PCTS 测试

高考冲刺，加速进几倒计时



咨询热线：4006-361-368



六大关键，成就高中生！

1、确立明确的学习目标

确立自己的高考目标——考取什么样的大学？
 巩固薄弱基础知识，衔接新旧知识，扭转偏科；
 确立各学科的奋斗目标——分别考取多少分数？
 系统梳理各学科知识体系，查漏补缺，融会贯通；
 实时结合自身实际才能，调整各学科学习计划与方法。

3、认真研究历年的试题

了解试卷结构，分析试题特点；
 查漏补缺，明确各科复习重点；
 分析研究，了解高考发展趋势。

5、具备良好的心理素质

调整好考前心态，积极自信的面对高考；
 平和看待各种测试结果，不以一次定输赢；
 合理地规划努力学习与锻炼身体的时间；

2、把控正确的复习方法

确立各学科的奋斗目标——分别考取多少分数？
 确立各学科的奋斗目标——分别考取多少分数？
 系统梳理各学科知识体系，查漏补缺，融会贯通；
 实时结合自身实际才能，调整各学科学习计划与方法。

4、掌握应试考试的技巧

考试时：心态平和、快速答题、准确答题、技巧答题；
 考试后：分析各科丢分的主客观原因，并吸取经验教训。

6、正确管教孩子的方法

孩子偶尔低分，积极帮助孩子分析原因；
 无论孩子成绩如何，都给孩子最大的鼓励和赞许；
 百忙之中，多抽空关心孩子的身体状况和学习情况。

40余所校区为您定制完美提分计划

福田区 ≈

香蜜湖：25336895
 景田校区：83153312
 景田南：83590632
 梅林校区：83616901
 石厦校区：83757753
 上步校区：22901952
 华强北：83645852
 益田校区：88308112

宝安区 ≈

汇文校区：27670358
 天骄校区：61152495
 阳光海湾：23495123
 桃源居：27451578
 金成时代：28236171
 新岸线：29416659
 好旺角：29958757
 民治校区：23102725
 宝中校区：27591112

罗湖区 ≈

碧波校区：22250292
 新丰校区：25151955
 文锦校区：22274418
 莲塘校区：25706491
 桐景校区：36943765
 东门校区：82181037

南山区 ≈

南航校区：26058506
 星海名城：86632150
 月亮湾：33169766
 云海天城：86053123
 育德佳园：86213319
 桃源村：86291557

盐田区 ≈

沙头角：25363715
 盐港校区：36941377

龙岗区 ≈

罗岗校区：89512323
 中兴校区：89519113
 紫薇花园：28910965

梦想与日常

文 / 九妹

好多人讨论过这个话题：“当原先的梦想变成眼前一堆琐碎恼人的事情时，该怎么办？”今年涅槃招新后的第一次会议上，我也问过新生们这个问题。当时我的解答是：坚持。

最近接受了中国新闻周刊的采访，并在这两天看到了报道。报道中把涅槃写的很光鲜，仿佛已经加入了“先锋”的行列，引来不少报社采访、读者订阅和其他媒体人的交流。荣誉感当然是有的，毕竟在涅槃待了那么久。但却不那么兴奋不那么开心，淡定得我自己都吃惊了。如果是高一时候的我，会激动到把这篇报道发回给老家所有的亲戚吧。也许梦想是个怪兽，在追逐它的过程中，人的心灵里最精彩最闪亮的那部分会被它一点点吃掉，剩下一些平淡无味的东西。最初的激情没有了，留下的是最最平凡的日常。

涅槃当然也是如此。我们看到的他人笔下涅槃的激情，往往来自最初那些意气风发、满怀梦想的青年。两年过去了，深中变了，我们当然也变了。涅槃有时就好像共产主义革命道路一样，开始的时候很浪漫，后面越走越迷茫。浪漫广为人知，迷茫却只有自己清楚。比起创立初期编辑部全体成员全身心投入的那种状态，现在的涅槃多了一些慕名而来却又很迷茫的新生、一些身兼无数活动并且重心不明的大忙人、一些想马上获得成就的急躁少年；少了一些大气的梦想家和实践者。比起曾经深中让人随心投入所爱活动的环境，现在在所谓“学术”的压力下我们的出刊周期越拖越长，有不少人以课业繁重为理由松懈了涅槃的任务。这该怎么办呢？我们的梦想多么美啊——先锋媒体、新锐思想、公民社会；可我们所面对的事情又是如此现实——学业加重、拖稿、稿件质量下降。我们前面还有很多很多事要做，可是总有这样那样的烦心事在耽误我们前进的

路。梦想与实际的落差，就是那么大。

这种落差该是每个青少年都必须经历的吧。理想很浪漫，现实很残酷。我自己有很深刻的感觉：疲于抓稿件质量和催稿以应付眼前的出刊，疏忽了其他方面的提高和改进。面对日常的琐事，感觉原来那个美丽的梦想越发飘忽。也就只有在和他人交流时还能把我们的理念说的顺溜。还记得我刚加入涅槃时，只要开开心心地干好自己的事就好了（实际上做得不好也不能把我怎么样）。其他事情有别人做，未来有别人考虑。后来不知怎地责任都到了眼前，那就只好背起来，开始皱着眉头忧心这忧心那，渐渐地看清了理想背后的现实。追逐梦想的过程大抵如此，从某一刻开始它就不再亮丽了，变现实了，后来一点点成了你必须承担的责任。同样的事情放到深中也是一样的——闹闹腾腾地吵着要维护深中精神，喊口号和指手画脚人人都会，那么真正做起来这事会有多无味呢？学校要么不搭理要么敷衍，学生中存在难以撼动的沉默的大多数。学长团更是了，平时工作又累又忙还要被人骂，还必须信誓旦旦地保证一定会成为深中精神传承的纽带。

在某一个时刻，梦想就会融入你的日常。那又是什么让我们在梦想失去光辉时还继续坚持呢？也就只有责任了吧。涅槃的质量问题我倒从来不担心，有人质问时也能保持平静地回应。因为这不是问题的实质，质量总是能提高的，只要有人坚持做下去。真正可怕的是人都散了，在自认为前途无望后就一走了之。有些人觉得自己所做的事无味和繁琐后就会离开，但我希望涅槃人都是有承担的——在梦想变成日常时，在前途变得飘忽时，也能脚踏实地地做好眼前的事。●

涅槃周刊



卷首语

梦想与日常 1 九妹

专题：深中“革命”三部曲

4 王俊彦、张子鹏、周倚菁

专题：不同时代的深中，不同时代的深中人

2004 级 11 九妹、大白、Q 蓝

2005 级 14 Tess

2008 级 19 穆恩卡克

2009 级 21 Hitomi、Asul

2010 级 23 杨安怡

2011 级 26 海晴儿、碳衫

载体变迁引发的几点思考 29 辅导中心：娄俊颖

个人对于设立单元制度的看法 30 杜卓伦 volon

理想主义的单元制 31 moyhoo

人物

有活力，也要有实力 33 K7B、心如、林夕言诗、小米

——深圳中学校长王占宝专访



2010 - 2011 年刊

年度榜单

- | | | |
|----|------------------|-----|
| 39 | 黑榜·跳楼事件 | 王苇杭 |
| 40 | 红榜·话说高考 | 王苇杭 |
| 41 | 灰榜·留宿风波·体系制取代单元制 | 王苇杭 |

文化

- | | | |
|----|-----------------|------|
| 42 | 我问深中人 | 骆嘉琪 |
| 45 | 梦有多远，你就有多远 | Joky |
| 46 | Campus Facebook | Joky |
| 52 | My View | Joky |

观点

- | | | |
|----|---------------------------|------------|
| 56 | 我们应该如何捍卫权利
——以深圳两所高中为例 | 周镭 |
| 57 | 我听不见 | 杨煜 |
| 58 | 看看深中会变成怎样 | 龙啸九天 |
| 59 | 某培养目标的超明信片 | SP·HAS·INK |
| 60 | 高考这回事 | 大白 |
| 61 | 论理想的教育环境 | 大白 |
| 63 | 里面的人想出来，外面的人想进去 | 林三 |
| 64 | 我们应保留的是什么，该以怎样的态度 | 阿牛 |

卷尾语

- | | | |
|----|-------|----------|
| 65 | 祝涅槃好运 | Racky Lo |
|----|-------|----------|



联络我们

主页: nirvanaweekly.org
公共邮箱: public@nirvanaweekly.org
新浪微博: @ 涅槃周刊
人人网: 涅槃周刊

版权说明

本刊刊登的所有作品包括但不限于图片、文字、表格等，未经本刊许可不得以任何形式使用，包括但不限于转载、摘编或建立镜像等。

若本刊图片有侵权的现象，请联系我们。稿件仅代表作者观点，不代表本杂志社立场。

赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。为保证内容的独立性不被破坏，我们是一家资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。请联系 13798588910、13410702932。

深中“自由”革命三

文 / 王俊彦、张子鹏、周倚菁

贴吧里，总是浮现着“深中很自由”这几个令许多同学欣喜的字眼。不少人这时质疑：“这种自由真的走得通吗？深中真的自由吗？”

校方针对这一说法，在这一年里频频发威，采取一系列措施试图将“深中自由”这个概念在本校以及外校人的心里正式化——自由不等于散漫。

我们身为深中学子究竟如何看待这冠给我们的“自由”呢？校方做的事真的成功令学生心甘情愿地“走回正轨”了吗？

部曲



第一章： 手机激战

四月份，一条“手机限令”的征求意见稿在深中校园里引发了争论。该“办法”对学生使用手机的时间、场合，以及“有限度地使用手机”的情形都做了详细规定。有学生称，“公权力”插手私生活，深中的自由氛围将被破坏。校方则称这是为了最大限度地维护学生的公共利益。学生用手机的自由应该得到尊重，学生休息的权利更应该得到保障。

有的同学，遇到某些老师讲课外话题，甚至所占据的篇幅超出了课本重点的讲解时，便握出各类苹果手机或者安卓系统来颓微博回评论；遇到刁钻的考试，会使使坏敲着键盘查单词或者调动百度谷歌查答案。

.....

可见手机已经深入并一定程度地影响了我们的高中生活。

究竟学生与校方之间的只为手机得失的拉锯战孰胜孰败？

对此，学生、老师和学校都给出了不同的看法和意见。

学生

“宿舍在晚上11点半后还有不少同学在打电话，一点都不顾及其他同学的休息。”虽然部分学生对“手机限令”颇有微词，但也有不少学生坦言，深中学生上课、集会、休息时使用手机的情况很常见。

为此发布的《深圳中学学生使用手机管理办法》共有8条，不足千字，对学生使用手机的场合、时段甚至功能都做了详细规定。公示几天来，引起不少议论。一些学生认为“太夸张了”、“不太合理”。

部分限令内容：

- ①学生上课、考试期间禁用手机；
- ②在教室晚自习和在图书馆，不可以接听和拨打电话；
- ③在图书馆多次违规，会被取消使用图书馆的权利；
- ④住宿生在晚自习和宿舍多次违规可被取消住宿资格；



“校长面对面”交流会上，认真听取校长发言的校领导与同学们。图 / 谁提供的！！！

⑤不当使用手机，会被记录在电子档案中，将影响学生的评价、评优、表彰和推荐。

小王是一名住校生，她说，上课、考试之类的场合不让用手机是毫无争议的，但学校不应该限制学生在宿舍使用手机的时间。同时，学校代为保管学生手机的做法也不妥。对于规定的落实情况，有学生认为，规定执行起来有困难，比如宿舍的手机管理如何实现？宿管管得了这么多吗？更有学生质问，“你在被窝里玩手机，难道还有人来掀被子不成？”

“公权力不应该随意插手私生活。”还有不少学生表示，学校对于学生的发型、

校服都很少管，现在却对手机的使用规定得如此细致，令人担心深中的民主自由氛围会被破坏。

教师

“学生过度用手机不利于学习。”

一位数学老师透露，课堂上个别学生不认真听讲，只顾低头玩游戏，影响周围的同学不说，还影响了老师讲课的积极性。负责宿舍管理的老师向记者反映，有学生在楼道里用手机聊天聊到凌晨1点钟，影响其他同学休息不说，也容易引发学生之间的矛盾。



学校

“管理办法更像一个‘公共约定’。”

对于这次“手机限令”的出台，深圳中学学生处主任邢向钊认为，这不是为了限制自由，反而是为了最大限度地维护学生的公共利益。学生用手机的自由应该得到尊重，学生休息的权利更应该得到保证。以往不但有老师提出学生不恰当使用手机影响教学秩序，也有部分学生投诉休息时受到他人使用手机的干扰。

“如果三年后，深中的学生在使用手机方面做得非常好了，那这个管理办法自

然就可以废止了。管理办法其实更像一个公共约定。”邢向钊强调，学校的初衷是维护全体学生的整体利益。

获得通过的《管理办法》第三稿较前两稿内容相比，保留了学生上课、考试期间禁用手机，在教室晚自习和在图书馆不可以接听和拨打电话等内容；同时，删除了“能当面说明就不用手机联系；能用短信说明就不必通话”、“参加学校组织或主办的讲座、演出、会议、交流期间，禁用手机”，以及有限度使用手机、手机充电等条款。

尽管如此，违反规定后的处罚，反倒变得更加严厉了。《管理办法》规定，学生在图书馆多次违规，会被取消使用图书馆的权利；住宿生在晚自习和宿舍多次违规，可被取消住宿资格。此外，学生不当使用手机，都会被记录在电子档案中，该记录会影响学生的评价、评优、表彰和推荐。情节严重的，学校将予以纪律处分。

“颁布手机管理办法，不是为了限制学生，而是使老师和学生达成一个共识，什么时候可以使用手机，什么时候不应该使用手机。”邢向钊坦言。

同学们，现在你打算怎么对待你手中“挚爱”的手机呢？

第二乐章： 留宿争端

2月，学生会开始协调“留宿事件”。召开了两次学生代表大会，一次公开听证会，汲取了各方意见，起草深圳中学学生宿舍假期（含周末）留宿管理协议。广大同学从此可以在此协议的保证下，安全、合理地留宿，这也迈出了深圳中学校园民主实践的坚实一步。

下面是王朝同学对留宿事件的看法：

(NW：涅槃周刊 W：王朝)

NW：留宿事件发生在什么时候？

W：去年12月。

NW：这个事件的开端是什么？

W：开学一段时间以后有一次校方告诉我们

要禁止留宿，在半年时间内搞定住宿问题。

NW：当时学生的态度是？

W：一开始，我们只是有点了解，但觉得留宿对我们有点遥远。而高二反应比较激动，因为高二很多人住的很远，有的住龙岗，有的住蛇口，如果那些人周末又要上课的话，（他们）必须要在市内留宿。但是如果租用宾馆，又太贵了；如果租房，又来不及，因为这边地价比较高，并且房子也比较饱和，而且也比较贵。然后后来是随着学期的深入，住的人越来越多，到学校规定的处理期限，就还有很多人是还没有搞定在学校外面住宿问题，所以那个时候就态度很强烈，后来就出现大字报。

NW：大字报出现的时间？有什么影响？

W：差不多到学校规定的期限，大字报是一个标志性事件，直接反应了很多因留宿时间，不能留宿人的大多数意见，同时也是大字报贴完的当天下午，学校就贴出公告，说第二天下午有个说明会，就好像讨论会一样的。（大字报）马上贴出来马上就有效果，就直接的给校方一个冲击，因为那几张大字报贴出来，又是黑底的，视觉上很有冲击力，当时大概有六七张的样子，一排排过去。

NW：听证会为什么会被召开？召开的情况如何？

W：大字报的出现，学校出来了很多人，高层基本都拉出来了，除了王占宝（校长）没有来以外，基本上都到了，而且宿管也来了。当时意见冲突比较激烈，留宿的话，因为学校的意愿就是说完全不可以，但我们意见就是说一定得统一。后来我们就以签协议的方法来解决，然后学校那边讨论了很久，到最后差不多也就是达成协议，签协议这样子。

NW：当初学校为什么不同意留宿？

W：我们认为不给留宿可能有部分原因，和九·一七坠楼事件有一定关系，觉得学校逃避责任，如果是在非上课期间住宿的话，按照法律上学校没有义务，但是那么就会有一个问题，如果他在那个时候，在学校宿舍那边出问题，归责怎么算。但是当时我们就认为责任倒是另外一回事，之前都一直有这样的权利，但现在就是突然就这样不经过和我们商量，就马上剥夺我们的

权利，这是不可以的。同时不能说校方要避免这样负这样的责任，然后就把这样的困难转移到我们身上，应该是校方想办法怎么能够既让我们有留宿，不会因为仅仅要退避这样的安全责任，然后就把这么多大概有一百来个人在周末的时候让他们无家可归，或者说是因为出行不方便的原因，就没有地方住。

NW：为什么在发生这件事时，你挺身而出呢？

W：因为今天它切掉留宿，那是对住宿生下手，那样的话，没有人站出来去帮助住宿生去做一些事情去声援他们的话，下一次对全校人不止是住宿生的问题，那有谁去帮助非住宿生呢，是因为毕竟当时贴吧上有一个贴，“笑笑笑叫你笑”一类的帖子，当时激发了很多人感到责任感，个人的自由不是完整的自由。（那你是因为这个贴子才挺身而出的吗？）我倒没有，学校一贴出来，对住宿生下手的时候，在学校权力没人监督下，它想对谁下手就对谁下手，这样的话，我们又没有制度上的方法去维权的话，只能通过运动的方法去维护权益，那么今天砍留宿，明天就砍活动，那再明天就砍生涯课，实践课，这样的话完全就是学校权力不受限制。

NW：同学对此的反馈？

W：当时的主流的声音就是不愿意，认为学校这样非常蛮横，不讲理。（那这样子，你们并没有因为学校做出了退步，而使情绪平复下来？）当时可以分成三种人，一种应该是当时占大多数，虽然他们不高兴，但是跟他们没有关系，或者别的原因，他们会漠视它；还有另外一部分，就是跟我一样，认为这件事情和所有利益有直接关系的，就会出来去做事，第三种是认为不给留宿很好啊，当然这一类人极少数。当时在贴吧，尤其是贴子出来后，反响还是很大的。

NW：你现在还了不了解现在留宿的情况？

W：我觉得现在和我们之前进校时，不给留宿之前都差不多。

《涅槃周刊》曾经制作过关于是否留宿制的话题。当时的主编表示，要保障学生留宿的权利。这就是学生最基本的权利，学校可以进行规范，但是绝对不能剥夺。否则，何来“对个体的尊重”？

此外还提出建议，学校应加强校方和学生的交流，定期举行交流会。在 2008 年末至 2009 年末这一年，深中贴吧的言论环境在 09 年上半年是最好的，那时候很多深中人参与讨论，而气氛却很平和，很少会有人动辄就拿“五毛”这样的词来批评他人，也很少会有人问候他人的父母。不过非常遗

憾，随着时间的推移，深中贴吧的言论环境越来越恶劣，发言的质量越来越低，这也很容易让人产生这样的疑问：一群喜欢这样发言的人，能够让他们获得更多的自由么？如果校方和学生可以面对面地进行交流的话，双方对彼此的看法都将更加理性，双方在进行表达的时候也都会更加克制，提出的想法也都会更具有建设性。而且，这样的交流会才有可能真正地呈现出深中多元的声音和诉求。

校方在颁布新的学生管理条例的时候，应当尊重学生。据悉，在出台关于留宿的规定之前，没有召开任何听证会。这与校方在 10 年上半年出台《学生手机使用管理办法》之前的行为有非常大的不同。在此我们也希望深中能够秉承将学生平等相待的精神，在出台类似的学生管理条例之前召开听证会，聆听来自学生的意见，而不是在专制的道路上越走越远。

由留宿问题的纷争上我们可以得出结论：“交流、沟通”才是解决问题的最佳方法。各位在校的深中人们，学校的管理者们其实没有那么固执，他们之中也不乏听得进学生建议的开明之人；各位校方的管理者们，深中的学生其实并不像深中贴吧所呈现出来的那么可怕，他们之中的很多人亦能够平和而理性地与人交流，只是他们缺乏一个平台罢了。希望深中的有识之士们能够尽可能地推动这样的对话。

升原高三在西校区能否自由分宿舍的问题，第二次是原高一升高二后能不能自由分，导火索应该是第一次。

NW：那原先的高一七班班主任要求宿舍班内分，对这件事有影响吗？

H：其实我们班班主任也同样要求我们班内分，但是如果学校同意了自由分，那班主任是没资格没权利强制要求的。所以除非是学生胆小怕惹事，不然不会有影响。就我所见没有这类学生。班内分也是自己的意愿。

NW：那事情发生后，校内学生是以什么态度对待这件事呢？

H：少部分同学去努力争取，剩余的部分抱无所谓的态度，部分因各种原因没有自己挺身而出只是在抱怨。

NW：那少部分学生去努力争取，是以静坐和与学校谈判等方式吗？

H：对。当时与学校争取权利只有通过谈判，静坐是极端偏激的做法，所以也被劝阻了。

NW：当时与学校谈判，详情是怎么样的？

H：原高二升高三的问题很快就解决了，就决定还是自由分，仅是导火索。原高一升高二的问题由于引发了静坐，校领导发现以后在校领导和部分理性的同学的劝导下取消了而转为在晚自习后（9:30）在宿舍门口由王东文、王新红二位领导与我们初步谈判。静坐的导火索是学校在座谈会效果不明显学生不接受的情况下，却直接下发规定并要求在考试期间填表，不然就强制分（这一规定详见罗亦龙人日志）。我们从 9:30 一直谈判到 11 点，不仅谈论了学校不允许自由分的具体详细原由，还反映了我们学生（住宿生）的想法、建议，最终结果是上述规定暂时作废，随后（也就是第二天下午考完试）会重新开座谈会来商议分宿舍政策。第二天座谈会还是由邢向钊、范永泉二位领导组织，最终结果及部分细节以及随后刘克新（老师）的态度都在那篇日志有详细提到。

NW：第二天座谈会的结果是？

H：最新宿舍分配制度：可以自由组合，8 个人都要签名（不需要体系负责人签名了），并且可以跨体系自由组合，但是自由组合的宿舍以宿舍为单位管理（比如说，301 某人被子没叠好，301 全体同学都要被扣分），交表时间延长至 7 月 9 日截止；7 月 9 日仍不交表的，视为自动放弃自由重组机会，由学校负责分配，责任到人。

NW：那你觉得这次与学校的谈判，是有效的吗？

H：通俗点就是允许自由分，但是宿舍内一

第三乐章： 分宿风暴

有人说，深中越来越闹腾了——学生说学校瞎折腾，不做本质工作；学校和老师说学生风纪差、不务本，于是师生竟然成了对立的两方面，对立本不好，师生也本不该对立，但是，似乎无论老师还是学生，都进入了一种怪圈，沟通已经成为了各说各话的空谈。

住宿生活一向是大多数同学所期待的，而宿舍自由组合更是为住宿生活的期待度添彩。

但这样的“加分”制度现在似乎遭到了威胁，我们丧失了选择室友的权利。

接下来引入一段胡柳林同学针对此事提供的看法。

（NW：涅槃周刊 H：胡柳林）

NW：你觉得这件事的导火线是什么？

H：学校在未提前通知学生的情况下突然改动分宿舍政策，也就是突然不允许自由组合。这件事是分两次的。第一次是原高二



“静坐”当晚，学生与校领导激烈争论。

图 / 王朝

人触犯条例整个宿舍受罚，需签协定；不想自由分就由学校分。我认为有效，阻止了学校第一次的强行规定，这个结果也满足我们的要求。我们有同学因为自由分被抛弃影响了学习，部分（同学由）学校分正好满足了他这类同学的要求。

NW：也就是说这次的结果让每个人都满意咯？

H：至少我目前还没听到不满意的声音。

NW：学校从开始的坚定到最后的让步，你觉得到底是什么使它动摇？

H：其实我不认为学校有想过主动让步，不然它一开始就不会如此坚定。我认为还是静坐这种偏激的抗议动摇了它，它为了不发生这种抗议所以被迫让步妥协。

NW：那你们得到这样的结果，有什么想法？

H：我做的没错。如果我们不站出来，就是第一次的规定甚至是一开始的不允许自由分；如果我们站出来，我们就可以改变结果。

看了以上言论我们不免会想——学校为何要对此加强管理？是因为自由组合的住宿方式出现了弊端么？那么这些弊端是出现在哪些方面？

住宿学生因为来程过远，会导致时间紧张甚至是迟到以及休息不足影响学习和休息，所以他们在学校申请床位来避免这个弊端。摒除这个弊端是住宿生的利益，也是学校保证工作质量的保证。但因为需要人员管理、设备维修、保证安全和水电供给，于是住宿生需要为此类资源垫付基础性的资金，我们申请住宿的流程形同

契约：住宿生以资金作为摒除弊端的经济基础提供给宿管方面，由宿管根据契约内容摒除弊端。这个契约，就是《住宿管理条例》，上面的内容主要是双方需要为摒除弊端做些什么；住宿生为自己的休息与学习要做什么，保障自己在学业上和生活上的利益；宿管需要做什么，来保障学生的利益，因为资金中也许有一部分用于宿管工作的回报，构成利益关系。

所以保障学生在学业上和生活上的利益是毋庸置疑的，但人们质疑的是宿管工作。在此恳请让我们对宿管的工作提出一些建议。

契约中明确说明了宿管的工作方式，这些工作方式显然是为了保障学生的生活上的学习上的利益，如果必要宿管方面甚至可以征求改进意见来完善工作方式。姑且先假设当前的《宿舍管理条例》没有大的弊端，可以保障学生的利益，那么这些好的方式有落实到点上么？意思就是，我质疑当前的宿管工作没有按照契约内容执行，没有通过有效的管理来保障学生在生活学业上的利益，也没有保障学校的工作质量。

不可否认，住宿生中肯定有违反条例，影响了纪律和他人体息的人存在，也就是说这些住宿生没有履行好契约上规定的义务，那么宿管完全可以给予非暴力非强制的处罚，当然这些处罚也存在，就是扣住宿分的条例。扣分请退严重违反契约规定义务的住宿生当然也是工作的必需内容，借此保证大多数人的利益没有受害，这并不违反“小我服从大我的原则”。但关键在于这个处罚有落实么？某些住宿生深切体会到，宿管中确实存在包庇、没有落实

扣分和没有实质警告只是口头说说的现象。有的同学违反条例，在规定时间后仍然窜宿舍聊天和游戏，甚至也被宿管抓到过，但住宿分只在晚修方面有扣分，违反宿舍规定的扣分却一分没有。工作内容没有落实到点上，就把责任推给一项政策，未免有些不适。工作没有落实就算政策再高明也是无济于事。在否认当前管理质量的同时需要明确其中的主要原因，而且需要调查和数据说话，再在主要原因的涉及方面做出改变才是真正“保留该保留的，变革该变革的”。

当然在不跳出规矩底线的状况下，若顺着大多数住宿生的意愿自由分宿舍，也许更能满足住宿生口中的“促进同伴感情”、“方便交流学术问题”、“早晨起来比较好照应不容易迟到”等等乐观向上的愿望，又何尝不是一件好事呢？

深中潜规则里挂着“自由”这个牌匾，它给我们的不是让我们消极颓废，而是让我们在有限的规则内发展有限的自由。我想人类生活在这个世界上应该是没有绝对的自由的，毕竟没有规矩不成方圆。而不可否认深中给了个较好的“自由”平台，让我们在有限的自由里发展自己的独特个性。在我们看来，为何不尝试各退一步，让深中少一点为了所谓的“自由”争执的杂音，继续朝着那片属于每个深中人的真正的自由净土义无反顾地奔跑呢？●

不同时代的深中 不同时代的深中人

11 级：

体系制度做了小幅度调整。“标准体系（1-8班）”、“实验体系（9-14班）”、“荣誉体系（15-18班）”、“国际体系（19-20班）。实验、荣誉、国际体系均有入学选拔考试。

10 级：

由原来的王铮校长变更为王占宝校长，单元变为非官方的“民间组织”，取而代之的是体系制度——“标准体系（1-4单，1-12班）”、“实验体系（5-6单，13-16班）”、“荣誉体系（7单，17-18班）”、“国际体系（8单，19班。10级在高一下学期时在深中内部为有出国意向的同学扩办了一个20班，享受和19班同等的待遇。）”

实验、荣誉、国际体系均有入学选拔考试。

09 级：

学校将原有单元重新划分，推出“常规单（1-4单）”、“自主单（5、6单）”、“竞赛单（7单）”、“出国单（8单）”四个概念。新生入学前在龙创系统填写单元志愿，自主、竞赛、出国单均有入学选拔考试。

08 级：

高一时与07级无异。高二时学校成立了8单（自主+出国方向），原1-7单的学生均可申请加入。

04 级：

单元成立。开学有入学考，并根据成绩分班。1-6单元每个单元三个班（共18个班），其中3、6、9、12、15、18班为重点班，其余班为普通班，七单元（19、20班）为超常班。

05 级：

开学有入学考，并根据成绩分班。1-6单元每个单元三个班（共18个班），其中3、6、9、12、15、18班为重点班，其余班为普通班，七单元（19、20班）为超常班。

出国方向的学生形成了“出国帮”。

06 级：

开学有入学考，并根据成绩分班。1-6单元每个单元三个班（共18个班），其中3、6、9、12、15、18班为重点班，其余班为普通班，七单元（19、20班）为超常班。学校成立出国班，并配备班主任。

07 级：

仅有意愿进入7单元（超常班）的学生需要入学考试。1-6单元每个单元三个班（共18个班），18个班之间并无差别，七单元（19、20班）为超常班。



受访人：

潘启文 04 级深中校友，一单元三班。

姜梦诗 04 级深中校友，六单元三班。

陈 睿 04 级深中校友，六单元三班。

王昊波 04 级深中校友，七单元一班。

2004 年，深中中考录取分数线 671 分。在临开学前的暑假里，深中举行统一的分班考试，考试内容为物理、数学、英语（其中物理、数学考试难度比初中竞赛大），按照分班考试的成绩将学生分入超常班（七单元）以及重点班（重点班为每单元三班），当时深中共有七个单元。



04 级进入深中的校友，现在有的大学在读，有的则是刚刚毕业。每个人的三年高中生活都是不一样的，但受访的四位学长学姐都表示在深中的这三年，带给了他们美好而愉快的回忆。也许是“年代太过于久远”的原因，他们的回忆并不能完整地涵盖三年。所以我们将选取几位学长学姐都谈到的令他们印象深刻的那些点作为关键词，为各位读者展现 7 年前的深中，至少是一部分的深中。

排名

“听说深中以前考试不排名。”“听说深中以前只看平时分不看考试分的。”“听说深中以前如何如何”

太多太多的学生，太多太多的老师和家长，对深中都有着这样或那样的认识偏差，从笔者进入深中到现在，听到的、看到的、经采访了解到的、自己感受到的，都让我清楚地知道：深中是一个很特别的地方，如果不是亲身投入其中，便无法深刻地理解它的特别，无论好与坏。

NW：听说深中以前考试不排名？

——“是排名的，根据段考成绩排名，并且会张榜。类似光荣榜那样张贴成绩好的人，不是在全年级都会公布。”

——“是排名的。真的是排名的，是语数英的综合排名，并且会在饭堂张榜。”

——“但是年级排名主要是段考成绩，会张榜，也会公开排名。不过只是语数英排名，因为对开，文理科目无法直接排。会公开多少名，取决于你老师给不给你看。只要是你想看，都能看到的。但是每个人都知道自己每科和三科的全年级排名。张榜则

是班上的榜，也就是把个人的成绩在班上排名贴在教室里，就是说所有人都能看到班上其他人的成绩。也有年级榜，并且老师手上都有。不过直到高二的某一天突然贴出了一个等级分数前 100 还是多少名的榜，大家才知道原来这东西还需要排名的。”
——“我印象中期中期末考是没有总分排名的。”
——“是排名的，不过大家在那个时候都不太看重这些，即使出了成绩也是没人讨论的。”

NW：听说深中以前只看平时分而不看考试分的？

——“没平时分，其实那时候完全不关心 GPA。顶多关心下考试成绩，在那时候还没有这概念。”

上课模式

——在 04 级高一的时候上课都是“对开 + 连堂”，师资分配以单元为单位。

“在高一的时候，单元感很强烈，因为一个单元所有的老师都是一样的。也就是说一个老师教 3 个班。理化生政史地这六门，是对开的。举例说我们单元吧，我在 18 班，隔壁 16 和 17 班的老师跟我们是一样的。然后 5 单元的 13、14 和 15 班上政史地的时候，我们就在上理化生。等到他们上理化生的时候，就是我们的老师过去教，然后他们的政史地老师过来我们单元教。”

“在高一的时候在老教学楼（B 栋）上课。每个单元的老师是一样的。”

“当时是一个班一起上大课，是连堂课，类似九十分钟一堂课，中间有五分钟休息。单双单元的课程对开。”

到了高二，就转至 C 栋的专业教室上课。04 年的高考制度还是 3+X，为了适应这种考试体制，深中采用的是选课走课的制度。可选择的内容包括科目和老师。

“在高二时我们就搬到 C 栋并且开始走课了。每个班有一个教室可以在里面辅导课，而到每周三下午，内容就是心理辅导之类的。”

“选课嘛，主要就是选主题和老师了。我是文科生，当时选了挺多历史的。除了历史必修外还有很多很有意思的主题啊，比如什么“人类战争史回眸”、“探究历史的奥秘”。顺序可以任自己选。我还记得我当时选的一门课，并没选上自己喜欢的老师，于是就不去上那个老师的课了，跑到另一个喜欢的老师那里去上课。反正也是统一考试，是没有人管的。”

“选课流程在网上操作，也就是个信息系统，但是当时很土鳖，貌似叫做深中选课信息系统，在上面也能查自己的分数和积点之类。”

NW：那选到的课就一定能上么？

“大多数吧。我不记得我是不是有选到的课但是不能上的。因为当时选课的余地其实并没有你想得那么大。有很多课都是必修的，只是你先修哪个和后修哪个的区别。不过这样自己可以调整顺序就能调整自己的工作量了。”

NW：还有老师的区别？

“对，这个是大部分人选择的重点吧，主题 + 老师。个别人会注意时间，让自己在一天之中空出来的时间多一点，或者一周的某一天少一门课之类的。我是文科，当



2004 年体育节，跳高比赛的盛况。

图 / 姜梦诗

时也已经很明确要学文。所以政史选了很多，必修之外的课就是考虑自己的兴趣了。语文课我对主题要求并不高，所以就一直跟着自己喜欢的老师——王赫。”

NW：除了正课之外还有什么课？

“我们当时有研究性学习、通用技术和信息技术，当然还有艺术和体育这些课程。研究性学习是每周有 2 节，高一全年都有。通用和信息技术是学段对开，每周有两次的两节连堂 让自己可以做 research。也就是说，通用、信息和数学课的分量是相同的。信息的选修就是电脑课，教做网页、教做 Flash 或者其他多媒体。通用技术会有木工、智能机器人、建筑设计和服装设计。”

——当时深中已有东西校区之分，高三的学生和现在一样搬到西校区准备高考。

“在高三时我们就去西校区了，并且重新分了班。每个班都有班主任，不再有原来的单元概念了。

“在暑假前就进行了分班考。因为是 3+X，分了 22 个班，9 个物理班，5 个化学班，政治有 3 个班，历史有 4 个班，生物有 1 个班，地理有三个人，但后来捏掉了。上课方式就跟普通高中完全一样了，但是没有月考，只有四次模考。”

七单元

当时如果要套上现今“课程体系”的说法的话，就是除了七单之外的所有人都是一个大体系。而当时的七单在各个方面都与其他单元有所不同。比较遗憾的是我们的采访对象对于七单的考试、上课情况的细节记得并不太清楚了，不过还是可以看出和其他单元有着很大的不同。

NW：当时两个班上课大概是采取什么模式，

是固定教室么？

“是的，如果我没记错的话是上午五节课，下午两节课。没有对开，是固定课表的，一学期一个（同时上所有的课）。”

NW：当时的竞赛课是怎么设置的？

“在下午放学后和周六周日的时候上。然后随着时间推移就会慢慢停课。”

当时的七单并不像现在这样一考定三年，而是可以在段考之后有所调整，可以转入也可以转出。

NW：可以转进来七单吗？

“可以的，每学期都有转入转出的同学，总体来说是进的少出的多。”

NW：转进去的同学一般参加竞赛么？

“好像还真没有，而且在当时，我们并不是按数学班物理班分的，是按入学考成绩。1, 23, 45, 67 这么分的。考试第 1、4、5、8 和 9 名就在我们班，然后 2、3、6 和 7 名在隔壁班。”

NW：竞赛科目是由自己挑的吧？

“对，在高一的时候很多人都是上两门或三门，然后再退，慢慢就都退成一门了。不上也是可以的。”

NW：不上的同学就是纯高考么？成绩怎么样？

“可以这么说。感觉不上竞赛课程会不太能融入到主流群体中，起码我是这样感觉的（一开始所有人都有至少一科要上，但是后来人就越来越少了）。确实有人不搞竞赛但是高考成绩好，这些人大部分去了香港。我也没参加高考，所以在这方面没什么概念。”

NW：那时平时上课和竞赛课的作业多不多？

“不多吧。反正我记得有好多时间去玩。竞赛的作业量就更和老师有关了，像我参加数学竞赛基本上是靠自觉。”

出国

在我们采访的几位学长学姐里，陈睿学姐是出国的。当时的深中并不像现在这样专门为学生提供了专门出国的体制，于是我们从陈睿学姐处了解了一下当时深中出国的情况。

NW：在那个时候有专门针对出国的课程么？

陈睿：在那个时候学校出国的人太少，基本上是不考虑的。我们年级有 1000 个人，就只有 10 个人是正经通过学校出国，就是 2 个去日本，1 个去荷兰，剩下的 7 个都是去美国。

NW：那么出国的学生到了高三时是怎样的呢？

陈睿：当时没有出国班或者出国单元。自己做自己的，仅此而已。有升学指导 Holder。不给改 essay，但是给 review 意见，也不帮我们选学校，但是给我们的 list 提出参考意见，我们当时还是很诚信的，做什么都是靠自己。在推荐信方面，他也只是写 School Report。

NW：也就是说你们在高三的时候不参加高考复习，但也没有出国班的课程么？整个高三都是自己安排？

陈睿：在高三的时候，如果要参加高考，就必须参加高考复习，所有的学习都跟其他同学一样。自己可以想办法挤时间。如果不参加高考就可以不上课。我当时因为日本和香港的大学都申请了，有保底所以就没上课。我记得我的学分修得比较满，

如果只要毕业的学分的话，在高二学完了。我在高三上了半年课，但是下半年也很忙，当时我们考 AP 之类的都是靠自己。甚至在高三的上学期还在考 SAT。

NW：那学姐你认为出国班的是必要的么？

陈睿：我不喜欢出国班这个概念。现在的出国班的孩子在国内的学业都是荒废的，不跟其他高考的学生竞争，没法真正证明自己是中国高中生里最优秀的。不过现在出国的本身也不一定是最优秀的了。

学生活动

深中的活动无论是从前还是现在，都是深中引以为傲的一个部分，也是很多学生选择深中的原因。同时也有一些类似“深中的学生原来只是搞活动而不学习”的看法，我不知道一些在校生对此有什么看法，不过在对校友的采访中不难发现，有些校友甚至对这种印象感到“不可思议”——尽管所有的校友都表示当时他们的活动非常丰富，但是更多的人都能够在能够选课和自主安排课余时间的条件下平衡好活动和学习。

七单的活动相对算是很少的，“那时候的七单不太参加学校活动，甚至都不知道我们学生会主席是谁，比较属于自己玩自己的类型。（有没有单元内活动比如单元节这些？）没有，连教室后面的板报都没有。（学校的活动呢？）“7单元的孩子很难做活动，当时在学生会竞选和组内阁的时候，很多人都因为是7单元的关系会被直接刷下来，因为觉得他们太忙会没时间。”

陈睿学姐当时是宣传部的一员，她向我们介绍了当时学生活动的主要情况。

“当时学校最主要的活动是学生会和社团。当时只有25个正式注册社团，再加上其他民间的一共40个（截止至我高二那年）。比较大的社团像话剧社和义工联，规模大但是较冷清的有海潮文学社和机器人社。”

“我是参加宣传部和话剧社的。宣传部就是做宣传，负责学校里的海报和当时校园网的维护，还有其他即兴的露天表演宣传。学校里所有的海报和告示基本全是由宣传部的，社团并不能随便张贴。所以学校里的东西都很规矩。海报署名要么是宣传部，要么是学校行政的部门。

“我做干事的时候宣传部有35个人。因为当时扩张了一个组出来，所以在我当部长的时候，宣传部有50个人。在我做部长之前，并没有即兴表演的这一种形式，是由我想出来的，所以就多招了一个即兴表演组，即兴表演就是在中午的时候在饭堂

门口之类的地方，通过言说、歌唱表演之类的形式来宣传即将到来的团委学生会活动。平时只有海报组和网络组。海报组是负责海报的，还负责所有活动的 logo、T-shirt 和纪念品设计。网络组是维护学校（当时的）论坛上面的团委学生会活动的宣传，同时负责所有活动的影像记录。海报组的工作量大，但是人数也多。”

校园生活剪影

①考勤

“一开始是校卡在教室门口刷卡，后来发现这个并不现实，就只能靠老师了。”

NW：经常有人让别人打卡？

“嗯。或者自己刷卡不响之类的。在高一的时候考勤问题不大。到了高二时，因为采取走课制度，考勤才成为大难题。”

②作息

“7点30分前就要到校，并且有个早自习，不过每到考勤都会管得松。在8点就开始正式上课。当时的保安特别好人，基本上在所有时间，所有人都能随意进出校园。”

③校服

“官方说是不限制穿不穿校服的。但是大多数人还是穿校服来上课。住校的话，穿校服是很方便的。”

“自由归自由，但是当时的大多数深中人还是很守规矩的，只是说不想要形式上的限制。”

④课堂管理 & 师生关系

“像作业和考勤方面，老师都是不管的，作业量也很少。不写也没什么后果。当时有一门课要收作业，有个同学交了一本空白的本子，然后老师在后面批了两个字‘你牛！’。”

“老师和同学的关系非常亲近，可以像朋友一样聊天。我们还经常能看到王铮校长。铮哥当时在学校里是到处晃荡的，在书屋、饭堂、小卖部和教学楼里都经常能碰见他。有一次在上课时，我想要从后门溜出去，结果一出门发现他就站在门外，并问我干嘛。”

⑤校风

NW：那在那么松的管理下，深中的校风是怎么样呢？安全问题呢，有因为学校管理过松而出现重大的安全事故么？

“我觉得校风是非常好的，深中的孩子，既然能考上深中，那必然都是非常优秀非常自觉的。而且都懂得自己内心需要什么，不会让自己陷入无药可救的地步。”

“安全事故也没怎么听说过。说实话，关于深中一些不好的传闻，我都是毕业后才知道的。当时的校园非常和谐，完全不知道这些事。”

对深中的印象&期待

“深中给了我很多朋友和好老师，也给了我三年愉快的高中生活。影响就是把我自由散漫的一面放大了吧……”

“在深中里做什么事情都很顺利，很自由，没有什么限制。因此我们做什么都不用考虑后果，个性能够得到最大程度的张扬。”

“深中对我的影响的话，可能就是太过向往自由了吧，希望能够一直自由下去。在深中什么都经历过了，所以进入大学后我们很快就能知道我们想要什么。在深中，你经历过的，别人可能都没见过，因此起点就和其他人不一样。”

“我觉得因人而异吧，每个体系都有适合和不适合的学生。说矫情点，深中让我接触到的这些崭新的理念改变了我之后的轨迹。它提供了很多选择，我需要自己学会把握和权衡。然后也认识到其实书本是最容易搞定的东西。生活的难处是在别处——在平衡课业和课余、在人际交往的态度和方式、在开拓自己的思路、在不放弃自己思考的权利、在关注和良知。哎呀，真矫情。”

“我本来没打算在本科就出国的。研究性学习和学长团让我认识了一些上面几届的学长或者校友，也知道了一些途径，然后一些老师提供了一些方向性的指导和资源。我自己在学生活动方面也做得比较多，也觉得一味读书的高考没意思。后来了解到国内的大学活动，还不一定像深中那样有意思。最关键的是，深中的课程很自由，有强势的学科能够给你空间去专攻，比如给我时间把英语提上来。深中教会我自己的事情要自己权衡利弊、做负责任的决定和规划，如果没有上这一课 我可能连填志愿都得父母代劳吧。”

“我希望深中人能够不要质疑深中的实力，保持我们的自尊、自信和张扬的特点。”

“希望现在的孩子们怎么闹也好，不要忘了深中的本质，也不要丢弃深中文化。把深中文化传承下去。”

“要说我对深中的期望的话，我只能说我会努力做到不辜负深中对我的教育和期望。深中怎么样，王铮管制下的八年怎么样，老师、家长、校长以至外界怎么说都没有用，只有我们这几届做好才有用。现在04级才刚刚大学毕业，还不好说。只能说在以后的生活中希望自己能够贯彻在深中学到的那些理念，不忘老校训，我在哪里，深中就在哪里。” ●

采访、文 / Tess

受访人：

1. 罗铭瑜（以下简称“L”）学姐，现大四，在美国华盛顿大学读国际关系和艺术史。

从深外初中考进深中，分在了 5 单元 15 班。在高二第一学期开始和 Holder 见面，是后来所谓的“出国帮”一员，高二第二学期开始考 SAT，在高三时基本上没有上课，都在准备申请美国的大学。罗铭瑜同时也是学生会的活跃分子，在高一的时候是学生会内外联系部的干事，在高二的时候成为了学生会的副主席，并且负责三个部门：主席团办公室、内外联、宣传部，是中国参加过亚太经合组织（APEC）的唯一高中生。

2. 陈博（以下简称“C”）学长，现大四，在芝加哥大学读经济与政治双学位。

05 年从南山区育才二中考入深中，在 4 单元 12 班，在深中期间参与过海南钩虫行动组活动和学生会等很多活动。和罗铭瑜学姐一样，也是“出国帮”的成员。而且学长是海峡两岸学生领袖交流会（Cross-Straight Student Leadership Conference）的创办人。在美国留学期间，仍保持着对深中高度的关注。曾于今年 9 月 24 日和莫一夫学长一起，把有意愿的同学聚在一起，召开了一次审议式民主座谈会。

3. 张靖（以下简称“Z”）学姐，现在是香港大学大四的学生，读会计、金融和法语专业。

05 年从北大附中南山分校考进深中，高一高二在六单元 17 班，高三的时候在历史一班。高一时，学姐曾是学生会“监督与调研办公室”成员，负责召开每年的学生代表大会。

4. 蒋艺霖（以下简称“J”）学姐，现在是香港科技大学经济金融专业的一名大四学生。初中时从 XX 初中考进深中，在 7 单元 XX 班。在初中的时候参加过数学和信息学竞赛，但到了七单后接触了更多关于竞赛的东西，就觉得竞赛没有那么适合她，所以在高中就没有参加竞赛课。在深中期间，蒋艺霖学姐参加了学生会的宣传部和主席团、学长团等等。

当时的高考制度：

05 年入学，08 年毕业的深圳学生所参加的高考的制度是“3+1+X”。

“3”即“语文、数学、英语”。

“1”即“相关科目”，为学生根据自己兴趣和特长从“政治、历史、地理、物理、化学、生物”6 门学科中任选的一门。

“X”为“综合能力测试”，有文科卷和理科卷两种，全部是选择题。综合能力测试无论文理卷，均包含“政、史、地、理、化、生”六门学科的试题。但是文理卷不同，文理科所占比例是不一样的。文综方面，历史、地理、政治占 70%，物理、化学、生物占 30%。

单元制：

1. 单元的划分

05 年入学，还是延续着 04 年的单元制，20 个班被划分成 7 个单元，即 1-6 单（常规单）和 7 单（竞赛单）。1-6 单中的每 3 个班为一个单元，7 单元有 2 个班。

每位新生都会参加一场分班考试，有语文、数学、英语和综合各一张卷。

想要进入竞赛单的学生则需再参加另外的“竞赛单元选拔考试”。

NW：可以跟我们简介一下你们当时的竞赛单吗？

J：在高一的时候除了数理化，其他课程跟其他单元是一样的。数理化地课程好像在高一就把基础课都上完，在高二的时候，数学会上选定的内容，物理和化学的话只要上选作 X 科的那一门。因为 7 单不选课且不走课，文科的好多选修就没有再上了。这是普通的课程。

竞赛课的话，在高一刚入学时就会开数理化三个竞赛班。当然还有生物和信息，不过参与的人比较少，而且参加的有些同学并不来自竞赛单元。数理化的三个竞赛班就会讲授竞赛的内容，一开始参加的人还是蛮多的；但在半个学期之后学生选择或老师建议他们放弃或者继续学习竞赛。这条线跟平时的学习是平行的，完全可以选择不参加，像我就没有参加。我看我搞竞赛的同学在平时会用很多时间作竞赛题或者自学高等数学、大学物理以及化学的相关知识。除了竞赛和高考两个方向，在竞赛体系里还有一部分同学会开始准备出国，比如考托福、SAT、参加课外活动等等。

NW：现在很多学生提到“学校重视度”、“学校资源倾斜”的问题。你觉得在当时，学校对竞赛单元有资源倾斜的现象吗？比如说给你们配备最好的老师？

J：学校的资源倾斜？这个不知道怎么说。你指的是分配的资源不一样吗？竞赛单元跟其他单元比，最不一样的方面就是竞赛。所以要顾及这个特色和部分同学的需要，学校自然会把跟竞赛相关的资源投入到竞赛单元而不是其它单元。如果说师资，我觉得无论是哪个单元，都会有很好的老师。

2. 单元内的重点班

常规 1 - 6 单中的每 3 个班分为一个单元，3 的倍数的班级为单元内部的重点班（即 3、6、9、12、15、18 为重点班）。7 单元是 2 个平行班。

在单元内的重点班的概念也是在 04 年伴随着单元制的诞生而出现的，但是后来在 07 年时，校方完全取消重点班，而是就着不同选择的同学给他们分“常规”、“自主”、“竞赛”和“出国”四种单元。)

张靖学姐没有被分到重点班，但她说：老师都是一样的，不分好坏，不会感觉自己像被歧视。

NW: 那如果重点班的师资力量配备得更好，你觉得划分出这样一个班级是有必要的吗？

C: 没必要，因为当时一个单元3个班是相同的老师教。而且，优秀的老师在非重点班说不定能把这个班变得很好，所以老师真的挺重要。

当罗铭瑜学姐被问到如何看待学校划分重点班时，她的反应和陈博学长出奇地一致，觉得“没用。”学姐又补充道：“人与人之间的优良不是靠语英数谁考的分数高来决定的吧？分重点班。说白了，我觉得就是把勤奋的人放在一起，而很多这些勤奋的人都成了书呆子。而且重点班会让人有种虚无的优越感。说到底，我不觉得中国这样的教育——在文化课上较量，而且还要用分班去区分优良的这种教育制度是对的。我是觉得无论人做什么或学什么，只有在选择的事上是出色的并且专注才是最重要的。一个好的学校应该要着重培养学生的好学和好奇心。”

3. 不同单元之间的关系

Z: 很正常。只是比赛的时候会互相仇视……

当罗铭瑜学姐被问到这个问题时，她的回答很简洁：“很好，我的朋友都不是我的单元的。”

NW: 那时你们单元内的关系和班级内部的关系，哪个更好一点呢？

C: 从接触程度和团结性来说，当然还是班级。但是单元的荣誉感也很强，两者并不冲突。

NW: 你们那时候有班徽或班标之类的吗？

C: 没有，只有单元徽等。

NW: 你觉得你们竞赛单元和其他单元的关系如何？会有很大的隔阂吗？

J: 可能因为不走课的关系，我们跟其他单元的同学的接触主要不会发生在课堂上。但是平时参加学生组织、在学校住宿、体育比赛、体育课和艺术课上，也还是能够交到不少竞赛单元之外的朋友。

4. 单元制的意义：

NW: 学姐，你觉得当时学校为什么要设立“单元制”呢？

Z: 关于单元，我觉得一开始是用来方便教学的因素多一些。因为老师一般都是带两个单元的，像历史、政治、生物那些老师，但是语数英除外。同时对我们学生的学习也很方便。因为我们当时的教学是错开学期的。比如说，第一学期如果是六单元学历史，那么五单元第二学期才学历史。当时就有五单元的同

学过来要资料，我们也可以去问五单元的人要笔记，还有之前考过的试卷等等，方便单元与单元同学之间的互助学习。

还有，深中人数多，这样一来办活动的时候比较方便……比赛大多是以单元的名义。因为如果以班级为单位举行比赛的话，有2个班，赛程会排得又长又烦，而且观众不多。但是基本上来说，大家没有太把单元当回事，只是知道自己是哪个单元的。可能也是因为我并没有把心思放在单元上吧。所以说，我个人还真的觉得如果说不考虑搞活动等因素的话，单元并没有很重大的意义。

J: 我觉得当时的单元好的地方在于它能够给到学生一个班级之外的平台，去和更多人交流，去学习社会参与和公共决策。而且单元成为了不同含义和活动的载体，比如体育比赛、单元节、心智训练和学长团。这样，单元这个集体可能更加能够创造归属感和传承性。

学习

导师制：

NW: 你们当时是什么制？导师制？班主任制？

C: 导师制，每个班两个导师，一个导师负责25个人左右。大部分是名义上的负责。当然，如果你有问题的话也可以和他们详细谈，他们也是会乐意指导的。但总体来说没有特别负责的内容，主要还是类似班主任的行政职责。那时候班级的自治性很强，基本上都是班委在策划执行。

L: 其实，如果那时候我们的导师很好的话，我还是很喜欢导师制的。只是在那时候，如果老师不是班主任的话，老师本身的积极性也不大。比如说语文老师，尽管是导师，管的还是你语文的成绩。当然也有一部分很负责任的导师。但班主任就会针对每一个学生进行管理。导师制很讲究主动性，这可以在大学用，但中学生还没有这么清楚自己，所以班主任作为长辈的指点和督促很重要。但是不应该管班级里面太多的事，针对个人就好了。

走课制：

走课制是从高二（2006年）开始的。

NW: 学姐，你能大概介绍一下当时的走课制吗？

Z: 其实走课是因为我们高二的时候，教材开始分版块。历史课就有历史人物、革命、文化史等等。我们可以选择在不同的学段选学不同的版块。其实有时候会看老师来选……比如听说哪个老师教得好的，我们就会特意在那个学段去选他教的那门。选

课制有一个很大的好处，就是可以认识很多同学，有利于我在学生会的工作。

NW: 那要是在一个时段里很多人同时选了同一个老师的课，要怎么办呢？

Z: 当时还有一个东西叫“给分”。每个人都有100分。你可以给每门课压分。比如说，有人很想选某个数学老师的课，他就会把100分全给那个老师。价高者得嘛，那他就肯定能选上了。这真的挺好玩的。当时大家会互相问哪个老师好，然后互相问你给哪个老师压了多少分……

如果时间允许的话，我有时会跑到别的老师的班里去。在一个学段里面，一门课可能有几个老师教。我就逃我选中那个老师的课，然后去上我喜欢的那个老师的课。当时也没有明文规定不允许……这个是我比较喜欢的一点。

但是走课之后，我真的偶尔会逃课。有些时候是因为学生会的事情，有些时候是觉得有些课不是很有必要去上。而且当时管得很松，后来就都是自己学。像英语课我会自己看小说，或者学习其他科目。

NW: 有人说深中有一段时间是学生想上课就上课，不想上课就可以一天完全不上课，对么？

Z: 其实有点那种感觉。因为选课针对全部课，自由度很大。但是你的选课都是针对你给自己定的专业选的。你要知道自己的专业必修都是什么课。我就给自己定了历史+政治。

毕业去向

国外：

当时，深中有一部分学生选择不参加高考，在高三时候申请国外的大学。这批学生由于在高三那个十分紧张的时期还一起去各个地方旅游，成为了一个独特的团体，被大家称为“出国帮”

NW: 你在高一进深中的时候就规划好了自己将来要出国以及自己的人生吗？

C: 没有，完全没有。

NW: 那你后来为什么选择出国呢？

C: 其实我当时我不知道国内的大学怎么样，也不知道国外的如何，但从各类指标来看国外的大学有一定优势，所以就决定去了，这些东西想太多也没有用。上大学嘛，索性就往最好的去试试看，国内最好的不一定上的了，所以也值了。而且国内大学能够选择么？高考一出来不就定了，什么匹配，气质，在分数前都没用。

NW: 当时“出国帮”和我们现在的出国班

是不是同样类型的东西？

C：不是。大家还是分散在不同班级，并没有被统一管理。当时有一位名叫 Holder（何道明）的老师，他一直在和王铮搞教育。他在年轻的时候就收到了哈佛大学的录取通知书，但是他没去，并且在后来去了一所文理学院。是 Holder 帮助我们了解申请、写推荐信和修改文章等。但他不会帮你写文章，只会改，然后和你谈，看能不能写得更好。他为人谦和，会真诚地告诉我们外面的弊端和优点，这在外国人中是少见的。同时他也了解中国国情，不会妄下判断。最重要的是他的正直。他厌恶中介造假和篡改成绩单等。他是把深中的出国当作百年老店的方式做的。

NW：你加入出国帮（就是准备出国）之后，参加的课程和活动与在常规单有什么不同？

C：在高三就没上过课了。高二的课程和所有同学一样。我大致上参加过校刊、学生会和海南钩虫行动组等活动，还担任过班委。

NW：那能详细讲讲海南钩虫行动组的那个活动吗？

C：基本上就是去海南调查钩虫病的患病情况，因为据说当地政府有所隐瞒。然后我们中的一个男生汤涛知道这个消息后，就召集大家一起马不停蹄地在七天里从海南北杀到海南南端，访问了几个村落、学校和卫生局官员。得到的结果有点复杂，大概是并没有瞒报，蔓延情况不是很严重。但因为是慢性病，所以若体检普及不大的话，就有很多人没被检测出来。但也好在这不是很严重的疾病。

NW：我记得学长在涅槃的座谈会上提出了“在高一开始设立出国体系，对出国的孩子一刀切”是否合理？那学长，对于这个问题，你的看法是什么呢？

C：太早了，这样培养了一种特殊感，何必呢？每个高中生都应该至少在一年时间里过一个标准高中生的生活，先沉下心来，先大量吸收些基础知识，把单词那些缓一缓。然后再做出自己的决定。

NW 可是现在的高中所学的基础知识中，有很多纯应试的东西，（比如说我们高一就开始做语文的“五·三”），这些对出国的学生没有什么用处呢？

C：你在高中就奔着有用的走，又何必去美国上大学呢？何况高中的那些语文、数学和理科的基础训练，只要一年时间，就能积累很多，这样在美国就能有一个好的开始。在国外，我碰见的很多人最怀念的就是自己当年背诵的诗词，很多人也觉得语文基础扎实对自己是一种受益。现实点说，

即使是留学生，很多人也是要回到国内发展的，有那样的一个基础是长远受益的。而且有时在国外的留学生也要被强迫学很多东西，长远来看，为难下自己、对自己狠一点也是有好处的，知识的积累在那里摆着。所以结论是花一年时间训练下应试是值得的。

NW：很多出国留学的同学毕业后都会回国发展吗？

C：搞学术的人确实是这样，工作的话就要分情况考虑了。你应该看过那笑话，就是大陆出去的中国人去应聘美国的金融和咨询等行业，就像国内招聘会上来了一群黑人的感觉，总是格格不入。美国在核心产业上远没有那么开放，除非有过人之处。通常都是数理能力。但你知道，在职场靠数理能力最终能走到多远呢？毕竟不是自己的土地，而且现在机会在亚洲。

学弟学妹们所不知道的是，美国已经到了高精细化分工阶段，大部分人是高级螺丝钉，那他们当然更想要本土的、会和机器磨合的好的螺丝钉。即使在国内，华人在外企的晋升屋顶都是客观存在的，何况在别人的国度里。中国人在美国的生活物质上可以成为非常上层。但是归属感和核心掌控力就比较难。但肯定不是没有。

当被问及出国的原因，罗铭瑜学姐说可能与家庭背景有关，因为她的母亲一直在欧洲。

NW：那你不是应该去英国吗？

L：对啊，我和我妈都没想过让我来美国的。可是在高一我准备申请英国的高中时，我刚好在帮内外联拉赞助。我接手的一个赞助商是搞 SAT 培训的，然后就了解到美国的教育系统。最后决定要来美国。美国跟英国的大学教育系统还是挺不一样的，我想要一个更全面的教育，所以觉得美国比较好。

NW：准备出国之后，学习生活发生了什么变化吗？

L：对我来说没有，因为在我和 Holder 见面之前，我已经知道我申请之前要做什么，而且在活动上我也不像其他人一样要担心。反倒是对于学生会方面有影响。而且时间安排能力要非常强。一个例子就是我最忙的一段：那时的文化艺术节要开始筹办，资金宣传的东西都是我顶着，然后还有段考和 SAT 要考。所以那时候的我就是在每天中午开会：三个部门会议，一个部长例会，还有主席团例会。作业尽量放在课间做。因为学生会的事只有中午是忙不过来的，于是我就逼自己在 6 点前就要在学校做完功课，然后在回家的路上疯狂打电话继续弄学生会的事。回到家后 7 点到 10 点就准备 SAT。当然，这是最忙的时候。但是我真

的超享受那个时候的。有时候人越忙事情做得越好。

NW：其实我们很多时候也想逼迫自己，但是逼迫不起来。你是如何成功地逼迫自己的呢？

L：没什么要逼的。因为感情很深，我是打死不可能放下学生会的。出国也不可能放。这是从小就定了的。那你要出国的话，段考也不能放。那时候的我很坚定。

NW：在你加入出国帮之前和之后，分别都参加了什么样的活动？

L：全是学生会。没有像模联之类的。我很专心。不过曾经参加过一个星期的亚太经合组织的活动。这个活动其实就是亚太区的青少年聚集起来参加首脑会议。会议间采访政府官员和 CEO。然后晚上再做报告。那个 program 叫 Voices of the Future。组织者用他们的名义，或者我们自己跟自己国家的政府代表，联系不同的人物，私下采访他们。有些大的国家代表可以访问他们的总理。但我们采访的人大部分都是 CEO。我采访了阿里巴巴的马云，VISA 亚太的 CEO，还有 Asia Inc. 的 CEO 和一些金融公司的 CEO。我们也有参加他们的晚宴，所以经常跟不一样的人聊天。可能是因为我们是会议里少有的外来人士吧，所以有一次桌上只有两个学生，剩下的名片全是 CEO。

NW：你当时是怎么知道有这个活动并报名的呢？

L：中国有四个名额，清华有三个，剩下的一个给了深中。范老师得到通知后，就要我们写申请书。我写了，后来就被选上去了。我也不记得是怎样的了，也许是因为我是副主席，所以比较能代表学校吧。

NW：现在的高中生还可以参加吗？

L：自我之后好像就变成大学生海选了，我不知道现在还行不行。但是自我之后就没了。

NW：很多人说在国外很辛苦，你后悔出国吗？

L：为什么要后悔？这是我要走的路，不走我就后悔。我觉得我宁愿在这里读前 100 也不去清华和北大。清华和北大教了什么？人文教了什么？哲学教了什么？拿将来要挣大钱的心念大学是对教育是最大的侮辱。

国内：

NW：学姐，你后来为什么想考港大呢？

Z：一个是因为我学商科；二是因为在深圳，很近；三来是因为我去了一趟港大。这个真的很重要。在我们高二的时候，王铮校长无端端给我们放了一个星期的假，

他说，你们去看看自己想上的大学吧。我就去了港大和港科大，看完之后很是喜欢港大……就决心要考了。

NW：王铮校长竟然会放这种假？

Z：是的……当时大家都震惊了……其实有老师是很反对的，说这很浪费时间，但其实我觉得这很好。当然也看个人怎么用了。据我所知，也有人跑去看深大……然后玩了一个星期的。

NW：你的很多朋友都选择了出国，你怎么不考虑呢？

Z：因为我没有想过这个问题。另外一个方面是，我爸妈其实不是很愿意我那么早就出去。我很能跑，他们怕我跑出去之后就不回来了。考虑到经济问题，还是觉得出国很贵。

NW：你知道竞赛单元的学生毕业后大多去了哪里吗？

J：大多还是留在中国念本科。无论是在国内外，专业主要是理工和经济吧。

“在我们高二的时候，王铮校长无端端给我们放了一个星期的假，他说，你们去看看自己想上的大学吧。我就去了港大和港科大，看完之后很是喜欢港大……就决心要考了。”

活动

学生会：

NW：在当时你们的学生会做得那么大，甚至可以用辉煌来形容，但是校方后来解散了学生会，你的看法是什么呢？

L：我刚开始是暴跳，后来觉得其实是可行的，因为那时候的学生会的确有点官僚性质。但“解散”不是他的本意，他只是觉得那时候的我们的学生会的职责不是一个学生会做的，而是应该是社团联盟去做。我理解他的意思，是要一个监督和调研的学生会，至于搞活动，那就让学生自己弄。但是校方处理事情的手段不好，所以来我在大一回去时，他又把我们几个人叫去重建社联。但在我们重建社联的时候，他也没跟我们讲活动要由谁办，只是让我们这些经历过的人想。后来我们就说既然文体内外灵魂不死，就让他们变成社团搞活动。其他社团也可以搞，不要像以前都是学生会管。而且没有这么乱七八糟的阶级。

NW：但是很多人说现在深中的活动质量越来越低了——不够庞大而且没有以前的好。比如说游园会。你怎么看呢？

L：那你中间被砍了一刀，当然做事的程序就没有我们这些做的是好了，只能让他重新慢慢恢复。但是十大那些，策划是很好，但不能否认没有钱是弄不出来的，那时候的艺术节就花费近十万。再另外提一点，游园会是我们内外弄的，是我这一届在元旦做的。

NW：学姐，你觉得做学生会主席是霸气重要还是亲民重要？

L：我觉得自信比较重要。亲民要看你亲谁了，当时的我是被大家说很少跟干事交流。但你换个角度想，我哪来那个精力啊？所以我也就亲部长而已了，有空就买零食给干事吃。我好歹也是晚上买后特地跑回学校给他们的。

观点：单元→体系的转变

NW：你觉得，校方现在为什么要把我们单元改成本系呢？

C：我不了解校方的想法，只是觉得大概是为了在制度上做出区别吧。当时的单元制度的单元间更多是象征性的区别，后来演化成特色。现在的体系应该在师资和课程上都有区别吧。其实我觉得荣誉竞争这类形式上的划分以班为基础可能效果好一点，因为更加紧密，同学间都能相互了解。至于体系的划分有实质上的制度区别，适用于不同的学生也不错，只是在指导学生去哪一个体系上，应该让学生考虑清楚。而且每个体系都应该要有底线，要有对学术和活动上的保证。课外活动等资源尽量少倾斜到任何一个体系。

当被问到“校方把单元转变成体系”这件事时，罗铭瑜学姐第一反应是“感觉不是很好。”

“标准有被歧视的感觉。我觉得实验加出国的选修课是最好的。我觉得要搞就全部都是实验体系。”

张婧学姐问道：“现在学校里面是什么情况呢？”

“单元被取消了。现在是四个体系：



上图：2005年游园会，经营餐饮摊位的同学们。 图 / 姜梦诗

下图：2005年游园会，校道上的热闹场景。 图 / 姜梦诗

标准、实验、竞赛和出国。标准就是你们原来的常规单，实验就是所谓的自主单（但是基本上没有走课了）。大众言论是说“实验”就相当于“重点班”，会配备比标准体系好的老师。”

“哎哟，好恶心的感觉……我觉得就这点我已经不喜欢新的体系了。我们以前虽说分重点班和普通班，但是大家之间感觉很和睦，不会说因为你是重点班而看起来厉害一点。普通班里面有厉害的，重点班里面有堕落的。”

NW：那学姐对我们现在的改革怎么看呢？

Z：我没有了解很多，所以不好下定论。但是就你说的来看，相当不怎么样，因为回到了应试教育，矫枉过正。其实我的初中班主任的儿子，跟我初中是一个学校的，他当时是我们学校的年级前五。去了深中后，就玩疯了。到了高三高考的时候，一本都没上。所以我就觉得，深中的确是要

改的。但是这样改，很多王铮时期宝贵的遗产都没有了。当时的我在学生会里面的一个很特殊的部门，平时管的是监督和调研部门，相当于是个监督作用的部门。每年我觉得很好的一个东西是我们要办学生代表大会。每个班的代表都会说自己想要的东西，然后在开大会的期间阅读每个班的议案。因为有议案，我们就会开始去跟学校谈，改变很多原来学校里不合理的规定。还有很多，我觉得这些都是很宝贵的东西，不该就这么被丢掉。

J: 其实我觉得无论班级、单元，还是体系（虽然我不知道具体经过什么样的改革或者倡议），本身的差别并没有那么大。但是一个好的系统，应该是能够给学生提供信息或者指导，让他们认清自己的特点并做出相应的选择，而在选择之后，再提供资源来帮助学生相应发展。

我觉得以前的七单元就能够给竞赛的学生提供一个这样的机会，既教学竞赛的知识，又给高考考理科或者出国的学生同样的发展空间。可能出国体系也是这样。可能在同一个体系之下，学生之间因为相似的目标、兴趣和发展道路，能够相互支持和提供相关信息，这也是很好的。但是这样也有可能会失去以前单元随机分配的多样性。但是如果一进校就分体系，而让学生没有适当时间去了解不同体系的信息，了解自己的需要，分了体系之后难以改变，这可能也会是问题吧。

即便要这样，也希望能有更多的灵活性，给学生机会在第一年转换觉得适合自己的体系。

其实当时的七单元就有学生转读文科班的，都挺好；而且竞赛课是向所有同学开放的，虽然最后留下来的大多都是七单元的同学。我觉得这样的开放让所有人都有尝试的机会，即便最后发现不合适；但是经过相互选择之后，区别的培养对搞竞赛和不搞竞赛的同学都有好处：搞竞赛的同学能够得到更加集中的资源，不搞竞赛的同学也可以更加专注走自己的路。不知道适不适合现在的体系。

观点：学生对“两王”“更换”的议论

当讨论到现在深中的学生经常在贴吧等各种大众媒体上发表对校长的意见时，陈博学长首先表示“这有点太多了吧。”继而又解释道，“他改了很多东西，但那是一个校长职责内允许做的，只是他不沟通清楚改的原因和决策过程是比较不妥。但话又说回来，贴吧上的言论再多再激烈都应该是允许的。言论的监督很重要，何况这监督压力还传导不了。我鼓励学弟学妹们去思考问题，关注问题。这是宝贵的公民实践。但不要影响自己的学业就好。

NW: 你们那时有人抨击王铮，现在我们有人抨击王占宝。你觉得二者心态有什么不同吗？

L: 讨论问题更加深入。我们以前是太平，现在是乱世。我没有全部看完贴吧上的言论，但我有一些自己的想法：深中是要学术，可是不是中国式的学术；活动没有必要减，只是活动的方向是要改；学校反应很多国家的制度问题，其实有些东西根本上就是社会做不到的。其实按王铮的话，在那时候我们的计划完全只是按照教育部的走，王铮被调到北京就反应出他做的是对的。其他学校并没有按照教育部的政策实施教学，像深圳外国语学校就没有我们当时的一些选修课。当时的翠园中学在高一高二的时候就把生物给弄掉了，学生们在临近高三时才让他们学的。王占宝给我的感觉是想搞名声，不是在搞教育。

Z: 我不知道是我个人的偏见在起作用还是

“王铮当年也被我们骂了不少。我们学生会里面的人，在有意见的时候，是会跟王铮直接拍桌子的。以前深中那些会思考的人去了哪里？”

怎么的，但是我个人觉得在王铮时代的学生更加会理性思考问题，而不是愤青。比如说上那个学弟的自杀事情的后续反应，让我们很崩溃。我们这一届有个很厉害的学姐叫林梦珏，我跟她关系很好，我们就经常聊。当时她看到学校立刻封锁不让记者进来，事后王占宝校长讲话的时候，也不让记者进来，就觉得颇为慷慨，在校内还是贴吧说了几句话。于是学弟学妹就上来“围殴”这位学姐了……他们反驳了一堆（论据我忘了，反正我看来颇为没有逻辑）。后面最极品的是说“王占宝已经很辛苦了，你们还这么批评他；他对我们真的很好，你们还要说他这里不好那里不好。”当时我们几个港大的学姐，听完之后都快笑疯了，笑完之后觉得很可惜。真的！其实我觉得观点从来就不重要，关键是要有逻辑。王占宝对你们再好，这件事情他做错了的话，就是错了。王铮当年也被我们骂了不少。我们学生会里面的人，在有意见的时候，是会跟王铮直接拍桌子的。以前深中那些会思考的人去了哪里？

观点：眼中的深中

NW: 学长，你眼中的深中精神是什么？

C: 大概是实践性和理想性的结合吧。实践

性在于敢作敢为。虽说你们现在是高中生，但你们不读书，做了很多大学生甚至成年人才做的事情，社会化的过程很快。但同时你们又要保持着理想，也就是抗拒社会的那一套“不洁”，会用“理所应当怎样”而不是“大家都这么做”来衡量事情的对错，算是保持着独立的判断，不沉沦和迷失，即使在毕业后很久依然能保持着追求。

我想做深中的校长也真是要实践性和理想性都在，实践性在于在现在的教育体系里打通上下，保存深中，顶抗压力，理想性在于坚持教书育人的理想，从深中做起来。你们最好的校长就是能最好实践深中精神的人。不如给乔布斯一个名誉校友，他实践得还不错，混得好又坚持，结果把自己的理想变成了新的标准。

（对于高中生来说，审美情趣比什么都重要。——乔布斯）

J: 我觉得深中好的地方是在于它通过多元的价值，教会我如何自主做出选择并为自己的选择负责任，也教会我如何去理解和尊重和我不同的人与价值。她提供了各种机会给我去尝试不同的东西，让我能够更加了解自己和让我知道我所能够做出的选择有什么、是什么样的、我要怎么做、结果是什么。选定了就努力向前。同时，她让我接触到很多做出不同选择但是在自己选定的路上走得坚定果敢的同伴，让我知道成功的定义各种各样。想起来觉得很幸运能够受到这样的高中教育。

Z: 我所在的深中，如今回想起来，不知为何让我产生一些奇怪的联想，感觉更像是春秋战国时代的百家争鸣。有人笑，有人哭；有人赞，有人骂；当然，也有人不在乎。这种大环境之下，最大的得益可能是思想的混沌和审美的混乱吧——我一直以为糊涂总比懵懂来得好一些。在那个时代的深中，正因为混沌和混乱，大家常常积极扯淡，醉心于思考和争辩，挣扎于体制内的应试教育和心底关于自由的小渴望。一方面颇为自己与同龄人相比的成熟自豪，另一方面又需得直面成绩上不再辉煌的尴尬，对于这两方面的平衡可能是那一代深中人的困惑。但在毕业之后，我才意识到当初的挣扎，那些解决矛盾的尝试给我们带来了多少思考，让我们带着批判和怀疑去看世界，却不愤世嫉俗。

没有知情权就没有发言权，我不愿意信口开河，因此也不知如何比较我所经历的深中和如今的深中。我不作任何批评，也没有赞颂，我期待它仍然能够有自己的坚持，不为虚名所累；我也唯有对学弟学妹的祝福，希望你们比我们少一段弯路，多一分幸运。●

采访、文 / 穆恩卡克

受访人：

孙铭 深中 08 级校友，六单元
翁茵 深中 08 级校友，七单元
罗广彦 深中 08 级校友，四单元，后转入八单（自主方向）
姚佳辰 深中 08 级校友，五单元，后转入八单（自主方向）

08 届的深中人，处在了新旧交替的风口浪尖。高一，他们在单元下实行整班走课；高二，变为全年级走课，并正式成立了自主 + 出国的八单；高三，他们则身处新校长带来的体系制与一系列新改革。三种体制的经历，带来了独特的深中回忆，也使他们能更清晰地对这一转变有所评判。



2008 年文化艺术节，街舞表演。 图 / sih4

课程

走课——

“学校这个体系比较特殊，是走课制与导师制。班级里没有班主任，走课像大学里，到处上课，没有固定的教室。”

“高一是整班走课。每个教室都有一个老师，我们整个班到各个教室去上课。一起上课的同学一样，教室不一样。到了高二的时候，教学班和行政班分离。我们常规单是学校给你排好课表，但是你每节课上课的同学都是不一样的。”

“全高一都是走课的。两节连堂，模仿大学。上完课要跑教室，锻炼我们跑教室、上大课的能力，这让我在大学里面适应的时候很有用。”

探究——

“印象最深的就是政治课畅所欲言。可以交流很多看法、了解很多东西、学会理性分析和思考。”

“当年学校没那么强调学术吧？不过学生都在自我管理，自由制度下也没有散掉。学习重点放在创新、探究问题上，课上经常做一些小组探究，做成幻灯片展示，或写成论文。虽然和考试、高考没什么关系，但到大学有很大帮助。”

单元

体制——

单元制在“08 级”的年代，处于转变的过程。08 年，新生入学后被随机划分为六个平行单元——当然也有人通过考试进

入以竞赛为主的七单；09 年，八单成立，这八个单元又分类为“常规单”、“自主单”、“竞赛单”、“出国单”——也许这就是体系的雏形。

特色——

当时，如果一个新朋友向你介绍他自己，他不会直接说他在哪个班，而会说是几单几班（四班——二单一班）。这，就是单元在班级之外带来的一种大范围集体感。

“单元制让我的交际圈更为广泛。”不同于其他学校年级里很少往来的情况，同单元的同学有许多机会互相了解。例如单元自习室、三周一次的单元集会、以及校长杯、单元节等各种活动。恰当的人数范围也让他们更加融洽，避免了部分疏远

的情况。

“单元打破了班级、学习、交流的界限，让一群人有了共同的追求，强化了集体认同感和责任感。并会自觉要求自己形成一种独特的品质，去与深中的培养目标相结合。”作为一所学校的管理方法，单元制在起沟通作用的同时，也与整个学校的教育理念很好地契合了。

凝聚力——

凝聚力是每个集体固有的特点，只是在不同的情况下有分强弱。而受访的学长学姐，无一不对单元的凝聚力给予很高的评价。

“我认为单元是一个很有趣的制度，因为它实际上表现出很强的凝聚力。”

“但这本来是很奇怪的，因为3个班大部分的课并不一起上（高一）。”

“对单元的感情很深。”

“我们心中有所寄托，在任何时候都带着单元的印象。这个团队永远存在于我们的生活中，让我们愿意为之奋斗。”

单元文化——

当时的深中校园，经常有人佩戴各色单元环，偶尔还有狂热者戴满了一整条手臂；有人也在书包上绑一些代表单元颜色的丝带。对单元的热爱和归属感，很容易在日常生活中表现、强化。为什么单元吸引人？很大一部分原因，就是其中很COOL很完整的文化。包括单元色、代表精神、象征物、单元服、单歌……而并不是虚无缥缈的概念。

单元活动——

心智训练、校长杯、深中杯、单元节、化妆舞会、节目晚会……深中许多传统项目，都有着单元的影子。“很多比赛，以单元为单位，在水平、人数上的效果都更好一些。”谈到单元给自己留下最深刻的印象，孙铭学长再一次提到了校长杯：“很团结。”“我们六单连续两年都杀入了决赛。”在他的描述中，依稀可见当年球场上双方鲜明的色彩，在阵阵欢呼中，与场边呼啸奔跑、猎猎作响的纯色单元旗遥相呼应。

体系

看法——

“我理解的体系制是在单元制上有一个拓宽。”

“如果要客观地说，这不过是在适应中国的高考制度。”

“其实体系也可以有凝聚力，体系也可以有文化。为什么一定是单元？不过我还是不看好体系嘿嘿。其实单元制本身不是重点，重要的是其他配套的东西。而原

来配套的现在全被取消了。”

优劣——

体系最大的优势，就在于分类教学。有着相似兴趣、能力的同学在一起学习讨论，并给予有所侧重的教育方法，效率的确会提高。但劣势也总是让大家“不那么舒服”。有些人觉得这样划分过于功利，也有人认为，四个体系也许是单元的拓宽。但有些体系人数庞大，交流不便。

体系之间——

许多人抱怨，以考试选拔划分的体系，会有一种“一人一等”的阶级差异，增加同学之间的隔阂。但也有人认为，七单当年也是通过考核进入，体系不会突然造成等级分化的情况。另外，实验荣誉根本无法和国际在一个标杆上比较，优越感很明显就削弱了。

活动

社团——

现在的深中社团已有五六十个，各种奇思妙想纷呈一堂。可在当年，不仅数量却远远不及，管理也比较松散，虽然社联有很多管理制度，但执行方面却不是很给力。很多人不去上社团课，打酱油的人也不在少数。

组织——

那时最有地位的组织，是一个庞大的学生会。除此之外，模联、沁澍等，也都发展得很壮大，纳新的场面很壮观。即使是七单的学姐，面试也一个接一个。“深中的人参加面试都不会怯场，不仅自信，还懂得许多技巧。因为他们当时已经被组织面了许多次啦。”

选择

常规单——

“当时比较要好的同学都在常规单，而且自己并不是一个很自觉的人，不太适合自主单的管理模式。”

竞赛单——

“社团课、周末、寒假都基本上没法享受。这条路很辛苦，流了许多汗水。但我们为了同一个目标而努力，所有坚守在一起的同学、老师都是家人，这种牢固的感情很难形容，是永远都不会淡的。”

自主单——

“我一直不习惯死读书的教学模式，比较喜欢自己选择道路。我综合能力较强，善于自我管理。喜欢参与各类社会活动，

广泛阅读报刊书籍。面对困难积极乐观，对自己认为感兴趣或有意义的事情保持个性。且对未来的规划较为明确。适合自主发展。”

感悟——

“八单对我最大的影响，就是明白要为自己的选择负责。”

“学会了自己做选择，决定今后怎样做，是我在深中最大的收获。”

“自己选择的道路，会更有动力走下去，成果也会更好。”

深中

培养目标——

深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责、具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热忱服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。

“深中的培养目标对我们影响非常大，给我们灌输了一种公民的意识。这在许多学校的校训里是见不到的。非常独特。”

“现在的我，每当做一些人生中的决定，深中培养目标最后两句总会在耳边回响一下：热忱服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”

“很多时候我都会意识到我是一个公民，要对他人、对自然关爱；要对社会，对世界做出一些改变。”

“我现在‘伟大’的理想还没有确定，还在探索。但最基本的大方向绝不会变——一名合格、优秀的公民。”

“像许多深中人一样，我常常关注社会、生活的各个方面，并表达出看法、态度。这不只是一个学生该做的吧。我们大多数是在尽一个公民的义务。”

寄语——

“随大流容易，跟在人群中呐喊也容易，关键是独立思考。我以深中为荣，因为他给予我独立的人格和自由的思想。我不敢说宝叔一定在破坏它，他可能建设得更好。”

“把时间花在怀念过去或者批判现在，或者在纠结于到底什么好，这不是学生应该做的事。如果过多时间花在这上面，最终会得不偿失。”

“公民意识固然是好的，但有的时候会忘记自己当下最应该做的事。纠结是没有任何用的，只会给自己添加无端的困扰。王铮校长当时的改革也是这样。只不过到了我们的时候已经比较成熟了。而你们则必须经历一次当时的情景。先是去接受，然后去改变。●

采访 / Hitomi
文 / AsuL

受访人：

周妍 09 级深中学生，现高三就读，常规单三单元。
张然 09 级深中学生，现高三就读，自主单六单元。
蒋雨蒙 09 级深中学生，现高三就读，竞赛单七单元。
李舒扬 09 级深中学生，现高三就读，出国单八单元（原竞赛单七单元）。
徐艺嘉 09 级深中学生，现高三就读，出国单八单元。

2009 年，深中中考录取分数线 654 分，是深中近年来分数线最低的一年。当时的深中有八个单元，一到四单为常规单，五六单为自主单，七单为竞赛单，八单为出国单。入学前可在网上选择自己希望进入的单元（指常规、自主、竞赛、出国），并根据每个单元不同的要求配以相应的选拔方式。



2009 年迎新会。
图 / sib4

凤凰木下，一年一年，一批又一批的学生东来西去。09 级的学生，现在大多在西校区准备着来年的高考，他们这一届是真正经历了“两王交替”的一届。那么他们这两年的深中生活，又是怎么样的呢？

深中当时有四种不同的单元，大致可算是现在课程体系的雏形，在入学前学生需要在网上进行选择，并通过一定的选拔决定将会进入什么单元。

其中自主单元的选拔方式较为特别，不同于往届。

——“自主单元的入学方式是特别的，先是在网上写了一段自己关于“自主的理解”，然后有一部分人直接录取了，另一部分又安排了一次面试进一步了解。我是通过笔试 + 面试被录取的。”（张然）而在我们的五个采访对象中，徐艺嘉学姐是高一下半学期才转入深圳中学的。
——“很向往美国的教育环境和国际视野吧，觉得自己适合那样的学习生活。所以当时接受了面试，因为口语比较好，老师很喜欢，所以便进入了八单。”（徐艺嘉）

由于是经历了从单元到体系的转变的一届，在采访中，几位学长学姐都或多或少的提到了“单元认同感”。从几位学长学姐的描述中，可以感受到单元是一个比现在的体系更像一个大家庭的地方。

——“当时虽已经从出国班改成了八单，但是制度还不是很完善。即便如此，我们还是很热爱这个单元，亲切地称呼它为 House 8。八单元的文化的象征色是白色，

白色是复合光，七种颜色的集合，汇聚七个单元的学生，寓意包含包容活力圣洁，具国际特色。”（徐艺嘉）

——“整个七单高一高二都比较融洽，学术氛围也不错。遗憾的是，由于七单需要上竞赛课程，所以没有社团活动。但是七单参与活动还是相当积极的，原来单元节是每个单元自己办的，到了我们这届变成了几个单元合起来办。当时的单元认同感很强，在七单这个大家庭里很幸福。”（李舒扬）

——“同学们老师们也都很好，尤其是单元，感觉像家。七单的单元文化：竞争、合作、传承、学术。单元管理方面有单元内阁，有个单元主席，两个班长两个团支书。”（蒋雨蒙）

——“当时每个单元都有单元内阁和单元长，每次单元集会上都会有单元内阁准备的报告或者活动，那时学校大型活动都是以单元为单位的，集体荣誉感这样培养起来，还有学长团的带动，大单元教室晚自习，常规单的 3 个班级之间是很亲密的，而且一个单元里的同学基本都认识。单元节就是单元活动中最大的盛事。”（周妍）

一直以来，活动都是深中的一大特色，09 级自然也不例外。当时的活动除了单元节是几个单一起合办之外，其他活动都是以单元为单位的。

——“到了深中后，很快就适应了这里的生活，高二的时候加入了学长团，所以日常生活变得更多姿多彩。然而现在到了高三，生活中充斥着 SAT，准备选校接着 ED，再接着 RD，然后一直写 Essay 改 Essay 忙到

1 月份才将会结束。现在高三的日常生活是早上全是 AP 课或是部分自习，下午是国家课程。我在课余还参加了深中日报，是 Visionary 的杂志编辑，还有时候演话剧。至今还觉得十分难忘的就是学长团，因为那里有太多的感触和回忆了。学校的社团还是走向丰富的，但至于是多而实质，还是多而空泛走下坡路的话呢，有待观察吧。今年的社团招新让人感受到创意和热情，往年的招新都没有这样轰动热闹过。”（徐艺嘉）

——“后来加入了学长团，有的时候要开会，要给学弟学妹写生日祝福。放学后如果有单元的比赛会去围观，学校的活动会选择性地参加，像知识竞赛，高一的时候还带队拿了冠军。高三的话，现在正在停课准备竞赛，听上学的同学说，作业考试都很多，还是十分辛苦的。”（蒋雨蒙）

——“高一时参加了古典音乐社，新深中和涅槃。但在高二时，由于想专心学习，所以全都退出了。当时的社团专场有一个月左右的时间，各个社团有各自的演出，很热闹的。”（周妍）

课程体系这个概念，在他们高二的时候被校方正式提出。当时从单元到体系的变化，让他们的生活出现了一定的变化。

——“高二时，深中有了一个很大的变革，那就是建立了体系制度。刚建体系的时候，觉得单元还是挺好的，同学们大部分还是很喜欢他们的 House 8。单元和体系的组织管理在八单元没有有很大的明显改变，在班级内还是各分其职。单元制时期的活动最明显就是校长杯深中杯。但是现在进

行这些活动的阻力明显增大。活动的阻力大多来自校方。很担心下一届还会不会有校长杯了，并且觉得深中杯也前路坎坷。没建立体系之前的单元制度更具体，单元情节浓厚，每个单元更具其特色，是行政单位而非现在定义的娱乐活动单位。”（徐艺嘉）

——“建立体系制度时，我周围的同学们其实没有什么太大的反应……因为我们当时是有常规单元、自主单元、竞赛单元、出国单元这样的区别，应该和现在体系的概念是类似的，然后10级就把名字改成体系了，到11级就彻底变过来了。当时虽然学生们有一些意见，但我觉得这个过渡还算平稳的。”（李舒扬）

——“我还为荣誉体系写了体系介绍啊，七单元其实一直是自成体系的，所以单元体系没有本质区别，但是现在扩招了就麻烦很多，四个班真的很难凝聚在一起，没有原来那种，单元就像家一样的感觉了。”

（蒋雨蒙）

——“高二时我们是单元体系并存的状态。改单元为体系时，大家的反应是‘愤怒’，不过那时已经高三了所以也没太过有所行动。”（周妍）

——“当时的走课是不完整的，因为只有不到200人在走课，所以并非完全由自己选。是每个人有100分，然后分别对想上的学科赋分。在三组对立的科目里面每组选一科。分别是化学——物理、生物——地理、政治——历史。走课最大的特点就在于每节课的同学都是不一样的，可以结识更多的同学，找到挚交的概率也就更大了。因此也有了几分期待，刚开学的时候是对新同学的期待，每堂课的同学都是不一样的，一开始会很期待自己的好朋友会不会和自己下节课同班，或者是下节课的班上会不会有美女（笑）。走课制是在今年被取消的。

（无奈）虽然之前一年也不过是名存实亡，因为我们高二时就变成整个班一起走课了。也有过抗议，但是校方这样做确实可以理解。文理分科后理科100人，文科60人，人太少，没有办法自由选课了。对单元变体系的抵触不大。因为五六单元当时是打乱了进行走课制的，所以内部关系很好。事实上我们在自称上也更多的说自己是自主单人。其实更抵触的是改名为实验体系这件事情吧。因为很喜欢“自主”这个名称，而且当时校方的说法令他们无法接受。校方解释说改名的原因是因为怕引起误解，让别人以为常规单元的同学不能自主。其实是一种对于传统的热爱和不舍吧。”（张然）

既然提到了体制的变化，那么伴之而来的就是现在愈演愈烈的对于两个校长的评价。作为真正经历了“两王交替”的这一届学生，他们对于两位校长的评价呢，

还是要比很多只“听说过”另一位校长的各种作为的人要客观和理性一些。

——“我觉得这两个人都应该是很有水平的。王占宝更偏于主流，在理论方面要重视一些。而王铮理念就更开放一些，不怎么讲大话，做实事。”（蒋雨蒙）

——“王铮校长和王占宝校长的教育理念和思维模式有所不同，前者是以平等的身份对待学生的，以培养‘人’的目的管理学校。后者以师长身份教育学生，以高考为主观目的管理学校。”（周妍）

——“王铮是一个很理想化的人，而且是那种内向的大男孩的感觉。他很注重学生的综合素质，也很鼓励学生自由的成长。但是王占宝则不然，他更注重一些表面的东西，比如升学率。王铮校长在对待同学方面是很谦和的，把自己当成了一个大朋友，会静下心来倾听你的诉求。但是王占宝校长会很刻意的维护师生之间的等级差距。”（张然）

作为高三的在读学生，他们对于自己的人生都各自有着不同的规划。像我所接触的每一个深中人一样，他们都清楚的明白自己在做什么并且知道要为此负责。

——“高一高二时是有想过上什么大学，但没到选校的时候就没有很迫切地去锁定目标。现在的话，很喜欢 Reed College，想选的专业是因为来深中后遇到了王东文老师，就渐渐爱上化学了，想读化工。三年的学习生活基本都是按照自己的计划走的，和以前的规划差不多吧。最感谢的老师是高青老师。高青老师真的是我们八单元（国际体系）白手起家的好妈妈，具魅力和能力于一身的女人，不到两年内将八单元扶植起来，越做越好发展到现在能够在学校里面开这样多门AP，在深圳的高中是十分罕见的。她给予了我们很多的机会，很感谢她，就像母亲一样。”（徐艺嘉）

——“因为自己比较喜欢国外的学术氛围，尤其是美国，然后研究过中国的一些大学，觉得在美国学的话各方面的收获会比在中国大很多，发展前景无论是留在美国还是回国都会更广阔。我喜欢接触不同的文化，然后吸收一些感兴趣的的部分，美国作为移民国家应该能很好的满足这个条件。我也读过分析美国社会的书，也比较认同他们

的价值观，对他们的文化也比较感兴趣以及尊重，过去学习的话应该也比较容易适应。所以选择出国。其实我不是一个喜欢做计划的人，但是会有个比较模糊的方向然后就去努力。在高一高二时一直读各种书，上课积累知识，然后找到自己的兴趣所在。其实这未尝不是一种好方法，随遇而安更能将眼前的事情做好。”（李舒扬）

——“目标是去北大，今后想搞教育，学数学。一直以来都是这么想的。也没有后悔过什么，因为每次做决定的时候都会想清楚的，即使错了也不后悔。我觉得深中让我在这种自主的环境里，学会了自己把握自己的生活，自主地计划，自主地学习。”（蒋雨蒙）

——“我读的是文科，从高一开始就想学新闻传媒，现在仍是如此。所以高中阶段基本上是按着自己的计划走的。在深中的三年里，感触最深的是作为‘人’存在真的需要承担责任。最重要的收获就是自我管理能力和公民意识。在我高一的时候，深中的管理是非常宽松的，包括课堂和作业。高一来到这样一个环境，不可避免地放纵自己只看到了眼前的玩乐，逐渐走过这一年。到高二就很懂得规划自己的时间，在放松和专心中找到平衡，也许就是因为这样，深中的高三才会变成奇迹吧。至于公民意识，是老校训的了。报考深中就是被校训感动的。在这两年多，被身边的同学一点点大家相互影响和促进，懂得放眼世界和社会，眼光长远得多也更懂自己需要在集体中承担社会责任。”（周妍）

——“在高一高二时，想去北师大读生态学，而现在想读中大的动物学。我觉得高中三年改变了我自己的很多想法，比如说对社会的理解，之前是以有足够的地位、权利、金钱，才会被别人承认。而现在的人生追求是能够承担自己与家人的开销，有一个温馨的家庭，几个不离不弃的好友，在一个自己喜欢的环境里生活、工作。”（张然）

事实上有很多老师评价这一届的学生很“激进”，也许是各种大字报以及单元改革为体系时候学生的种种作为影响了一些不怎么熟悉他们的行政层的老师的误解吧。从跟他们的交谈中，不难看出每个人对于自己人生或者其他方面都有着自己独特的见解，像是很多学长学姐说的，当你离开深中之后会发现深中人在人群中是“辨识度很高”的一批人。他们中的绝大多数都像是深中原来的培养目标上提到的那样“个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力”。

在这里，也祝愿09级的各位学长学姐能够实现自己的目标，进入自己理想的大学，朝着自己的人生目标一路走下去。●

“**我觉得这两个人都应该是很有水平的。王占宝更偏于主流，在理论方面要重视一些。而王铮理念就更开放一些，不怎么讲大话，做实事。**

受访者：

S 2010 级，四单元
心如 2010 级，六单元
小七 2010 级，七单元
Isabel 2010 级，八单元

对于有着 60 多年历史的深中来说，2010 级的学子算是非常年轻的了。但对于他们自己来说，他们也已经在深中度过了一年多的时间。他们所获得的，当然不仅仅只是一些知识或者加了“1”的年龄以及被一群更新的深中人叫“学长学姐”的称呼，还有更多或庞大或细碎，一点点丰满了他们人生的经历与感触。而对处在一个历史截点的深中，他们也是最好的，见证者。

“不要为了执着而执着，为了坚持而坚持” ——访一名 2010 级标准单学生 S

S 是深中 2010 届四单的一名普通学生，这一次的采访，我找到了她并在网上进行了长达三个多小时的采访。由于 S 不便透露自己的姓名，所以我只能给她化名为“S”。

当被问及一年多以前为何会选择深中时，S 说：“可以更容易认清自己未来的路，因为实践的机会比较多嘛。”和许多深中人一样吧，就是这样的想法，觉得深中是一个可以认清目标并付诸实践的地方，于是就义无反顾地来了。S 所描述的当时自己对深中的认识“放羊式的教育、有单元制、自由很多、活动很多”大概是很多人的憧憬。而来到深中以后，S 形容道：“其他都差不多，但并不是放羊式的教育。”

并不像外界所认为的那样，深中是一个非常自由甚至松散的地方：走课、没有班主任、多彩的单元制以及各种以单元为单位的活动……到了 S 这一届的时候这些东西已经几乎消失殆尽。

作为现在标准体系的学生，S 只有在星期四的下午会有两节选修课是可以体验到所谓走课的。其他的其实和普通的高中没有什么区别。S 是走读生，每天早上大概 6 点 20 起床，乘地铁到学校。三餐都是在学校解决的，晚上会在学校上晚修，下了课才回家。说到晚修，S 表示这个学期比她高一时严格了很多，不论是考勤还是别的方面都严格许多。选了理科之后，作业变得很多，所以 S 说回到家以后，会学习到十一二点。

社团活动依然是很多的。S 在高一上学期的时候曾经也是《涅槃周刊》的一员，“传媒在当时是一个理想”，S 是这样说的。而后来也许是对自己想法有了更深刻的认识，发现自己的理想其实不是这个，也因为工作事情太多，“学习真的不能放”，所以 S 退出了涅槃。后来 S 还加入了朋辈和街舞社，对于会不会太累，她表示还可以。关于社团活动和学习，S 的一句话令人印象



2010 年五、六单单元节上，老师高歌一曲。 图 / 小 c

深刻：“高一刚开始有抱着先去弄弄社团，成绩方面得过且过就行了的想法，后来可以说是认清现实了吧，连基础都没有怎么能实现理想呢，应该在学术道路上寻找方向，而不是在寻找方向的道路上学术着。”

关于一直备受争议的“单元”和“体系”的问题，S 明显是希望单元制可以保留的。

“体系毕竟是新提出的东西，单元已经存在了那么久，其延伸物也在学校无处不在。刚一进深中最先接触到的就是单元，那时单元还是可以光明正大地作为展示内容的。”S 是这样说的。而对于体系这个概念，S 表示当时只是知道，并没有强调，知道标准实验之分也只是因为入学考试。而单元在军训时就赋予了他们深刻的印象：单元自习室、单元晚会、单元环……甚至连班级都是“几单几班”的形式的。这些都是比较表面的了，而更深入一些的，S 说她感觉体系就是一个完全的割裂，“深中历来

都是平等的啊”，而现在她觉得高一的标准体系有些学弟学妹似乎会有点自卑——在说到这个的时候，S 特地让我说得委婉些，不要太直接。诚然，各体系应该只是在上课模式上有不同，不同也只应该是平行的不同，而不是有所谓“好坏”的不同。单元是更能消除这种隔阂的东西，在 S 看来。

谈到一年多来印象最深刻的事情，S 提到了心智训练，但由于不能透露所以我也没有问出更多的内容。进入深中以来的收获，S 是这样说的：“对未来有了更明确的规划，知道自己是怎样一个人，想成为怎样一个人，自我认知能力更强了。”

这篇采访稿的题目“不要为了执着而执着，为了坚持而坚持”，是 S 在最后想对每一个深中人说的，“看到梦想的影子就要勇敢去追。”——我想，无论这是一个怎样的深中，这都应该是最美好的祝福与希冀了。●

“我是很喜欢深中这个地方的，但和自由完全无关” ——访 2010 级实验体系心如

心如是深中 2010 级实验体系的学生，也是现在《涅槃周刊》的编辑之一，进入深中一年有多，她对深中也有着非常不一般的感情与看法。

“说真的来了之后挺失望的吧。”

被问到当时为什么要选择深中，心如并不是像其他几位受访者一样，怀着对深中非常炽热的憧憬。“稀里糊涂就进来了吧，初中最推荐我来这里的老师说深中比较自由、管的松，符合我的性格。我填志愿的时候挺无所谓的，没想太多。”心如是这样告诉我的。也许确实有许多人和心如一样，在进入深中的时候并没有什么明确的目标与理想，只是“随随便便”就来到了这里。

而关于来到这里之后的感受，心如描述道：“说真的挺失望的？平行对比的话确实不错，但对于我来说其实就跟初中差不多。虽然我还是很喜欢深中这个地方的，但是跟自由完全无关。”身为深中非常自主的实验体系当中的一员，心如的回答是让我略微有些吃惊的。随后，我了解到了一系列她所经历的试验体系的情况。他们的入学考试笔试有 7 个小时之长：三个小时人文学术潜质测试、三个小时的科学学术潜质测试、一个小时思维能力潜质测试。

“不过我们当时上机有点问题，所以思维测试只做参考没计成绩。”分数降序排列

后先取一百九十多，最后分数差不多的二十六个人再面试，面试选出了七个人进入实验体系。这样的一系列测试，给人的感觉就是选拔了成绩好的学生——虽然不代表现在实验体系的成绩就一定比标准的要好。心如表示他们的课程和标准体系也没有任何区别，只不过是比标准多了一节自习课而已。老师讲课略微快些，作业量也多一些仅此而已。

“我挺反感总有人把单元跟深中精神扯上关系的。”

这样的实验体系，和原来的自主单应该是有着非常大的区别的。但是心如却说：

“实验体系内部比较和谐，就我们这届而言没什么特别的不同，感觉就只是人为划分出四个班偏居一隅。不过说真的还是比较活跃的，这点跟原自主有点像。”

对于渐渐被淡化、正处于风口浪尖备受争议的单元制，“可以有，也可以没有”是心如的看法。“我挺反感总是有人把单元跟深中精神扯上关系的。单元说白了就是一个高于班级的单位而已，从这个角度来讲体系也是一样的，只是单元分配的更随机而已。我并不觉得单元是一个必须要存在的东西。”

当被问到是否存在体系隔阂这种东西的时候，心如表示她觉得这完全是个人的想法问题了，想得通就很容易想得通。隔

阂与单元还是体系也没有必然联系，“对于我们五六单来说就没有什么区别，即使是沒有体系存在的时候五六单关系也是很好的，现在两个单你中有我我中有你。个人认为标准就有很明显的单元界线，活动有很大影响。”

“这个地方很有同学爱”

关于社团和活动，心如是属于非常活跃的那一类人。校长杯、单元节、游园会、PPRDMUN、《涅槃周刊》——心如的参与度都是非常高的。学业与活动发生冲突时，也只能够挤压休息时间。对深中的感情从何而来，心如说：“深中的人怎么说呢，这个地方很有同学爱。就算是校友也会很熟悉，就像是每天在校园里一起一样的感觉啊。”

这也应该是所有深中人对深中如此热爱的一个重要原因了。每一个深中人从刚进校的军训起，就受到学长团学长学姐的爱护，在以后的日子里，同学之间的感情也都一点一点地积累起来，即便细微可是日子长了也变成非常美好的回忆。

这一次的采访中，我们看到的是一个对深中有着自己非常独特看法的试验体系学生。看法或许千差万别，但大家从不否认的，是自己的名字“深中人”。●

“坚守应该坚守的东西” ——访 2010 级八单学生 Isabel

Isabel 是深中 2010 级八单的一名学生，作为不走高考这条路的一分子，她在深中的生活与经历又是另一番模样。

被问到进入深中前的憧憬时，Isabel 是很激动的：“当时可以填 8 个志愿，可是我填的每一个志愿，都是深中。”关于这个她的给出理由是“每一个人都能在深中找到地方自由发挥”、“一个民主自由的地方”。是的，深中一直都是许多梦想家们苦苦寻找的栖息地。在凤凰木下，留下了无数梦想经过的痕迹。

可是来到深中之后，Isabel 感到了失望。“我现在都跟别人说没有必要来深中了”，她说，“深中在倒退。”于是不可避免的，我们谈起了王铮时代。Isabel 是非常渴望保留单元制的，在她看来，单元文化是王铮时代遗留下来非常宝贵的东西，单元制可以令能力有不同倾向的学生得到更好的发展。同时，她并不认为单元和体系是相同的概念，“反感‘荣誉体系’这样的说法 (Isabel 解释，在他们高一的时候，

荣誉体系是包括了七单和八单的)，这样给学生定位是非常不公平的。”还有许多的活动，渐渐也有要被学校掐掉了的苗头，作为曾经学生活动中心的一员，她表示不论是办十大还是游园会的时候，他们的工作都受到了非常巨大的阻力——“像很多其他的学校，例如翠园，都开始模仿深中办起了游园会，就是说它们都在向深中看齐了，可是深中却在倒退，很多东西都被打压了，又倒退回原来的状态了。”

也许是因为不需要高考，Isabel 说自己高一时其实完全没有把心思放在积点上。学生活动中心、《涅槃周刊》、《NOVA》，这些都是非常耗时的社团组织，但是 Isabel 在高一时却都参加了。为了这些，她常常是晚上 12 点之后才睡觉的。说到这个，Isabel 说这个学期开始宿舍管理严格了许多，申请延时熄灯时间被提前半个小时到了 11 点，本来虽然规定不可以使用宿管并不会管的充电台灯，现在也不能再继续用了。作为一个普通的出国单学生，她在学业上的负担其实不会比其他单元的人少，

课程对开，每周 8 节外教课是走课，每周有几节自习课，其他的其实没有太大区别。所以说，晚上不能使用台灯其实也给她带来许多的不便。她说有许多室友甚至因为这个已经申请退宿了。

尽管失望，尽管觉得“深中已经不是以前那个深中了”，但当我问道“你还爱深中吗”时，Isabel 还是告诉我她爱深中——虽然爱的是以前的那个深中。她说：“有个学姐对我说，深中就像个贫民窟，但是她是我的第二个家，这句话真的让我很感动，深中真的就应该是那个像家一样的地方，虽然现在她已经不是以前的那个深中了。”

在采访的最后，我问道“你有什么想对深中人说的话吗”，Isabel 很认真地说道：“坚守应该坚守的东西。”我也认认真真地记下了这句话——也许，对于很多人来说深中真的已经面目全非了，但是，有我们去坚守那些，我们认为应该坚守的东西。那种东西的名字，应该是叫做“深中精神”的。●

“不要太过于从感情上去判断事情吧”

——访 2010 级竞赛单小七

小 七是 2010 届竞赛单的一名学生，在《涅槃周刊》的上一本年刊当中作为高一学生展示了她的一天。而现在，作为已经进入深中一年多的、高一新生口中的“学姐”，她再次接受了涅槃的采访。

NW：首先学姐当时为什么想要进入深中呢？

小七：因为喜欢这样的环境这样的氛围，我比较希望能够根据自己的情况选择适合自身发展的方向，也希望能锻炼自己的自主学习的能力，而深中提供了一个很理想的环境。并且当时接触了一些深中的学长学姐，从他们身上或多或少地感受到了深中的魅力。

NW：所以当时对深中的看法就是这样？

小七：嗯是的，而且很重要的一点是当时感受到了很多学长学姐的关怀，相较起一些不同年级几乎“零交流”的学校，我觉得深中很特别。

NW：对，确实。那当时有什么样的目标和理想呢？

小七：当时的目标和理想的话……其实没有很远大的目标之类的啊，因为初中在一个不是太出名的学校，所以一直都觉得自己初中三年会有点“坐井观天”，所以一开始想的只是多见识点其他学校的精英，磨炼下心态之类的。

NW：那么当时为什么会选择荣誉体系呢？

小七：嗯，其实原因可能跟上面有点关系吧。从初中下定决心读理科，所以如果考进七单，对于学理或许有更大的好处，可以得到更多磨炼（毕竟教学进度快难度也略大）。

NW：那是有想往竞赛这方面发展的吗？

小七：没有，因为一是觉得自己初中没有太多学科竞赛的基础，二是当时觉得大学不太想继续攻读数理化……并且七单里学习氛围可能相对更加浓厚。

NW：当时入学考试是怎样的？你对这个考试是什么看法？

小七：入学考试的话，我们那年只考了数理化三科，感觉上数学就是初中联赛难度，物理化学难度比中考高一些。还蛮合适的，毕竟中考的理科考得不是太难，这样考可以选拔出适合参加竞赛的学生。

NW：那你们上课模式是怎样的？

小七：物理化学课时比别的体系多（从政史地、信息、通用课里压缩出来），然后

进度比别的体系快。其他科目进度一致。然后会有专门的竞赛课。竞赛课是 100 个人按各自选的科目去各自的教室，比如选了化学竞赛，所有的竞赛课都只上化学。高一的时候是周二下午两节，周三一节，周末和节假日根据各科老师的安排。

NW：那你日常生活大概是个什么状态？

小七：挺正常的，貌似跟所有深中人没太大区别……不过之前高一有熬夜的习惯，现在改正了。早上起床理想状态是 6:45，冬天会磨蹭到 7:10 啊。中午困的时候会回宿舍，不困一般去图书馆或者直接在班里小睡。不过高一在文联和涅槃，所以其实下午和中午的时间挺紧的。

NW：那你都参加了哪些社团活动呢？

小七：文联（现在叫学活了）还有涅槃。不过高一将近末尾的时候退掉了。

NW：参加这些社团有什么收获吗？退出会不会觉得可惜？

小七：有啊，涅槃锻炼了采访能力和勇气，也培养了一些对电影的鉴赏能力（通过观影和写影评）。文联更是极大地锻炼了组织能力，去统筹一件事情的能力。会可惜，但不会后悔，因为在高一我面试的时候就明确回答过“如果学业和社团冲突”，一定会选择学业。

NW：那你对体系制度是怎样的看法？

小七：其实蛮适合发展的吧，有针对性。体系概念是一直都在啊，因为即使追溯到 09 级，体系也是以“常规单”、“自主单”、“竞赛单”、“出国单”这样存在的。

NW：那你觉得它们之间没有区别吗？对于淡化单元制，你又是怎么看的？

小七：不是，但他们并不矛盾。其实没有感觉太大的淡化（有一定因为七单跟荣誉体系没太大区别的因素吧），不过只是没有像去年一样一开学就强调单元，校长杯开始之后单元的概念也被慢慢引入了。

NW：那这两个概念区别在哪里？

小七：我个人感觉区别在于“体系”是建立在共同的发展目标之上吧，以选择的方向为划分，而单元可以说是一种“行政区划”，更注重的是培养同单元的凝聚力，同时也更方便组织活动。体系单元不矛盾并且任何一个都没有绝对的好坏。

NW：所以说你并不是特别希望保留单元制是吗？

小七：不是，我也很爱单元，10 级虽然没

有 09 级以及之前几届对于单元的感受这么深刻（因为我们其实是过渡届），但是我们也在单元里经历过和感受过很多。我只是觉得我们不要太过于从感情上去判断事情吧，如果是因为听了学长学姐的介绍或者出于一点好奇心理，而太过于神化单元，其实有点不理性。毕竟没有亲身经历过，虽然换做我的话可能会有种“被剥夺去感受的权利”的感觉，不过我只是觉得不应该过激，比如一些“单元没了，深中已亡”的言论真的太过激了。

“体系单元不矛盾，并且任何一个都没有绝对的好坏。”

NW：那现在单元和单元之间关系密切吗？

小七：其实强化体系概念之后反而加强了单元之间的联系？（给我的感觉）比如一二三四单会很明确“我们是一个体系的”而不是“我们是不同单元的”这样……然后接下来会有更多的活动加强单元间的联系的，比如现在的校长杯，还有接下来的晚会、心智……

NW：那么，这一年多里边有什么事情是让你印象最深刻的呢？

小七：游园会，因为我之前是文联工作人员，为游园会其实付出了挺多心力吧，甚至可以说忙到“天昏地暗”啊，所以印象极为深刻。

NW：那你觉得深中都给你带来了哪些？会不会有什么失去呢？

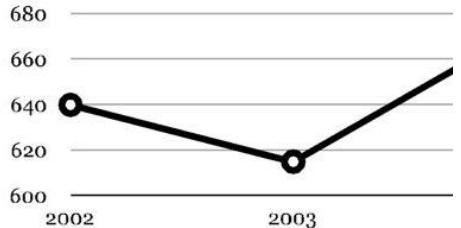
小七：啊……对于事物会更深入地思考、锻炼了能力吧。深中带来的“失去”没有太多感觉，但可能选择了七单让语文英语少了一些原本应该放在它们上的精力吧。不过有得有失也是常理。

NW：那所以现在你觉得你离你的目标理想（虽然一开始的时候没有）近一些了吗？

小七：嗯！~一定要打上这个感叹号。

NW：好的，那最后学姐有什么想说的吗？

小七：嗯……那就希望涅槃一直这么热卖下去吧！它曾经承载了我很多梦想，最后不得不放弃，不过一直希望它会越来越好。我也会加油不辜负自己这样的放弃的。●



采访 / 海晴儿
文 / 碳衫

受访者：

- A 武同学，标准体系。
- B 苏同学，实验体系。
- C 牛同学，荣誉体系。
- D 明同学，国际体系。

由于10级中招宣传时王占宝校长才刚刚上任，10级的体系设置等方面也都是王校长来后还未适应、还未站稳脚跟“新官上任三把火”的“小试牛刀”，而2011级的深中人从中招宣传到自主招生，再到入学体系选择及考试，都是由王占宝校长一手操办的。所以，某种意义上来说，他们才算是王占宝校长在深中任职并站稳脚跟，适应这片土壤，确定学校未来发展方向的第一届学生。

涅槃周刊的记者分别采访了来自11级四个不同体系的学生，希望通过这次采访能一定程度上反映出11级新生们所感受所经历的深中以及他们的想法和观念。

【TA们选择深中的原因】

- A：原本是想去实验（学校）的，但是由于我觉得实验的校风过于死板，自己好像不适合那样的生活，相较之下，我更希望能够自由而不受拘束，而深中恰好具有自由，包容，开放的风格，所以我最终选择了深中。
 B：自由的文化氛围。
 C：最初吸引我的是自由、民主、宽松的校规，丰富的活动以及对学生个性的尊重。后来经过更深入的了解，渐渐体会到深中更深层的一种内聚力。校友对深中的关注，学生参与学校事务的积极性，以及他们戴着单元环宣称自己是“深中人”时的那一份自信……这些对当时的我是非常有吸引力的。深中不仅像一个学校，更像一个家，也像一个小社会。还有一点就是深中人（能力）很强。我初中时去过游园会，也很早就买过涅槃。这些东西都体现了一种能力，在其他学校体现不出的能力。
 D：其实在刚进初中时，我一直是对深外十分向往的，但后来受到朋友的影响开始了解深中，通过网络、父母、朋友等方面。但要说真正让我选择深中的原因，是我看到在深中人在一次次风浪中（换校长、学生会解散、江学勤事件、国际体系、跳楼等）所体现出来的正直、理智、成熟的思考与行动。由于希望自己也能成为这样优秀的人，所以选择了深中，选择了成为深中人。

消息在某一段时间对深中的负面影响极大。但我认为，深中还是原来那个深中，发生这类问题学校固然有责任，但更多的原因是在于学生本身和社会、家长、媒体舆论等等带给学生的压力，一个学校是否改变不能完全取决于这些。

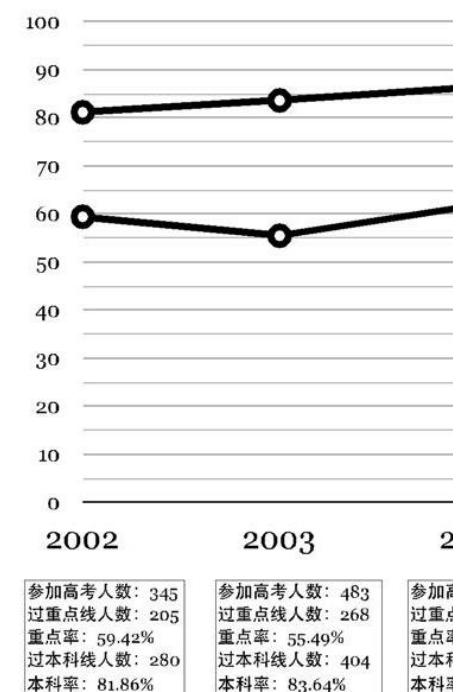
- B：通过自己了解后觉得那些传闻是不客观的，深中依旧是那个深中。
 C：其实在当时这些评价对我是没什么影响的。因为我很早就坚定了来深中的信念。其实说这些话（关于深中的负面消息）的人很多自己并不了解“当年”的深中是怎样，有的甚至连现在的深中是怎样都不知道。网络上职业黑很多，大家还是要学会辨别。毕竟有些评论只能当做参考，不能当作信条。

D：在上一个问题中我已经说了，我选择深中正是因为深中人在这些传闻与风波中迎难而上并且理智成熟的思考与行为。当然，在刚接触这些传闻的时候，不免也会对自己的选择产生疑惑，甚至也煽动起自己的情绪认为深中变得让人不认识，但是后来觉得在我自己没有真正成为深中一员没有真正感受过这个校园之前，我是没有权利去赞同或是反对的。

【TA们新生活中印象最深刻的】

- A：社团很多，活动丰富，这是深中独一无二的特色。
 B：思想、行为上的自由。
 C：深中已经不是以前我所知的那个轻松的深中了。荣誉很累啊，一天九节课。压力还是蛮大的。作业多，妹子少（荣誉文除外）。据说以前的七单是没什么作业的。只能说

深圳中学近年高考重点率以及本



注：

上方的折线为该年度毕业生的本科率
 中间的折线为该年度毕业生的重点率
 下方的折线为该年度毕业生当年入学（例如2002年中考录取分数线）时的深中中考录取分数线
 可以看出深中重点率和本科率的变化趋势与分

我们这届运气不好，赶上了奥赛制度改革。因为很早就开始关注深中，所以来了之后新鲜感也没那么强。只是深中完善的规章制度给我留下了深刻的印象。回想一下初中我在南外，找器材室借个篮球都要吵半天。而深中有明确的体育器材管理办法。一切都有规定可循，这样的感觉蛮爽的。
 D：学长团。我想每一个刚进校的新生应该对学长团都印象深刻并且怀有感激之情。虽然网上挺多风言风语的，但至少我觉得学长学姐他们教会了我们挺多的，至少我懂得了去爱这个集体，勇敢自信地去实现自己的价值。

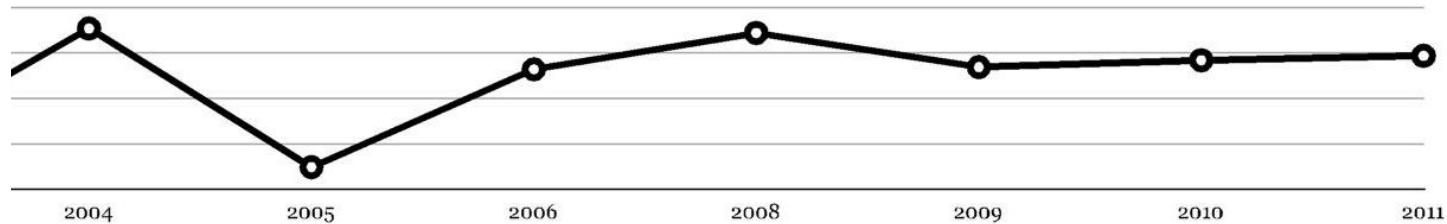
【TA们参加的社团】

- A：涅槃公关，因为喜欢拉赞助这活儿。学活，我喜欢组织活动。

【TA们在面对关于深中的负面消息时——】
 A：我是听说了不少这样的传闻，尤其是关于学生自杀这一社会敏感问题，我想这种

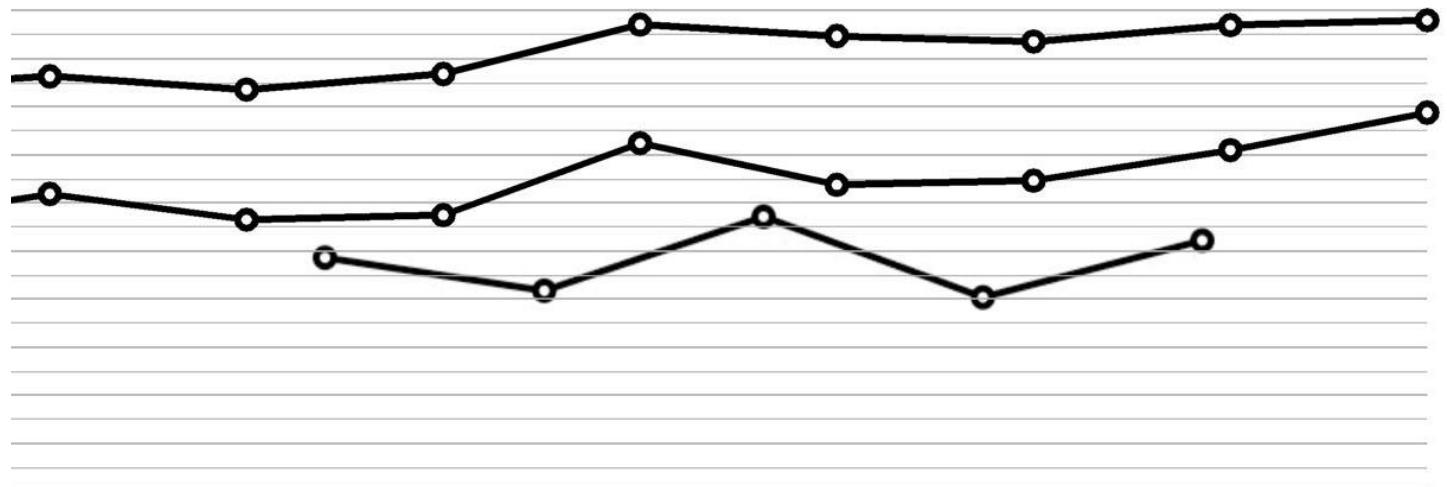
(2002—2011年)

● 常规分数线（因为数据缺失，所以不提供择校分数线）



注：深圳中考在2007年采用原始分，满分为490分，当时深圳中学的分数线为451分。

本科率 (2002—2011年)



2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

高考人数: 564
过重点线人数: 349
重点率: 61.88%
过本科线人数: 487
本科率: 86.35%

参加高考人数: 773
过重点线人数: 437
重点率: 56.53%
过本科线人数: 646
本科率: 83.57%

参加高考人数: 950
过重点线人数: 546
重点率: 57.47%
过本科线人数: 825
本科率: 86.84%
(过重点线人数不包括保送生17人，若包括，则重点率为58.22%)

参加高考人数: 900
过重点线人数: 652
重点率: 72.44%
过本科线人数: 876
本科率: 97.11%
(过重点线人数不包括保送生19人，若包括，则重点率为73.01%)

参加高考人数: 908
过重点线人数: 579
重点率: 63.77%
过本科线人数: 860
本科率: 94.71%
(过重点线人数不包括保送生23人以及出国生43人，若包括，则重点率为66.22%)

参加高考人数: 843
过重点线人数: 545
重点率: 64.65%
过本科线人数: 789
本科率: 93.59%
(过重点线人数不包括保送生20人以及出国生65人，若包括，则重点率为67.90%)

应届毕业生: 847
过重点线人数: 602
重点率: 71%
过本科线人数: 822
本科率: 97%
(过重点线人数和过本科线人数均包括保送生33人以及出国生76人)
重点率: 78.98%
本科率: 98%

2005届下方的点代表2002年深中分数线的变化趋势。
分数线的变化趋势基本一致。

B: 青城，因为它更接近自己未来的梦想，未来的职业，所以选择了它。

C: 涅槃，模联，学生会。选择涅槃主要是在我眼中涅槃算是深中的一个象征吧。独立思考，言论自由都在其中有体现。至于模联，它是个锻炼人的好地方，不管是口才，社交能力还是学术水平。而学生会是一个平台，让我能够做一些事。毕竟许多美好的东西即将逝去，总不能袖手旁观吧。

D: 加了两个杂志，学生会和大创意。我承认有点多，但是每一个都割舍不下。首先加入涅槃是因为很早开始了解，并且是看着涅槃一路发展过来，同时也很欣赏并且认同涅槃所追求的独立与自主。其次想说一说学生会，我基本上也是一路看着学生会解散到重组，我觉得虽然学生会现在的地位很尴尬，但是我希望看到他重新振作

并且为深中学子带来一些不一样的东西。

[TA们是否适应所在体系的上课模式]:

A: 一切都很好。

B: 适应。但老师缺乏些经验，对学生掌握的速度，及学习、理解能力了解不够。

C: 荣誉体系制度改革之后，到我们这届发生了很大的变化。不得不说一天九节课压力还是很大的。然后作业也比较多，这些都对七单人的时间安排能力提出了很高的要求。

D: 国际体系么，我觉得和其他体系相比非常轻松，唯一的压力就是英语和单词，至于建议，希望学校请来的辅导机构能靠谱些，不要让我们天天拿着巴朗3500单词表背个不停。

[TA们对体系文化的理解和看法]:

A: 标准标准，特别认真咯，不过认真是每个体系都必须具备的，但因为标准可能不具备实验，荣誉的优势，也不能像国际那样绕过高考另辟蹊径，所以更需要认真。

B: 实验体系是给予学生比一般更多的自主空间，让他们可以自己掌握自己的学习，自己学会自己学习。它使学生不仅停留在学习，更是向未来向世界展望。

C: 其实单元取消的时候，依据发展方向来定的体系在诞生之始自己的文化就已经被定好了，体系间的隔阂也造就了文化的单一性。深中多元及包容的文化被分隔开了。

D: 体系……我觉得相对于之前的单元制，就是将有不同发展方向的学生划分得更明确了，这样确实是有利学生发展的，但是同时也有很多弊端，像国际体系与其他

体系的隔阂，标准体系的尴尬地位等等。但是作为一名国际的学生，我得承认这有益于我将来的发展。

[TA们所理解的深中精神]

A：提到深中精神，第一点不得不提的是“自由”，深中的自由也不是完全的自由，去年的高考成绩如此辉煌，说明深中的自由是张弛有度的，学生能在高一高二的时候参加各种丰富多彩的活动，但在高三，他们可以迅速地收心，无比狂热地投入到学习中，相比之下，深圳其他的重点学校在高一时就不停补课，三天一大考两天一小考，按理说这样的高中三年学习所取得的效果，应该比深中的学生努力一年要好得多，但结果显然并非如此，为什么呢？我想是因为深中孩子有种热情，这种积蓄了两年对学习的热情，在高三时喷发出来，让高三的西校区弥漫着紧张而激动人心的味道。而其他学校的学生在经历了高一高二的紧张学习，高三时多少会缺乏一点儿冲劲，这就是所谓“一鼓作气，再而衰，三而竭”的道理。深中的自由给了每一个深中人三年难忘的生活。

第二点是“优秀和多元”，深中是一个高端的平台，在这个平台上聚集着无数高手，这些高手毫无疑问不仅有优秀的成绩，更重要的是在每一个领域都有顶尖的才华，有的人会唱歌，有的人爱跳舞，有的人喜书法，有的人擅绘画。无论你是哪种，只要在深中这个多元的环境里，你总能找到你的一席之地大展身手，深中支持并且鼓励学生去钻研自己喜爱并且擅长的。

B：每个学生都有自己的思考力，能够对事情有自己理性的判断，做出自己理性的选择，并为自己的选择负责。对自己，我们能合理规划自己的时间与自己的人生。对他，我们能很好的与他们相处，并善于合作。我们会积极的参与各类活动。

C：其实深中精神是一个比较宽泛的概念。你可以说它就是公民意识，当然它又不仅仅是公民意识。对个体的尊重，懂得如何选择，以及包容性、多元化、内聚力、对他人的关爱，以及领导力、创新力，对民主自由的追求，都是深中精神的一部分。可以参考深中培养目标。啊不，是以前的培养目标。

D：这个问题我曾经思考了很久，其实这是个很抽象的概念。我想深中精神首先应该是“我为深中感到自豪，我为我是深中人而感到骄傲”。我想这是一切行为的驱动力，正是因为有这样的情怀，深中人所表现出的自信、负责、勇于直面挑战，同时能够理性成熟的思考才显得尤为可贵。这些合在一起就是我所理解的“深中精神”。

[TA们眼中的王占宝校长以及他的改革]

A：首先，我认为王占宝校长是经验丰富的，

但他显然在深中学生中不很受欢迎，他的一些改革被许多学生认为是所谓“辛辛苦苦三十年，一朝回到解放前”。但是，随着学生理性的认知，慢慢学生认为自己之前的一些评价是过于偏激负面的，王占宝的一些改革，可能确实改变了许多深中人的生活，但我们不能就那么武断地下结论，也许时间推移，我们也会发现他改革的所谓深意和道理，也许其中的效果也会慢慢体现出来，所以我们不应该浮躁地给下定论。

B：是一个实在的校长，作为一个校长，注重成绩，升学率，社会声誉无可厚非，但也确实出现了很多矛盾，改变了深中很多固有的东西，最后的效果还需要时间检验。对于大多数人来说他的改革应该是有利的，在一定程度上来说能减少学生脱轨的可能性，至于个性的培养，也许没有原来那样好。

C：我不支持校长的某些举措。他的一些改革有执意抹去前任所留下痕迹的意向。比如去除单元，修改培养目标等。他也没有将王铮校长的改革路线继续发扬的意思。

上一任王铮校长是个很理想化，也很具执行力的校长。这两个特质缺一不可，这才造就了深中八年课改的辉煌。以前的深中是一个很理想化的深中，很美好。可惜这是个现实的社会，也是个传统的社会。改革直接导致了深中中考录取线逐年降低以及社会越来越多的质疑之声。所以现在王占宝校长有些回归传统的举措可以理解。毕竟他和王铮校长是不同的两个人。王铮时期的深中有一种特殊性，占宝时期这种特殊性不再。但是深中仍然优秀。我只能说如果把目光放到高考以后，进入大学乃至走入社会，王铮时期的深中的价值就能体现，这已经有不止一位校友感叹过。而占宝校长在这点上就差一些。但是那有什么办法？这其中也有社会因素。王铮校长在改革的过程中一直有很多非议，也遇到了很多障碍，最终算是没有完全成功。社会就是这么现实，高中的唯一目的就是大学输送器。原来是国内大学，现在又加了国外大学。把你塞进大学里之后，后面的就是大学的事了。谁管你长远不长远，个性不个性。除非我国的教育体制从根本上改革，否则我们很难逃出这样一种模式和观念。

D：首先通过王占宝校长的改革来看，我觉得他是在试图完善深中的教学体制。先不评判这个改变的利弊，但我觉得王占宝校长是包容的，他来到深中看到这么多与传统相违背的地方首先是包容的，并且在试图理解和融入深中文化。至于他的改革我只能说我持观望态度，毕竟我没有经历过之前的走课制，也刚进入深中一个月，之前所有的了解也不过是道听途说。这个问题就像是问“你认为中国房价在未来的走势怎样？”一样，当然，要我说我觉得至

少现阶段对于学生的不同发展还是有利的，至少实行班主任制还是比较靠谱的，但是在体系改革中，还是有一些不那么明确的地方，像高层次文科荣誉。并且作为国际体系的一员，还是会感觉国际和其他体系产生了许多隔阂，并且我不是那么赞同其他体系九门同开的改变，这样让学生的压力无形中加大了。

[TA们更希望自己生活在深中的“王铮时代”还是“王占宝时代”？]

A：当然是王铮，从整体大局的角度来看，我们还不能对王占宝校长的改革下定论，但正如我前面所说，我是一个喜爱自由，不爱拘束的人，所以从个人角度而言，我一定选择“王铮时代”。

B：王占宝时代是王铮时代的后续，两者无所谓好或不好，都是改革的尝试，所以建立在王铮时代基础上的王占宝时代自然有更成熟的因素。

C：王铮时代。那一直是我追求的。

D：不说，占宝时代才刚刚开始。如果一定要选择我会选择依旧待在我现在所在的时代。既然我无法判断未来是光明还是黑暗，那么我选择听天由命。

[在TA们看来，深中的未来会朝哪个方向发展]

A：这个问题其实谁都说不清，但从一个消极角度来看，也许深中会渐渐向实验，外语这种重点学校的模式发展，现在正在实行的政策能够很清晰的看出深中也不再是原来那个别具一格甚至标新立异的学校，毕竟大部分学生是要参加高考的，所以现在的深中也开始逐渐追求重点率。其实我们不能武断将来这种变化的好坏，毕竟高考考好是大部分学生高中的终极梦想，而所谓综合素质，综合能力在短时间可能不能对你本人产生什么转折性的影响，所以也无需感到奇怪那么多老师家长都对曾经过于自由开放以至有些松散的深中持反感态度。

B：深中的未来将会比王铮时更加的柔和，更能被主流大众所接受，但也因此，改革的步伐会放缓，进入一个自我完善现有制度的阶段。

C：简单一句话，就是回归成一个中国标准内的有特色的好高中。当然这也是好高中，只是遗憾于王铮时期的那一份特殊性的消逝。

D：这样太笃定的问题我真的很难回答。但是我不希望他变成像其他任何一所只重视重点率和成绩的平庸的中学，我希望深中保持他原有的风貌与传统，希望深中的多元化继续保持下去，希望深中学子依旧充满活力与自信并且对深中怀有热爱之情，希望深中依旧是让每一个深中学子深爱并且怀念的温暖的家。●

载体变迁引发的几点思考

文 / 辅导中心 娄俊颖

深中有 60 多年的发展历史，事实上每一个发展阶段都在丰富着深中精神的内涵，也在用不同的载体在传承着。单元更多的是 8 年深中课改中沉淀下来的深中精神的载体，深中精神之所以发展到今天能这么深厚和丰富，每一种载体都功不可没。

近高一生涯课的主题是适应教育，课堂上同学们分享了很多自己曾经理想中的深中与现在切实感受到的深中之间的种种不同，有的同学对这些不同感到惊喜，有的同学对这些不同感到失望，还有的同学对这些不同感到不太能接受。新的环境下，不同的感受是会影响适应环境的程度。有部分感受不好的同学谈到了自己在学校出现的不太适应的状况。这些状况有关于学习上，有关于生活上，也有关于学校体制上的。而体制上反映最多的就是关于单元与体系的讨论。正好《涅槃》年刊也在国庆前夕跟我约稿，希望我能谈谈对单元和体系这两种组织模式的看法。我在网上也看了挺多大家对于单元和体系的讨论，可能是个人角色的不同，有一点我可能跟很多同学的观点不太一样，就是我一直就没觉得这两者之间存在谁替代谁的问题，我认为它们都是学校办学理念，培养目标，学校精神和文化的载体，只是分工略有倾向，体系倾向于课程模式，而单元倾向于学生活动组织，服务于学生的不同层面而已。既然同是载体，我更倾向于将目光放在如何能将两者各自的优势有机结合，从而达到作为载体要实现的根本功能上。所以，我选择就大家关于两者价值讨论中的几个关键词来说说自己的一些粗浅想法。

关于自主选择：仅从选择单元和体系的自主性上来看，体系其实是单元的发展和延伸。单元制最初的随机分配，的确是维持了表面的平等性，这种平等性也许无碍于学生校园活动的开展，但是，学生个体的差异性，在面对同质化的教学的时候，弊端也是显而易见的。所以即使在王铮校长时代，也是意识到这一问题的，才有了单元后期的改革，也就是现在体系的雏形，根据学生成长需求的不同划分了常规，自主，出国单元。那么基于培养方向的不同，各体系最初就给了学生充分选择的权利。学会选择，是深中学生需要培养的一种能力，这种能力的培养就从为自己

选择体系开始，选择体系也就是在为自己选择未来的发展方向，考虑的应该是自己的目标，个性，兴趣，特长，对自己整体状况的判断，但是很多学生则把考虑完全放在揣测哪个体系是重点班，哪个体系学校会更为重视等完全没有任何根据的事情上，这种揣测导致的直接后果就是先入为主的将各体系分成了三六九等，也就有了入学后，各个体系个别学生出现的心理失衡的怪现状，标准体系的觉得对着其他体系低人一等，而实验体系的觉得对着标准体系很骄傲，对着荣誉和国际体系又自卑，发展的方向很迷茫。

关于凝聚力，归属感

我曾经分别跟单元制度下不同阶段的学生聊过有关单元归属感和凝聚力的问题，每个阶段的学生都有不同的回答，经历单元制度实施初期的同学 A 认为，单元这个概念对他们来说其实一直都是较为模糊的，因为他们是单元文化建设的摸索者，大部分同学对于本单元的单元价值的理解都是很抽象的，他们尝试着通过活动去传递单元价值，构建单元文化，增强同学们对单元的认同感和归属感。当这些尝试渐有雏形的时候，他们已经面临高考，面临毕业。所以对于他们那个阶段的学生来说，归属感更多还是来自于班级，单元内班级之间的横向联系，包括和学长们的纵向联系都是少之又少的。而成长于单元制度较为成熟下的 B 同学，就直接认为单元制其实就是归属感的体现，通过一系列的文化载体，比如单元色、单元价值观等方面表现出来。它是个感情联系的基础与纽带。一个单元的单元文化把一群陌生的人紧紧联系在一起。有的单元的人甚至都有“单元脸”。因为在不同单元里受到不同价值观的熏陶，个性是会有差异的。我也做过几年的单元辅导员，参与组织过很多次的单元活动，其实单元价值观某种程度上对于很多学生是一种被动接受的过程，是直接被“灌输”进他们的思维中。然后在往后的日子里通过参加一系列活动去佐证自己属于这种价值体系的一种过程 ... 所以单元与单元之间归属感的建立就表现的参差不齐，这取决于学生对单元文化的认同程度，而认同程度又与单元内阁在单元文化的营造上下功夫有关。我认为一个组织凝聚感和归属感的建立是需要几个关键因素的，首先是组织价值观，其次是组织文化，再次就是搭建传递价值和文化的各种载体。在体系制度下，这种归属感和凝聚力的培养又具备了一个很好的先决条件就是各有一群有着共同成长方向的人，所以当下对于高一的新生来说，不是光口头上喊着恢复单元制（其实从未取消），而最需要思考的问题就是怎样丰富并借助各种单元制的活动载体去搭建符合自己组织特点的文化和价值观，这种文化可以是继承的，当然也可以是创新的。

关于深中精神的传承：单元是深中精神得以传承的载体，这是很多坚决要求保留单元制的同学们的理由。其实我不禁要问，到底什么是深中精神，可能很多同学会说，当然是自由，民主，自治。对于这几点我认为它们只能是深中精神的一部分，深中有 60 多年的发展历史，事实上每一个发展阶段都在丰富着深中精神的内涵，也在用不同的载体在传承着。单元更多的是 8 年深中课改中沉淀下来的深中精神的载体，深中精神之所以发展到今天能这么深厚和丰富，每一种载体都功不可没。不仅仅只有单元制才是最有价值的。深中想突破瓶颈继续向前发展，有些形式上的改变是必须的，我们现在还不能对体系的划分给出太多的评价，是因为它刚刚起步，就如单元制刚刚开始实施的时候，也曾引起了广泛的争论。但是当年深中的学子选择了给予单元发展的时间和空间，并充分运用自己的智慧和行动去建设单元制，最大程度的实现了单元价值的内化。所以任何载体价值的体现都是需要时间的，体系制度的完善和发展更需要上下一心的共同努力，去实现在保留中推进，在推进中改良。

我最后想说的是，选择学校其实就是选择了一种成长经历，对于每年进入深中的学生来说，深中之所以吸引人的地方，可以是他的悠久历史，可以是他的耀眼瞩目的成绩，也可以是他的与众不同。不管是以前的深中还是现在的深中，都是有人欢喜有人愁的，所以活在当下，专注做好当前可以做好的事，才是迎接未来最好的方法。

P.S. 补充几点，我在调研学生适应问题时，对于相同的问题，确有着很多不同的声音，希望能引发同学们更辩证的去思考生活中的各种问题。

声音一：没有以前自由，听学长（或者是听初中老师）说，以前深中都是不用交作业的。现在作业多得做不完。（某学长的曾经说的：深中年年变，唯一不变就是对作业质和量的要求）

声音二：感觉各体系间互相藐视，体系间相互隔绝。（荣誉体系某学生：其实我挺羡慕标准体系的学生，他们有比我们多的时间参加很多活动，生活更丰富，锻炼其他能力的机会很多。）

声音三：不是说高一高二生活很轻松，怎么高一就有高三的样子了。（现就读高三某学长的短信：老师，现在我很后悔，为什么高一高二忙的东跑西颠，就是没怎么学习，现在上了高三，鸭梨很大，

处处跟不上，别人都开始全面复习了，我还在补欠下的知识。）

声音四：深中规章制度太多，很紧张，每时每刻都要规行矩步。（同体系 A 同学：自觉性下降，初中都老师管的太紧，高中又太松了，手机什么的一下子就没人管了，放了学爱去哪去哪，这点简直不能更棒。）

声音五：社团事物太多，作业都忙不过来啊！（同一小组 B 同学：副科时间少，社团活动时间不够。）

声音六：感觉深中有向高级发展的趋势，就剩学术了！（同体系 C 同学：没什么不适应的地方，感觉深中很不错，深中的生活很丰富，我非常喜欢！2010 年毕业的某学姐：以前我觉得学术就是作业，成绩，考试的代名词，现在上了大学不这么觉得啦，学术除了自己本专业课本的学习外还要看好多其他的专业书 ... 各种新闻什么的 ... 尤其是我的这个专业更要要求看很多书，还有思考力的培养，对各种知识融会贯通的能力，我觉得都应该叫学术）

我的声音：我觉得深中的学子应该是能以尊重的态度来表达诉求，以开放的心态来看待变化，以理性的思考来甄别事实，以成熟的行动来为自己负责的人。●

个人对于设立单元制度的看法

文 / 杜卓伦 volon

在刚进入到深中的时候，很多年轻人往往只能局限在班级这个社交圈子里面；如果能够设立比班级更大的单元体系，就可以让深中人在社交初期结识到更大范围的人脉，心理得到一定的安全感，更快地融入深中的生活。

依 我看来，设立单元制度是为了构建一个合理规模的社群。而设立这样的社群原因如下：

【1】 王铮做校长的时候，强调学生的个性发展，因此比较重视课外活动。由此为纲，校内会频繁开展一些活动【如化妆舞会，篮球赛等等】，同级学生之间的交流会变得相对密集。学校一届大概 800 人，20 个班，如果以班级为单位，信息流动会在班级这个层面变得杂散，零碎。如果可以划分为数个单元，设立单元长和单元内阁进行管理，就能形成有效率的系统，帮助学校的规划和更快速的信息传递【学校 - 单元 - 班级 - 个人】的信息链由此形成。这是自上而下的便利；如果逆转来看，自下而上的信息流通系统也有好处，就是能有效地收集和统一意见。一般来说在班级这个规模下形成的决策，活动规划以及意见都不得不上交到学校直接进行讨论；而如果可以通过单元缓冲，就可以有效收集更多意见，帮助学校的高效决策。倘若 20 个班级都有信息源，如果在单元里经过讨论和调和，交到学校那儿就会有 7 份经过整理的，有一定中和性与让步的方案，无形中提高了处理琐碎信息的效率。因此，设立单元制度的好处之一在于优化了学校的信息处理系统。这就是为什么深中搞各种活动之类的时候，做出的决策往往更加成熟和全面的原因。

【2】 设立单元制度是和学校的其他改革措施配套的。王铮时代的深中强调学生的时间管理能力，因此把上课的制度调整为走课制度，选课制度，学段对开制度以及连堂课。这些措施都是为了解放学生的日常时间表，让他们能有个人的专注之处，合理运用时间做好自己的计划安排。可是这样做之后，学校的配套教育资源必须做出一些调整，即单纯的教育对象的自由化必将带来教育资源的一定混乱。比如说一个老师这个学期原本是教 A 班 B 班共计 80 人的化学，可是因为改革，将会变成教师主导教室，半个学期内教来自

于多个班级的，在这个学段选修了某门化学课的学生，而下半个学期还得变样；而每过一个学段，在这一年级的教学情况又会随着不同的选课而改变，这样以来学校在整理该年级实际教学情况和数据的时候效率不高。因此，更大规模的社群【单元】的建立，可以有效地整合教育资源和教育对象的需求，让不同学科的老师分散到各个单元进行合作轮换教学，实际上也方便了学校管理。比如说设立单元之后，3 单元的学生在 3,4 单元的教师资源中进行选课，和 3,4 单元的同学一起上这学段选修的某一门课，就把教学管理的途径从老师转移到学生。即是说，设立单元制度的优点之二，是整合教育资源，和相关的改革措施配套。

【3】 设立单元制度，制造一个合理规模的社群的优势之三，在于单元的存在更有利校园文化和深中归属感的建设。在刚进入到深中的时候，很多年轻人往往只能局限在班级这个社交圈子里面；如果能够设立比班级更大的单元体系，就可以让深中人在社交初期结识到更大范围的人脉，心理得到一定的安全感，更快地融入深中的生活。此外，在一个规模比班级稍大的单元里面，更有可能找到志同道合的人，由此可能触发一些活动的开展和社团的成立，也对学生的自我发展有利。值得注意的是，由于以单元为单位的一些活动的开展【如篮球赛足球赛单元晚会单元内阁竞选等】，学生将在一个适度规模的集体中参与到学校活动中来，具有一种【我是 X 单人】的身份认同意识，由此增强对单元和学校的感情。还有一点比较特殊：因为以竞赛为目标的人群和以出国为目标的人群的存在，学校会因此为他们单独做一些相关的安排，由此可能会触发一种【教育资源分布不平等】的氛围，似乎这两个人群就和其他同学被区别开来了一样；如果设立 8 个单元，并把竞赛和出国单元的同学以单元的形式管理起来，就能培育一种人人平等，没有人特别不同的意识，对于深中人的团结友爱有正面作用。” ●

理想主义的单元制

文 / moyhoo

事实上王铮校长的整体蓝图远比我们看到的要更加“宏伟”，也更为理想化。他曾表示，希望各个单元能够更加独立，自成一体。

单元的诞生是建立在公民教育对多元化的需求的基础之上，而多元化本身也一直是王铮校长所追求的教育理想。

按照惯常的做法，深中曾把一个年级分为二十个班（应是04级之前），每班有班主任和班委，这是以行政班为单位的最基本的管理模式。传统模式是为应试教育服务的，便于管理和学业竞争，然而除了学业差异，班级总是千篇一律，缺乏特质。我曾与王铮校长讨论过这个问题，他以为若要管理单位形成一个别具特色的集体，就必须改变传统的行政班模式。二十个单位都要各具特色，实在是有些偏执地追求“多元”，适得其反。于是，他把每三个班的组合分为一个单元（竞赛班为两个），这样二十个班就被分为了七个单元。每个单元相比过去的一个班级来说组成更加丰富，又不至于太过庞大。三个班既能够形成一个整体，又能保证单元内部的竞争存在；每个班有自成一体的班级管理体制。

系，又需要与单元内其他班级沟通协调，单元本身俨然成为了一个比班级更加完整丰富的小社会，再与其他单元融入到深中的整体环境中去。这样一来，深中在学生自我管理上能够设计的实践也就更加丰富了：从班级的自我管理，到班级之间的沟通协调；从单元的协同管理，再到单元之间的沟通协调。而单元数目的“七”又有足够的空间让各个单元形成自己的特色：既不至于数量太少不够多元，也不至于数量太多难以形成明显的多元区分。

事实上王铮校长的整体蓝图远比我们看到的要更加“宏伟”，也更为理想化。他曾表示，希望各个单元能够更加独立，自成一体。如果条件允许，如美国大学一样，每个单元都应有自己独立的建筑（如同大学里的学院大楼），有自己的管理机构（后来形成的单元内阁既是一种尝试），有自己的运动与文化团体（如能独立演出的乐队），等等。他还曾把单元自治置于管理体制的角度来审视，认为各个单元有权力决定自己的管理体制，如有些单元认为家长专制更好，那可以赋予教师单元长更大的权力。若是对民主决策机制更加认同，那就应该自己协调制定符合需求的议事、决策与管理机

构。在他的蓝图里，单元的自我管理显然已经不再拘泥于单元主题色、口号和行政组成的外在，单元的自我管理必须深入到体制、价值认同和精神面貌的内核之中去。这样一幅深中图景，从政治体制的角度看，正如同一个小小的联邦国家，某些方面与邦联国家甚至更加相似。从教育管理的角度看，则多和现代大学管理模式相契合：学校层面主要是为学术服务的管理及行政机构，各个学院（单元）在预算收支、学生录取、教师聘用和内部管理等问题上高度自主自治，又各有交集。

无论这构想是否过于脱离实际，单元制都是中国教育从填鸭教育走向公民教育的大胆尝试。

而单元走向体系的过程，事实上是单元功能和教育方向具体化的过程。

原本的单元，除竞赛单元外，在教育方向和功能上并没有明显的区分。而一开始出国热潮在单元诞生初期还没有形成规模（04、05级的出国还是比较松散的DIY模式，直到06级才有名义上的出国班方便管理，但也只是到了高三年级学校采用

的临时管理措施）。直到内地各大高校进一步开放自主招生，出国热潮涌现，深中才开始考虑在原有的单元基础上细化各单元的功能，以充实多元化的内容，分别满足高考、自主招生、竞赛和出国方向的不同需求。这既是公民教育之路上更进一步的尝试，也是对现今依旧难以改变的高考制度的理性妥协。

然而，体系诞生不久王铮校长就离任了，导致多元化教育和管理的尝试失去了连贯性。当下的深中管理尽管强化了体系的内容，但是单元本身也不复存在了。体系内部愈发趋同，体系之间的区分局限在了教育方向上。而以往的教育方向之外的单元归属感、自治管理和价值认同越来越模糊，“多元”的内容也越来越单调了。

单元管理体制所追求的多元创造了多元化的教育方向，而多元化的教育方向反过来却毁灭了单元，创造了一切向教育目的看齐的体系管理模式。不知道，这算不算是工具理性的胜利，是理想主义的屈服。●



深中的七彩单元环。 图 / 大白

人物 | People



有活力，也要有实力

——深圳中学校长王占宝专访

采访 / K7B、心如、林夕言寺、小米
文 / K7B



王占宝校长在“校长面对面”会上发言。

图 / 俊昇

2011年9月，随着新一届高一的到来，深圳中学的校园里又掀起了一阵轩然大波，王校长的一步步措施，一次次改革，无不引起同学们的一番番争论。贴吧上，“致英明神武的王占宝校长”，“辛辛苦苦三十年，一夜回到解放前”，“深中已死，有事烧纸”“占宝占宝，只会乱搞”，像这样类似的评论铺天盖地。王占宝校长，深圳中学的未来，都被很多同学摆在了风口浪尖之上，深中，究竟何去何从？对于深中未来的猜测很多很多，可是，我们却迟迟没有听到王校长的回答，他，究竟对自己的改革有什么样的坚持？他，对深中有怎么样的期待？他，究竟是个什么样的人？带着这些疑问，我们走进了深圳中学校长室，采访了这位去年刚来到深中，被许多深中人的质疑声所淹没的校长。这篇文章很长，足足有一万多字，但也许静下心来，慢慢看，你会听到这位校长发自内心的声音。

涅槃周刊（以下简称 NW）：校长，除了深中校长这个身份以外，我们似乎对您一无所知，您能不能先做个自我介绍呢？

王占宝（以下简称 W）：呵呵，兴趣爱好方面呢，我喜欢体育运动，年轻时候篮球打得不错，特别是勾手不错，很久以前和学生打球的时候他们还跟我学。也喜欢乒乓球，以前很喜欢在露天的地方顶着太阳和同学们打球。另外，还会唱一点点老歌。性格方面的话，人有时候很难深入的认识自己，依我看，我是一个理想主义者，目标明确，坚定，有时候为了理想可以放下一些东西。从性格上来说，我偏重于比较直爽，甚至有些急躁，对学校工作，事业上的要求比较严格，计划性很强，像我来学校后深圳市教育局就把我们学校的工作计划要了过去，发到各个学校，这就需要我把理念，计划做得清清楚楚。

NW：您刚才提到您的目标很明确，那能不能具体说一下你的目标是什么呢？

W：希望自己是个有精彩生命的人，不要太平庸。很多同学认为现在我们学校提出要建立学术性高中，就好像我们学校要跟其他学校一样办成一个应试学校，对此我感到很莫名其妙，甚至有点委屈，要办成那种学校，我要到我们深圳中学来干嘛，这不是很简单的事情吗？从个人来说，我希望生命里有一些丰富性，有精彩的乐章，还非常希望做一个有建树的中学校长，我也无法做到一些更大的事情，所以很希望我担任过校长的每个学校，至少在省里应该是最优秀的，而且这所学校应该留下一些有价值的东西。

NW：那能不能谈一下什么是您眼中的理想教育，或者说您的教育理念是什么？

W：这要说开去，我最近要发一篇文章，主要是回应最近我们校友对培养目标变化的一些讨论。我本来自从发了“本命而道生”就不想写这些东西了，因为我非常反对争论，我认为不会讨论才会去争论。其实我非常期待有价值性有建设性的讨论，但是很坦诚的说，我看了这么多校友网上的议论和他们寄给我的东西，真正有价值的东西并不多，这让我们反思到我们过去的教育。从这些学生的讨论来看，他们甚至连“深圳中学学生特质”这篇文章都没有看完，

他们凭前面的一个帽子就可以全部的粗暴的来否定这些。你讲到的这个问题很关键，我们反对应试教育，要追求理想的教育，但理想的教育究竟是什么呢？现在都说素质教育，什么是素质教育呢？我认为素质教育在现实的环境中被扭曲了，它不是真正的素质教育。我最近有件很开心的事情，就是深中获赠六位诺贝尔奖获得者的寄语。在他们的题词里，不约而同的出现了什么呢？一个日本的诺贝尔奖获得者用中文给我们的学生写下了两个字，“努力”，还有人写道，“天道酬勤”，“你们要专注，要勤奋”。最近有一个美国的校友，他访问了一个诺贝尔奖获得者，这位获奖者说，

“你们要勤奋的学习和工作，并且乐在其中。”可是如果在我们中国，在我们深圳中学，谁要提勤学好问，拒绝花花世界的诱惑，要专注，努力，会不会被认为是老土，不上档次呢？假如我们学校提出为自由而战，为民主奋斗，可能我们就都会热血沸腾。我还给你们举过西南联大的例子，他们作为老师和学生的爱国是什么呢？是研究好学术，为国家服务。在西南联大那个时候，抗日战争那么艰苦的时候，他们为什么没有提出为祖国的独立而奋斗，为什么却提出了这个问题呢？

什么是理想的教育，你们要问我，我认为就是培养出优秀的学生。那什么是优秀学生呢？是他们通过自己的专业，为社会为他人做出贡献，并且在这种贡献中能享受到自己的幸福与快乐。真正的自由和民主不仅仅是在活动当中，如果仅仅在活动当中，那么文革中的活动可能比现在要大得多，长得多，难道有真正的民主和自由吗？他们只不过是通过这种方式宣泄专制罢了。街头政治，街头运动，这些并不能真正的培养出民主和自由。民主和自由如果没有专业的支持，没有学业的支持，是很肤浅的，很暂时的。所以学习是很重要的。对于一个中学，一个学生来说，学习永远是最重要的，二八率中，学习就是那 20%，却深深地影响着另外的 80%。我们还举了一个例子，在容器里放水，沙子，细石，石块，应该先放哪个呢？如果先把沙子和水放进去，你还能放进石子和石块吗？如果一个学生不能理解学习是一个大

石块的话，他是不可能真正放进那么多东西的。那你问我什么是理想的教育，就是培养理想的学生，通过学业来实现自己专业贡献，并在这种贡献当中享受到幸福与快乐的学生。其实啊，你们还不知道，你知道我们的落差有多大吗？（叹气）

“我总是说要执两用中，这是我重要的一个思维方式。我总是希望要多元化，要从各方面汲取精华，然后形成自己的东西。

2004 年我们学校的录取分数线要比外语高 39 分，比实验高 32 分。到了 09 年，却比外语足足低 16 分，比实验低 12 分。也就是说和外语相比较，我们从第一名掉到了第三名，前后差距足足有 55 分。为什么我们就不去反思这种差距是怎么产生的呢？一个中学的培养目标究竟是什么？在我们原来的培养的目标里没有学习的东西，没有具体的东西，我希望你们能好好看看“深圳中学学学生特质”这篇文章，相信你们看了以后，会对我的表达有更丰富的理解。另外啊，社会对深圳中学的担心一直客观存在，而且这种声音在不断放大。我老是讲我们要走第三条道路，我们不能走两种极端，一种是所谓的浪漫教育，纯粹的理想化，一种是功利的应试教育。我们能不能试着走第三条路呢？执两用中，避免走极端，走符合教育规律的办学道路？我们现在的社团，活动有比以前减少吗？没有啊，反而效率比以前高多了。再看看我们 11 年的高考，今年的竞赛成绩，哪一样不是创历史新高，令人欢喜啊？我们并没有失去我们的活力啊。很多同学说一旦重视学习，就必然会导致应试，导致没有活力。所以我们的精力，活力都必须跟我们的实力兼顾起来，任何走极端都是没必要的。一个校长，一个培养目标一旦走极端了，这意味着什么呢？这意味着相当一部分的学生和家庭就将作为牺牲品啊。

NW：那您能不能说一下您当初是以一



王占宝校长的著作《让优秀者更优秀》。 图 / 大白

个什么样的身份来到深中的，改革者，创新者，又或者说是一个继承者呢？

W：这不是一道单项选择题。我总是说要执两用中，这是我重要的一个思维方式。我总是希望要多元化，要从各方面汲取精华，然后形成自己的东西。现在我们提出学术性高中的办学定位，我不是表扬我自己，这很有可能为我们的国家未来的改革提供了全新的高中的办学形态。高中不只是义务教育的延续，更是高等教育的预备教育。你说大学生的研究精神，研究能力是从天上掉下来的吗？如果在中学养成这种意识和能力，到大学自然不可能会有成形的能力。还有个问题，相当大部分的学生在高一就选择了出国体系，很多的学生到了高二高三甚至于大学都还要再选择出国，在深圳这个改革开放的前沿城市，相当一部分人在全球化的环境中选择自己的学校，选择自己的专业，甚至选择自己的生活。那我们的高中教育就要为这个做好准备。你说世界上哪个名校不重视学生的学习呢？这就是学校存在的重要职能啊。所以呢，我很奇怪很多校友好像陷入了一种非常奇怪的思维怪圈，他们好像认为要活力就不用重视学习，重视学习就没有自由，没有民主，这种对立的思维方式，是很可怕的。我们深圳中学，就是希望把这种活力和实力兼顾起来，让我们的学生既有精彩的高中生活，也有充分的实力做好高等教育的预备工作。

NW：可是，您有没有想过学术性高中真正想在中国实践起来，是很难的呢？毕

竟这是一种全新的教育尝试，而且在中国这个人口大国，教育资源的有限也是一个很大的问题。

W：什么是学术性高中呢？在国外，学术性高中就是以就业为取向的教育，学术是有系统的学问，带有学问的因素，不是学术型，而是学术性。我希望学习是求学问的过程。学习不应该仅仅是为了考试，学习应该对孩子们的一生，为研究学问打下基础，让他有学术的意识，有初步的研究能力。你看我们的乐山乐水论坛，学科周，菲尔兹奖获得者，巴黎高师教授，大学学者，我们请了很多学者来跟我们交流，希望能在校园文化里加入这些成分，让学生能更多的享受这些东西。学校应该是学府，老师应该是学者，我们的学生应该是求学问的人，我们学习的过程是一种探究的过程，这些东西就是我们学术性高中的一些基本因素。在80年代，高等大学的录取率是6%到7%左右，现在是70%，大学录取率提高了这么多，我们的高中还是跟过去一样吗？如果中国没有一部分高中，把重视研究学问的意识和能力作为办学的取向模式，我们说要培养拔尖创新人才是不可能的事情。因为没有这种研究型的中学，怎么会有世界一流大学呢？所以在中国，必须有一部分高中要承担起这份使命，它培养的学生能与国际环境对话，交流，并在世界范围内生存下来。他们应该有学术素养，在某一个专业领域内有自己的兴趣和独到的见解，对人生对生活的理解具有自己的审美情趣。所以我们提出的这三点，并不

是有些同学看到写在教学楼上就看不顺眼，如果一个学校连自己的培养目标都不敢写上来，那么这是个完全没有自信的学校。

NW：那您在这一年多来的工作中，遇到了哪些困难呢？

W：困难还是相当大的。这个不怪孩子们，不怪校友，关键是这个国家，是我们成人对教育的理解，是教育的惯性。这个确实难度很大，现在我们的老师啊，要么改革，就是做表面功夫，要么就是回到简单的我讲你听，我说你记，我出卷你考试，就在两个极端里面。想真正在课堂，在作业里面，培养学生的创新意识和能力，确实还很难啊。现在学校一共成立了两个研究所，思维研究所和美学研究所。因为现在普遍不重视学科思维，比如说学语文，你学语文学了这么多年，从初中到高中，你在课堂上究竟有多大的进步？你学到了一些什么？再说说学政治，你说你是用政治学的思维来学政治的吗？你学历史是用历史学的办法，用历史思维，历史思想来学习的吗？你会分析史料吗？现在我们学的是什么？时间，地点，人物，经过，意义，影响（笑），然后就背。这种简单要素的记忆，然后再现，这是历史学吗？你说这样的人到了大学以后去报历史系，他有什么专业的思想和专业的思维，有什么学科习惯吗？肯定没有啊。现在我们大学的师范教育不讲这个，中学更不谈，所以很难，真的很难。

“现在我们的老师啊，要么改革，就是做表面功夫，要么就是回到简单的我讲你听，我说你记，我出卷你考试，就在两个极端里面。想真正在课堂，在作业里面，培养学生的创新意识和能力，确实还很难啊。”

我们说2020年中国要成为创新型国家，我很悲观。如果中国没有一批优秀的中学，这种创新精神和实践能力没有进入课程，没有进入课堂，没有进入具体的教育环境里面，说一个国家要成为创新型国家，这是自欺欺人。所以说啊，就像你们刚才说的，这确实很难。我们对于教育的理解，是非常理想化的，这实践起来需要一个过程。但是深圳中学第一个提出了我们的办学理念，这还是很有勇气的。深圳中学，你们的母校，过去只是镇上面的一个普通的农村学校，后来逐步变成一个城市学校，又慢慢变成了一个现代化的学校。走到这一步，我们不能停下来。有些校友希望什么都不变，什么都不动，一变就是我们违背了历史和传统，我想他们的这种思维恰恰违背了深中的文化和精神。深中

的文化是包容，是鼓励创新，是鼓励活力，如果我们还像七八年前一样，到现在一点都不能动，那我们很难继续走下去。

我到了学校以后有两个很惊讶的地方，现在你们可能都感觉不到。第一个，我去参加那个单元集会，我简直惊呆了，这哪像一个中国的名校啊！教室里玩手机的，玩游戏的，上网的，吃东西的，喝饮料的，看报纸的，还有前后奔跑的，简直就像个农贸市场。所谓的单元长也无所事事，站在外面，好多老师拿着街头上买来的小报坐在那里一边看报纸，一边吃东西，这难道是一个名校的课堂吗？第二个，我看到晚自习教室就像一个卖手机的市场，每个人手上拿着一部手机（激动地起身示范，做玩手机状）。再看看我们校园里面，很多学生边走路边玩手机，唉（叹气），真的让我大失所望啊。现在呢，这方面有所改变，但是，依然要防止一放就乱，一抓就死，要防止失去我们的活力。总的来说，我还是希望深圳中学的学生要有活力，同时也一定要有实力。如果没有实力，这种活力是很肤浅的，暂时的。困难呢，总是有的，但是我们勇敢的提出了我们的目标，只要往前走，我想我们总会慢慢地接近目标。

NW：校长，如您所说，您上任以来做了很多改革，您觉得这一年多来深中最大的变化是什么？

W：最大的改变我认为是对学习的认识。教师对教学的认识，对课程对教育的认识，都在逐步的回到教育规律上来，我认为这一点是非常重要的，这影响到孩子们的终身发展。如果把学习理解成是一种负担，是一种没有价值的东西，那实际上就等于我们否定了自己，而且否定了自己的未来，就好像你所做的东西都是没有意义的，都是负担。我认为我们的老师要享受教育，要把教育过程当作是一个快乐的有意义的过程。我也希望我们的学生要享受学习，学习给你带来了快乐。我看到有的同学认为钱鹏宇是一个书呆子，有人说“像你们那么重视学习的人哪里会有什么精彩生活呢”。实际上钱鹏宇是一个非常有幽默感有自己的乐趣的人，他跟同学之间的人际关系也很好。可是我们总会有一些误解，会认为重视学习考上全省第一的人就是书呆子。实际上，钱鹏宇是一个非常有主见的人，他没有选择香港的大学，跟陈霜阳都选择了北大，他选择的专业在北大就比在香港要好。北京的四个状元都选择了香港，而奇怪的是深圳两个状元都选择了北大。有一个同学在贴吧上问钱鹏宇，“你的青春呢？”（大笑）

当我们的校友，老师，同学这样理解学习，理解生活的时候，回过头来想，我们的改革究竟把我们的学生引导到哪里去了呢？我们引导到否定学习，否定自己应



新教学楼（D 栋）墙上，标准体系的标语。 图片来源于编辑部。

该做的事情上去了，这就是我感觉到很难过的一件事情，真的很难过。其实本来我都不想在网上说任何的话了，也不想跟校友们再多说什么，因为我感觉到再说下去我们的同学我们的校友之间的感情会撕裂。我们的深中人现在面临这么大的压力，我们不能不完善，不能不改进，就好像当年他们选择他们的培养目标，他们有他们选择的自由，那到了今天过去的东西就一点也不能完善了吗？我们现在的培养目标把以前的精华都吸纳进来了，而且考虑了国际文凭组织的培养目标，普林斯顿大学对本科生的期待，六位诺贝尔奖获得者对深中学子的期待，为什么他们共同提到的那些共性却不被我们的学子看好呢？所以，我只能说，还是让他们尊重我们的选择吧。

NW：您刚才提到深中最大的改变就是对学习的认识，有没有什么措施能让学生改变对学习的认识呢？

W：这个是需要一个过程的。为什么西点军校在人才培养方面能超越任何一个商学院呢？为什么西南联大在那么艰苦的

环境里能到达一个中国现在所有高校都没有达到的高度呢？学校正在不断地做这些工作，但这是有一个过程的。同时，同学们也要勇于的突破自我，改变主要还是靠自己啊，是不是？我前两天在批评我们的技术组。乔布斯前段时间去世了。乔布斯可以说是我们这个时代的财富，如果我们的学生不好的研究乔布斯，我们的教育不研究乔布斯，那我们真的太浪费了。你说我们的技术组，乔布斯去世到现在这么长时间，我们的校园里面有什么呢？辛亥革命一百周年，这不得了啊，中国 2000 多年的专制统治，皇帝被推翻了，建立了亚洲第一个共和国。亚洲第一个共和国是我们中国建立的。你说我们的历史课，历史科组做了什么呢？我有的时候会很难过，像这种事情，难道还要一个校长来操心吗？现在校园里有了一些，比如说物理最美的十大实验，诺贝尔奖获得者，数学与解题，等等。可是过去呢，什么都没有，这个学校就没有学习，没有学科，没有老师，只有学生的活动。



在这里我还要讲一下，有时候同学们会说，以前王铮校长跟我们关系多好啊，多亲切啊，现在你跟我们多远啊。这一点我的确要改正，但是我告诉你们，我不希望成为一个学生领袖，也不希望搞个人崇拜。每一个老师，每一个干部，甚至每一个工人，都是校长的代表，这才是一个健康的学校。校长不能取代老师啊！校长要做的是什么呢？要搞体育节，搞校长杯，完善学生事务中心。我要把老师的休息室建好，要让老师感受到他的尊严。我要把五大体系的课程建设好，要争取五大体系的资源互相开放，这就是校长要做的事。每一个老师，每一个职员，都应该是校长的代表，他们应该和学生最亲密的接触。这就是校长和同学的关系。如果这个校长总是唱独角戏，老师们被放到一边，这就是完全扭曲的一个学校教育，这是不健康的学校教育，这是不行的。你们不知道，国际体系在我刚来的时候简直乱的一塌糊涂，很多的同学现在可能记忆犹新。现在的国际体系，有十多个外教，AP课程从3门增设成11门，

招收的学生越来越多，希望能向全校开放。现在荣誉体系又招收了一个高层次文科班。这就是校长要做的事情啊，校长要建立机制，建立结构，要打平台。

再比如说我们的合唱团上次要参加湖南卫视的“快乐女声”节目，学校坚决不同意，不能参加商业性的演出。尽管意见很大，但是我们要坚持，这就是校长应该做的，什么事该做，什么事不该做，你不能迎合民意，做民意的俘虏。我们的家长也骂，学生也骂，当然，有些人是利益的共同体，化名学生和家长在网上乱骂一气，但是我们的回答很明显，快乐女生是一个商业选秀节目，让未成年人去参加商业选秀节目，这怎么可以呢？你说我们的合唱团现在水平多高，影响多好，现在的“快乐女声”，那么出格，那么低俗，到时一表演，一看是深圳中学，简直丢死人了，是吧。这个能做吗？你说我们美国林肯中心都能去，我们还怕去湖南卫视吗？现在校友，同学都在网上批评，甚至有的说，“应试教育啊，你弄几个清华北大，为什么就

不让我们去湖南卫视呢？”有时候不准也体现了一个校长的原则和勇气。我们不能媚俗，我们不能向利益方低头。

NW：校长，刚才您提到了很多困难，其中包括校友对你的一些指责，（王校长打断说：“不，我讲的是部分校友，不是所有校友，也有校友对我们是很支持的。比如有个校友就让我特别感动，他说，‘校长你这句话说得很好，希望深中学生的选拔基于勇敢，而不是由于恐惧而选择某一项东西，这句话我们看了也深有体会’。”）在这么多困难面前，我们想给校长您一个表达自己的机会。我们从贴吧微博上摘录了很多争议性的问题，希望您能给出一些你自己的看法。

第一个，就是单元与体系。现在很多人都说单元被剔除，单元意识被淡化，然后建立体系内阁，体系被一步步强化，那请问您如何看待这个问题？

W：这个呢，我觉得我们的同学对于改革对于单元，其实是对历史的一种尊重，也是对自己的一种怀念。有时候你说他是在关注变革，但实际上更多的是在关注自我。有时候总会有很多非官方的消息，有人说单元要取消了，校长杯是最后一届了，可是校长还在呢，校长杯怎么会没有了呢？

（笑）还有人说，去年的心智训练是最后一届了，游园会也是最后一次，谁说它是最最后一届呢？我们说继承该继承的。好的东西，同学们喜欢的东西，我为什么要把它取消呢？校长也不是个傻子，你说我总不会愚蠢到这个地步吧。第二个，单元的确比较好，但是不是就意味着单元就应该一成不变呢？我们现在把体系与单元兼顾起来，把体系作为学校教育的单元，把单元作为同学们活动自治的一个组织，这两者是并存的呀。为什么说把单元取消取消了呢？另外一个，我想表达这样一个观点，单元实际上也不过是一个放大的班级，你说是不是？我认为以后我们学校要进一步突出的是社团，我们的社团还不够丰富，质量还不够高，社团应该是什么呢？应该是跨体系，跨年级，甚至跨届别，跨学校的，比如说已经毕业的校友，都可以来参加这个社团。甚至我们希望将来家长和社会人士都能参与到我们的活动中来。所以我认为我们的社团应该可以进一步做的更好。

NW：校长您刚才说要重视社团，可是这学期以来，同学们感觉更多的是学校对社团的限制，社团课也改为了第九节。您能不能说说您的看法呢？

W：这个问题啊，确实应该重视，这样的话，是不是客观上有的同学就会不愿意参加社团活动了呢？恩，社团我们应该好好关注，（对旁边的老师说道：“吴老师，你把这个问题记下来。”）教学处要好好查一下，这是什么原因呢？明天我再了解一下，然后你们再跟我联系一下，我要去

问一下这是什么原因，看看后面有没有可能来调整这个问题。社团我们还是要保证的。实际上，单元呢，就是一个放大的班级，在国外的大学和中学里，学生校园生涯里最精彩的回忆就是社团。社团真正的实现了一种人际之间的有效交流，它跨度比较大，但是同学们我知道，体系呢就认为是老师主宰的世界，而单元才是我们同学自己的世界。

NW：其实单元是介于班级和体系之间的，班级太小，体系太大，单元能让高一高二一起组成一个团体，让我们有一家人的感觉，单元文化，单元自习室，都是大家对这个集体的热爱。

W：单元教室这个，是不是有点问题，你们希望那么多人在一起上自习吗？这样效果好吗？现在传统的单元自习室呢，有些问题是需要去证实的，主要是单元自习室的秩序问题，以前总是比较吵闹，静不下来，这个问题还是要好好考虑一下。

NW：那校长有没有想过晚自习还是在班上自习，但平时就开放单元自习室，比如说下午放学，中午午休，自习课这些时间开放自习室给学生？

W：恩，好，（转身对老师说：“吴老师，你写下来单元自习室的问题，看看能不能在晚自习以外的时间开放自习室。记下来啊，我们明天再讨论一下。”）这个问题呢，我认为可以做到，确实，单元教室有它独特的价值，我们可以说这不仅仅是一个空间的问题，而且是教育理解的一部分。

NW：校长，我们刚才讲到了这学期学校出现了很多变动，比如说实验体系的7加2，荣誉体系的文科班，我想问一下您对现在课程改革有什么看法？

W：对于文科荣誉班来说呢，我们希望能在深圳中学人才培养上，在人文学科这一方面为我们的国家，为世界，培养一些杰出的人才。第二个，我们希望在人文学科的学习方面呢，有一些先锋者，一些引领的人，对政治，对历史，对语文的学习有技巧有建树的人。我们这个学校相对来说是一个理科比较有优势的学校，文科方面稍微弱一点，而不单是我们学校，甚至是整个国家在人文学科上的学习都比较简单。你说历史怎么学？政治怎么学？你知道我们从初中到高中花了多少时间在政治，历史，地理这些方面的学习上吗？我们希望，在高原上呢，以前几座山峰都是理工科的，现在我们要创造一个新的高峰，人文学科的高峰，好好研究三个问题，一个是我们怎么学，第二个是怎么教，第三个就是要培养高层次的人文学科的人才。

NW：校长，对于标准体系这个群体，总会有人站出来说明他们的利益受到了无视，您对他们怎么看呢？

W：我很坦诚地讲，我非常关注标准体系。他们是沉默的大多数啊。我们有时

候总是被那些学生领袖，被那些获得了超常资源的人所绑架了我们的教育，那些沉默的大多数呢？没参加社团的，没参加活动的，默默无闻的，那些孩子们，他们的校园生活怎么样？他们考到了哪里？我们的母校把什么样的教育精神传给了他们？从这一点，我要自我表扬一下，我一直在反复的强调要资源开放，要平等，要开放。去年我们有一个学生叫马金聪，（沉默半晌，表情凝重）他跳楼了。这个学生我看了以后啊，确实是心很疼，（叹气）有多少老师，多少学生同学在关心这样一个平凡的甚至有些傻里傻气的同学呢？他的内心世界被多少人了解呢？他那张照片始终在我的电脑里，我也是从网上看到的，他不也是一个生命吗？不也是我们深中的一个学生吗？他为什么不能成为一个有尊严的有建树的有贡献的人呢？他完全可以做到这些啊，他头脑不笨啊，当然我们不能否认他家里情况非常复杂，但是我总感到我们的学校，同学，老师还可以做得更好一些。这次学校花了这么大的功夫在假期里把辅导中心赶出来，这不也是一个校长应该做的吗？社会教育辅导中心，教师服务中心，学生服务中心，辅导中心，高层次文科班，两个研究所，国际课程体系，资源开放，这些就应该是一个校长应该做的。他要建立机制，要提出办学的定位，要做结构，所以，假如我们的同学们很早的关注他一下，跟他进行沟通，让他进入我们的生活当中，可能我们现在就会多一个在我们身边优秀的同学，现在这样的人还有很多啊。

NW：校长，可能很多时候您对很多事情并不太了解，但在学生当中，很容易造成很多对您的误解，您有没有想过去建立一个机制来和大家进行定期的交流，让大家知道学校做一些决定的初衷呢？

W：你这个建议是非常好的，的确，建立一个开放的，定期的交流机制是非常必要的，像面对面这种形式，其实有时候就有点做给媒体看的感觉。而且啊，建立这个并不是为了帮我洗脱什么，这个是很正常的事情。作为一个校长，他承担了很多事情，表扬批评都会有，像我有时候也会收到一些表扬，比如说他们说“宝叔你今年高考考得不错啊”，我也没有推辞。作为一个领导，好的不好的波及到你都是正常，当你接受表扬的时候，你就要做好准备，准备接受批评，这是应该的。像你们以后做领导做家长，也要明白，孩子好的也是你的，不好的也是你的。你刚才这个建议是很好的，我准备接下来就开始，这个对于培养同学们的民主意识和民主能力是很有帮助的，我很欣赏你刚才的这个建议，我很乐意用晚上或中午的时间来跟同学们进行交流。

NW：在这一年的改革当中，我想让你给自己做一个评价，如果满分是100分，

你会给自己多少分？

W：（笑）越简单的问题往往越难回答，现在让我给自己打分，我還不能做到，因为改革的尝试，教育的周期比较长，反应是比较慢的，我就暂且岔开你这个话题。对于我来说，目前最重要的工作就是提高深圳中学的教学质量，我很重视高考，我也以今年的高考为自豪，我们高一高二的时候坚持原来的做法，到了高三我们创造了这样一个成绩啊，这不得了啊！而且这次竞赛的成绩也非常好，创造了历史新高，也许我是一个比较世俗的人，对我现在来说，提高深圳中学的教学质量，提高深圳中学的录取分数线，是我第一要考虑的问题。有的人会说，校长啊，65%，70%再到今年的78.5%真的有那么重要吗？这很重要啊，你知道假如我们有900个学生，我们从65%到80%之间有多少学生吗？我们将有100多人能考上更好地学校，在他们上面的人也能考到更好更高等的学校，这意味着什么啊？这意味着100多个学生，100多个家庭，还有那些能上更高层次学校的同学呢？这就是我说的要关注沉默的大多数，我老是跟我们的老师讲，学生不是一个抽象的概念，学生是每一个具体的生命，每一个确切的家庭，每一个具体的未来的总和啊，不是一个枯燥的名词。以人为本，全面发展，面向全体学生，这样的话谁都会说，什么全体学生啊，全体学生就是（指向记者），你，你，你，你，每一个学生到了深中，都是深圳几万个学生里面排名前3000的人。他们到了我们学校，我们给他们怎么样的未来呢？所以对我来说，我现在考虑的第一个问题，就是教育质量，第二个问题，就是录取分数线，这两个也可以说是一个问题。第三个问题就是按教育规律办学，防止走向两个极端，一个是功利的教育，一个是浪漫的教育，走向一个既有活力又有实力的教育，既有精彩的生活，又有精彩的未来。你们看我在凤凰木下话树人树人说了那么多，你们只要有一点耐心，回去把老师的文章看一遍，你们都可以理解。

回到刚才那个问题，我给自己打70分，70分指的是我现在对办学定位的思考和付出的劳动，并没有说是对我的成绩打70分。我不同意把深圳中学定位成一个课改学校，课改是我们的目的吗？你们到深中来是为了来课改的吗？我们怎么能把一个行为当成是一个目的呢？对不对，我们的目的是要培养一个怎样的人，对不对？

NW：最后，您能不能对深中的莘莘学子说一句话？

W：希望你们有精彩的高中生活，能够创造精彩的未来，这就是我，一个校长，对你们，对深中人的期待。●

深圳中学 年度大事评选

文 / 王苇杭

2011 年是新校长任期的第一年，所以深中内部发生了许多调整，也牵扯到一系列关系学生利益的事件。故此次红黑灰榜以深中的变化为主线，通过贴吧投票得出以下所评选出来的年度大事件。

跳楼事件

“我”的人生像场戏，目前，钱不够，演员未定，剧本暂无。”

3月31日早7点45分左右，一位高二四单男生从深圳中学宿舍4楼跳下，当场死亡。之后学校在第四节课紧急通知全校学生前往文体二参加针对此事件的说明会。王占宝校长在大会讲话时表情沉痛，声音哽咽地道出：“一痛再痛。”深中贴吧也为此同学开设了默哀楼，许多学生在上面留言。

事件发生后，学校对立即对校园里的无限网络进行了封锁。当天中午，学校封锁了校门不准外界人士进入，外卖也被送进了校门内。这些做法在网络上，尤其是深中贴吧里，引发了巨大的争论。之后社会上有媒体报道这一事件，被部分同学指责为有失偏颇，不尊重逝者，而报料人“万先生”也是被千夫所指；另一部分理性讨论媒体做法的同学则被一些同学斥为冷血，他们认为眼下应该静默生命的离去。之后，贴吧上还出现了另一位疑似要自杀的同学，瞬间引发无数人跟贴，后被证实是伪造事件。总的来说，前前后后引发不少混乱与争议。

4月1日，学校为这位同学设置了纪念墙，并提供花束及便利贴方便学生祭奠。

面对生命的逝去，我们究竟应该怎么做？●



上图：深圳中学围墙上贴出的光荣榜。图 / 大白

右图：2011 年高考深圳市文科状元陈霜阳、广东省理科状元钱鹏宇。图片来源于网络。

话说高考

2011 年 8 月 23 日，高考录取正式结束。在 2011 届全体师生的共同努力下，通过科学有效的备考，深圳中学在考场上获得了大丰收。

学校理科总分第一名是高三（7）班钱鹏宇同学，据新闻媒体报道，他是广东省理科总分第一名，他的高考总分是 699(不含加分)，各单科分数分别是语文 133，数学 139，英语 143，综合 284。

学校文科总分第一名是高三（16）班陈霜阳同学，据新闻媒体报道，她是深圳市文科总分第一名，她的高考总分是 670(不含加分)，各单科分数分别是语文 134，数学 123，英语 142，综合 271。

在理科全省前十名中，深中有 1 人；

理科全省前 150 名，深中有 21 人，占 14%；理科全省前 300 名，深中有 35 人，占 11.7%；列全省第一。

(全省理科裸分第 11-300 名：深中 34 人，华附 28 人，省实验 21 人。深圳市外语学校 9 人，深圳市实验学校 5 人，深圳市高级中学 3 人。在理科上述(第 11-300 名)名单里，深圳理科前 10 名中，深圳中学有 9 人。)

文科全省前十名中，深中有 1 人；文科全省前 100 名，深中有 4 人，占 4%；文科全省前 200 名，深中有 10 人，占 5%；文科全省前 300 名，深中有 13 人，占 4%。

(全省文科第 11-300 名中，深圳外国语学校占 14 人，深圳高级中学占 2 人(分



别为 102、107 名)，全省文科第 11-300 名中，深圳实验学校占 3 人(分别为 167、204、281 名)

2011 年深圳中学的重点本科率达到 78.79%，大幅度超去年 71% 的重本率(09 年重点率为 67.90%，包括保送生和出国生)。而北大中学校长实名推荐三位学生都达到北大录取线

11 年高考已经过去，转眼间 2012 年高考也只剩下九个多月的时间。2011 届学长们的共同努力我们有目共睹，希望明年的高考，我们能看到高三学长们再创辉煌，在考场上取得成功。●

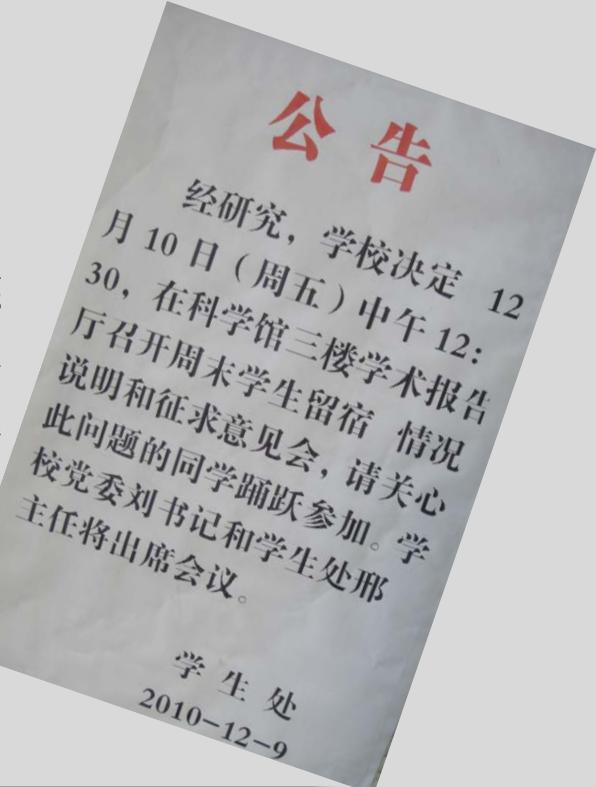
留宿风波

十一月十一日的全校集会上宣布了一项通知：今后周末高一高二同学不允许在学校留宿，解释一是学校现有宿舍管理人员不足，周末没有足够的人员管理留宿学生，学生安全不能得到保障；二是如果仅有少数同学留宿，由于机器原因宿舍也得准备供150人使用的热水，造成资源的浪费；三是周末应该是合家团圆的日子，同学们应该回家和爸妈团聚。

这个通知公布后，在同学们之间流传着不同的说法，比如学校不允许留宿是否是因为将宿舍作他用等，贴吧上也有激烈的讨论，不少学生对周末取消留宿表示愤

慨。对此，刑向钊老师强调学校希望真正地让学生们得到安全，在每一分每一秒都可以得到监管。同时，学校该尽的义务尽到，不该承担的义务学校不能承担。所以出于学校的利益考量，以及为学生的安全考虑，防范于未然，因此决定禁止高一高二同学周末留宿。

学校规定的期限临近，一些同学在食堂门口贴出了关于留宿问题的大字报，直接反应了不能留宿学生的意见。同时贴大字报的当天下午，学校也贴出公告表示第二天下午召开说明会。●



体系制取代单元制

2011年6-8月，2011-2012学年度五大体系课程方案制定并出台，这标志着基于学生特质、基于体系培养目标的课程改革方案（试行）已经形成。

深圳中学五大体系分别为：标准体系、实验体系、奥赛体系、国际体系和中学整体教育实验课程体系。实验、奥赛及国际体系均需在入学时报名并参加考试和面试。未报名任何体系的学生将被自动分至标准体系。现11级标准体系共8个班；实验体系共6个班，并在上课方式上采取7+2模式，即7周完成国家课程，2周完成校本课程，还有1周考试周。奥赛体系与原深中竞赛单元相似，共有1个文科班和3个理科班，但因国家对竞赛保送、加分政策进行了改动，11届新生将更多要参加高考及以竞赛优势获取自主招生名额。国际体系11届共2个班，上课方式为国家课程+外教课程，并提供AP（美国大学先修课程）课程。

2011年6-8月，2011-2012学年度五大体系课程方案制定并出台，这标志着基于学生特质、基于体系培养目标的课程改革方案（试行）已经形成。中学整体教育实验课程体系主要针对初中学生，课程设置为初中3年+高中2年，之后可选择参加高考，此体系位于深圳中学西校区。因单元制逐渐转变为体系制，不少深中传统活动如校长杯足球赛等也面临被取代的风险。学校在11届新生中大力推行体系文化，并有意于组建体系内阁以及设计“体系服”。不少学生对体系、单元不可并存感到疑惑，也对体系真正的意义所在有所质疑。●

我问深中人

文 / 骆嘉琪

(1)

骆嘉琪（以下简称“骆”）：能和我们简单说一下你上深中以来，心理上发生的一些变化吗？高中是一个全方位改变人的阶段，而这么多的变化中你最满意的是那一部分呢？

胡潇梦（以下简称“胡”）：我在不同方面都有很多很大的改变，这是我上深中前始料未及的。我觉得是许多人和事改变了我吧，我的许多价值观，比如关于人际，爱情观，对待事物的态度和时间管理上都有改变。

骆：你提到价值观转变是来深中后的重要成长，很多同学也有同样的感受。深中这个大舞台是灵感和观点的聚集地，每一个新鲜的人员都一定会在其中收获精神上飞跃式的成长。这其中影响你价值观最大的因素是什么？有没有一个对你影响很大的人？

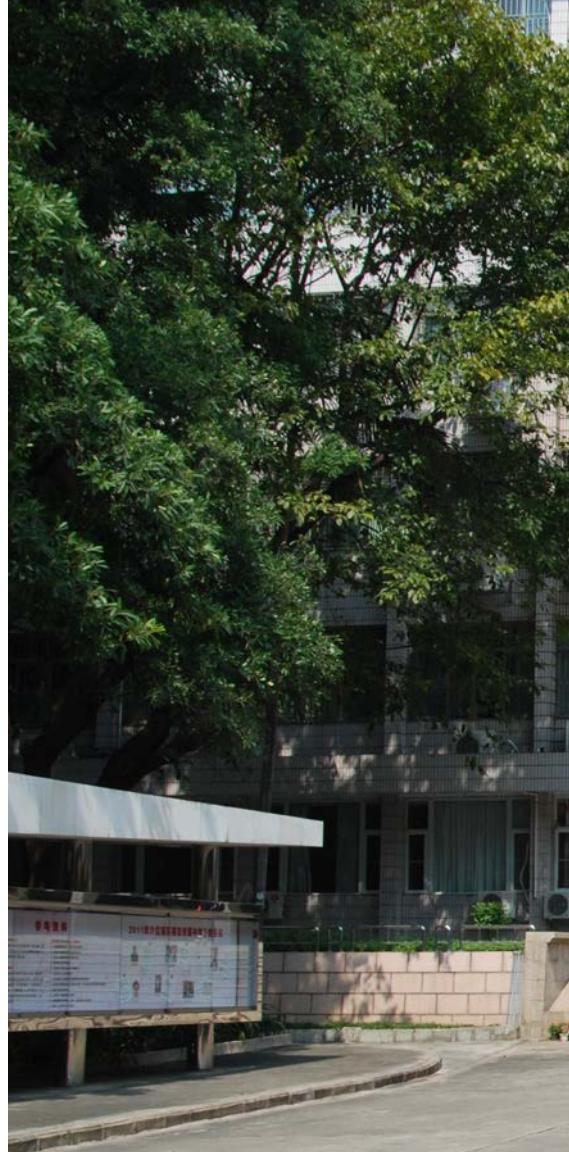
胡：我觉得最大的因素可能就是我身边所有的人吧，因为我是主张这样的理论：是

人产生了事情，造就了一个环境。你和不同的人接触，倾听他们不同的故事，学习他们身上的品质，也可以通过一个人了解到一件事情的发展，一个脉络。对我影响最大的人应该是一个学长，我和他在高一时的经历都十分相似，所以我在整个高一的过程中就等于是追随着他的步伐前行。

骆：你刚进高中的时候是个什么状态？和现在相比呢？

胡：恩……显然有些问题当时存在现在依然存在，比如：我认为我必须改进的一点就是太过于浮躁了，有些事情上不够沉稳，太过于感性。太过于感性也许是我最大的缺点，在一件事情上我经常自我矛盾，在理智上我也许是反对的，在情感上却倾向于支持。在进入高中后我更注重了自己的理性思维，很多事情你真的无法放任自己感性思考，一旦这么下去就会影响到将来你对事物的决策，对事物的判断。

骆：你提到在深中，你收获最大的一笔财富就是身边的人。那么在你眼里，深中人



有什么特别之处呢？

胡：我认为最特别的就是深中人对深中这所学校的认同感。无论是之前的初中，还是我所了解的其他高中，他们的学生都不会对自己的学校有这么深刻的认识，这种认同感我觉得是来源于：一，我们优越的学习环境和这么一帮可敬可爱的同学，二是由于这种开放自由环境提供给我们的多样选择，按照自己的喜好、偏向去选择接触不同的人不同的事物，并发挥自己的专长。

骆：所以你认为是这种自由开放多元的深中特色给你的成长带来了很大的帮助？

胡：对，还有一点——包容。

骆：我注意到你在网络上一直很活跃，一直都非常关心深中发生的改革和新出台的措施。你对最近新发生的改变有什么看法？

胡：恩……特别是在这届新高一来了之后学校的改变的确非常大，总体来说我也是很失望的。毕竟它限制了你很多自由的选择，许多原本自由发挥的地方现在都受到了严



格的控制。用各种规定去强压，这是我无法忍受的。一些强制性的讲座，包括现在培养目标的改变，还有最近任其然学长组织的送钟活动，其中我觉得最大的问题是校方与学生的沟通不利。比如送钟这样的事情就是矛盾一步步积压，到最后就一定会有激进分子冒出来，我认为他这种行为出现的理由是合理的。所以说，我真的希望自己能为这些事情做出一些改变，以我自己为原点，去改变更多人，传承深中精神。如果深中精神真的死掉了，我也会当它为一种清醒和认识。也许到了高三我就不会这么活跃了。

骆：你还有另一个值得注意的身份——通识社社长。我对通识社的理解大概是，不知道是不是很狭隘，通过大量阅读和广泛涉猎对这个世界进行深入而面广的思考。其中有没有影响你很深的一些作品？

胡：恩，我觉得你对通识的理解还算非常到位的，通过广泛的阅读从不同角度去了解一件事情的脉络，去评析它，抓住事物核心的一点，深入研究再以点扩散，那

么你会发觉它与周围的一切都将贯通起来，就像是从一个领域的核心到与另一个领域的核心相连。对我影响深的作品真的有很多，单说一方面的话真的很难判断。如果是政治领域的话我一定会说是《1984》，但我当时看这本书的时候其实感触反而没有那么深。因为我在不同领域都有涉猎，每个作家也有自己不同的特色，而且我也没有一个真正很尊敬的作家。比如我现在很喜欢王小波，但我不会把他奉为神把他每本书都拿来看，我只是很喜欢他的一种特定风格。总之，我很难从心底里去从头到尾崇拜一个人，去佩服一个人，也没有偶像情怀。所以很多事情我都是包容看待，比如你这本书好，那我不知道你下本书是不是也这么好，我就不会去做太多评价。之前有列过一些阅读计划，比如某段时间要狂看政治类的书，后来发现不太奏效，因为比较太局限了。我认为应该往更广的地方走，所以历史、传媒、人文、社科、自然科学等方面的书我都有在看。

骆：网上对深中的评论一直很有争议，有

网友赞赏深中的“全人教育”，赞赏深中不是跟其他学校一样只把学生往一个模型里面培养，而是引导你做一个独立、自由、能对事物思考的人。你认同吗？

胡：恩……从我们的培养目标就可以看出深中的与众不同，我个人也对这样的培养目标有很深的认同感。其中提到的公民意识也是一直以来深中人怀有的信念，作为公民我们应该是独立地判断事物而不是过度依赖他人，有自己独立的价值观，有自己的梦想和目标去追求、努力。它帮助我们在高中阶段形成一个完整的人格，渐渐形成你自己独有的观念，而不是由他人的影响被动接受。总之就是要形成以个人为单位的独立人格。

骆：有这么一种说法，深中既是天堂也是地狱。你可以在这里找到梦想，大有一番作为；也可以在众多诱惑中迷失自己，一无所获。你有没有类似的彷徨时刻？

胡：恩……不是我自夸，我觉得自我初中起就对一些事物有坚定的追求。也许是由于我个人顽固执拗的性格造成的。我相信

的事情我也讲不出任何理由，这是一种非理性思考，无论你怎么说我都不会被你动摇。所以我进深中时就怀有了一个明确的目标，虽然发现身边有很多牛逼的人，他们真的——太伤不起了（笑）。相比之下自己似乎很渺小很炮灰，但我还是相信每个人有自己的特色，都有自己值得他人学习的地方。所以我一直是以包容的态度去和他人相处，从他们身上学习品质完善自己。无论他们强大与否，只要我自己一直不断向前，那就够了。我父母也经常对我说，你不要老是怂恿学弟学妹们来深中，不是每个人都有这么强自制力的，所以很有可能弄巧成拙。但我推荐所有有目标和自制力的人都来深中，因为这个自由的平台提供了选择给你，让你能够发展。

骆：能谈谈你的目标和梦想吗？

胡：从初中以来就确定下来了自己的目标，一直没有改变，我希望自己能一路坚持下去。我在小学时就深感中国教育的毒害惊人，从那时就开始想，如果有朝一日我能够改变这个教育状况的话，我一定会尽我的全力去做出改变。我的很多朋友也有着“我要改变这个社会，改变这个肮脏世界”的想法，这样的梦想在别人眼里也许真的很渺小很卑微，甚至有可能是不堪的，根本无法实现。但我知道我一步步地走就行了，就像在黑暗中行走，只要有我，能把心中的信念传达给一个人，尽全力去温暖我身边的每一个人，影响他们，那么我相信我的光芒就能照耀更多人。所以我想去学教育，因为通过教育我能认识后生，通过我的学生将我的信念辐射给更多更广的人群。我认为从教育本身入手才能使这样的影响更加持久、深入。

（2）

骆：自从进了深中后，你觉得最大的改变是什么？

罗善文（以下简称“罗”）：我认为应该是负责任方面吧，我在小学初中时都没有担任过什么重要的职务，而从军训那时起我就对自己说——男孩子，长大了，要学会承担更多的责任，这也是为了将来在社会上能够生存的一个准备。从现在开始锻炼责任感，将来就不会过于慌忙。所以我去竞选了班长，包括后来做了一个学年的美式足球社社长，现在则是模联的学术副秘，这些都是我想去追求那种负责任感觉的体验。

骆：你的初中是在深外念的，是什么机缘让你选择跳槽来深中？

罗：首先是有点家庭关系吧，我的爸妈和姐姐都是深中的，他们对深中宣传得也比较多。我个人认为我在外国语待了三年之

后，越来越感觉外国语的很多人有种奴性，他们可能没有一种精神去改变，没有勇气去尝试改变。当你告诉他们哪里做错了，他们只会根据自己做错的地方去改而已，但从来没有自己的想法或者敢于提出异议，这点我觉得非常不好。就像深外的杂志《缪斯》上说的一样，深外人就像一个个有棱有角的立方体，越滚越圆，最后失去棱角的特性而变成同样一个球的共性。但我一直觉得我就要做一个不一样的我，所以我选择了深中。

骆：那你觉得深中自由、开放的风气对你的成长帮助大吗？

罗：其实你说自由，我不知道谈不谈得上，毕竟每个人对自由的定义都是不一样的。但深中开放多元的文化真的对我有很大改变，例如我来到深中后一个学姐就对我说了一句让我觉得很shock的话——“你要对你所做的选择承担。”怎么才能做到承担呢？首先这个选择是很多元的，个人都有很多选项，所以在做选择的时候就会更加谨慎，我也学着去考虑做一件事的后果。其次，如果没有多元的选择，那么我们就会去奴性地接受一个机械的选择，人家建议你做什么你就照做，却不是受自己思想支配的。所以我认为自由、开放是一个少年成长到青年，再过渡到成熟的公民一个很重要的因素，这也是我们能和中国其他地方同龄人不同的地方。

骆：你在网络评论上对深中也很关心，而且还有不少言论被同学不停转发。你对最近深中的改变有什么看法？

罗：我认为最近深中百分之八十九的改变是因为某个人，我就不说名字了大家都知道，而剩下的百分之十是因为时代在变。从零二年到零八年这样连续六七年的课改就这样被慢慢掐掉，像温水煮青蛙一样，很多人都觉得遗憾。尤其是很多老师，我们都能感觉得到他们的无奈。而作为错过了课改的学生我们更遗憾，因为当时冲着深中来也是经过了多年的了解，真正来到以后才发现和想象的不一样，所以我认为很多改变其实是不合理的。例如办事的公开透明化，校长、老师做事的一些方式，制度的改变。虽然制度不可能是一成不变的，但我觉得目前来说我们的制度并没有朝着一个更好的方向去改变，而是变回中国当下最失败的一种教育体制。

骆：深中人的自由支配时间比较多，你有什么新发展的爱好吗？

罗：我个人的爱好非常多，在初中的时候也比较颓（笑），音乐、画画、体育运动都有参与。而阅读方面，因为从小我的妈妈就有布置给我一些阅读任务，比如假期读名著之类，所以我不觉得阅读是我在上

高中后才发展的爱好。真正让我来深中有很多收获的一点是我身边的人素质变得不一样了，讲话的内容丰富提高了，我在与人交谈中得到的东西更加有意义了，更加适合我的发展，跟以前和同学那种低层次的谈话是很不同的。

骆：你觉得深中人最吸引你的地方是哪里？

罗：第一点就是他们没有奴性。我认为一个人慢慢有了奴性之后是很可怕的，所有人都会变得一样，那么之后人与人之间的沟通交流都不需要了。所以我觉得深中人这种鲜明的个性，甚至是这种不羁的性格都会成为我们面对暴风雨的力量，这种力量会支持着我们在人生路上走下去。还有敢说敢做的特质也很吸引我，虽然很多人只敢说不敢做，我希望看到更多敢说敢做，甚至是先做再说的人出现。

骆：在深中你有没有过迷失自己，很彷徨的时候？

罗：可能我自己在初中就有思考过目标，对出国的事情也了解得比较早，明白出国这件事情压力很大。而且我个人也没有给自己找太多选择，有些人做的选择多并不是因为贪心而是因为无知，他们不知道自己真正想要什么。所以在这里也奉劝高一的一句：（在做决定前）一定要想清楚，做太多的选择真的会死的很惨。（笑）

骆：你觉得深中文化影响你最深的是哪一点？

罗：其实目前为止，深中文化到底是什么没有几个人能讲清楚。每个人对它的理解不一样，但应该有一个理解的共性。对我来说，我最喜欢的是：这是一个可以做出改变的地方，也是一个经得起改变的地方。同时它亦是一个能成为舞台的地方，是一个实现梦想的媒介。我们能在这里改变自己，做到许多事情。

骆：我了解到你的模联经历很特别，从一开始的抵制到现在变成模联高层，你能分享一下你的模联历程吗？

罗：首先，就像我刚才提到的那样，你在一个选择之前很可能因为自己的无知而失去很多。当时我对模联根本不了解，也没有想到自己会在这方面有所发挥。我在小学时理科方面很好，初中时理科弱了文科强了，在阅读、旅行渐渐积累的过程中也慢慢发现自己在人文社科方面的兴趣。我当初进模联的意愿其实很简单，只是想锻炼英语而已，但锻炼着锻炼着就慢慢为之吸引，一直做到现在的学术副秘。过程很快也很急，我自己也觉得这是段很神奇的经历。●

梦有多远，你就有多少远

文 / Joky

无论环境怎么变，只要有一群人能坚定地做足自己，心怀依旧，那么这个世界就还不算太糟。一帮对未来还充满了正面幻想的年轻人为了一个执念理想牺牲奋斗，这本身就是一件很感性很有血性的事情，也是在深中一年以来我最为感动的地方——从不把责任推给周围的黑暗，而是自己就要成为那道光。

褐色的课桌上摆满了出国考试的各种砖头书，我叼着一只苹果细细地啃，凉风徐徐吹过和软的阳光又吹在我的窗前，秋天就这么来了。回想起一年前的今天，我是个什么样子？屁颠屁颠地一路狂奔到发廊信誓旦旦地说我要削发明志，剪了一头齐耳短发来到深中，稀里糊涂地参加了实验体系的考试，再一头雾水地走进五单，遇到一帮最可爱最可敬的朋友，每天晚自习一起说着笑着初中的那些古怪事，喋喋不休又乐此不疲。深中一年，不只是身心上给我带来了巨大的变化，更在我的精神生活上产生极重要的影响，她让我从一个住在小阁楼里默默滋生情愫又无疾而终的文艺小清新成长为一个更加豁达、更有力量、更有责任的媒体人，最重要的是，她保护着我一路前行，成为一个内心怀梦、脚踏实地的 dreamer。

我开始阅读，弥补从前信息摄入量太少范围太窄的缺憾。课间的小憩，睡前的闲聊时光，下午放学在偌大无人的单元自习室里，我记得我高中生涯看的第一本书是王朔的《看上去很美》。方枪枪，翠微小学，这些人和物的面貌还依稀鲜明，王朔京味十足的口语写作中有无尽的中国意象，绘声绘色地描绘出那个特殊年代的青春情怀。姜文的电影《阳光灿烂的日子》讲的也是同样的故事，我默看着屏幕上的图像和印刷里的铅字轻轻叹息，用心体味每一个小细节，小到阳光里映射出尘埃微粒游动的韵律，小到女主角转身过去那一瞥流转的眼眸。深中郁郁葱葱的行道树给了我无边的想象，尤其是在周末无人的校园里，一草一叶都在灵动地摇摆，驻足仰望，连时光都慢了下来。每当任性的时候，为了躲避家里人的追问和唠叨，我就往往选择留宿，在夜晚的咖啡屋里看电影，白天窝在床上看书，累了就到天井前的小花园里自我游荡，一切都是那么得和和美美。在这样风气自由的学校里自主学习，实在是一件畅快而又幸福的事。

为了自己能成为一名优秀媒体人的梦想，我开始接触社会，开始学着和陌生人甚至有时是凶狠的陌生人打交道。作为生于斯长于斯的深圳人，我总是深深地感觉到这个城市的基座不稳，“文化沙漠”这样的形容也许太极端了，毕竟每到周末市图书馆总是人山人海，男女老少打工仔都认认真真地埋头看书充电，但当你在假期和朋友相约出游时，除去逛街唱 K 看电影外，就连能让人散步的公园也所剩无几。我时不时在想，周围有没有可以随时去坐坐停下来看书，不需要消费不需要门槛的地方，就算只能容纳两个人也好，答案却总是让人绝望的。人们都说这不是个理想主义者的时代，而在作为这个贫瘠时代中现实气息最盛的深圳里想要靠梦想生存下去更是举步维艰，为此，我才深感深圳梦想家们的无奈和心酸。我知道，就算力量再微薄再弱小，我也要让他们在这里留下足迹，他们的声音他们的故事应该被关注被瞩目，他们的善良和坚持值得成为我们城市文化的核心。我采访了很多心怀梦想的深圳人，他们之中，有人有放弃了北京高薪 IT 行业工作四处环游最后来深创办自己的独立书店，为这个城市提供一个随时都可以去坐坐，不需要任何消费就可以认识朋友、翻书上网的地方；有人一边用工作养活自己，周末则把家里开放给所有艺术爱好者，邀请大家提笔画画，小小的公寓却像巴黎的左岸一样，是风格和妙思碰撞交融的聚集地；有人辛勤创业 8 年，将自己的第一家设计体验店周末开放给四周居民欣

赏电影和举行各类活动，俨然成了社区的文化小站；有人放弃美国留学的全额奖学金，选择留下来创办自己的独立杂志，入不敷出每天节衣缩食忙得一头雾水还笑得乐呵呵。我常常在想，有时候人们生活的时间越久就越被世俗常规全套得越死，脑子里充满了“应该”这么做，“这么做最好”的信号，却把“我想这么做”，“我本来就是这么做的”压在了心里，于是“祭奠梦想，祭奠青春”的抱怨越来越多，人们顺着一个特定的套路做梦、梦碎、平庸生活、祭奠梦想，甚至连这样可悲的伤感也认为是理所当然，视为成长和成人必需的代价。还有谁愿意身先士卒，还有谁愿意勇敢尝试，还有谁愿意冒险闯荡，还有谁愿意和现实打赌、对梦想忠诚？

正因如此，我才对梦想家们心怀敬意。他们放弃锦衣放弃稳定，义无反顾地追求最纯净的呼吸，放弃千篇一律的设定套路，做最真实也是最好的自己。当你亲眼目睹有人真正这么做，去付诸实践了时，他对你所散发出来的正面力量必定是无穷强大的。为他们的脚步做如实的记录，为这个城市留下点梦想的光亮，我知道这就是我作为《涅槃周刊》文化部责编的使命，也是我一直以来对文化版的要求。我承认有时我也曾懈怠，在繁忙的学业和做自己喜欢的杂志中忙得晕头转向两边都不讨好，我也曾降低对自己的要求，在主编催稿时敷衍了事。但每当我这样对待自己，夜晚累得瘫在床上时，心中都充满了浓得要溢出来的愧疚和自责。在内心里面，我从未遗忘过最初的梦想。我还清楚地记得自己的使命和职责，我还依然充满着像打了鸡血一样的热情去追寻真善美，去发现每一个梦想背后的故事，用我的文字和创作去激活每个人心中隐隐深藏的冲动，去点亮每个人好好生活的灵感。一年来的编辑生活不算长，但我已然收获了许多工作的快乐和艰辛。我知道我要更坚强更独立，更柔韧更专注，更加投入地朝着自己的梦想走去，而这一路上有那么多的深中人陪我一同披荆斩棘，一路笑一路骂地在跌跌撞撞中前行。每一件小事我都定会铭记。

新的一年很快就来了，我有太多太多的计划留给自己去实现，文化版是其中最让我揪心的一件，也是我最想抛开一切全心全意去做的事情。这一年深中也发生了翻天覆地的变化，人人和贴吧上的言论狂潮一轮又一轮地席卷而来，眼看我从好几年前就憧憬的圣地逐渐朝一个讽刺的方向走去，我既是心痛又有热血的愤怒，但更多的是一种对坚守的希望。无论环境怎么变，只要有一群人能坚定地做足自己，心怀依旧，那么这个世界就还不算太糟。一帮对未来还充满了正面幻想的年轻人为了一个执念理想牺牲奋斗，这本身就是一件很感性很有血性的事情，也是在深中一年以来我最为感动的地方——从不把责任推给周围的黑暗，而是自己就要成为那道光。这个开放的大舞台是我尽情描绘蓝图的练笔营，我在这里找到自己的方向，收获了最弥足珍贵的友情，甚至勇敢地去尝试从前想都想不到的事情，以探索的眼光做一个独立自由的人。它时时刻刻告诉着我，梦有多远，你就有多远，没有你做不到的事情，只有你不敢想不敢做的事。这不是陈词滥调，这是我的执念，我的坚持，我的箴言。●



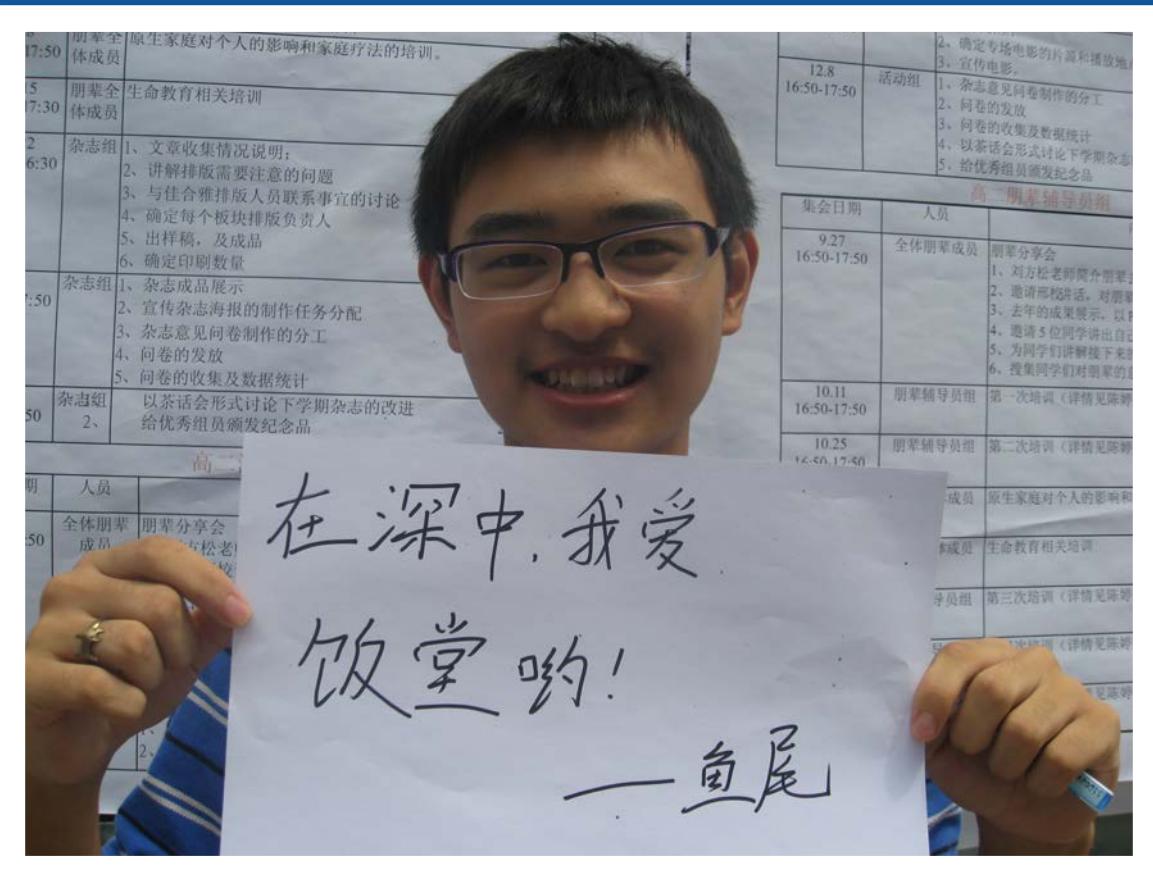
campus facebook



这也许是个老土的游戏：写下自己的感悟和心愿，抬头微笑，菲林留念。但当我最终整理照片的时候，看到每个人的笑脸和随手写下的语句（有些还是酝酿许久的），还是感动得一塌糊涂。每个人在这片土地上收获到的都是不同的东西，都有自己最独特最动人的故事。此刻，就让我们好好地记住当下最纯真的自己。









在深中 我学会了
相信自己
——王珂

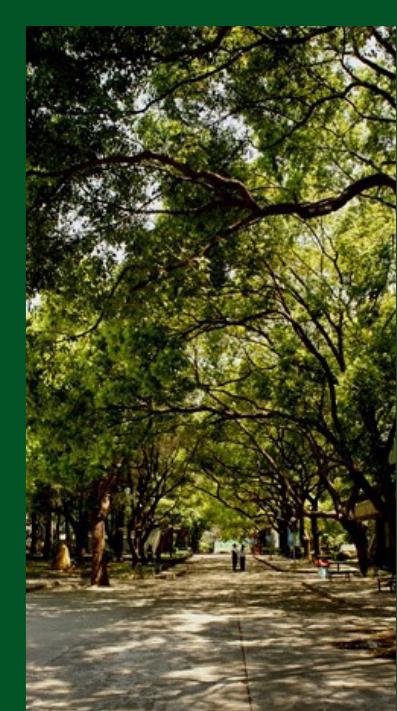
在深中我
学会了
感受和珍惜爱
——柠檬

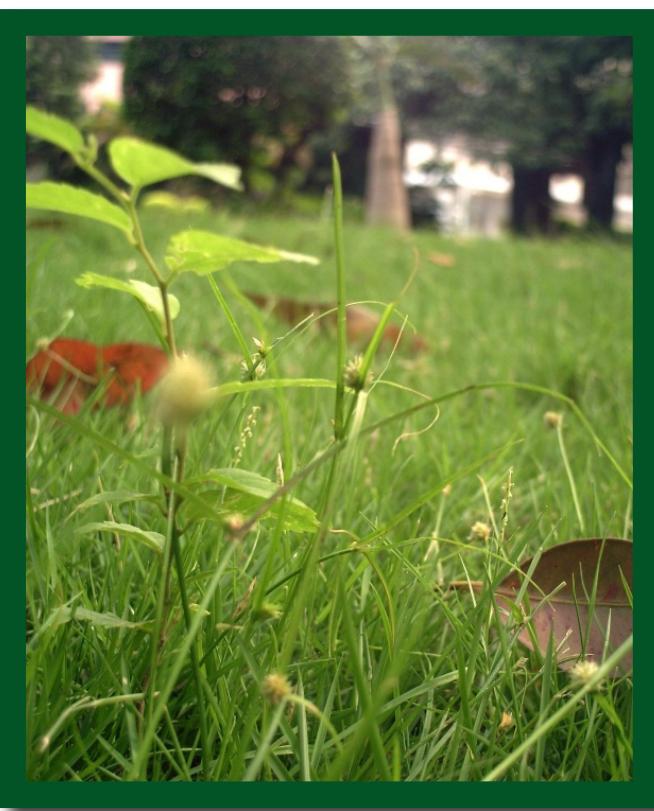
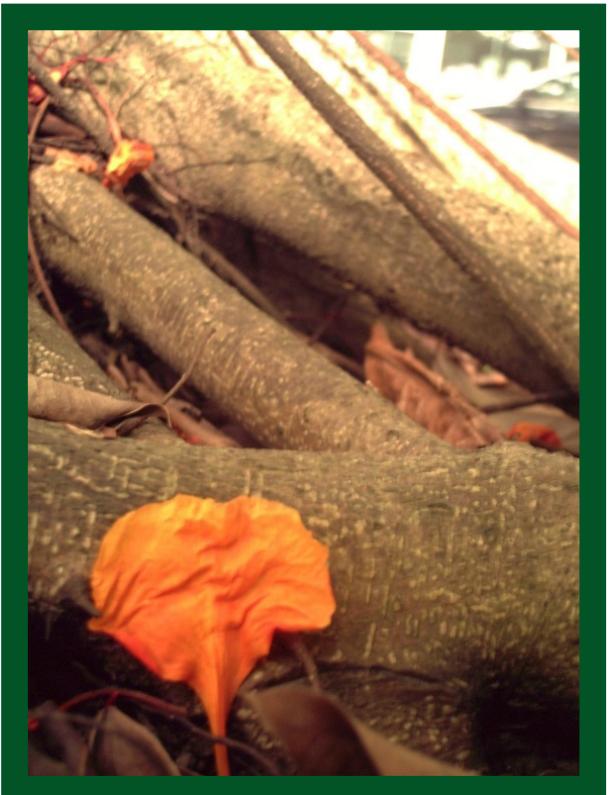
在深中，我学会了
爱自己，爱他人
——妹妹

在深中，我学会了
如何表达自我

My view

有句歌词说的好，“你有你的，我有我的，姿态。” Life is beautiful if you dare to live it out. 也许你从来没有发现这个校园这么美丽过。









我们应当如何捍卫权利 ——以深圳两所高中为例

文 / 周鑑

深圳中学一向以其自由精神和对公民意识的追求而闻名。而深圳的另外一所高中，深圳国际交流学院（以下简称国交）则因其国际高中的定位和多元的学生构成而自然而然地拥有了这片相对自由的土壤。然而尽管如此，校方和学生的利益冲突仍然不可能在这两所高中完全消除。下面笔者就以发生在深中的宿舍分配事件，和国交类似的宿舍 / 晚自习班级分配事件做一篇对比。从两起事件中两所学校之反应，我们可以梳理出学生在捍卫自己权利时所遇到的窘境，以及我们应当反思的地方。

深中

临近深中段考之时，深中校方根据班主任的意见，提出了“宿舍按照班级分配”的方案，以替代原有的“宿舍按学生意愿自由组合”方案。如此切身影响学生生活的决定，却是在缺乏和学生沟通的情况下擅自做出。此举必然招致部分深中学生的不满。无奈之下，深中校方召开了一场性质模糊的会议。根据学生们会前得到的消息，这将是一次“听证会”。而会场上部分老师做出的表态却让这场会议更加类似于一场“沟通讨论会”。更让深中学生不满的是，与会校方人员一直坚持着诸如某老师提出的：“宿舍分配是为了方便校方对学生宿舍生活进行管理”一类的措辞和立场。

几天之后，事态进一步激化。

在期末考试第一天的下午，学校贴出了关于宿舍分配的公告。但据笔者了解，这份公告和原先的方案“没有任何区别”，即学校没有任何妥协的意图。当天晚上，部分反对新方案的学生开始了在宿舍楼梯口的静坐，以表达自己的不满，并通过这样的方式迫使校方谈判。这场静坐从晚上10时开始，持续了近两个小时。而校方当晚就派出了包括一名心理老师在内的两位老师和静坐的学生们谈判。

随后的第二天，深中校方召开了一次说明会，向学生们做出了妥协：学生可根据自己意愿选择自由组合或是按班级分配，但附带了共同承担责任的连带条件。

国交

国交学生的不满，基本上是围绕着校方引进的“学院制”而展开的。和深中的单元制不同，国交的学院制并没有根据任何课程体系的不同进行分配，而是完全在打乱原有的班级制度上进行的随机分配。对于校方为何要进行霍格沃茨式的改革，则有不同的说法。

对于校方来说，设立四个不同的学院并设立相应的学院色甚至校服，在加强学生间的凝聚力方面无疑是大有益处的。按照笔者在国交四年的感受，因为国交大部分学生都是转学生和国际高中之定位等特点，学生们的归属感和凝聚力相比普高要远远低很多。另一种猜测，则是怀疑校方此举是出于利益的考量。国交近年来扩招迅速，而去年更是突然每个年级比往常多招了将近三分之一的新生。把这些扩容后的新生加入到原本规模并不大的班级，学生们对扩招的观感必然是直接并且强烈的。而根据学院制互相分班后，面对新班级里互不认识的学生，扩招的结果就被模糊化了。

在去年学期末，国交校方在没有和学生和家长商量过的情况下，擅自宣布了将在下学期实行的学院制。而连带的，晚自习教室和宿

舍都要根据学院制重新打乱分配。

国交的学生亦表示出了强烈的不满。在“人人网”上，对学校的声讨并不少见。部分国交学生起草了一份联名信，并在晚自习时收集了学生签名和代表性的学生意见。但让前去谈判的学生没有想到的是，校方代表（教学副院长和学生处主任）的态度异常强硬。甚至说出了诸如“你们只代表了一小撮人的意见”、“你们如何抗议都没有用的，学校的计划会照常实施”这样的语句，激怒了前去的学生代表。当天网上，部分学生号召有志改革的大家第二天在学生处门口集合，“站出来为你们的签名负责”。

第二天中午，大约有50名学生聚集在了学生处门口的走廊。而几位学生代表亦开始了与校方的谈判。当时有少数等候在外的同学出现了情绪激动的行为，但未激化。最后以学校妥协，收回重新分配宿舍的决定而告终。

两所学校遇到了非常类似的情况，学生们也做出了近乎相同的反应。校方都是在群体性事件的压力下，才被迫与学生沟通，做出了妥协，平息了事态。但另一方面，学生们也是在无奈之下，才做出如此手段，以谋求向校方反映自己诉求之可能。

学校和学生的对立广泛存在于中国的各学校，这是一个不可忽略的事实，也是当前社会环境在学校的一个无奈的缩影。时常校方的利益与考量会同学生意有所冲突，轻则遭致学生的不满，而重则有事态激化，甚至演变成社会事件的可能。如内地一些学校，就发生过诸如学生罢课，“散步”，甚至打砸的事件。

化解这样的矛盾，双方的理解与包容是一切的基础。一方面，学校领导要有接纳批评和意见，认识到考虑当事人之感受是人性化管理的基石（无奈国内很少有校长有这样的意识）；另一方面，学生也要学会和平表达自己的客观诉求，切莫让自己的热血遮盖本应有的理性客观。追求自由，勿忘自由的责任。

但即使如此，并不能从根本上化解深藏在和谐下的对立局面。一个受人爱戴，乐于倾听的好校长和几届具备公民意识的学生，不过是一所学校这几年间的幸运。如何保证在中国这样的制度下，这样的传统和精神能够传承？在传承的过程中，又如何保证它不被异化甚至误解？一个向往民主自由的理想与精神，若无法成为实实在在的制度，就很难保证发挥其效用，更难说永久的影响这所学校。深中的权益部是一个非常好的实践，在珠三角乃至全国都当属先锋。

但对于其他学校来说，争取学生权利，开拓言论空间的阻力依然重重。但无论在哪里，学生都有作为一位公民的责任。学生争取自己的权利与自由，不仅仅是为了改变身边的环境，更是接受一次国内课程无法涉及的教育。热血与激情或许会左右迷离我们这些青年，但事后从反思和思考中，我们能够获取宝贵的经验。

完善自我公民意识，也何尝不是滴水穿石的社会变革？用理性压制戾气，用理想替代犬儒，用平和对抗压力，用思想反击愚昧，终会有一天，我们发现身边的物与人已悄然改变。

* 本文涉及深中的部分，多以“道听途说”堆砌而成。如有不实，请斧正。

* 感谢涅槃周刊周苡宁同学的帮助。●

我听不见

文 / 杨煜

任凭着台下的张永宏教授如何激情洋溢地演讲，听不见的我们也只能当自己在欣赏一出“哑剧”，然后偶尔随着前排听得见的同学鼓掌，再百无聊赖地发呆。这就意味着四十五分钟的集会对我们而言只是浪费时间。看见台下的领导多次将不满的目光投向我们，我们也很无奈，可是事实就是如此——我们什么也听不见。

最近在饭堂前看见了大字报。作为一名11届的新生，这倒是头一回见到学长学姐口中曾提到过的大字报——虽然没多久就被撕了。

大字报上只有几个字——我听不见。

这事就要往前说了。

不记得是不是上周了，俞敏洪来到学校开讲座。这对于我们而言，本是一个很好的学习英语的机会。只是很可惜，坐在文体三后三排的悲催的实验体系是听不见的。我们只能一脸茫然地傻坐在台上，看着高二以及前排的同学随着演讲欢呼、鼓掌。心中的郁闷可想而知。于是为了不苦逼过度，我们便在后面自high，该玩玩，该睡睡。可能是我们这过分差劲的表现让某些校领导感到了不满，便有人冲上来叫我们闭嘴。但是他们却没有想过我们表现差的原因——我们听不见。

这样的“悲剧”又在周一的集会再度上演。任凭着台下的张永宏教授如何激情洋溢地演讲，听不见的我们也只能当自己在欣赏一出“哑剧”，然后偶尔随着前排听得见的同学鼓掌，再百无聊赖地发呆。这就意味着四十五分钟的集会对我们而言只是浪费时间。看见台下的领导多次将不满的目光投向我们，我们也很无奈，可是事实就是如此——我们什么也听不见。

这其实是我们与学校之间的关系的一个缩影。说了这么多，就是想借此点出王校长改革的一点缺陷——他的政策让我们“听不见”。

说句实话，就我个人而言，我还是蛮赞同宝叔的一些观点的，比如重视学术。我也同意宝叔所说“若是深中的中考分数线一路下滑，那么在中考时选进深中的学生的素质可能也会一路下滑，陷入一个恶性循环”的想法。在我看来，还是有相当多得同学赞同他这一观点的。那为什么宝叔的政策那么惹人厌烦呢？——因为我们“听不见”。宝叔的改革，既没有询问学生的意见，也没有体察学生的生活，更没有解释这么做的原因，或者只是概括成一句笼统的“为了同学的利益……”这类的套话。我们不理解校长的用意，只能看见这些政策使原本崇尚自由的深圳中学渐渐被套上了一个难以摘除的枷锁，使学生们的空间越来越小，这必然导致学生们对其骂声一片。而宝叔采取的态度则近似于对学生不予理睬，这无疑激化了学校与学生之间的矛盾。我们盼望校长理解，站在十字路口的我们想要知道方向的心情。同时，我们更想要知道选择这条路的的确切的理由，让我们有勇气、有信心可以走下去。

所以，我想学校的改革或改良，要想干得彻底成功，就必须让参与者“听见”学校真实的意图，多一些交流和理解，从而让学生



可以更好地接纳这些新政策，同时也便于校方根据学生的现状来制定方针，两全其美。当然，这只是我理想中的深中。而实现这个理想的第一步，就是开始相互理解。这次的“校长面对面”就是一个很好的开端，只希望别流于形式。●

看看深中会变成怎样

文 / 龙啸九天

我想，中国需要公民，我们需要自己成为公民，这样我们就可以防止自己在实现个人潜能的同时，不会对任何不同种族、肤色、性别、语言、宗教、政见、国籍的人作出区别、歧视；我们成为了公民，就会具有鲁迅所期待的改造了的国民性，我们会掐断延续了数千年的封建意识的香火，不会成为发大梦之人，不会成为演大戏之人，更不会成为食人之人！

说半年前，我的书桌上方贴着一张作息时间表，最醒目的
一排字是这样的：严格遵守作息时间，冲刺深中实验体系！

而实际上，我只是在中考前最后两个月遵守了这张时间表，而且相当惊险地实现了考上深中的愿望（在体育获得非我本人常态的C+的情况下，中考总分高于深中正取线一分）。

三年前，我的父母大人欺我年幼无知，拒绝了市外国语的录取而为我选择了深中初中部，理由是：深中高中部对学生考美国大学是大开方便之门的。由是我成为深中的嫡系初中及校管乐团之一员。

三年中我常有机会出入高中部校园，也与学长学姐有不少亲密接触，对深中的认识由懵懂无知渐进为心向往之，耳闻了深中三年来的某些变化，而这些变化，也是导致我在中考前改变想法，由原来的一心考国际体系改为考实验体系的原因之一。

记得在我初一时，高中部只有竞赛班和普通班，并没有所谓的国际体系。想出国读大学的孩纸分布在学校的各个班，他们一般在高二或高三才决定放弃国内高考而组成一个相对自由的出国班，在学校的帮助下且互相扶持着准备出国留学的各种事项，他们取得的成绩也相当可观。相较于现在，我们刚进校就要在国内国外的问题上做出决断，他们的选择是比较成熟的。后来，前任校长铮哥因为升学压力做出妥协，将学生们纳入四个体系，大大缩减了仍实行走课制的自主单也就是现在的实验体系的学生人数，而出国班也变为出国体系，学生们高一就得选择三年后的求学方向。

纵观三年中高中部的贴吧，可以看到学生立场、校方立场、家长立场，有时混乱，有时清晰，更多时候是各执一词、火力交集。奇怪的是，无论各自的论点如何莫衷一是，由铮哥定下的学校培养目标却一直被所有人认可，那就是：“深圳中学致力于培养个性鲜明，充满自信，敢于负责，具有思想力、领导力、创造力的杰出公民，他们无论身在何处，都能热忱服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和他人的关爱。”

经过初中三年的阅历，父母大人已不能再像小升初时那样影响我的选择。在确认自己已考入深中后，我发现，如果选择国际体系，那么高一全年就要读完三年的国内课程，高一高二要尽可能多地学习数门AP课程。如此这般，我觉得深中的国际体系已经被异化：这个体系的负荷似乎比现在的荣誉体系也就是以前的竞赛体系还要重。美国招收其本土之外的学生，本来是不要求AP分数的，中国的AP课程已成为一些学校和机构敛财的重要工具之一，深中的AP课程虽不收费，但实不该趟这淌浑水。在我看来，深中本应该长袖善舞依旧，比如，以各类社团、实践活动和每个个体的特长特点为孩纸们申请美国大学的资历，而不是千人一面的超前学习美国大学课程。初中三年的经历让我已充分了解自己：我率性，要自由，我讨厌超前成熟而乐于享受自己成长的每个阶段，尽管这样的成长也许会因为我的率性而充满危机，但我相信，我所经历的，才是我之所以成为我的根本，我不愿做被无数长者所安排的看不清面目的自己。

于是我认为自己比较清醒地在第一志愿里选择了实验体系，我觉得这个体系保留了最多的深中的自主精神。

新任校长宝叔什么时候来的深中，我没有一个清楚的印象，貌似是2010年初。总之在我进了深中之后，耳闻目睹了一系列事件，

从军训那天开始就有种感觉：此深中已非彼深中了。

首先是学长团说他们被禁止介绍单元制。我觉得吧，很奇怪的，初中历史连文化大革命是因为毛泽东而错误发动都写进教材了，单元制介绍一下有何不可，禁锢思想的手段也不太高明啊。据说取消单元改为体系之后，标准体系和实验体系之间就有分歧了。我所见到的，标准体系的教学大楼上，“标准标准，特别认真”的口号赫然在目，据说实验体系的口号是“实验实验，走在前面”，我心里猜想着，荣誉体系和国际体系的口号，会不会是“荣誉国际，出人头地”呢？单凭已知的口号，就看见了同校而不同体系孩纸之间的不同，有家长在贴吧上大发牢骚，不知宝叔是否清楚？

接着是合唱团去湖南卫视作为嘉宾参加“快女”被拦截，理由是为了学术，说是这种活动比较耽误时间。

话说宝叔倡导学术性高中，还是伟光正（伟大、光荣、正确）的。美国公民是在美国孩纸小学阶段就奉行学术研究了，时不时要写长文讨论某个国家的文化或某个事件的影响。但是美国孩纸的学术研究，并不影响他们参加体育活动或社团活动的时间，他们的高中三点钟就照常放学，学生们三点以后可以从事自己喜欢的各类活动。宝叔把我们的社团活动指定在周三的第九节课，这种美国的“桔”在深中长成“枳”，我们不知该抱怨“然者何，水土异也”呢，还是该抱怨农者“异也”呢？

回到合唱团事件，据说摧残了合唱团孩纸脆弱幼小的心灵，特别是合唱团里妹纸又多，心灵就更加脆弱幼小了，于是许多团员都哭了。我很有些不解，深中贴吧上谈到了某些细节，说是机票还是火车票什么的订好了，结果临走时才被拦截，而且旅行费用都要团员自己赔。说不定以后咱管乐团要出去表演比赛啥的也会被拦截了，然后机票火车票钱就当作是给国家航空业高铁事业捐款了。还好咱们团男生是大多数，不至于哭的哔里哔啦的。

又据流言报道，“校长杯”足球赛、“深中杯”篮球赛下届将会消失，取而代之的是每年两天的体育节。学校官方提到了恢复体育节，却并没有对是否取消球赛做出明确的答复。鉴于我三年之内不能剧烈运动，我表示毫无压力。不过大家的反应有多剧烈可想而知了。

俞敏洪那事我不太清楚，因我那天因为身体原因没去，据说是因音障问题，什么都听不清楚，又不能写作业，只好有iPhone的就切几下水果，没iPhone的就玩一下贪吃蛇啥的，实在没有高科技产品的就坐着发愣或是顶着闷热尝试着入睡然后突然惊醒发现俞敏洪还在兴致勃勃的讲着，但是只能看到嘴在动却听不到声音（纯属个人臆测）。总的说来，完全是在浪费时间，所以大家都有很大意见。

这一系列事件，令不少孩纸在贴吧上感慨深中已死、深中精神正在逝去。其实我对这一系列事件首先是持中立态度的，宝叔稍微改了点东西，孩纸们就觉得深中已死，我认为深中精神的寿命不至干那么短吧，一个经历过内战经历过大跃进经历过文革的学校会熬不过宝叔时代的八年吗？特别是我听说北师大附中吧里也有帖子说王铮这不好那不好，又听说王铮刚来深中时，也有很多人反对他的做法，我想，或许，只是或许，我们只是还暂时不习惯吧。

但当24日我从贴吧上得知，深圳中学培养目标已经变为：“深

圳中学致力于培养具有丰富生命力的人：他们能自主发现和实现个人的潜能，成为他们最好的自己；而且他们无论身在何处，都能尊重自然，关爱他人，服务社会，造福世界。”这时，我就有点“出离愤怒”了！

我无意将新旧培养目标逐字逐句进行对比，但我明确地知道，新目标删减了“公民”一词，取而代之的是“具有丰富生命力的人：他们能自主发现和实现个人的潜能，成为他们最好的自己。”我想，希特勒也是属于这类人吧，只是他成为最好的自己时却把众多犹太人给灭了。我在百度百科上搜索“公民”一词，看到关于公民教育的这样的内容：“中国大陆由于长期的封建臣民的教育和当前政府‘集体主义’和‘爱国主义’教育，中国人普遍缺乏公民意识……2007年10月，中国大陆一套新的针对中小学生的公民教育读本《新公民读本》已由北京大学出版社出版。读本包括公民道德、公民价值观、公民知识和公民参与技能四个方面内容……”我想，中国需要公民，我们需要自己成为公民，这样我们就可以防止自己在实现

个人潜能的同时，不会对任何不同种族、肤色、性别、语言、宗教、政见、国籍的人作出区别、歧视；我们成为了公民，就会具有鲁迅所期待的改造了的国民性，我们会掐断延续了数千年的封建意识的香火，不会成为发大梦之人，不会成为演大戏之人，更不会成为食人之人！

听学长学姐说，他们那届在宝叔改革的时候，是敢到校长办公室去据理力争的，这种事情，说实话我是没有胆量去做的，虽然我敢顶老赖（初中班主任），但是对一校之尊毕竟心里有点发怵。不过我是觉得光抱怨是没有用的，总要做点什么才对。比如，参与到社团活动中，扩大社团数量，这样可以突破体系的限制；壮大社团规模，这样，我们可以有更多的思想碰撞和火花，带着这些火花，或许我们就可以与宝叔交集了。

如果哪天，深中连社团都消失了，我们就不上课改烧纸吧。我希望那天不会到来。●

某培养目标的超明信片

文 / SP•HAS•INK

从咫尺之遥的珠三角、稍微远些的帝都和魔都，以及远在大洋彼岸的11区和美帝发来的信函，或署名或匿名，内容几乎完全一致：

“深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热诚服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”

——深圳中学培养目标，2002-2011

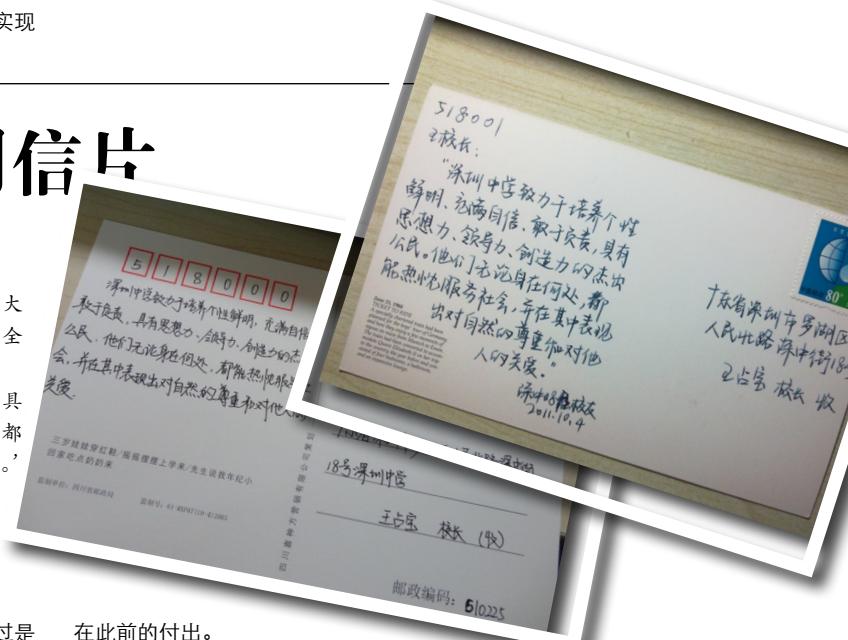
首先需要各位读者做的是无视这个题目的内涵，这只不过是把某部很火的动画的名字形式给套用到了这段时间深中比较火的一件事情之上，和文章的内容关系其实不是非常紧密。本文的目的主要是表达笔者对这数周以来围绕“深圳中学培养目标变更事件”的一些感受，欢迎各位的批评指正。

还记得当时在人人上从某位老师的状态中获知深中培养目标的突变，随之而来的就是直接飞向宝叔的一个价值不菲的闹钟，以及雪片般的明信片和信件。从咫尺之遥的珠三角、稍微远些的帝都和魔都，以及远在大洋彼岸的11区和美帝发来的信函，或署名或匿名，内容几乎完全一致：

“深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热诚服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”

——深圳中学培养目标，2002-2011

笔者也参与了这次明信片行动，虽说是以一封信的形式寄出的，但形式为次，内容为主。而宝叔也没有辜负我们的期望，在我们寄出明信片半个月之后，宝叔终于以成文的形式发表了对校友们“捍卫培养目标”行动的回应，题曰《期待建设性的讨论》。从题目看来，似乎各位校友除了非理性的谩骂和吐槽之外好像就没有建设性的讨论。的确，在目标被改动的初始，包括“送钟事件”以及其他一系列的出现在社交网络上的意见，或多或少的都带有非理性和暴戾的倾向。但在最初的情绪外化过后，大家基本上都开始进行反思，并对宝叔制定“深中学生特质”的行为提出了意见以及建议。在这其中，建设性的讨论必然是存在的，所以宝叔的文章从标题看来，似乎是忽视了真正为深中未来和深中的学生发展着想的同学和校友



在此前的付出。

由于一些原因，《期待建设性的讨论》一文笔者仍未细读，所以除了对题目的直观判断以外，笔者无法对内容作出更多的评论。不过笔者仍然记得，宝叔曾经承诺过“执两用中”“保留该保留的，改进该改进的”，但在新的学生特质的表达下：深圳中学致力于培养具有丰富生命力的人：他们能自主发现和实现个人的潜能，成为他们最好的自己；而且他们无论身在何处，都能尊重自然，关爱他人，服务社会，造福世界。与原目标相比，新的目标似乎失去了几个最为关键的概念：公民、责任、创新等等。虽然在“特质”全文之中，似乎有类似的话语存在。宝叔也在他的回应中表达了这一点。然而把关键的概念隐在后文，把一些类似于“造福世界”之类的非常大而无实的目标放在关键的语句里。从操作性而言，相比原有的目标就低很多，而且似乎有些不切实际的味道。

笔者在国庆时回到学校得到一个消息，有相当一部分老师对宝叔更改培养目标、提出新的学生特质的行为有不满和不理解的情绪。其实当时在人人上发出状态的那位老师表态后，笔者就认为这次宝叔的变革会引起相当的不满，现在看来，似乎成为了事实。

感受很多，思绪繁杂，注定无法在如此的一篇文章中表达清晰。对这次的事情，笔者希望无论是同学也好，老师也好，校友也好，还是宝叔自己，都能以清晰理性的眼光和视角看待每一件发生的事情和每一种反应。在铮哥离开前的最后一两年，深中开始出现暴戾和非理性的苗头，而这样的苗头现在似乎愈演愈烈。也许我们所需要的不是目标的修正，而是我们自己的理性，毕竟，这是才是我们的目标、以及特质的彰显。●

高考这回事

文 / 大白

我们用这样一种“残缺”的选拔方式选拔出“优秀”的“考生”而非“学生”，并且期待他们之中的每一个人在安稳的大学四年过后，都能够成为优秀的“毕业生”、优秀的“硕士”、优秀的“博士”、优秀的……这可能吗？

先 简单回顾一下高考制度设立的背景。中国的普通高等学校招生统一考试（“高考”）制度正式设置于 1955 年，在文革时期中断，又于 1977 年恢复。恢复高考一般被认为是中国教育的一大进步，因为它结束了文革期间按照“家庭出身”决定大学入学资格、工农兵学员在大学中“上大学、管大学、用毛泽东思想改造大学”的那段莫名其妙的历史。

然而近年来，“取消高考”和“优化高考”的呼声正越来越高。现在关于高考的争议主要在“各地录取分数线不统一”、“改卷不负责任”、“查分操作不透明”、“加分政策不公正”、“填报志愿方式不合理”等焦点上。事实上，早在 1988 年，人民日报上便有了讨论“取消高考”的文章。

高考的拥护者们却指出了一个现实的问题，“只有通过高考制度才能保证相对的公平”。私为 that's nonsense.

高考的任务是选拔学生，但这样的统一考试只能选拔出所谓的“优秀考生”。他们熟知各种偏门概念，轻易玩弄艰深的数字谜题于指掌之间，大笔一挥，一篇篇结构严谨文辞优雅的作文范本便跃然纸上。我们不能否认他们中确有优秀的思考者、创新家，但“优秀学生”绝不等同于“优秀考生”。优秀的学生应该在追求学术卓越的同时，尊重他人及自然、积极回报社会、培养包容心、独立思考，等等。而这些并不是一个背完高中课本的学生能够考虑到的发展目标，或是能够获得的特质。

而且高考并不华美的幕布之后还有污点无数。随意举一个例子，每位语文老师在讲解高考作文写作要点之时，一定都会说这样的话：“要记住，每一位阅卷老师最多只有一分钟的时间来读你的作文，所以开头一定要有亮点，结尾一定要扣题，中间的论述至少要看上去像那么回事。”用一分钟的时间读四十分钟写出的作文，能读出什么深意？草草扫完然后随意打一个分数，而且这个分数还不容置疑，怎么能算“对学生负责”？

高考的严重问题使得我们不得不反思，中国大学教育的一些弊病是否与高考有关。我们知道，中国大学“难进易出”：千军万马挤过了高三的煎熬、高考的独木桥后，就被挤进了安全的传送带。等传送带平稳转过四年时光，人人都能毕业、找工作。正是这个原因，本科文凭的含金量正在逐年下降，甚至出现了“毕业生卖猪肉”的荒唐现象。这些现象又引得社会各界哭诉“中国大学缘何没有前途”，引得政府投资、打出建设“国际一流大学”的口号。我们用这样一种“残缺”的选拔方式选拔出“优秀”的“考生”而非“学生”，并且期待他们之中的每一个人在安稳的大学四年过后，都能够成为优秀的“毕业生”、优秀的“硕士”、优秀的“博士”、优秀的……这可能吗？这种教育的悲剧只能说是中国基础教育酿成的。

我们还需要观察一下中国的基础教育。高考的弊病，不可能和基础教育全无瓜葛。

应该可以说，至少在中国，社会普遍认为中国的基础教育是全世界最好的。真的吗？我的观点正相反：中国教育的一大部分问题出在基础教育上。考试作为教育体制的重要部分，最重要部分，已经深刻地影响了中国的基础教育。而这些考试的根源，他们模仿的对象，就是高考。



网上流传的“七十岁老教授上课”照片。 图片来源于网络。

先一瞥中国大学生活的一大部分——逃课。前些日子，人人网和新浪微博上疯传一张“七十岁老教授给三位学生上课”的照片。它使我感触最深的，其实还不是老人家的精神，而是大学生逃课的现状。学生们不重视教授的讲座，问题可能不仅仅是教授的讲座没有吸引力，而更严重的则是学生们对于知识的不尊重。这种不尊重之所以能够成为一种普遍的现象，其原因和基础教育一定密不可分。

中国的基础教育，无论学校和政府用什么光鲜的修辞去包装，现在依然是应试教育，而且是非常彻底的应试教育：中国的基础教育是以考试为导向的。以初中学习为例，中考是所有人头上的重担，老师的所有教学内容几乎都是为了中考服务，学生每天看的听的写的是考试要点。迫于升学率和中考成绩的压力，老师需要学生在每一个知识点上反复练习，将概念掰开、揉碎、记忆深刻，从而在考试中成功复制出书上的内容，拿到高分。这样的“填鸭式教育”扼杀了学生的独立思考能力，摧残了学生的创造力，也在毁灭学生在知识面前的谦卑态度以及对自主学习的兴趣。然而，以上四点都是作为一个“人”所必不可少的。

我们继续分析。“因材施教”、“有教无类”的原则，早在几千年前就有中国的思想家们意识到了。然而时至今日，这两大素质教育的原则还没有在他们的祖国得以实施。我们熟知“重点班”、“重点中学”、“名校”的概念，殊不知这是影响“有教无类”的教育公平的重要原因（当然，这一点还和人们的私欲有关，但是这个问题可以通过设立选拔性的私立学校来缓解）；我们习以为常地觉得学生在学校学习就是为了考试取得好成绩，殊不知“因材施教”已经悄悄变成了“因考施教”。这难道正是教育的意义所在吗？我们以人为本的教育理念又去了哪里呢？

我们的学校们一直高举“素质教育”的大旗，可是素质教育的一个重要组成部分就是多元文化，这一点在现今的中国是非常难以做到的。学生需要从他人身上借鉴，学习他人的优势，内化为自己的长处。然而在中国，考试内容统一导致教学内容统一。而正因为考试侧重于知识点的反复练习掌握，学生的作业压力非常大，便没

有什么时间去发展自己的特点。学校整体一副一致、和谐的景象，外面看起来很好，实际上是没有活力的表现。“金玉其外，败絮其中”。这样的教育怎么能算得上对“人”的教育呢？仅仅是对“机器”的编程过程罢了。

还要纠正许多人，甚至是很多教育系统高层的一个误解：“素质教育就是不考试”。那不仅不现实的，而且考试作为一种反思教与学的结果的手段，依然有它很高的价值。让我们观察一下被公认为素质教育的美国高中教育是如何对待考试的：美国各州都有州内的统一测试，以考核学生的学习情况和学校的教育质量，还有 ETS (Educational Testing Service) 等机构专门设计各种考试；而学生到底需要参加哪些考试，则由学校管理层决定。这些考试的目的仅仅是为了测试学生对知识或技能的掌握情况，而非“选拔”。某些考试的成绩单上会明确地写出，“这个成绩只能从一方面说明孩子在学校的学习情况。在孩子考试时，很可能会有某些不确定的因素影响其成绩。因此，也应该考虑到其他来源的信息。”从这句话可以很清楚地看出这些考试的目的和态度：这些考试没有考前的长期准备，没有临时抱佛脚，考的完全是学生的水平。

再比如说，SAT (Scholastic Aptitude Test) 考试是美国许多大学录取学生的一个重要参考标准。SAT 考试每年在世界各地举办六至七次，学生可以多次报名参加 SAT 考试。美国很多大学只取学

生每个单项的最高分，拼成学生的总分，甚至有些学校明确表示并不要求提交 SAT 成绩。而且许多大学也会拒绝高分考生的申请，转而录取低分考生。比如，据我了解，深中 08 级一位考取 SAT 高分 2390 分（满分 2400 分）的同学就被哈佛大学拒之门外。我们可以比较保险地推测，大学拿到 SAT 考试成绩，只是为了解学生的综合学术能力，从而对学生做出更好的判断，而非“一考定终身”，只有成绩说了算。

比较地看来，中式考试，高考，其真正悲哀在于强制性与决定性，而且这种强制的、决定性的思想深深地渗进了整个中式教育系统之中。

当然，现在我们很难，也不可能，一步到位取消高考，因为那给大学的招生带来很多麻烦，学生和家长由于惯性也很难改变。我认为，现在中国高校的当务之急是建立一套新的评价体系，完整评价每一位学生各方面的能力（而不仅仅是考试能力），保证学校能够充分了解申请者的综合水平和素质，帮助招生人员的慧眼从一堆“顽石”之中挑选出“美玉”和不那么突出的“璞玉”。中国高校也应为自己的前景多考虑，不要一边喊着“创立国际一流学校”，一边招走不那么合格的学生，一边仅为了金钱或者其他蝇头小利而放弃优秀的人才。

中国的教育改革、考试改革，还有很长的路要走。●

论理想的教育环境

文 / 大白

高中阶段的教育，很重要的组成部分是对学生进行“公民教育”，帮助学生建立个体意识，明确自己的公民权利以及义务，清楚自己的作用，认识自己的价值，为学生成长打下认识基础。在这样的目标之下，高中作为人生的转折点，有着非常重要的意义。高中阶段的教育，也是学生思维转变的关键。

所谓教育，其实是一个塑造生命的过程。生命的诞生所包含的重要涵义是个体的建立。每一个人在出生之时，都无法对他所处的外部世界在脑中形成任何清楚而明晰的概念：他所知的全部就是自己，他与世界的一切交互都以满足自己的需求为原则。当他干渴或饥饿时，他会啼哭以获取食物；当他感到不适时，他会啼哭以要求帮助；或是当他仅仅是感到寂寞而无安全感时，他也会啼哭以引起关注。我们不能否认的是，这是对个体的一种非常极端的关注，是个体意识的一种雏形。

在一个人的成长过程和外部世界对他的教育过程当中，他会对这个世界逐渐建立起概念。在他进入幼儿园或小学时，由于他对身为一个人的权利和义务都难以形成任何概念，他的监护人会代替他，将他一部分的权利转让给一个集体，建立起一个班级。教师在这种班级之中行使由学生权利转让而来的管理权，帮助教育班级的每一个成员，协助他们认识自我，了解世界，培养美德。正是在这样漫长的过程当中，学生逐渐习惯于在传统的学校环境当中接受规范化的管理与教育，幼儿时期的“个体”概念也逐渐转化成对“集体”的认识。为了说明这个逻辑的正确性，让我们回忆一下，在我们的小学时期，是否对“集体行为”有好感呢：加入少先队、参与以班级为单位的运动会、参加学校组织的以班级为单位的郊游活动，等等。

这种传统的教育固然有好处，比如能够在学生无力控制自己的行为之时，由教师管理学生，防止学生的行为侵犯其他学生的正当

权利；又比如在这样的环境下，教师作为“公正”和“真理”的代言，能够以很强的力量引导学生，让学生迅速地形成“什么是好的”、“什么是坏的”等观念，并对自己加以约束。但是，在这种以集体为单位的环境下，学生过分依赖于集体，容易疏于自我管理，使得学生对选择、责任与承担责任的意识比较淡薄。

学生在初中之前难以控制自己的行为，这样的教育方式是利大于弊的；然而学生在十六、十七岁的时候进入高中阶段，在法律上具有了完全的民事行为能力，可以一定程度上对自己的行为做出判断，并加以自我约束，如果继续使用这种教育方式，则是对学生自由以及未来发展的一种危害。学生在进入大学或者进入社会之后，不能完全地依赖集体，需要对个体意识进行重建；同时，学生在真正进入公民社会之后，往往难以很快地清楚自己作为一个公民在社会上的作用。高中阶段的教育，很重要的组成部分是对学生进行“公民教育”，帮助学生建立个体意识，明确自己的公民权利以及义务，清楚自己的作用，认识自己的价值，为学生成长打下认识基础。在这样的目标之下，高中作为人生的转折点，有着非常重要的意义。高中阶段的教育，也是学生思维转变的关键。

依照这个标准，对学生成长的教育应该分成三个部分：追求真理与公义；培养道德品质与正义感；了解公民权利与义务。

第一个部分很大程度上需要教师的配合。从高中阶段开始，“教师”也需要转型，不再作为传统学校中的“管理者”角色与学生互动，而应让教师回归到纯粹的“知识传递者”的身份当中。为了能够更



鸟瞰美国大学校园。 图片来源于网络。

好地培养学生的批判性思维能力，教师和学生的地位应该平等。教师不应照本宣科，而应进行引导性的教学，鼓励学生进行独立的思考，发现问题，并通过思考自己解决问题。学生不应受到“文理科”的限制，学校应鼓励学生在人文和数理两方面均进行必要的探究，这样学生的综合素质能够进一步地提升，思维会更加多样而缜密，也更能包容不同观点。

第二点需要的，一方面是学生的自我管理与自我约束，另一方面是客观上的规定。我认为应该采取类似“法治”的形式，建立一个严格而并不细致的行为规范，规定一些严重违反道德与正义的行为，并且规定这些行为的严重后果，同时对这个行为规范进行严格的执行。而在行为规范上并未规定的轻微过错，则留给教师和当事学生比较大的自由裁量权，但对这些行为的惩罚需双方均认为适度才可执行。这一方面是为了帮助学生形成比较积极的行为规范并用于规范自身行为，另一方面是为了学生对“法”形成初步的概念，并明白违法将会受到惩罚的道理。然而，考虑到学校的规范并不需要像兵营一样严格，同时也应允许学生犯错后有改正的机会，行为规范并不需要也不应该十分细致，针对轻微过错的自由裁量只需让学生明白保证自己自由的同时不能侵犯他人的自由即可。

第三点则需要整个学校和全体学生共同的参与。我们首先必须清楚地知道，学校相当于一个微缩的社会，每一位学生、老师、领导、学校工作人员都是这个社会的一部分，在社会中行使权利、承担义务。正因如此，学生、教师和领导的地位并没有根本性的差异，仅仅是他们所拥有的权利不同，所承担的义务不同罢了。当然，我们不得不承认，学校内的权利分布与社会上的权利分布有着非常大乃至根本性的差别，所以适用于大多数社会的制度并不能直接套用至学校内。另外，学校内的很多制度难以像社会上一样完善，执行上也难以像社会上一样有力。

那么学校可以没有制度吗？我们结合学校的实际进行分析。在

校领导对学校拥有几乎完全的控制的条件下，学校和学生的交流没有制度保证，大部分时候是处于学校的愿望而进行交流，无法确保学生正当的监督权与否决权得到保护。比如说在社会上由媒体协助全体公民行使的监督权，在校内并没办法保障：由于校内媒体一方面没有足够强大的力量，另一方面需要依靠学校的经费，所以在行使监督权的过程中势必会受到影响。尽管我们高兴地看到，学校在上一学年中召开了多次“面对面”交流会，表达了与学生交流的意愿，但这种交流会经常流于形式，难以起到实质性的作用，学生的监督权依然在被践踏。在没有制度保障学生对学校的监督以及学校与学生之间的交流的情况下，学校和学生之间的交流将不够频繁、密切，相互难于理解。从近期发生的“静坐事件”来看，学校和学生缺乏交流的现象已经十分明显，而且这种现象所导致的后果很可能非常严重，有着不言自明的潜在风险。

按照上面的分析，我们需要一套适合于学校的制度，明确每一位学校成员的权利与义务。这种制度需要平衡学生的学习与公共事务参与、校方的改革进度与学生和教师的接受能力。我们可以按照学校的实际，将各项权利粗略地划分为“决策权”、“监督权”与“否决权”。由于学生是学校的主体，学校的主要目的也是教育学生，所以基于“权归于民”的主张，应该将权利回归学生。但是由于学生的阅历、知识和经验尚不足以进行合理而有效的决策，我们应将决策权转让给学校的领导集体，让他们凭借自己的阅历、经验、知识、正义感和良心，为学校的发展进行决策。同时，学生应该全力维护自己正当的监督权与否决权，防止决策权被滥用，同时自我约束否决权的使用。

综上所述，引导型的教师、法治型的环境、民主型的制度，一同组成了一个理想的高中教育环境。●

里面的人想出来，外面的人想进去

文 / 林三

我知道，肯定会有人问我，“你这么说是不是想说深中人不知足？”不，相反的，我喜欢你们的不知足，这就好比是黑暗中的一座灯塔，没有人会觉得它太过明亮，相反，我们更希望它可以再亮一点。

“里”面的人想出来，外面的人想进去。”这是报名状里面的一句话，而当我和我一位考到深中的同学聊天的时候，它突然又再次地浮现在我的脑海里面。

深中到底是一个什么样的地方，对于我们这些没能考到深中的人而言，是一个令人望洋兴叹的地方。无数的幻想，《涅槃周刊》、单元制、学长团、模联、权益部，不用穿校服，不会管头发，可以不做操，甚至还可以阿鲁巴。

而在我的想象中，深中应该是可以有一个穿西装头发披肩的男士，手里拿着一本涅槃，在做操的时间，大喊“我以学长团的名义，动议一个时长为十分钟的阿鲁巴！”然后老师们就举牌附议了。这边是我想象中的深中，而现实中我是一个身处安托一中不给“阿”的学生。

带着无数的幻想，憧憬着深中，而深中的同学则告诉我，“理想很丰满，现实很骨感。”自从铮哥走后，他无数次想送给宝哥一个宜家的闹钟，而这个光荣的任务最后据说是由于一名已经毕业的深中学长完成了。

我问他，铮哥走后深中不还是深中吗？他则问我，没有乔布斯的苹果，还是会是苹果吗？（笔者写这篇文章的时候，乔帮主已经与世长辞了，但与同学交谈之时，乔帮主仍然健在。）我告诉他，如果一个学校是依靠一个校长而出名的话，这不会是一个好学校，它可以一时无二，但不可能流芳百世。他告诉我，很多时候这是一个转载的标志，华盛顿的出现，是美国从殖民地到独立国家的转载，林肯的出现，是南北差异开始化解的转折，孙中山的出现是实际上的专制向至少名义上共和的转折，他们是一个人，是一个名字，更是代表着一个时代的结束与另一个时代的转折。

当时我确实被我同学说服了，但随着阅历渐长，我开始明白，转折，不仅仅只是因为一个人。

华盛顿也好，林肯也好，孙中山也好，他们凭借是一个人之力改变了这一切的吗？答案每个人都清楚。这个是一个时代的结束，也是一个时代的开始，既然是一个时代，又怎么可能因为一个人而改变？正如孙文先生所说：“历史前进的脚步浩浩荡荡，顺之者昌逆之者亡。”又有何人有能力去阻挡或者改变，他们不过是响应了这个社会的号召，顺应了历史的步伐罢了，铮哥，便是这样的人。

社会总是走向民主和自由的，而学校却恰恰相反，这倒不是说学校在走相反的道路，只是说大环境变大了，小环境不改变，就觉得有些狭小了。铮哥的深中，如今的深中，还有笔者所在的安托一中，身处其中的人感觉不同，不过是因为对比之下差距的不同。处于铮哥时代的深中人和国外的高中比，处于现在深中的深中人和铮哥时代的深中比，处于安托一中的 HL 人和现在的深中人比。我们希望校领导可以和高的比，于是我们总觉得他们做的不够好；校领导总希望我们和朝鲜比，于是他们觉得已经足够。



墙：墙里的人想出来，墙外的人想进去。 图片来源于网络。

笔者这么说不是想说我们要理解学校，相反，笔者从来都是最不理解学校的那个，只是安托人争取的是阿鲁巴的自由，深中人争取的是单元制的自由。安托人羡慕深中民主和自由，而深中人则羡慕安托一中的……好吧，安托一中除了专制也没什么值得羡慕的了，但这并不妨碍深中人前进的步伐。

我知道，肯定会有人问我，“你这么说是不是想说深中人不知足？”不，相反的，我喜欢你们的不知足，这就好比是黑暗中的一座灯塔，没有人会觉得它太过明亮，相反，我们更希望它可以再亮一点。

如果说要我对现在的深中和以前的深中做一个比较，我愿意用一个故事来说明。就在我写这篇文章的时候，涅槃的主编跟我说“从高一开始写稿，高二开始约稿，好不容易熬出头当主编了，还是自己写稿自己约稿。”

历史会倒退吗？会，这就好比股票，有涨有跌，也可能会破产，2012，谁知道呢？而现在的深中，则更像是苹果，面临破产时乔布斯回来了，而如今乔布斯的离开，苹果的未来又在哪里？我把铮哥比老乔，应该不算过分吧。

毕竟我不是一个深中人，我是安托一中一名普通的不能再普通的学生，我们也换校长，也搞得我们鸡犬不宁乌烟瘴气，只是我们不能把校长“阿”了，就只好让校长把我们给“阿”了，而深中的到底是“阿”校长，还是被校长“阿”，就看涅槃的下一任主编是自己写稿约稿，还是看着孩子们写稿约稿了。

里面的人想出来，外面的人想进去。想出来，出不来，因为城墙在不断地变大，城墙在不断地变高；想进去，进不去，所以要不断地变强，努力地攀爬。不管是城里城外，都是在努力地改变着自己，只有使自己变得更强，才能出来，才能进去。●

我们应保留的是什么， 该以怎样的态度

文 / 阿牛

三年，我关注深中的任何一点小小的新闻，在同学间情不自禁的感叹深中的美好，甚至在网上和那些说深中不好的人大吵一架。可是深中却也在变化，那些我原来所追求的东西越变越模糊。我离深中越来越近了，可我又离深中越来越远了。

当我得知自己进入深中那一刻起，我长舒一口气，那是我三年的梦想。三年，我关注深中的任何一点小小的新闻，在同学间情不自禁的感叹深中的美好，甚至在网上和那些说深中不好的人大吵一架。可是深中却也在变化，那些我原来所追求的东西却越变越模糊。我离深中越来越近了，可我又离深中越来越远了。

那时的我曾写下这样一段话：“这三年，拿走我想要的，然后走人。对于现在的深中，已经很难再提什么感情了。也许若干年后我还会依稀记得有那么一所学校的影子，朦胧闪烁，那是我的梦，可是我却从未触及过，以后也不会有机会。她的名字叫深圳中学，叫单元环，叫寄得爱，叫公民意识，叫民主自由，叫未来的中国。”

然而无比的悲观经过长时的反思却变为无比的冷静。我这样做，这样的态度，有何意义？我们要的是什么？正在消失的是什么？需要保留的是什么？

如今的深中，王铮改革的末尾09级已经“归西”，正是传承深中文化的关键时刻。可是校园里和贴吧上的情形却让人失望，非理性的思考，谩骂，缺乏探讨，更多的是主观的臆断。想想小背曾经提到过的09至10上半年深中贴吧的状况，顿觉贴吧混乱的程度之深。校园里几乎只剩两种人，一种埋头学术，对周围的事什么都不关心，另一种就是什么都没弄明白，就开始处于亢奋状态。这两种人的存在，或许是深中有如此现状的关键因素之一。不要把一切都推到校长头上，人才是学校的主体。连要传承的东西是什么都不知道，传承又从何谈起？

我们要传承什么？何为深中精神？

深中的精神不是学长团，而是其中蕴含着的高一级学生对低一级学生的关爱以及文化的传承。不是可以穿自己的衣服，而是其中体现的对学生个性的尊重。不是走课制，而是对学生拥有更广的社交圈，和老师拓宽自己教学空间的鼓励。不是单元环，而是其中的学校内在凝聚力和家一般的温暖。不是心智训练，而是那一种真正让你脱胎换骨的精力。不是手机和wifi，而是学校对学生充分利用现代科技获取知识能力的培养。不是生涯课实践课，而是对人生的思考，对未来的规划。不是游园会，咖啡屋，而是那丰富多彩的校园生活。不是寄得爱，而是记得要爱。不是大字报，而是那种对民主的追求，对自由的向往，对公民意识的实践。

永远不要把精力浪费在那些形式上，要明白我们要的是什么，正在消失的是什么，需要保留的是什么。

至于校长上任之后的作为，我无心评价。也许大家应该读读其他深中人的话。

“对未来永远不要悲观。我相信我们的力量，我相信你们的力

量。或许正如校长所言，未来是我们要创造的地方。未来属于我们，未来掌握在你我手中。一切都要靠我们自己去争取。每一任校长只有几年，但是深中还要存在很久很久。反右、文革，深中都挺过来了。多年以后人们回首，自然会知道孰优孰劣。”

孰优孰劣。

This is not an age, a world and a time of dreamers and dreams. But it is because no one dreams that we must dream. It is because there is so little hope that we must never lose hope. It is because there is so much darkness that we must search for the light. And, if we cannot find the light to take us out of the darkness and if light no longer shines, then we must be that light.

If we cannot find the light to take us out of the darkness and if light no longer shines, then we must be that light.

WE MUST BE THAT LIGHT.

越万里之溟渤兮，见凤之流光。

最后是那背得几乎烂熟的深中的培养目标。

“深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热诚服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。”

这短短几十个字，能领悟其内在含义的人，有多少？将它付诸以行动的，又有多少？

何为深中人？

“Everybody dies, but not everybody lives.” 人人都会死，但并非人人都活过。戴君逝世一年，心痛，不知何言。但祝愿深中各位，本卧薪尝胆之精神，做奋发有为之事业；无论身在何时何地，都能谨遵当年训诫，以公民精神热忱服务社会，尊重自然，关爱他人。”

——杜卓伦

同时希望戴君在那边过的好。那些形式当然要保护，但更重要的是其内部的东西。深中精神不死，深中就依然是那个深中。以公民精神热忱服务社会，尊重自然，关爱他人。这就是深中人。

愿各位谨记。

2011年9月18日凌晨 ●

祝涅槃好运

文 / Racky Lo

“这或许是任何一份中国主流媒体都不能企及的杂志。”

——《青年涅槃》，《中国新闻周刊》第 540 期之【特稿】

从 09 年底创刊至今，总共有三家媒体就涅槃的事情采访过我，它们分别是：《南方都市报》（@庄子归来）、《潇湘晨报》（@小明去上学）、《中国新闻周刊》（@扬鞭策牛）。还有一些朋友也因各种原因和我聊过涅槃的创刊历程（例如 @CSSLC2011 在今年夏天对校园媒体的关注）。在数次采访中，我不断地回忆在编辑部的那段激情燃烧的岁月，很是唏嘘。

因为深中的开放，涅槃活了下来，而且它还打出了自己的品牌，让更多深圳乃至是珠三角的高中生知道了它的存在，更诡异的是：它没有面临学校的任何审查。平心而论，我们进行了一定程度的自我审查，例如……就不能说，但从一个中国地方媒体的角度来说，如果它能批评自己头顶的权力机构（例如深中校方），那么这种自我审查就近似于无。就像微博上一位网友的评论一样：“这是新闻工作者的天堂”，诚然，对于中国的新闻工作者们而言，创刊初期的涅槃编辑部就是一个乌托邦式的新闻理想主义者的天堂，但那或许也只能是一个乌托邦而已，它缺乏延续性，这是所有学生组织的固有局限性，是个死局。

无论是我还是万哲（第二任主编）在任的时候，都严肃地探讨过在任内解散编辑部的可能，但最后我们都没下手，一是因为现状没有差到那个地步，二是因为我们自己都拉不下这个脸，三是觉得对其他编辑部成员——尤其是那些刚进深中就全身心投入编辑部工作的人来说，这很有种卸磨杀驴的意思，这不负责，也不公平。但从长远来说，深中的日趋保守化所带来的种种负效应，例如课业负担的加重和课外自由时间的减少，都会从根本上慢慢侵蚀涅槃的办刊之本：一群多元化的，拥有大量空闲时间的编辑部工作人员。

这时候或许会有人问，“如果涅槃倒了怎么办？”，然后我会学王铮那样酷酷地答一句：“那这就是涅槃的命运。”或许这很有一种站着说话不腰疼的意味，但事实就是如此：我对这本由我亲手创立的杂志长期看跌。

话虽如此，各位年轻的涅槃众们，路还是在你们自己的脚下，未来终究不是我说了算，而是由你们的努力和奋斗来定义。

还记得我刚在 CUUS 发完那个申请经历记叙帖之后，有不少发来的邮件都是咨询我办校园媒体的经验的，不知道你们看到我上面这番言论之后，又会作何感想呢？其实虽说我看衰涅槃，但我依旧认为办独立媒体是高中阶段最有意义的学生活动（在我的心里，没有之一）。

对于那些希望日后进入传媒业的人来说，如果你要留在中国，那么这或许是短期内仅有地能实践新闻自由的机会，如果你要出国，那这将是你的履历上很有参考价值的一项事迹。对于那些对传媒业不感冒的人来说，用媒体人的眼光看世界将是一个很好的锻炼

独立思考能力、信息搜集能力和表达能力的机会，而这些能力是各行各业都需要的。再者，往大的方面说，在校园里办独立媒体就像愚公移山一样，长远来看，它对中国信息传播自由的发展肯定有好处。

在 @扬鞭策牛 的采访问卷中，让我列出任期之内心目中最重要的几位同事，或许是因为篇幅有限，最终未能登出我对此事的想法，那我就在这里写一个不完全的感谢名单好了（排名不分先后）：

肥诺（张心诺）、夹馍馍（罗晓韵）、朱吉吉（朱喆）、万狗儿（万哲）、杜狗儿（杜卓伦）、犬妹（曹焕君）、玄子（张玄）……

除了他们之外，还需要感谢这些编辑部之外的人士（排名不分先后）：

铮哥（王铮校长）、江哥（江学勤老师）、张彦记者（Ian Johnson）、薛老（薛安康老师）、赫赫（王赫老师）、叶子云、老范（范永泉老师）、刘素杰老师、深红阿姨（袁媛）、印刷帝（高哲钰）的爸爸、邢向钊主任、王占宝校长、莫彦聪、王子豪、庄树熊记者、肖泽鹏的父母、莫一夫、任其然、李煜东、叶彤彤、郑琰主任、刘欣怡、罗广彦、陈卓、石潘瑾欣……

还有很多朋友都在关注涅槃，在这里就不一一道谢了。

感谢中国新闻周刊能将这个属于理想主义者的故事故呈现在大众面前，这份报道于我们这批创刊者们而言是一份来自主流的承认，对于那些有着同样理想的人来说，这则是一份激励。

于涅槃而言，此诚危急存亡之秋也，对于我自己而言，亦如是。今后我将继续关注深中，但是就像 Volon 说的一样，我应该把目光放到更广的地方去，所以我会仔细学习电子出版方面的知识，争取在毕业之前将去年那份纪念深中八年改革的涅槃年刊的内容电子化，同时也会寻求中国媒体的实习机会（例如 2012 年夏天），看看真正的专业媒体是如何作业的。

祝涅槃好运，愿你的命运如创刊语中所说的一样，“越万里之溟渤兮，见凤之流光”，继续为中国的校园媒体起到表率作用，屹立不倒。

我一直坚信，王铮治下的深中所培养出的这批深中人将会是未来推动中国走向变革的重要力量，所以也祝我自己好运，愿我能呈大仙吉言，真正地让自己摆脱懵懂，成为一名优秀的媒体人或是新媒体创业者，为推动中国信息流通自由的发展出一份力。

《涅槃周刊》创刊人
罗亦龙（2007 级深中人）

2011 年 11 月 15 日于美国

主编 高久媚
执行主编 吕纯一
副主编 王苇杭
创意总监 李舒扬
对外 胡潇梦 刘广合 李彭彭 杨婉娴
郑昊阳 雷 聰 杨 煜 肖少涛
吴世坚 张炜东 吴 霜 邵淇正
庞伟武 王嘉琪 柏乐天
采编 廖冠睿 金雪琦 汤子琪 方静芸
赵梦诗 张海晴 杨安怡 李林达
陈玥涵 黄舒琪 林杨威 宋禹鸣
陈少祺 于心如
文化 骆嘉琪 卓怡琳 谢靖颖 余 伟
史乐天
观点 孙 洋 郑旭勤 牛上元 李静仪
周苡宁 李樾天
编务 何莞依 刘灵珠 吴栩飞 徐思敏
林柏翰 胡柳林 黄舒琪 郑丹妮
方静芸 廖冠睿 杨安怡
封面设计 李舒扬
排版设计 李舒扬 万 哲 陈思明 郭一苇
钟大吕 李林达
封底设计 刘欣怡

版数：72 版
建议零售价：15 元

购买和订阅

《涅槃周刊》常规刊订阅和购买方案：
深圳中学：
3元 / 本 30元 / 年 (12本)
订阅一学年可获赠不定期特别刊和年刊。
其他学校：
3元 / 本 30元 / 年 (12本)
费用缴至联系人处。各校联系人联络方式：
红岭中学 夏同学 15818542616
高级中学 冯同学 18620303823
南头中学 姜同学 13622333573
翠园中学 马同学 13554795678
实验中学 郑同学 15889699026
张同学 18923867899
宝安中学 郭同学 13715374186
吴同学 27590382
育才一中 方同学 13631641346
吴同学 13510928730
余同学 13148881890
清华实验学校 揭同学 13530188801
深圳外国语学校 蔡同学 15013520166
南山外国语学校 余同学 15915313380
北师大附中（深圳）李同学 13662203108
校外个人订阅：
我们的淘宝网店正在恢复中，校外个人如有意愿订阅纸质版《涅槃周刊》，请联系13692240846。如希望订阅电子版《涅槃周刊》，请参阅《涅槃周刊》网站。

关于我们

What?

《涅槃周刊》是一本每三周发行一本的综合性刊物。分为七个栏目：聚焦、人物、冷饭、校园、观点、文化。

Why?

创办这个杂志的目的可以用我们的办刊理念来阐明：越万里之溟渤兮，见凤之流光。

聚焦：尝试将一件看似复杂纷乱的时间化解为一条条清晰的线，整理成一段采访、一篇评论或是一个事实真相，挖掘出那些藏在黑暗背后的故事。

人物：人之所以为人，是因为他们与众不同，就如世界上没有两片相同的叶子，天生我材必有用。有些人他们生活在我们身边，生活在社会的底层，而我们却对他们少了一份尊重。人物版突出的是“人”的平等与某些方面的特长与差异。

冷饭：在现代这个信息传播迅速的时代，人们对事件的注意往往是很短暂的。但是，有的事情值得我们长久地去跟踪、思考。“冷饭”版块顾名思义，是一个“炒冷饭”的地方，将那些重大却不再被人关注的事件重新挖掘，并从中发现新价值。

校园：关注社会，从关注身边的事情开始。《涅槃周刊》是立足于深圳中学校内的一本杂志，当然少不了对校内事件的关注。学校是一个小社会，每一个变化都值得我们去思索和探讨。我们希望能从身边最近的事情开始，唤醒人们的“公民意识”。

观点：观点版是《涅槃周刊》的一个独立版块，收集来自各方的稿件。现今社会由于多方面的原因而缺乏一种社会责任感。因此我们需要有人来表达，来唤起人们的责任意识，带动我们关注社会，观点版因此而存在。这里为大家提供了自由的交流平台，以时评为主，各类思想观点在这里碰撞并擦出火花，是表达《涅槃周刊》公民社会理念的一个重要版块。

文化：文化版本着“新文化，新文艺”的想法成立，最初见于《涅槃周刊》第三期，在历经长时间的发展提升之后，现已经成长为集文化活动采访、专栏约稿、书评影评为一体的重要版面。在深圳这片自由的“文化沙漠”中，我们竭力寻找萌生发芽的深圳精神，竭力成为沟通种种活动和新奇想法的窗口，竭力展现各型各色人物的想法心得。“建立一个独立自主，审慎思辨而又富有时代责任感的文化氛围”，是我们一直在孜孜不倦地追求的目标。

灵感：刊登优秀的视觉艺术作品，为视觉艺术爱好者提供展示和欣赏的平台。

Where?

《涅槃周刊》编辑部的官方工作室在深圳中学的媒体中心，但是《涅槃周刊》不仅在深圳中学发行和销售，而且已经在深圳和广州的十多所高中和高校有着稳定的读者群。

When?

《涅槃周刊》创立于2009年11月23日，创刊号于当年12月9日发布。

Who?

《涅槃周刊》有四十余名的工作人员和数十人规模的约稿作者群，它的成员不局限于深中，甚至不限于中国大陆。

How?

《涅槃周刊》是由学生创办的独立刊物，“独立”意为——独立的文章创作和编辑选取，独立的完整工作流程，独立的资金运作，以及独立的新闻及约稿来源。

2012

雅思 托福 SAT SSAT

9

折（仅限本刊主办使用）

截止日期：2012年1月22日

咨询热线：0755-33330291 33330295

地址：深圳市福田区福华一路国际商会大厦A座6楼启德教育中心





Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”