

混樂

網刊

第肆期



google

我的同性恋观

三问深外：出个国，咋那么麻烦

深外天价出国班

Google Search

I'm Feeling Lucky

涅槃周刊

Nirvana Weekly

Feb 24th, 2010



-目录INDEX -

焦点 FOCUS

- “21万的天价出国班？！”——深圳外国语学校“美国名校预备班”专题报道--P2~4
背景资料：深圳各大高中的“出国班” ----- P5
三间深外：出个国，咋那么麻烦 ----- P5~6

- 专题报道：Google声称将退出中国大陆市场
导语 ----- P7
谷歌声明原文——新的中国策略 ----- P7~8
谷歌，何时才能为你哭泣？ ----- P8~9
我不能理解 ----- P9~10
真正的原因是什么 ----- P10
这只是一个序曲——记Google退出风波 ----- P11
我们看见与看不见的----- P12



文化 CULTURE

- P15----- 跟大家说声新年好
P15~16--- 孔子热：热的到底是什么
P16----- 说“序”
P17----- 更迭
P17----- 文化版专栏招贤启事

人物 PEOPLE

人物专访：吹笛老者——曹焕生--P13~14



观点 OPINION



- 90后，我们还能丢什么？ ----- P18
补课蔚然成风，教育出了什么问题？ ----- P19
火车票实名制：这不是问题的关键 ----- P20~21
莫以成败论英雄 ----- P21~22
我的同性恋观 ----- P22~23
自由的钟声——《网瘾战争》 ----- P24

编辑部 EDITORIAL

- 我觉得《喜羊羊和灰太狼之虎虎生威》是一部很好的片子 ----P25
关于涅槃 ----- P26

排版：马可
封面设计：朱喆
封底标志设计：刘欣怡



21万的天价出国班？！

——深圳外国语学校“美国名校预备班”专题报道

记者：亚克西、SIH4、虎豆
文：虎豆

相信大部分深中的同学对于“出国班”这个名词都不会感到陌生。自08届起，深中的出国人数开始逐年递增，渐渐形成了一个“出国班”的概念。除了深中，包括深圳外国语学校、深圳高级中学等学校近年也纷纷开办“出国班”。而根据非官方消息，随着本科出国在各大高中的普及，深圳市教育局正在考虑把高中进入美国前50名的综合大学（University）和前30名的文理学院（Liberal Art College，简称LAC）的人数计入各校的“高考重点率”。

“天价出国班”

在诸多出国班中，一些关于深圳外国语学校的出国班的议论引起了本刊记者的注意。随后我们通过采访几位深外高二高三的同学对深外出国班进行了一些了解。不同于深中出国班自行雇佣外教，深外出国班引进了校外的私营中介机构。据我们最初的了解，进入这个出国班的费用是十三万人民币，于是这个出国班又被一些同学戏称为“天价出国班”。随后，“天价出国班”的费用数次增长，有说十八万，亦有说二十万。而协助深外开办出国班的狄邦教育集团发放给同学们的资料显示收费标准为“14.5万人民币+1500美金”（折合约15.5万人民币）。随后记者通过一位深外同学向狄邦集团了解出国班的价格，对方的答复是：SAT、托福等培训费5万，AP课程8万，申请指导费用5万，共18万人民币。如果不需要狄邦的申请指导，自行申请，可以减免5万。“价格什么的到现在都不是很清楚，但即使是13万也还是觉得太贵了。”深外高二的A同学说。（为保护受访者隐私，将全部以字母替代姓名。请谅解。）

而另外三位受访的高二同学B、C、D则表示他们所知道的价格是21万。

开办出国班这一消息是在一次高二年级集会上公布的。“当时没有提及费用和AP课程的事情，”B和C同学说，“我们对这个出国班都很期许。”据悉，深外去年对于高二（现高三，即10届高三）出国生实行“放羊政策”。之所以会被称为“放羊政策”是因为学校给了出国生大量的自习时间供其准备SAT和托福等标准化考试，和深中以往的出国生政策有所相似。而多数现深外高二出国的同学都以为出国班只是在提供大量自习时间的情况下加强管理出国生。“但是后来听说要21万，我们都觉得太贵了。而且不了解狄邦这个集团，对他们的教学质量感到怀疑。据狄邦的老师说狄邦也是第一次开AP课程。”C同学说。而B同学则表示他对AP课不感兴趣，“出国班对我来说可有可无。有当然好，没有也无所谓。冒个AP班出来，我就当它不存在吧。”

“AP班” VS “放羊班”

一些毕业校友得知深外开办AP出国班之后对学弟学妹提出建议：“能有AP成绩固然好，但是最重要的还是SAT、托福和平时成绩。切勿顾此失彼。”AP是Advanced Placement的简称，是美国高中生在学有余力之时可以选修的大学基础课程。AP课程种类繁多，除了理化生等中国学生熟知的科目，还包括统计学、经济、欧洲史、各语语言等等。每年五到六月期间有两周是AP课程的统考。在美国以外的一些地区也设有考点。AP考试最高分为5分。AP考试成绩在部分美国大学可以折换成学分，这样学生就可以免修一部分基础的必修课程。而一些名校诸如哈佛、耶鲁、普林斯顿则明确表示他们不接受AP考试成绩兑换学分，但会作为考生录取时的水平参照。

“为了进一步深化基础教育课程改革，探索高中课程改革的新形式、新做法，为充分发挥我校外语优势，率先实现教育教学与国际接轨，

朝着‘办国内外一流名校’的目标迈进。学校经过详细研究与深入考察，决定开设‘深圳外国语学校美国名校预备班’，引进AP课程。这项工作得到市教育局领导的大力支持，我校向教育局申请引进美国AP课程作选修课

的报告，市教育局领导还特别请示了省教育厅，教育局于2010年2月1日正式批准这个报告。这样，我校是广东省第一个由政府部门正式批准可以开设AP课程的学校。”以上段落节选自深外汤校长于出国班开学典礼的讲话。而这个“出国班”项目出台以后，不少家长和学生因为各种原因不愿参加，转而向学校申请开办像往年一样的“放羊班”（见上文“放羊政策”），却遭校方拒

绝。“去年的放羊班出了一些问题。”B同学说。所以目前外语学校高二准备出国的同学有两条路可选：一、参加AP出国班，二、和其他准备高考的同学一起上课，自己准备考试和申请。



成绩单

“出国班的学生会有一份GPA格式记分的成绩单。非出国班的学生是常规学生的成绩单。”C同学说。我们通过A同学向狄邦集团了解的情况也大致与C同学陈述的相同，狄邦集团负责出国班事务的老师说：“参加AP班的同学因为选修了AP课程，所以他们会有一份按照美国高中标准的成绩单，上面包含原始的分数、等级和排名。（记者：像深中的一样？）对，上面的课程名称将以英文显示。（记者：那如果不参加出国班呢？）这个就要看他们外语校方的安排了。因为不参加出国班的同学和我们没有联系，所以他们的事务由校方安排。”而受访的另一位不准备参加出国班E同学

则表示至今校方尚未表态，“不知道学校打算怎么安排成绩单的事情，这事情在寒假几乎是停滞不前了。”

一直以来美国大学的招生办公室（Admission Office，下文简称AO）对中国高中的成绩单持保留态度。在此之前我们曾向一些大学的AO工作人员了解过“同一所高中出现两种格式的成绩单”的问题。他们都表示申请人所在学校的声誉很重要。而一个学校出两种格式成绩单有些特殊，所以会仔细研究。“听说过美国的学校不信任中国学校的成绩单，但不知道学校这样出两种成绩单会对录取造成什么影响，学校对我们的这个疑问一直没有回应。”F同学说。

焦点 FOCUS

21万，值得吗？

不少人对于出国班的价格持有怀疑态度。“二十一万？去澳大利亚或加拿大读私立高中也差不多就这个价钱啊。再补几万就可以去美国了。”F同学说。D同学则认为很多人是因为原本的计划被打乱所以不愿意参加AP班，“很多人在高二上学期已经开始着手准备出国的事情，有些人甚至高一就开始了。大家都有自己的计划。这个AP班要占据很多时间，会打乱原本的计划，所以他们还是选择跟着自己原本的计划走。无奈学校不肯提供‘放羊班’。”记者亦曾致电狄帮教育集团深圳分公司咨询，接电话的工作人员表示目前出国班已经开课，大约有50个左右的学生，分成两个班在上课。“参加这个班的很多人

都是因为临时想要出国，但之前都没什么准备，所以愿意花这个钱求安心，”D同学说，“这些人里面不乏成绩倒数的，他们只是希望自己的成绩单好看一些。很多成绩很好甚至考过SAT的同学都没有报名出国班。”

受访的E同学表示自己并不知道出国班已经开学了，“不知道这件事（出国班开学），是你们（涅槃记者）告诉我才知道的。”随后记者把深外官方网站出国上班开学的新闻链接发给E同学，她说：“既然这么多人参加，应该是会有些帮助的吧。现在是非常时期，任何（关于出国班的）传闻都可能是假的，你们也要慎重报道。”

附：[深外美国名校预备班]课程课时安排表

[深外美国名校预备班]课程课时安排表																
AP一年半学制课程	高二下 2月3日-2月9日		高二下 2月21日-4月30日		高二下 5月17日-6月4日		6月7日-7月10日		7月18日-8月28日		高三上		高三下		总课时数	
	周课时	周数	周课时	周数	周课时	周数	周课时	周数	周课时	周数	周课时	周数	周课时	周数		
模块II AP核心课程+考试(高二下)- 5万RMB																
微积分AB	15	9	10											105		
微观经济学	18	9	10											108		
物理B	20	12	10											140		
学术英语/托福备考课程	0	8	10	9	3	19	5			8	20	8	20	522		
SAT I技能提高课程		3	10	12	3	15	5			6	4			165		
SAT II课程					15	3								45		
模块III SAT I暑期冲刺班课程- 1.5万RMB																
SAT I考前培训课程								35	6					210		
模块IV 美国名校申请全方位辅导班- 5千USD																
美国权威机构技术指导和一对一辅导服务(school counseling program)				4	10	8	3	10	5	4	6	4	17	3	10	236
2010 大事记																
	*****	报名截止日：1月/4(元旦期间照常上班到初中部咨询处报名) 入学考试日：1月/7 公布录取日：1月/11 报名缴费日：1月/13~15 ***** 四个模块课程可拆开单独报名 ***** 4月底上完3门AP课紧接着参加5月初全球统考；趁记忆新鲜6月/5考SAT II 暑期7~8月可参加6周的SAT I冲刺班 7月份大学申请流程启动 参加10月份SAT I考试一次冲高														
预祝您的孩子赢在起跑点，成功地攻略美国顶尖名校 50-301！																

近年随着本科出国的普及，市内各所高中开始为准备出国的同学设立了各式各样的“出国班”。下面是一些学校的出国设置。



深圳中学：

09年以前出国事务由外事办公室负责。08年起，深中开设AP物理课程。目前深中共开设物理、化学、生物三门AP课程。2009年4月深圳中学出国体系成立，下设外教团队负责特殊的出国课程。学校提供的成绩单含课程的英文名称、原始分数、等级以及积点（GPA，Grade Point Average），并由学校直接寄至外国大学。无附加费用。



深圳实验学校高中部：

学校提供自习室，高三准备出国的同学可以在内自习。学校还提供有英文课程名称和原始分数的成绩单。



深圳外国语学校：

09年成立出国班，学校提供自习室供学生自习。2010年起学校引进狄邦教育集团的“美国名校预备班”，下设经济、物理、统计学等9门AP课程。学习该课程需支付额外学费，费用约为180000元-210000元。



深圳高级中学：

2010年成立“国际名校预备班”，于1月开始招生，2月开始上课招生，对象为深高在读的高一和高二学生，招生人数为25-30人每班。深高与深外一样，也引进了校外的私营中介机构合作，不同的是，它引进了两家私营机构以方便学生进行选择。其费用不等，中介A的收费为74100元/三年，中介B的收费为88000元-116000元/三年。



深圳翠园中学：

09年获美国大学理事会（College Board）授予代码（CEEB Code），并开始招收AP国际课程特色班。该课程与外籍专家进行合作，费用为7万元/年。

以上资料多数引用自相关学校的“出国班招生简章”。

三问深外：出个国，咋那么麻烦？

近日，惊闻深圳外国语学校兴办所谓“外国名校预备班”，乍听之下，笔者着实佩服深外校领导目光之长远，手法之迅疾，居然能如此及时地认识到“本科出国”这一条出路对于高中生的重要性，并能在如此短的时间内将之付诸实践，对于深外同学而言，实在是一个不小的福音。

可是随着了解的深入，我不禁对这“出国班”产生了一些疑问：

一、深圳外国语学校作为一所外国语学校，是否需要私营中介结构为之进行留学服务？倘若真的有这样的需要，作为一所公办高中，这又是否妥当？

笔者在上高中之前就听人说“想出国，去深外”，理由不外乎三点：深外深外，既然是“外国语学校”，其外语教育必定非常之优秀，且与海外友人的联系想必非常之紧密，而且纵观全国，南外上外杭外，哪一所的出国成绩不是响当当的？

可是如今，堂堂深外不仅没有选择自主建设出国体系，反而选择引进中介，莫非自主建设就这么难？

其实不然。举个例子，在现在的深中，其校方对于出国留学的支持已经算是比较完备，“官方中英文成绩单、课程名称的官方英文翻译、外文图书馆、出国办公室……”，都算是应

有尽有。而这样的一番成就，纵使在开拓之初着实费了番工夫，却也并非难如上青天，其成功的根源在于开拓者那份拓荒的精神以及校方的宽容和支持。在笔者看来，深外完全有能力做得不比深中差。

哪怕退一万步讲，如果深外做不到呢？如果深外无法自主建设出国体系，一定要外人相助呢？难道这就可以成为邀请私营中介结构入校的理由吗？

诚然，改革开放三十年，市场经济的理念早已深入人心，但是市场经济归市场经济，就深外的办学性质而言，其尚属一所由政府养着的公办学校，又岂能容许私营机构利用其场地来谋取商业利益？这不仅是一种“欠妥当”的行为，这或许更像是一种“违

——小评“深外天价出国班事件”



规”的行为。如果说公办学校在无法达到相应的办学目

标之时就邀请私营机构入校，让学生花费巨量的金钱来换取私人机构的服务以帮助校方实现其目标，那么公办学校又有什么存在的价值？纳税人又有什么必要去容忍用自己所交纳的税款来养着这样无用的学校？

在笔者看来，当深外发现自身无法实现自主建立出国体系这一目标之时，应当好好反思自身的不足，并且积极整合校内资源以帮助学生出国，而非选择这样一条道路，让学生们花费如此巨量的金钱，来换取他们本就应该享受的服务。

二、这样的模式对于深外学生的出国前途是有利，还是有弊？

就美国大学的招生官而言，由于来自中国大陆各所高中的成绩单五花八门，而且中国的诚信体系也还未建立起来，所以他们对中国大陆高中的成绩单一直秉持着一种非常审慎的态度，甚至可以说他们对于绝大多数大陆高中的成绩单都戴着“有色眼镜”。笔者曾经在一个BBC的采访视频中看到，一名John Hopkins University的招生官声称他曾经收到了来自某大陆高中的十二份成绩单，其中十一份是一样的，还有一份不同，因此他起初认为那十一份是真实的成绩单，而最后那一份是伪造的，最终他发现自己的论断与事实完全相反。这个小故事反映了中国大陆的本科申请者素质的良莠不齐，以及高中和个人信用程度的恶劣。所以很多优秀的大陆高中都在努力地建设自己的信用体系，想尽一切办法向美国大学证明自己学校所开出的成绩单以及其他官方凭据的权威性以及真实性。

反观深外，却走在了一条截然相反的路子上。

深外不仅没有统一成绩单，反而是选择了继续采用多种成绩单。各位读者，假设你是一名美国大学的招生官，你的案头摆了来自两所大陆高中的申请者的资料，其中高中A的申请者们提供了两种不同的成绩单，而高中B的申请者们则只提供了一种成绩单，且附有校方公章以及封口印章，那么你会选择倾向于哪家高中的申请者？

答案很明了，当然是高中B。

三、所谓的“公平”，究竟是拿钱买来的，还是拿妥协换来的？抑或是，它就是你应得的？

看到如今的“深外天价出国班事件”，我不禁回想起了去年九月份发生在深中高三出国班的“学生宣言（Student Declaration）事件”。

当初的深中高三出国班学生面临了一个这样的选择：如果他们签署所谓的“学生宣言”，他们就可以获得一份由深中出国体系进行担保并“润色”的成绩单（深中出国体系当时表示他们在美国大学招生办中极富信誉，而他们“润色”过的成绩单上没

有“人文课”等深中校本课程），但是条件是不得说出国体系的坏话，也不得随意进出深中主校区，而且该宣言采取“连坐”形式，倘若一人不签，则宣言无法生效，倘若一人坏了规矩，则宣言对其他的所有学生都作废；如果他们不签这“学生宣言”，他们一样可以获得学校教学处开具的与往年一样的官方双语成绩单，唯一缺少的就是深中出国体系的担保以及对成绩单的“润色”。

最终，由于少数人的反对，该宣言未获签署，而出国体系也再也没有提出过类似的动议。

数，他是否会认为这名申请者极度自大，不自量力？

很显然，这都是非常有可能的。

在进行标准化考试的过程中，关键还是要打好基础，先将SAT和TOEFL搞定，再来准备更为困难的AP考试，毕竟，时间那么紧张，每个人的素质又千差万别，AP可不是谁都可以搞得定的。

一口吃不成大胖子，心急吃不了热豆腐，“AP班+多种成绩单”看似极富竞争力并且公平得不得了，实则后患无穷，不仅对当届的申请者造成伤害，其对于高中信用的恶劣影响对于后来人更是一笔不可多得的“财富”。



有“人文课”等深中校本课程），但是条件是不得说出国体系的坏话，也不得随意进出深中主校区，而且该宣言采取“连坐”形式，倘若一人不签，则宣言无法生效，倘若一人坏了规矩，则宣言对其他的所有学生都作废；如果他们不签这“学生宣言”，他们一样可以获得学校教学处开具的与往年一样的官方双语成绩单，唯一缺少的就是深中出国体系的担保以及对成绩单的“润色”。

最终，由于少数人的反对，该宣言未获签署，而出国体系也再也没有提出过类似的动议。

当时，这件事情在深中贴吧上闹得沸沸扬扬，更是成为了后来一个多月之中深中乱象的一个导火索，可是作为当时的反对者之一，我从未觉得羞愧抑或是后悔，反而觉得自己的那份“反对”是极其光荣的，因为我守住了我的底线，而且我争取到了公平，更重要的是，这份公平并非以我出卖个人权利为代价。

反观当今的深外，其“公平”二字的问题主要出现在成绩单上。

目前，据我所知，有两种成绩单，一是“常规成绩单”，意即过去那种古老的，附带着绝对分数的成绩单；二是“新版成绩单”，意即新式的，附带着“GPA (Grade Point Average)”的成绩单。

毫无疑问，第二种成绩单在美国大学招生官的眼里更为吃香。因为它简明，易懂，符合美国规范，而且可以让他们更为轻松地看到申请者在学校中的排位。

可是在深外，如果要获得这样的成绩单，代价居然是花费天价来加入所谓的“AP班”，这岂不是拿金钱换“公平”？

而这样的成绩单，在深中，却是每一位普通学生不用花费任何额外费用就可以享受的。

难道说深外那些想出国的同学们不愿交钱就不能和那些愿意出大价钱的同学们站在一起跑线吗？

这样带着铜臭味儿的“公平”，根本不能称之为公平。

所以说“公平”二字，并非拿钱买来的，更不是考妥协换来的，它一直都好端端地放在那儿，只要你做你应该做的事情，它就自然会到你的手上，否则，就是这个社会的问题了。

结语：

似乎“天价出国班”一事在深外早已成定局，不过笔者在此还是望诸位深外的同学、老师以及校领导们三思，这样一个举措对于深外的伤害很有可能是长远而且深重的，与其让外人赚取大把的金钱，为什么不选择用这些金钱来建设属于深外自己的出国体系呢？

路，就在脚下，但是倘若没有人去走，它便什么也不是。

言语之中，多有冒犯，望诸位海涵，笔者也只是希望深外的出国同仁们能多创佳绩，不要被一些外力因素误了终身大事，得不偿失啊。

专题报道：

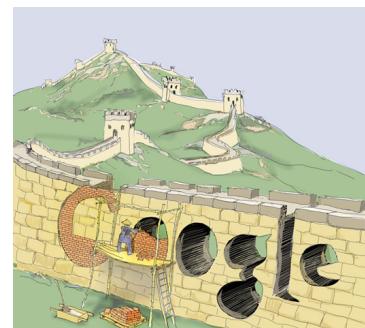
Google声称将退出中国大陆市场

导语：

2010年1月初，谷歌(Google)公司美国总部发表声明，表示有可能关闭谷歌中国(Google.cn)以及其在中国的办公室。此声明一出，顿时引起各界哗然，各方观点交织相映，层出不穷。

自去年夏天工业与信息化部声称将在个人电脑上强制安装“绿坝·花季护航”过滤软件以来，对于中国大陆互联网管理体制的讨论就一直在激烈地进行，而谷歌声称退出中国一事在其中更是一起里程碑式的事件。

尽管此事尚未有定论，而中国大陆与外界在互联网管理以及信息流通方面的摩擦依然在继续，但是我们认为对于此事以及中国大陆互联网管理的讨论非常有意义，因此特地在虎年第一刊上特辟一个专题，以开拓诸位读者的视界，引发诸位对此的思考。



新的中国策略 ——谷歌声明原文

就象其他许多知名组织一样，谷歌也会经常面临不同程度的网络袭击。在去年12月中旬，我们侦测到了一次来自中国、针对公司基础架构的高技术、有针对性的攻击，它导致我们的知识产权被窃。不过，事态很快变得明了，这个起初看似独立的安全事件（尽管很严重）其实背后大有不同。

首先，并不是只有谷歌受到了攻击。我们在调查中发现，至少20家、涵盖领域广阔的大型公司都成为相似的攻击目标，这些公司隶属于互联网、金融、技术、媒体和化学行业。我们现在正在向这些公司通报情况，并与美国相关政府部门展开合作。

第二，我们有证据显示，攻击者的首要目标是进入中国人权活动人士的Gmail账户。我们迄今为止的调查结果让我们相信，

这些攻击没有达到预期目标。只有两个Gmail账户被进入，而且其活动仅限于帐户信息，比如帐户何时创建、以及邮件标题，具体邮件内容未被染指。

第三，在与谷歌受攻击的整体调查中，我们发现数十个在美国、中国及欧洲的中国人权活动人士Gmail帐户经常被第三方侵入。入侵这些帐户并非经由谷歌的任何安全漏洞，而很可能是通过在用户电脑上放置网络钓鱼或恶意软件。我们已经运用从这些袭击中获得的信息改进了基础设施和网络结构，加大对公司和客户的安全保障。对个人用户而言，我们建议大家使用可靠的杀毒和反间谍软件，安装操作系统的补丁并升级网络浏览器。在点击即时信息和邮件中显示的链接、或被要求在网上

信息和邮件中显示的链接、或被要求在网上提供诸如密码等个人信息时永远要保持警惕。你可以点击这里阅读谷歌提供的网络安全建议。希望更多了解此类袭击的人士可以阅读美国政府提供的报告、纳特·维伦纽夫(Nart Villeneuve)的博客以及有关间谍网络幽灵网(GhostNet)的报导。我们采取了非常规手段与大家共享这些网络攻击信息，其原因并不只是我们发现了其中的安全和人权问题，而是因为这些信息直指言论自由这一全球更重大议题的核心。在过去20年中，中国的经济改革和中国人的创业精神让上亿中国人摆脱了贫困。事实上，这个伟大的国家是当今世界许多经济成就和发展的核心。

我们在2006年1月在中国推出了Google.cn，因为我们相信为中国人拓展信息获取、加大互联网开放的裨益超过了我们因在网络审查上做出让步而带来的不悦。当时我们明确表示，我们将在中国仔细监控搜索结果，并在服务中包括新的法律法规；如果我们认定自己无法实现上述目标，那么我们将不会犹豫重新考虑我们的中国策略。

THE WALL STREET JOURNAL.

2010年1月，谷歌全球副总裁、首席法律顾问大卫·多姆德

(David Drummond)在其官方博客中发文表示，谷歌正在考虑退出中国市场，甚至可能撤销其在中国的办事处。



这个表态在习惯了委婉的中国人面前显然变成了“我们退出中国你不会等太久”。就像是一场突如其来的大地震，没有先兆。于是那些谷歌从2006年正式进入中国以来培养的大批已经将谷歌当成生活一部分的网民们哭天喊地，悲愤交加。“谷歌，你千万别走”、“谷歌，今夜为你失眠”、“远方的谷歌，请你留下来”这样的帖子、博文陆续出现在网络上。而就在这些已经将谷歌“信息获取不受约束”的理念铭记于心的网民们聚集好了大量的眼泪，准备为谷歌最后高颂一曲时，谷歌回光返照了。

文：叶子云

谷歌，何时才能为你哭泣？

这些攻击和攻击所揭示的监视行为，以及在过去一年试图进一步限制网络言论自由的行为使得谷歌得出这样一个结论，那就是我们应该评估中国业务运营的可行性。公司已经决定不愿再对Google.cn上的搜索结果进行内容审查，因此，未来几周，公司和中国政府将讨论在什么样的基础上我们能够在法律框架内运营未经过滤的搜索引擎，如果确有这种可能。我们认识到，这很可能意味着公司将不得不关闭Google.cn，以及我们在中国的办公室。

做出重新评估我们在华业务的决定是异常艰难的，而且我们知道这可能带来非常深远的影响。我们希望说明的一点是，该决定是由公司在美国的管理团队做出的，而为Google.cn今日成功而付出了无比巨大努力的中国团队对此毫不知情，也未曾参与。我们决心以负责任的方式来解决任何可能随之产生的难题。

David Drummond, 谷歌高级副总裁、公司发展兼首席法律顾问

转载自华尔街日报中文网 (cn.wsj.com)

<http://cn.wsj.com/gb/20100113/bog105425.asp?>

1月18日下午，在宣布退出中国市场、员工停止工作一周后，美国网络巨头谷歌再次表示在中国的业务恢复正常运转。

喜？又可以看到那熟悉动人的GOOGLE字样了；悲？许多借此抨击政府不够开放的人士只能把眼泪和准备好的赞美词悄悄销毁。

是什么改变了我们如此有骨气的谷歌？抑或是之前的一切都是我们的“一厢情愿”，而人家也只是做了“考虑”的另外50%可能？

这不禁让我们想得更远。

其一：谷歌的中国业务在其总收入中只占一小部分。公司不透露这方面的具体数额，据分析师估计，2008年在中国的收入只有数亿美元，在218亿美元的总收入中只占几个百分点。但谷歌近年在中国取得了不小的进步。研究公司易观国际(Analysys International)的数据显示，2009年第四季度，谷歌在中国互联网搜索市场的份额已从2006年年初中文网站Google.cn上线时的13%上升到大约36%。剩下的份额不要太指望别的公司，当然是百度了。作为世界互联网搜索引擎大鳄却丢掉了中国这块大肥肉上的头名，这不能不说是一种失败了。从这一点，我们很容易想到，这是否是GOOGLE为了取得搜索引擎市场霸主地位

的一种营销手段呢？当真如此，这将势必成为企业培训营销策略的又一“贾君鹏”。

其二：谷歌事件发生之日正是中美贸易战硝烟不断之时。在这紧张气氛下，谷歌以给不出明显证据的受中国黑客网络攻击为由向中国政府“宣战”毫无疑问是极其不明智的。而就在谷歌宣布重回“拥抱”的后一天，美国国务卿希拉里也在演讲中非常诡异地话锋一转，转到互联网自由并点名批评中国。（当然我们不可否认希拉里这种为民主党选举时的重要资助对象撑腰的做法很讲义气）。不过个中是否真有蹊跷我们也只能拭目以待了。

其三：这也应当是大陆官方最喜欢的一种说法——传教式资本主义。即谷歌公司通过其运行向中国网民进行潜移默化地“美国式自由”的传教。然而无论把它看作是谷歌公司的一次善心大发——希望依靠自身力量推动中国政治民主化进程；或者根本就是另一次“和平演变”，对于一家纯粹应当追求利润最大化的公司来说，都是反常行为。

2月4日，谷歌再一次引发余震：将与美国国家安全局开展“网络反恐”行动。美国国家安全局将协助谷歌公司调查其服务器遭不明身份黑客袭击一事，从而保护它的客户在未来免受类似活动的“骚扰”。这一又与政治挂钩的行为使我们与对它退出的初衷的理解渐行渐远。

我不能理解

文：Jamomo

总有很多事情和想法让我无法理解。

比如说Google事件。首先Google的措辞是“考虑退出中国市场”，你可以说人家老奸巨滑玩儿修辞，但不可否认这个说法是滴水不漏的，因为这样说最后不管它留下还是离开，和它最初的说法都是不矛盾的。最近Google又说“留下对公司和中国民众都是好事”，结果有些人就急了，说：“不是说走吗？怎么又不走了？出尔反尔，明显就是炒作嘛！”人家不是说了“考虑”吗？“考虑”就是“还没决定”嘛。总而言之Google由始至终就没说明说过走还是不走。所以我们都不能急，谁急谁着道。我不能理解的是那些一开始跳起来挺Google最后Google说可能不走就开始骂Google的人，这摆明就是你自己傻嘛。

Google走也罢不走也罢，它不过是根导火线罢了。至于导出来的是山火、怒火还是鬼火那就见仁见智了。对我来说它就给了我一个上窜下跳表达不满的机会，那几天我分享了N个反对天朝网络管制的状态和N篇缺乏党性的日志。这让我感到很开心。所以我要感谢Google为我提供了这个机

微软创始人盖茨曾表态认为谷歌公司这一反应过激。众所周知，微软在中国被盗版侵犯的次数已不知是什么数量级了，可微软也并没有借此向中国政府提起此般措辞。同时，著名安全专家HBGary公司的创始人和CEO Greg Hoglund先生正在与其他安全专家调查攻击Google、Adobe等公司的极光行动。近日，他发布了一份报告，透露了一些目前调查的进展。报告中称，攻击中使用的CRC算法来自中国，而且许多攻击都来自中国常州一个叫3322.org的网站，这个网站的主人是中国人Peng Yong。极光行动实际上攻击的公司有数百个之多，其中一次就攻击了200家。偷取的知识产权通常都被送到一个在中国的IP地址。攻击的目标有一个有意思的共同特点，就是往往在中国有并购行为。而谷歌自己也表示，所谓的Gmail账户被黑的攻击中，这些攻击不属于针对其安全基础架构的整个高水平攻击的一部分，而有可能是更为平常的钓鱼式电子邮件或恶意软件引起的。这也与其最初给出的理由大相径庭。不管如何，以上都是些猜测和各种途径的临时性消息。我始终认为没有确凿的证据不能妄下论断，只是就我而言，那些对谷歌魄力的赞扬只能暂时拖进回收站了。

谷歌，何时才能为你哭泣？

会，不管它是不是利用了我的无知来炒作。我还是挺支持Google的，起码作为一个服务器在大洋彼岸的搜索引擎它抽的次数不算多，甚至比那个在某不知名小岛上注册然后冒充国内民营企业的网站少些。至于这个事情对中美关系有什么影响恐怕就不是我的管辖范畴了，毕竟已经有了一个厚颜无耻的天朝外交部。这里面我不能理解的是，在这个事情得到了我想得到的东西，我为什么还要骂Google？

在我作为一个普通互联网用户表达了对Google的喜爱和支持之后最常遭到两个问题：“你还是不是中国人？你被美国政府利用来对付自己国家了你知道吗？”对此我只能说我是中国人，美国政府没有攻击我的国家，她甚至没有攻击天朝政府，只是攻击了天朝政府过分限制新闻自由，而天朝政府及其所为不能代表我的国家。不知道坚称Google事件是美国政府借机打击中国的诸位爱国烈士有没有想过，倘若我们的新闻和言论都是自由开放的，美国政府拿什么来攻击天朝政府？我不能理解的是别人帮你把你自己的弱点找出来了，为什么不去思考自己如何进步而是纠结别人是什么目的？美国政府的目的和中国社会的进步到底哪个比较重要？

刚刚看了下凤凰卫视，有个叫何亮亮的评论员说“因为互联网的13个‘根服务器’在美国，之前美国和利比亚关系不好，结果美国就让整个利比亚上不了网了。所以中国政府设置一些措施保护自己的网络安全，也是没什么问题的。”对此我不由感叹，天朝果然驯养有方，凤凰卫视的评论员说话越来越温顺了。全世界除了美国还有两百多个国家，每个国家肯定都必须有措施保护自己的互联网，为什么只有天朝网民上不了Facebook，YouTube和Twitter？评论员说话温顺的最大好处是被“迎客松”的次数越来越少了。说起“迎客松”，天朝对香港的电视台实在不薄。每次港媒新闻被截电视上都会出现公益广告，虽然恶俗但

起码是个动态画面，蒙骗一些无知观众还是可以的。但是凤凰卫视的片断被截电视上就只有一棵迎客松站在那里一动不动，连录个广告来遮掩都懒。这明显就是对自己人的态度嘛。那也是，谁叫你凤凰卫视那么不争气把总部设在深圳了。结果有人就对我说，你看，人家何亮亮都这么说了，你上窜下跳个什么？于是我又不理解了，他赚他的五毛，我坚持我的判断，有什么必然的联系吗？

对于以上事情本人理解不能，望有识之士指点迷津。

真正的原因是什么？

文：小七

2010年1月12日，Google公司的高级副总裁、首席法律顾问David Drummond在Google官方博客上以发表了一篇题为《A new approach to China》的文章。文中说道“...These attacks and the surveillance they have uncovered--combined with the attempts over the past year to further limit free speech on the web--have led us to conclude that we should review the feasibility of our business operations in China. We have decided we are no longer willing to continue censoring our results on Google.cn, and so over the next few weeks we will be discussing with the Chinese government the basis on which we could operate an unfiltered search engine within the law, if at all. We recognize that this may well mean having to shut down Google.cn, and potentially our offices in China....”

--前奏

前言中概述了前段时间发生的Google可能退出中国事件，最初在人人网上看到这条消息，笔者感到十分惊诧，这不啻于在网络上炸响了一声惊雷。之后，网友们纷纷发表对此事件的看法，或惋惜或愤怒或指责或层层分析或冷眼嘲讽或破口大骂。笔者对于Google退出中国的原因感到十分好奇，谨以此文稍作探讨。

目前比较“流行”的有三种说法。一是如声明中所说的，无法忍受过滤搜索结果。二是为美国政府的政治目的服务（具体什么目的不多说）。三是因为经济“危机”，Google在中国混不下去了。最初看到Google的声明时，本人感到有些疑惑。前文中大量叙述遭到黑客攻击和资料被盗，却在最后笔锋转了一个大弯，扯到不满过滤搜索结果。这两者并没有什么逻辑关系却被绑在一起，不得不让人重新审视Google宣布可能退出的原因。

从“企业的根本目的是盈利”这一原则看，Google宣布可能退出的原因的主因还是落在市场上。大家都知道，外国的网络公司不论是技术还是资金都优于本土网络公司，可是从现在中国互联网市场看，却是本土公司占有大量份额。正如腾讯人力资源部的陈先生所说，本土网络公司胜在了解中国本土居民使用网络的习惯，优先考虑本土居民的需求，因此在中国互联网市场上成绩斐然。而外

国网络公司却是优先考虑北美、欧洲、大洋洲等地用户的需求，最后才会想到中国大陆。虽然Google.cn在中国扎根后业务飞速发展，但迄今为止依然没能打败百度占领最多的市场份额，加上前段时间李开复的辞职，对Google.cn以后的发展无疑是一个打击（说不上打击到底有多大，至少投资者的信心会降低）。我所知道的数据是：Google占中国搜索市场的31.3%（来自易观国际的数据），年收入约22亿人民币约等于3亿美元，占Google全球收入的2%（花旗集团分析师Mark Mahaney如是说）。列这些数据只是想说明，Google.cn的退出并不会给Google带来太大的损失。

如果Google.cn真的退出中国，原因或许是他们看到新的商机要从其它地方重新开始，获得更多利润，毕竟，商人从不做亏本买卖。如果Google.cn没有退出中国，那就很显然是炒作，毕竟，百度才刚刚因为被黑客攻击火了一把。

至于声明中对过滤搜索结果不满，尽管他们可能确实对中国控制言论不满，要求言论自由，但个人认为这更像一个“口号”，正如古代农民起义或朝臣起义时，“清君侧”、“王侯将相，宁有种乎”等充满道德力量的口号。这些口号很诱人很美好，但很多时候却只有被利用的份。



自Google高级副总裁和首席法律顾问发表关于考虑关闭“谷歌中国”网站以及中国办事处再到Google大中华区恢复运营，转眼已经过去一个月了。而就在一个月之前的今天，我和千千万万的网民一样，将大卫·多姆德在谷歌官方博客上发表的博文中的意向当成了Google的成文决策，隨即便沉浸在Twitter、YouTube走后，Google也将离开我们的巨大悲痛与愤懑中，那时的我和千千万万的支持Google“壮举”的网民一样，狂热、悲哀和不知所措，发疯似地转发、分享着支持“谷歌”批评中国的种种。这种盲目的行为持续了一个星期，直到1月19日Google大中华区恢复运营，大家的热情被一盆凉水浇息了，那时网上顿时清静了很多，但所谓的“五毛党”却在这时出现。“Google试图用商业干涉中国内政”、“Google的技术不够强大，被百度逼出中国”等等类似论调被相继提出后，网络上的言论导向几乎转了个一百八十度的大弯，纷纷将舆论的箭头指向了历经诸多变故的Google身上，新一轮的狂热又开始了……

到了今天，各种关于Google的事情都已告一段落，无论什么“阵营”的人都不再将Google退出当成热点话题来讨论，甚至那些所谓的阵营都不知道还存不存在。看来事情是过去了，然而它所能留给我们的仅仅是上亿字

节的网络文字吗？当然，我希望不是。

在各方都停止释放烟雾弹时，争端的由来都渐渐显示出来，事

实上并不仅仅是Google与中国政府间的这场冲突所致，更多的是公民为得到不完整的权利而对强权作出的反映。在这场抗争中，我们这个星球上最不肯退出主导地位的实体——国家，当然不会坐视这种趋势。他们为争夺信息而斗争——这也许可以解释，为什么Google宣布了它的退出意向后，很多人不会把此事解读为一个西方企业和一个亚洲国家之间的争吵，而宁愿相信这是两个大国围绕信息时代话语权的博弈。即使现在去查找有关于Google退出的种种讨论，仍不难看见有许多的文章中不约而同地援引了乔治·奥威尔的《1984》中的三句口号：“战争即和平，自由即奴役，无知即力量。”这看似荒唐的文字，却又真实得那么让人心惊胆战，在我们一直所追求的和谐社会的道路上所作的反思是否太少了呢？既然互联网给予用户对“自己想要”和“不欲获得什么”以前所未有的控制力，事情就变得很清楚——在有关网络内容审查和政策监管的后面，存在的是统治精英的利益而不是普通民众的利益，在我们的成长道路之上我们所被灌输的思想一直都是：“国家属于人民，人民的利益高于一切。”但是现实往往令人失望，国家往往将渴望去了解一些事情的公民当成一群暴民，认为其知道了一些事便会导致社会的不稳定。当然，一个社会的和谐不可

能是放任自由的结果，但是，压制隐瞒所达成的和谐又能维持多久呢？开放的信息是众多公民的所求，正如在互联网上流传多年的那个著名的口号：“信息渴望自由”(Information wants to be free.)。而Google的所思所做，正是集中在这一方向上：“把全世界的信息组织起来，并使之能够被普遍获取和使用”。我想，他们还没能理解到这一点。

在隐瞒和压制之下我们的祖国已经越来越显现出浮躁、狂热、悲哀和迷茫的气息，但盲目追求经济发展的急躁的步伐却未曾停歇，在我们一味地追求“稳定一百年”的目标时，我们放弃的和失去的已经太多了。人无远虑，必有近忧。我们现在所追求的GDP和短期利益必将导致一个时代的思想“空巢期”，若是如此这般，将来为填补精神上的空虚的时候，必然会将所积累起的钱财消耗殆尽。然而怎么可以制止这样的事情的发生？我想是来自社会的信任和宽容。

现在Google仍然留在中国，我们仍可以用着Google.cn搜索到一部分我们“可以知道”的信息。Google退出事件似乎仅仅是“和谐中国”中的一个小插曲，但我想这个小插曲它不应当仅仅只是一段“小插曲”，它应该是一个序曲，应是从迷乱混沌的“压制隐瞒”乐章中将“和谐”这一个乐章解放出来，奏出这一时代崭新的主旋律。然而却又不得不承认透过这条混沌的道路看去，前途是黑暗的。但是，我始终愿去相信那美好的“真和谐”的来临，也愿为之燃烧自己，照亮有着同样志向的公民们的前面的哪怕是一米的道路，这是我愿为之所付诸的一切。

Through the darkness dark,
may we see the light.

越万里之溟蒙兮，见凤之流光。

记
G
o
o
g
l
e
文
：
m
a
r
c
u
退
出
风
波

2010年1月13日，谷歌公司首席法律顾问大卫·多姆德在官方博客上宣称，由于受到来自中国的网络攻击，其目标是中国人权活动者邮箱账户，加之中国网络信息自由受到限制，将考虑关闭谷歌公司在中国的办公室与Google.cn。

这一消息在中国网络舆论掀起了轩然大波，许多人为谷歌公司鼓掌叫好，认为谷歌是人权自由的象征，为了信息的自由传播不惜与邪恶独裁的中国政府撕破脸皮；有人声称这是通往朝鲜之路；甚至有人去谷歌公司献花以示声援。

我想说，看到以上部分人的言论，我顿时斯巴达了。

我的确很厌恶中国对于网络的管制，那一座高耸的墙迫使我有时要看一些不同立场的言论时要拿一架梯子来翻越。我也很痛恨有时候讨论一些政治方面的内容时，辛辛苦苦打出文字被瞬间抹去。但是对这个制度的厌恶并不应该影响对于这个事件的评价，因为在我看来，谷歌事件与民主自由人权没有半点关系。是的，你没有看错，半点关系都没有。

首先，谷歌是一个上市的商业公司，什么是商业公司的首要考虑？经济利益。上市公司意味着什么？意味着公司管理层必须向股东们负责。作为一个纯商业公司的谷歌，绝不会突然因为一个政治理由而与政府撕破脸皮。因为它要向股东们交代，退出中国的后果是相当明显的，中国蕴含的市场潜力之大，如果贸然退出，所造成的经济损失甚至可能让目前的谷歌管理层下台。基于谷歌公司的性质，是不可能因为或者说仅仅因为自由民主这样的比较理想化的理由而声称想退出中国市场的。

数据与事实可能能更好地体现谷歌的意图。根据中国互联网信息中心统计2009年9月份公布的统计数据来看，将谷歌作为第一搜索选择的比例仅为12.3%比2008年的16.6%低了3.9%，更不必提2006年的32.8%，两者已经是天壤之别。根据这些数据我们可以得知，谷歌在中国市场节节败退，再加之微软的“必应”又加入了对中国市场的争夺中，谷歌公司在中国市场更是举步维艰。我不妨以最大的恶意来揣测谷歌，向中国市场——这个全世界蕴含着最大潜力的市场，投入了大量资金却没有得到相应的回报，反而先前的优势被逐渐蚕食。股东们需要一个解释，所以谷歌这一次的声明可能算是一种站在道德制高点上的对于股东们的解释：不是我们不行，也不是我们不努力，是万恶的中共限制了我们发展，阻止我们占领市场。这样的角度来看，可能更符合谷歌公司的本质一些。

也许还有人认为，谷歌公司就是那么理想主义，为了自由民主的梦想甘愿放弃专制统治下的中国市场。那既然那么有理想的一家为了自由民主甘愿放弃中国市场的公司，怎么解释其本身便是美国《爱国者法案》忠实拥护者？《爱国者法案》赋予美国政府监视与侦察美国公民的权力，包括窥视邮箱及邮件等——相当可笑是吧？谷歌那么讲究人权的公司，竟然会赞成并且支持美国政府做出侵犯公民人权的行为，而这恰恰是谷歌退出中国市场的理由。更不用提在谷歌与印度政府高度合作，为政府主动提供了个人的电子邮件信息与IP地址以便官方逮捕。更何况中国的网络管制是在谷歌进入之前就已经存在的，为什么宣扬自由民主的谷歌公司一直到几年之后才猛然“醒悟”呢？微软首席执行官鲍尔默以及创始人比尔·盖茨便认为谷歌公司反应过度，认为在什么地方就应该遵守那里的法律。除开幸灾乐祸的内容以外，我们应该看到其蕴含的一定道理。

我们看见与看不见的

那么，我想问，执行双重标准的行为称得上是理想主义吗？我只看到一个表里不一的商业公司。

但是为什么网络舆论出现几乎一面倒支持谷歌的趋势呢？我认为存在三方面的原因。

中国政府的网络管制过于严格

不得不说的是，中国对于网络管制的确过于严格，只要是稍微过格的内容便会被拒之“墙”外，我们难以听到不同立场的言论，难以发表不同立场的言论。法制社会的重要特征之一就是不会因言获罪，大家都有权利发表自己的言论。的确，每个国家都有网络管制，没有国家的网络言论是完全自由的，但他们都有具体的法律可依，中国这方面尚是一片空白。中国政府应该尽快对网络管制立法，值得一提的是，几乎每个

大禹治水的例子也为中国如今的网络管制做出了范例：与其堵塞，不如疏导。

中国政府对于网络的重视度不够

随着时代的发展，网络这块舆论高地变得越来越重要。因为在网络上没有人知道你是谁，发表言论也不需要负责任，这一片的舆论导向甚至能影响整个社会的舆论。美国政府就相当聪明地注意到了网络的作用，在文化以及价值观的输出都给予了极大的支持。而中国政府只是一味的堵塞，而没有给予更多的关注，自然处于下风，被当做一个邪恶专制的靶子。

中国网民的素质缺失

我们在网上经常可以看到许多“真相”，内容不外乎“中共在抗战中只消灭了37人”等等，从小受到八路军是抗战主力的我们，很容易受逆反心理的驱使，而否定从前接受教育的全部，从一个极端走到另一个极端。固然，不能否认国民党部队是正面战场的主力，但是同时你也要认识到不能对一支已方投降的人数比消灭的敌军数目还多的部队做出太大的奢望。我们不能只看到自己想看到的东西，更不能根据自己的喜好改造历史，创造历史，发表不负责任的言论。而这些正是网络上我们经常做的，这是为什么我认为理性必须先于民主自由人权等概念，正如历史上启蒙运动先于民主运动一样，否则法国大革命的狂热便是前车之鉴，人肉搜索已经开始有“多数人的暴政”的倾向了。

谷歌最后还是没有走，那些献花的，欢呼的，鼓掌的人们失望了，愤愤地骂几句是他们唯一能做的了。他们总是希望外国公司或者媒体谴责中国，揭示中国的一些“真相”。但是民主自由人权这些只能依赖我们自己去倡导，去建立，而不是依靠外国的力量对国内冷嘲热讽一番之后宣称我要追求更自由更民主的生活就出国了，并且一去不复返，唯一对国内民主化的建立就是动动嘴皮子。这些东西的建立不是光讽刺就可以的，也不是我在这里发表一些言论就可以成功的，是真正要经过艰难的过程甚至几代人的努力。我希望我能看到人们不再是发发几句牢骚，而是真正理性地谈论民主与自由，真正地参与民主与自由。

我希望看到那一天。

专访：吹笛老者——曹焕生



采访：Racky Lo、Jamomo
撰文：Racky Lo

“老歌才是最好听的，我吹笛子一方面是为了生活，另一方面是想把这些老歌留下来，让年轻人听听。”当被问到为什么要以吹笛维生之时，常在深中校园外吹笛子的曹老先生如是说。

“我来自内蒙古。”

“内蒙古乌兰察布市商都县”，这就是曹焕生老先生的籍贯所在地。他年少之时不幸患上眼疾，无奈当时家中贫困，无钱医治，就留下了一个老毛病，后来前往呼和浩特做零工，因眼疾遭人辞退，只好自学吹笛技巧，以吹笛维生。

“我的父亲是一个参加过抗美援朝的老兵，吃国家救济的。大姐去过大串联。我在家中排行老四，上头有三个姐姐，下面还有一个弟弟。”

曹老先生说，他们老家以前也接收过上山下乡的知青，有两位，都来自吉林，不过正如大部分城市人一样，这些知青做不来农活。其中有一位非常幸运，在当时被村委会推荐为了“工农兵学员”，进入了当时的内蒙古医学院就读，后来成为了一名赤脚医生。而另一位则留下

来当了干部，后来去了法院工作。

“文革的时候说话得小心啊，不过家里的气氛倒也不怎么拘束。”

与记者想象的不同，曹老先生说他们老家在文革的时候并没有出现非常紧张的气氛，尽管说话需要小心些，但是绝对没有到那种“六亲不认，肆意告密”的地步。

“08年的时候城管特别严，他们抓一个奖300。”

“因为北方太冷了，所以我才来了深圳。”

曹老先生说他的眼病导致他丧失了从事体力劳动的能力，而教育水平又不足以使他找到其他方面的工作，所以他选择了吹笛维生。而内蒙古气温较低，对于他这样的风餐露宿的人来说着实是个大难题，所以他选择了南下深圳。而被问及选择在深中附近吹笛的时候曹老先生说

“因为这里好心人多，收入会多些。”

“你有被城管抓到过吗？”

“有啊，被城管抓了就会送去救助站，登记一下又给放出来。他们在08年的时候尤其严，听说是他们抓到一个可以奖300。”

人物 PEOPLE

曹老先生这般说辞不禁让记者怀疑：城管的工作热情如果需要这样激励的话，他们的工作又有多大价值呢？

“那平时街上这么多流浪人员之间会打交道吗？”

“有时候会，不过大家都来自各个地方，所以聊得也很少。到天气好的时候你如果半夜出来可以看到很多流浪人员就睡在店铺外面的屋檐底下，或者公园里面。很多地方的乞丐其实都划分了势力范围的。”

“您的家人理解您这样的生活方式吗？”

“他们挺理解的啊，这好歹也是一种正当的谋生手段嘛，靠劳动赚钱。不像有些假乞丐，戴着头箍骗过路人说家里谁死了，然后要钱。”

“您在深圳有遇到过什么不愉快的事情吗？”

“有一天晚上在那里吹笛子，然后有个喝醉酒的过来就打我，一直打了好久才把我放开，然后又走了。旁边也没谁可以帮我。”

“我平时注意到深圳有许多乞丐都属于残疾人，他们不是享受国家救济的吗？为什么会出现乞讨？”

“对，他们里面有些人是五保户，不过他们有时候觉得这个待遇太少了，维持不了生活，就出来讨。有些残疾人会唱歌，那一天就挣得多了，有时候甚至有900多块一天。”

“您为什么会选择吹笛子为生？”

“因为我喜欢吹笛子啊，而且我觉得老歌才是最好听的，现在的那些流行歌曲我都不怎么喜

欢，听不懂，也跟不上那个调子，所以我想把那些老歌都留下来，让年轻人都听听。”

采访后记：

记者在刚进深中之时就已经注意到了这名吹笛的老者，本想着他只是偶尔来吹吹而已，没想到他居然一吹就是这么多年，并以之为生。他只是深圳这个大都会中千千万万流浪人员中的一员，他们风餐露宿，居无定所，有的选择了靠自己的双手和技艺为生，有的则选择了靠自己的残疾或者其他东西来赢取路人的同情，这一比，自然是高下立现的。曹老先生并不像涅



槃前三期采访的那些人物那样充满故事，但是他的平凡，他的勤恳，他的坚持，在我看来，却是一份最为难能可贵的品质。

文中受访者的话根据采访录音整理，难免有所出入，望读者见谅。

跟大家说声新年好。

每一年

文：Volon

流年如火，安静地燃烧着。对于草木的枯荣和地球的运转，我们在长时间里都抱着无知无谓的态度。因此每一个新年的到来则理所当然地成为了寂寞党人狂欢的理由。

今年年初国足赢球了，然后拿了东亚四强赛的冠军。这个故事告诉我们其实今年将会是非常神奇而又特别的一年，在这一年里面什么事情都是有可能发生的。当然，该发生的还是会发生的，比如说春晚。作为历史上令人发指的又一伟大创新，在广告中插入节目已经让央视预期收益超过六点五亿，另一方面据央视可靠调查称，对于春晚观众满意度也已达到百分之八十九点一。这让我恍然大悟原来这个世界还是一个非常单纯和可爱的地方。

每一年都有数不尽的祝福送到我们面前，每一年我们都以如此温馨而多情的方式开头。各种各样的媒介给我们带来了海量的内容和内涵，祝福我们心想事成，长命百岁，工作顺利，身体健康，一年平安好运不止，可能唯一美

“孔子热”——热的到底是什么？

文：田露思

最近社会上起了一股孔子热，从孔庙里接受众人膜拜的大圣人、为人师表，到屏幕上周润发的飘飘玉立乃至偶尔露峥嵘；从据说“抢线”上映的电影《孔子》，到尚未播出的电视剧《孔子》、《孔子春秋》，以及计划春节开讲孔子的百家讲坛……相关各方都宣称，自己是在“还原”孔子的一生，是在眼睛向内寻找一个民族失落了的文化精魂。于是，用传媒的方式，孔子又被赋予了组织社会、重建价值、文化复归的重负。

可仔细看看，这股孔子热的背后，其实质到底是靠着孔子掀起的文化热还是靠着孔子闹起来的赚钱热？很明显，此乃后者也。

为什么？先不说这“赚钱热”怎么个热法，看看为什么掀起孔子热。研究整个思想史的话，可以看得到，蛮清楚的，只要是盛世的时候，一定捧孔子，只要是世界安定了，大局已定，偃武修文一定捧孔子。因为国家领导班子一定下来，就要加强老百姓思想上对执政党的爱护，而儒家正是讲规矩讲礼仪讲秩序，譬如“君君臣臣、父父子子”，符合政府的需要。当然，经历了上个世纪初叶的“打烂孔家店”、解放以后的全民“批倒批臭”，而今

中不足的只在于我们自身。因为我们自己知道所有人的对话都只是善意的玩笑，而且这样熟悉的话语年复一年地出现已经变得“理所当然”了。

其实这个世界上最有力的一句话就是理所当然，它让我们省却了很多时间，但是也省却了很多能让我们亮起来的东西。所以说时间的力量是很强大的，一年一年地不知所谓地活着真是一件非常危险的事情。

据说地球以前是方的，但由于一年又一年飞快地旋转，棱角被磨平所以成了圆的。这句话就像从在研究一个非常学术的问题的时候牵扯到的一个非常神秘的有关部门里按照既定程序出现的数十位不愿意透露其真实姓名的专家学者嘴里面所吐出来的一样，非常的严谨，符合逻辑；非常的强力，有一种历史的沧桑感在里面。其实被磨平的不是地球，而是地球上所有人的发型和想法。

假设一下地球上没有历法，那么就没有新年，那么就没有信念了。我们是一种非常可爱的动物，原因就在于我们需要一些可爱的祝福来帮助我们树立起这样那样的信念。面包和鱼会有的，工作会有的，房价会低的，物价会低的，审查会通过的，足球会出线的，空气会干净些的，外星人会降临的，一切都会好起来的。

恐惧和勇气让我们一往无前。

祝愿以后的每一年里，我们不寂寞，不悲剧，不解释。



眼下的“孔子热”，颇有些古怪。不是孔子本身“热”，而是演孔子的人“热”；不是孔子的理想情怀“热”，而是孔子的名头轶事“热”；不是孔子代表的传统文化“热”，而是孔子可能带来的经济利益更“热”……换言之，骨子里就是“文化搭台，经济唱戏”的娴熟套路。至于一般民众，他们看《孔子》，可能更在意演孔子的周润发而不是屡屡不遇于时的孔子。儒学这门学问本来就是深奥的，需要人们用心去思考。像电影、电视剧这些普罗大众的娱乐方式，根本起不到深刻的作用。并且一旦这门学问、这种思想融进了娱乐，人们的注意力就不会放在孔子的思想上，而是按照一贯娱乐的方式，放在了明星、花边新闻上。当然，受益的始终是商家。宣布要“还原”孔子的影视剧，其实并无道德重建以及文化建设的雄心，到头来，很多“还原”往往成为“戏说”。有趣的是，几乎所有的“戏说”剧都会辩称：圣人也是人，也有七情六欲。仿佛不如此，圣人就不会走下神坛。究其实，不过是出于票房或者收视率考虑而做出的演绎而已。其所关注者，只是一个已经比较热、可能会很热、一定要炒热的话题。这个话题做完，很快呼啸而去，寻找下一热点。可见，指望通过影视剧的热闹来带动文化的复归，很难。

说“序”

文：曹焕君

现在大家看到的绝大多数的书都会有“序”，无论是作者的“自序”还是找他人帮忙写的“代序”，总得有那么一个“序”。平时我们读到的“序”大多都是放在文章的前面，也有放在文章后面的，那叫做“后序”或者“跋”。

序的内容可以有很多，可以有书的主要内容或特色、作者的生平事迹、时代背景、写作动机等等；也有和书的内容没有太大关联的，像是周作人先生写过的一篇《莫须有先生传》。序的篇幅也是长短不一，没有什么标准，大都根据书的内容、书的作者还有序的作者的需求不同而不同。我读过的最长一篇序言长达二十七页，是一本八十年代出版的竖版书。

我在《中国秘密战：中共情报、保卫工作纪实》一书上看到过这样一段话，我觉得很有意思：

“人为什么要看书？为了获取知识。

为什么要从书中获取知识？寻求自己难能体验的知识。

人最爱看什么书？载以自己难以得到的知识。

这么多书为什么都不登载难以得到的知识？保密。独家知识不肯便宜别人。”

读书就是为了得到自己所寻求的知识，寻求的过程是令人回味的。然而“序”为这个过程铺上了一条捷径，或者说是将这个寻求的过程加以简化了。作为一个读者，初拿到一本书的时候是先看序还是先看正文是会影响读者对于正文的理解的。

有时候拿到一本书，我会很困惑到底该不该先看“序”在看文章，还是跳过“序”直接读正文。虽说“序”是引领全文，但是读了“序”也不见得都好。看小

但话又说回来，很多的文化热点、历史人物，似乎不经过影视剧这一番顺风撒土就不会大热起来。清朝诸帝、纪晓岚其人大都如此。孔子似乎也不例外。至于热了以后的事情，如何在当代社会中植入传统文化的因子，如何使孔子思想真正深入人心，似乎不再有人关心。即便关心，也分轻重缓急。

但是我们放眼世界，现在全世界282所孔子学院，是五年之内建立的。就说这个跃进的速度，一个礼拜世界上就出现一座新的孔子学院。比咱们国家办学校还快。美国每个州都要抢着办孔子学院。连人家外国人都这么推崇我们的孔子，我们面对自己的文化，难道仅限于利用商业手段来宣传孔子？类似当今的这股“孔子热”这样的文化喧嚣如仅限于呼号，缺乏相应的制度、文化、理念上的建设，那么这样的“热”更大意义在于眼球率，其在传播文化的同时不免存在割裂、扭曲之嫌。什么时候，我们能真正迎来传统文化的复归，而不仅仅是一种情绪的虚火上升，一种商业性的“热”？这或许，还要靠我们每个人撇开一些阻碍，用心去探索中华民族的经典，才能真正兴起一股文化化的“孔子热”。

说的时候会害怕序把内容情节直接“剧透”给读者；有时候又会害怕序里把本该由读者自己去感悟的东西道了出来；有一些序读起来更像是读后感或者点评，在没有读正文之前直接读序会影响读者对于正文某些内容的个人判断；也有的序则实在是不知所云，读了还不如不读。

现在我们看到的书极少是没有序的。大多数书的作者在出版之前会绞尽脑汁地想要找一些大家名人给自己的书写序，以提高自己书的价值。当然，也有的人是自愿为某本书、某些作者写序。然而有的人对于别人的文字和经历尚未有清楚的认识或了解之时，就为对方的书写序，写出来的东西还不如一个中学生写的读后感。有的作者虽说对于文章有很深的了解了，但是个人观点强烈，对于先读了序的读者造成了一种思维导向。像这一类的东西读者在读完正文之后再读也许会有些帮助。

任何人所说的话都会有想要“同化”他人的潜意识在里面，文字亦如是。相比这些序，我个人觉得“自序”的可读性更大一些。毕竟作者个人对于自己的东西有最深刻的理解，对于自己想要表达的东西最清楚，也极少会有很强烈的观点性评论，而对于某些需要关注的剧情、人物或埋有伏笔的地方作者也会在序中有所暗示。

有的书因为畅销或者其他原因，会有再版或者第三版的情况，所以我们时而可以看到有“再版序”或者之类的文字。我个人觉得，大多数的“再版序”在相比“初版序”读起来会有味道一些。毕竟是经过了一段时间的积淀的东西，但也有些特殊案例无论是再版还是初版的序读起来都没什么感觉。

而相对于“后序”或者“跋”来说，读与不读其实影响已经不大了。毕竟它是放在正文之后，读者再读完正文之后也已经有了自己的看法和思考了，此时的序或许有画龙点睛之效也或许能使读者找到共鸣。

《更迭》

小时候，我和父亲打篮球。

我定下规则：“你不准盖我，那是犯规的！”

我怕被父亲盖帽，很没面子。

现在，我和父亲打篮球。

他投球，我伸手。

一个完美的火锅。

不经意间，父亲笑了笑，作罢。

我却哭了。

我长大了，父亲老了。

但他不觉得很没面子，他总说我是他的骄傲。

我在不断长大，父亲在不断变老。

在更迭中，

什么东西正成长着。

同时另一种东西正消亡着。

人生就像一个沙漏。

父亲的沙已流走了大半。

我总将面对他的流完。

这就是更迭。

Jackson Winder

文化版专栏招贤启事

在将来的《涅槃周刊》文化版中编辑部考虑增添个人专栏部分，作者的专栏将在每期的《涅槃周刊》文化版上刊登，专栏所系内容不限。原则上只考虑个人作者，可以使用笔名。现计划招纳校内校外感兴趣者3名作为专栏作者，请有意者联系

文化版责任编辑 杜卓伦：13266858776

前几日，正值虎年前夕，陪我妈上街置办年货。在天虹商场附近提着大包小包的我又路过一“迷路乞讨车费回家”的大姐姐。她背着小巧的书包，穿着白色棉袄牛仔裤，低头跪在马路边。白色的粉笔字迹赫然是“回家过年，求助车费六元”。这样的人我见得多了，年龄均与我相仿。放学回家总能看见类似的人，而每一次路过我都是在心里重重地叹息。

然而这一回没走几步，妈却

又突然带着我往回走。“去看看吧，大过年的这要是真的父母该急死了。咱也不差那六块钱。”我默然应允，妈毕竟为人父母体会得更多。可结果却令人大失所望。在我妈简单的询问下，没几句她就开始支支吾吾，眼睛也不知道往哪里放，腻烦了之后甚至有点骄横，大有一种“要给钱快给，废话那么多干嘛”的气焰。我暗笑。装得这么没水平，一点敬业精神都没有，还没我能装。说笑。只是看胸口憋得难受，赶

没敢回头看她一个劲地在想她究竟是为什么能够屈膝下跪，凭什么能让她不顾颜面丢掉尊严？是真的需要帮助吗？绝不是这副样子。那是如何？是因为朋友玩笑般的打赌？受制于人？简单地想不劳而获？还是听信了“乞讨发家”？印象中她有一句话尖锐：“家里哪有钱出的士费，兄弟姐妹又多，不像独生子女是块宝。人跟人哪里是一样的。”是啊，人跟人的的确确是不一样的。我不知道早早辍学的无望，更不知道低声下气打工的苦，所以也无法想象，这些我所不知道的生活是怎样轻而易举地摧毁你们为人的底线的。我知道的仅仅是书本上三年饥荒、十年文革遥不可及的痛，知道那时候有

90后，我们还能丢什么

文：七槿



着她窘迫的样子我的紧拉着妈妈走开了。

是否还在那里，只是

竟是为什么能够屈膝

下跪，凭什么能让她不顾颜面丢掉尊严？是真的需要帮助吗？绝不是这副样子。那是如何？是因为朋友玩笑般的打赌？受制于人？简单地想不劳而获？还是听信了“乞讨发家”？印象中她有一句话尖锐：“家里哪有钱出的士费，兄弟姐妹又多，不像独生子女是块宝。人跟人哪里是一样的。”是啊，人跟人的的确确是不一样的。我不知道早早辍学的无望，更不知道低声下气打工的苦，所以也无法想象，这些我所不知道的生活是怎样轻而易举地摧毁你们为人的底线的。我知道的仅仅是书本上三年饥荒、十年文革遥不可及的痛，知道那时候有

人倒下了还有更多人站起来是多么振奋人心。我们生来就是两条相反的射线，马不停蹄地奔向或近或远或轻或重的死亡，永无交汇。我们能怎样去理解对方？是因为我们之间同样遥不可及的距离么？还是因为在时代角落厌倦了落寞，然后就这样放弃了？

就同样轻而易举的放弃了？像当初被摧毁得那般轻而易举？再是连尊严都放弃得一干二净？

我没有悲痛，也没有廉价的同情。可能于我们来说，他们的一切也不过是我们茶余饭后人生方面的谈资。可怜之人必有可恨之处。恨其不争，怒其自艾。且不说什么恶心的非主流，再不说同样脑残的火星文，抛开屡见不鲜的千里寻网友，无视掉已经让人习以为常的大学生一夜情。在这些曾经众说纷纭现在也烂俗不已的热门字眼逐渐平息之后，冷不丁地，连尊严也被丢弃成了廉价的路边货。不得不有感而发盖上大帽子再多说一句，90后，我们还能丢什么？

当然，决不能一杆子打死一船人。这里的90后，或者同样热门的80后，更应该是一种贬义色彩的，对那些自以为标新立异无法无天实则臭

名昭著的一类人的标号。不是因为我们不少的同辈人丢掉了太多太多无价之宝，不然我们再听到90后，80后也不会是叹息连连。

不多说这些司空见惯的官方话、套话，回到事中来。这位大姐姐下跪在马路边实在勇气可嘉，如果是我绝对颜面荡然无存。但没钱回家解决方法有很多呀：扮个可怜相多求助下路人大妈车费六块绝不是问题；不然拿书包抵押在某家店里借个路费先回家也可以啊；实在不行不是有句话叫“有困难，找警察”么；其实我还想说深圳有个地方叫救助站……

随便想想都有那么多种方法，大姐姐我也不想说你了。总之，虎年新春之际，祝这位大姐姐别再丢东西了。

补课蔚然成风， 教育出了什么问题？

文：章鱼

寒假与多日不见的老同学联系，话题常是这样开始的——“假期补课吗？”这似乎成了一种习惯性的问题。这样一股如火如荼的补课风气，从小学吹到高中。大大小小的家教如雨后春笋相继涌出，邦德等补课机构瞄准商机，尝到盈利的甜头，各创业者继而纷纷效仿。周末、假期，路上随处可见晃荡着一袋子书的学生，问道去处，答曰：补课。

期末考虽结束，假期来到。学生却并未放下重担。不少家长东奔西走，辛苦为孩子找老师，找机构，生怕孩子假期没事做。事实上，更有“抢先”者——平时补、假期补、周末补、课后补，总之一年四季都没闲着。仿佛补课才是学习的主体，学校的课堂起的则是辅助作用。

补课不仅成为学生课余生活的重要组成部分，还作为当今中国教育中节外生枝地一部分存在着，且发展势头日益膨胀。教育部对此虽有相关规定，但上有政策下有对策，而且有关措施不痛不痒，实际执行无济于事。不得不问了，为什么会出现这样的风气？为何要禁止？为什么屡禁不止？

究其原因，原是应试教育的观念加之攀比心理在作祟。补课蔚然成风的现象既已形成，大家都补你不补岂非吃亏？众所周知，假期补课所造成的费用自然就给家长制造了费用包袱和负担。同时，假期补课又摧残了学生精神和身体。因此假期补课对家长、学生本身就是一

种双重摧残。然而，人们仍愿意把钱、把时间放在补课上，也许是让自己的孩子先人一步，也许是弥补课堂听不到的知识缺漏，也许仅是为了寻求一些心理平衡。

老师可以通过课外补课赚外快了，难免在课堂上的责任感降低。家长陷入补课花钱心疼和望子成龙的矛盾之中。学生“被补课”，心烦气躁，对学习产生抵触；另有一些学生，已把补课当成习惯，把补课当成了学习中不可或缺的一根拐杖，养成了“在学校上课偷懒也不怕，反正背后可以再补”的坏习惯。这样一来，学校和课堂的存在反而失其主体地位，有些本末倒置了。

但是，换句话说，补课这东西，不就是一个愿打一个愿挨吗？我补课是为了学更多的东西，你教育部凭什么干涉？。确实，从这个现象多多少少能透出一点“上进”的趋势。然而，从整体上说，这其中存在的教育问题乃至社会问题不得不令人担忧。社会需要的究竟是什么样的人才，是做题策略一流、考试技巧通熟的“人才”吗？是各种各样的知识都会一些的“全才”而没有真正能力的人吗？是标准化生产般的应试教育的一个个相似的产品吗？当高考结束，一脑子形形

色的知识大多失去用途，真正摆在眼前的现实，是就业，是走向社会。

也许这股风气的盛行，并不只是学生或家长身上的问题，教育体制的缺失也是不可忽视的一个因素。一方面大喊减负，另一方面又鼓励提高升学率。一方面素质教育，另一方面又一考定终生。作为这个现实背景下的学生很无奈，但是我们必须清楚认识自己学习的目的和价值。有人专业知识丰富，却缺少基本的常识。常有报导：满腹经纶的大学生，陷入传销的骗局……这样的例子不少，可以说，当这些报道引人唏嘘不已时，大家感慨的便是现行教育所引发的一个个悲剧。

我们没有权利，没有魔法，不可能短时间内改变现实。但从自身出发，我想我们应认识到，有许多东西比知识更重要，诸如独立的精神、健全的人格。这才是健全的教育所要教导给我们的。



火车票实名制：这不是问题的关键



文：田露思

十年前，现代意义上的“春运”这两个字就出现在了《人民日报》上，而今三十年走过，三十年这条回家路依然有25亿人次（2010年春运统计数字）仍在奔走着，我们国家为此进行了无数次改进。今年实行了火车票实名制，这实名制政策一出，不少媒体都对此赞扬有加，但实行不久，网上就有不少人陆陆续续地提出质疑，看来这实名制在实际运行中并不如想象中那么顺畅。

首先，实名制出台的首要目标是黄牛党，那么黄牛党真的消失了吗？

应该说，原版的黄牛党是消失了，但新版的又出现了。这个新版黄牛党究竟牛到什么程度呢？他们有一种先进的机器，叫做电话追拨器。你让他帮你订票，安装电话追拨器的电话会不断的拨打订票电话，这样一来，订票电话再难打也总有个打通的时候，所以他总能帮你抢到票。接下来你只需要到售票窗口拿票就可以了。因此甚至有人说：拿了票，你给不给黄牛党钱，这都看你良心了。本以为今年实行实名制票应该好买很多，等加入到抢票大军中时，才发现，票就那么多，一票仍然难求。不同的是以前售票处“求”不到，还可

以“求”黄牛，今年连黄牛都难“求见”。这让有的人甚至觉得，黄牛不应全部“赶尽杀绝”。从这个方面看，实名制的初衷本是好，但连最基本的任務都已经完不成了，反过来，似乎带来了一些不小的麻烦。实名制既不能减少乘客也不能增加运力，不能解决买票难题反而降低售票效率，提高售票成本。到了检票就更加麻烦，因为列车停靠时间有限，在短短的几分钟内要一一核对乘客身份几乎不可能，在潮水般的乘客面前，“免检”往往成了不得已的选择。如此，实名制完全失去了意义。

更重要的一点是，春运大军的主体是外来打工的农民工，在大城市打工十几年，他们几乎没有用身份证件的机会——从没与老板签过用工合同，自然也没有社保、医保；从没办过信用卡、会员卡；更没住过宾馆、坐过飞机。在这座城市，他们频繁使用以证明自己身份的证件，前些年是暂住证，现在则是居住证。于是可悲的他们更可悲地发现，买票要的身份证，他们竟找不到！补办，却被告知，必须回户籍所在地办理。要是回得去，还求他干嘛？无论是售票窗还是入站口，一幕幕悲剧都在上映。实名制，究竟是帮人还是害人。

“买票难”及其“黄牛党”猖獗的根源都是运力的紧张。而要想消除运力的紧张，要么加强调度，要么增加运力，要么减少乘客。但是调度的作用是很有限的，而增加运力的作用更加有限，因为春运期间的客流量实在太大了；即使能把运力扩大到那种程度也是不可取的，因为那势必造成铁路线路的拥挤或是酿造安全事故。资源的巨大浪费，即大多数铁路资源

在大多数时间是闲置的。因此，避免客流在春运期间的“爆发”是最佳选择。其实，春运期间的大量的人员流通本来就是一种非正常的状态，带有明显的“中国特色”。而这种“非正常流动”一是很大程度上是源于落后的户籍管理制度，即户籍不能随着工作的流动而流动，从而让很多打工者成了“候鸟”；二是打工者的假日太集中，一年到头，就春节有机会回家。又或者说，整个社会有了个不约而同的思想——春节到了，即使辞工，也要回家。

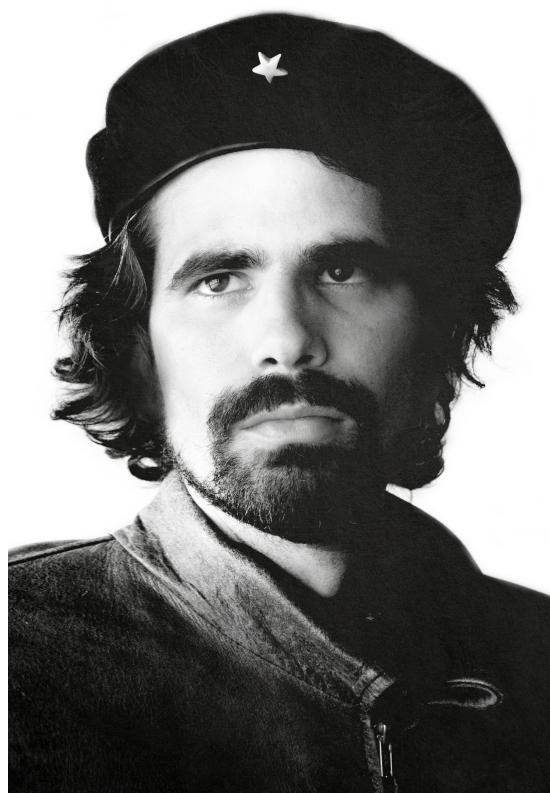
因而，要改变春运情形，改变春节的大迁徙，只有缩小地区间的发展差距、深化户籍制度等方面改革，进行节假日改革，还有，适当地，中国人也要淡化一下春节，或改变一下习惯。

要缩小地方差距，不是一朝一夕的事，还得靠不断地发展。至于节假日的改革，政府倒可以轻易办到。如果打工的人们除春节外能有机会得到

假期回家，客流量就会被分散。就好比大家轮流值日一般，既满足了市场，又满足了员工。大家集中放假的话，做个统计，中国春节所停工、运输、庆祝、吃，所有这些花费差不多等于一个小国家的国民生产总值了。更有不少工厂是应春节而生，春节一过就关门大吉。随着社会的发展，人们的观念也应该适当地改变一下。政府也应该向人们宣传一下其他的过年方式。可以不用年年都回老家，跟当地同事、朋友聚聚会也是一种方法。做长辈的也因该体谅一下晚辈，没必要要求晚辈每年春节回家。只要大家各退一步，春节也不过是中国众多节日中的一个而已，新时代就该学会用新的方式去庆祝传统的节日。

当然，要改变现状不容易，但要找到问题根本，才有正确的方向。国家应让打工在外的人们有更多选择回家的时间，不一定仅限于春节，也要让铁路部门售票流程更加透明。当然，国家强大，地区差异减小是我们共同的愿望。仅仅一个实名制，其实真的改变不了什么。

莫以成败论英雄



文：小白

2010年2月10日18时15分是一个见证奇迹的时刻，奇迹的不是国足3-0完胜韩国，让持续32年的“恐韩症”成为历史，而是几年以来的受到指责的国足在一夜之间被广大的人民群众和媒体捧上了天。

在此之前，央视对国足的各档新闻停止播报国足，高家军遭全面封杀。赌球风波席卷了整个中国足球界，足协高层纷纷落马，明智的人离国足越远越有安全感。2008年奥运期间，尼日利亚球迷甚至打出“我们体操不行，我们乒乓球不行，但是我们足球行！”的横幅来讽刺中国足球；一首《国足欢迎你》更是脍炙人口；更有甚者写出了“国足再败，我们无话可说”的文字……但是在一夜之间所有的一切都好像变魔术一样全都改变，各种文章中都溢出各种赞美之词。“在高洪波身上看到了国足的希望。”前央视主持人黄健翔甚至在四强赛后给出了“高家军看到巴萨的影子，张琳芃酷似孙继海”的评价。

中国人总是这样，喜欢以一次的成败来下定论。从中国足球到如今的应试教育，我们看到的只有一锤定音的胜利。似乎过去的努力以及准备都不是成功的最终的决定因素，所关注的都是某一次的成败。

中国的应试教育让学生觉得读书是为了考试，忽略了读书的真正目的，导致最终成为只会读书的机器。学以致用是我们从小被灌输的思想——要用所学的知识去回报祖国。如今的教育却把真正的意义扭曲了，没有考试成绩的人就被贴上了失败的标签。不要说回报祖国，就连解决自己以后的生活问题都比较困难。不但浪费了国家9年的培养，还给国家造成了社会负担。这难道就是中高考制度的意义吗？谁能告诉我：我们考试，到底是为了文凭？还是为了见证实力？还是在自己欺骗自己？

虽然说中高考制度是为了社会选择优秀的人才进大学培养，但是从另一方面说，难道成绩不好的就不是人才吗？成绩好的一定是人才吗？爱迪生8岁上学，但仅仅读了三个月的书，就被老师斥为“低能儿”而撵出校门，但最后爱迪生还是做了发明大王。1983年出生的魏永康两岁就认识1000多个汉字，4

岁掌握初中文化，8岁上县属重点中学，13岁以高分考上重点大学，17岁考上中国科学院的硕博连读，19岁时，因生活自理能力太差，知识结构不适应中科院的研究模式被退学。由此可见，由应试教育而产生的所谓的大学生并不比其他人能力高多少。更多的人在学校所学的知识在今后的工作中几乎很难运用的上。而且部分大学生的心理素质不高，受不住压力。陶行知老先生说过：“先生不应该专教书，他的责任是教人做人；学生不应该专读书，他的责任是学习人生之道。”如今的老师把学生培养成考试的机器，为了升学率而奋斗。在这样的制度下中国教育怎么能成功。一个不会做人的“人”怎么能撑起国家的明天。

相比之下，国外的高考制度就显得更加的人性化。在英国，是以3门的成绩加上推荐信、简历和面试的结果来决定是否录取。英国的大学会根据推荐信（通常由导师所写）、个人简历、面试表现来作为录取标准。面试官通过面试考查学生综合素质如何、性格如何、是否有学术研究潜力等，这个环节对录取结果影响较大。这种录取方式更可以体现出一个人的综合能力，让学生的潜力充分发挥，成效最大化。而在澳洲，高考的凭证是3个学期的平时成

我的同性恋观

文：莫无忧

近日在《中国新闻周刊》上看到一篇署名为陈君的文章，题为《那些身居高位的同性恋者》。文章本身并无甚多深度，只是列举诸如冰岛女总理西于尔扎多蒂、德国副总理兼外长韦斯特韦勒、美国驻新西兰大使许布纳等公开同性恋身份的多国政要以作“展览”。但此文却引发了身为一名同性恋者的我对某个问题的一些思考。

实则这是一个不能算问题的问题——平等、自由、博爱，这是历经历史洗礼而备受公认的社会观念与道德价值，那为何同性恋者不可享有？

随手上网了解了一下资讯：

奥巴马任命49岁的变性人阿曼达·辛普森为美国商务部工业安全局高级技术顾问，得到任命后，辛普森将负责管理国际贸易、执行国际条例、提升国家发展、保护国家经济及网络安全。



香港立法会2009年12月16日三读通过《家庭暴力修订条例》，将保障范围扩大至同性同居伴侣，受害人可向法庭申请禁制令，避免受伴侣或前伴侣滋扰，并将同居关系与婚姻关系分拆成两项条文处理。经济发展及劳工局常任秘书长张建宗表示，家庭暴力有机会演变成危害生命事件，港府在不承认同性婚姻的大原则下，特殊考虑同性同居者的情况，提供避免遭到暴力对待的额外民事保障，“条例中对同居关系的定义，没有涉及配偶、夫妻及婚姻等提述，可免除争议”。

广东省人大代表朱列玉27日透露，他准备在即将召开的人代会上建议，广东省民政部门在全国率先进行同性家庭关系登记。朱列玉认为，同性家庭关系不予登记，很容易滋生一系列的社会问题。比如不少同性恋者选择与异性结婚，这样很难承担起对家庭的责任。即使是稳定的同性恋伴侣，双方财产关系问题无法可依而难以调处。由于同性恋者的关系没有任何合法的形式来束缚和保障，一部分同性恋者交友随意，增加性病传播的可能性；而承认同性家庭则可以使相当一部分同性恋者建立和保持长期关系，减少短期关系，从而减少性病传播的可能性。

这三条消息都是令人欣喜的，尤其是最后一条。

我无意于在此讨论同性恋在法律、道德、宗教、自然等方面合法与否，初中时我便已致力于此项工作。但在我看来，总体的趋势是令人鼓舞的。因此，我相信有一定的教育素养与时代精神的人，也会认为同性恋者（甚至变性人等）都是独立、平等的个体，都应得到应有的尊重。

但我不明白的是，同性恋者为何不可接受。虽然我不一定支持所有同性恋者都“出柜”，但我依然认为，这不代表同性恋者需对反对其拥有应有权利的行为进行妥协。

譬如以我为例子。我身边的家人、朋友、同学，乃至师长等都知道我是同性恋者。也有许多人曾经问我，为何要公开，或其他方面的一些问题，而我对他们的回应是这样的——

如果我不告诉你我喜欢男生的话，你认为我喜欢男生还是女生呢？潜意识中，你会默认我喜欢女生。因此，理论上来讲，我只是纠正你的一个错误，或者说是在澄清我自己罢了。我并没有一见面、刚认识便告知你是同性恋者，只是在谈话中涉及此方面内容或我认为有必要讲明时才会告知。或许在你看来我的“轻描淡

写”是故作姿态，但我恰恰认为这是从观念上把同性恋与异性恋平等化的一大步。

我不是性上瘾者，我不会见到一个男性就有想与之发生关系的冲动，所以我也不希望你这样看待或猜想我，正如我也不会认为你见到一个稍有姿色的女子便会产生此种念头一样，何况，你对我的猜想对象有时甚至是毫无“姿色”可言的。

我也不是异装癖者，我不排除同性恋中有比异性恋中多很多的异装癖者，但我不会非常异性化。同时，我需要提醒你的是，异装癖或你认为较“没那么严重”的娘娘腔未必都是同性恋者。这不是一个充要条件。

当然，我不否认同性恋者无论作为一种身份还是一种私人事务，多少会对我本人产生影响，但这种影响一般情况下并非决定性的。我希望获得公平公正的评价，而非以一点否认其他。有时候，以同性恋来否定就如同以身高、视力等因素否定一样，在此因素不足以成为决定性因素时，这种评价都是可笑的。

的确，我的家人对我的公开有非常多的、不一样的看法。我也可以坦诚地告诉你，我在“出柜”之前并没有与家人协商。我承认，这的确会对他们带来困扰。目前我们双方采取的是“搁置争议”的方针，这固然并非长远之计，但在目前“聊以度日”，也未尝不可。

我知道这个世界上有一种生物叫“腐女”，我也知道她们一般会把同性恋等同于BL。但请注意，BL的原意为Boys' Love，属耽美的一种流派，其与同性恋不同，BL大多是“纯爱”，没有相对的复杂性。因此，如果说BL需要美型男，我是赞同的；但如果有人说像我这么一个长相猥琐的人毁坏了BL在你心目中的形象，对不起，这不是我的责任。

同时，同性恋是一种非常正常的情感，我以及我身边非常多的朋友也会遭受感情挫折（譬如在深中就有某位让我心动无比却又并非同性恋者的男生）。因此，我希望在看待同性恋及同性恋者时，请你尽量以平和的心态。

社会在进步，历史在发展。今天我们会认为裹小脚是极其不人道且不可理喻之事，但在几百年前，在中国这都是纲常礼教的重要组成部分，是卫道士们需要捍卫的。同样，谁会知道在多久之后，未来的人们会不会认为歧视同性恋者是与裹小脚一样极其不人道且不可理喻之事呢？

后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也。

“看你妹，我们不敢说话，就算我们说了，也会被无视或断章取义。我们曾经和你一样天真，以为这里处处是花园，以为光凭努力就能触碰到理想。但抬头仰望金字塔顶的服务者们，手捧着被赐予的‘幸福感’退缩到全世界最自由的无路由网，靠低廉的成本互相沟通，靠游戏来缓解生活的痛苦。仅仅这样，他们为了利益，仍然雁过拔毛般的想尽办法，我们已经习惯了沉默……但这沉默并不代表奴颜卑膝，这钟声会传给你我们的力量，今天他们能为剥削一个游戏而不择手段……”

这是500万魔兽玩家的呐喊。这是中国80后、90后的呐喊。

我们在社会上是当之无愧的弱势群体：在国内，我们被“砖家叫兽”们在一个月6000, 8000万轻松入手这样的利益驱动下称为“精神病患者”、“吸毒者”；被那些受到“砖家叫兽”洗脑的家长们戴上“玩物丧志”、“精神鸦片”的帽子。我们想通过某些方式玩巫妖王，但在欧服、美服，他们被当作

Gold

Farmers；在台服，我们被称为“大陆蝗虫”。

作为玩家，作为青少年，我们希望改变这种状态。我们不是吸毒者，我们没有任何理由进入杨永信的

Auschwitz，也没有理由遭到站在道德的制高点上的“砖家叫兽”们的批判。

我们“沉迷”于网

络，这是事实，但这不能成为我们是“吸毒者”、我们必须接受治疗的理由。一个正常的魔兽玩家，只会“沉迷”于游戏给他带来的归属感，和同伴们相处、合作的时光与真实世界中所缺失的情感，而不会“沉迷”于打怪时血腥、暴力的场面。

“6000元1个月，一个疗程5个月”，我们面对的力量，就是一股在这样的暴利驱使下的力量。毫无疑问，它是相当强大的；但纵使它有4170万或者8000万的战斗力，它也是见不得阳光的。像我们一样的“骷髅党”、普通玩家们能做的，就是让它见到阳光。一个爱说实话的玩家并没有多少力量；但每个玩家都举起手，通过自由的钟声把他们的力量传给看你妹时，这力量完全可以毁灭用金钱驱动的一切。这些被金钱驱动的人，面对的是人民战争的汪洋大海。

自由的钟声 ——《网瘾战争》

文：Maple

“也许圣光会怜悯你，但我不会怜悯你！”

看你妹，或者说全体玩家，发出了最后的呐喊。在核谐之力面前，只有全体玩家共同努力，我们才不会被毁灭。杨永新被回收的那一刻，相信所有玩家都松了一口气，认为这场网瘾战争已经告一段落了。

然而，这场战争不会因此结束。只要孩子们还是“受到洗X教育，不敢反抗绿霸”的，就会有一个新的“叫兽”顶替上一个被毁灭的“砖家”，新一轮的网瘾战争将会重新开始。DX-IIA计划失败，我们无法保证“核谐之力”会在DX-IIB或者DX-IIC手上被彻底毁灭。我们能做的，只有敲响自由的钟声。





我觉得《喜羊羊和灰太狼之虎虎生威》 是一部很好的片子

文：SiH4

寒假与几个初中好友约去看电影。他们问看什么片，询问一番之后，发现《阿凡达》有人看过，《孔子》亦然。喜欢猎奇的我觉得《喜羊羊》不错，于是乎，几个哥們在跟我磋商未果后不情愿的答应了。看电影那天有个女同学更是临时“有事”，后来聚餐的时候才出现。

电影院里坐了一半的观众，其中一半是家长，一半是与春晚“玩具店之夜”的小演员年纪相仿的孩子。我们几个人显得有些格格不入。

刚开场，灰太狼驾驶着大型机器欺负羊群。羊群也不示弱，召唤出了一个鸟状的机器人与之对抗。突然，只见屏幕上灰太狼的机器上被盖上了一个印章，印章中间是一个大大的“拆”字。我笑了，笑得很大声。旁边的小朋友也在笑。我想起了“借我三千城管，吾可光复台湾。”

后来这个“拆部队”的老大——虎威太岁现身，他现身的一刹那我就感到了一阵威武之气。他带着钢铁部队把这个“狼吃羊”的草原给“购买”了，要建游乐场。而那些本地的羊群就被“收编”为了员工，“狼群”除了“灰太狼”一家反抗外，其他的狼都成为了虎威太岁的打手和马仔。

虎威太岁最喜欢和别人“讲道理”，当然这个“讲道理”和Godfather里的reasonable不可同一而论，虎威太岁喜欢给羊群们两个选择——“一，我给你们讲道理；二，你们听我讲道理。”如果有羊想问他找“第三个选择”，虎威太岁的钢铁部队就会很权威地在那只羊上盖上“打”的印章。

虎威太岁还喜欢“与民同乐”，在游乐场中表演“大锯活人”。“员工”当道具。这个表演比一些牛奶中蛋白质含量的数据要真实的多，效果也可以与北朝鲜的“阿里郎”有得一拼。

于是在看片的过程中，我那根被称为的芦苇的思绪又飞到了“拆迁自焚”的悲惨现场，飞到了红色的重庆，飞到了李庄的庭审还飞到了壮丽的北京天安门。虽然这部片子就实际内容上单独看是一部小孩子“喜欢”的电影，但它让我的思想免费在中国各地畅游一番，最终，我看到了顺理成章的结果——虎威太岁和他的管制阶级被揭发（虎是猫，豹是狗，他们是原来种族的退化）被打倒。

最后，影片中“天下无敌”的秘籍图腾也被解读——天下所有物种都是由单细胞演变而来，都是亲戚，生而平等。

影片情节上是老套的，“经典桥段”也是从其他渠道借鉴而来。整场电影我都在和坐在我旁边的一哥儿们说我想的东西，他和我一起看得兴致勃勃。不过，离我比较远的人都一致认为花几十元和几十分钟来看一部动画片是一种浪费，言语中也隐约对我有一丝怨念。

我觉得我在上文中的行为符合涅槃人的精神——让大家的思维不再局限于眼前。

可能有人对我们杂志的一些看法有不满或反对，不过这并不妨碍我们。可能我们与一些主流思想有摩擦，但啰嗦无罪，吐槽有理。正如我还要在这里强调一下，我觉得《喜羊羊和灰太狼之虎虎生威》是一部很好的片子，可能你觉得那片很弱智或者这篇文章很无聊，但我仍然推荐你仔细看一看，认真想一想。

最后祝大家虎年身体健康，心想事成。

关于涅槃

如何订阅？

请发送短信至13420959234，告知您的“姓名、手机号码”，如果您属于校外读者，请附上您的地址，以方便我们进行邮寄，不过快递费用需要由您自己承担。

如何联系我们？

我们的手机号码：13420959234

我们的邮箱：nirvanaweekly@gmail.com

我们的网站：www.nirvanaweekly.com (建设中)

校内：涅槃周刊； 豆瓣：涅槃周刊

Facebook：涅槃周刊 Nirvana Weekly； 我们的读者QQ群：101521667

如有任何建议或疑问，请通过上述方式联系我们，谢谢！

如何加入我们？

请访问nirvanaweekly.com，上面一栏名为“加入我们”，内有相应的申请文章题目，请完成之并将之发送至我们的邮箱：nirvanaweekly@gmail.com。之后我们将为您安排面试。如有疑问，请联系罗亦龙（15989384714），谢谢。

如何支持我们？

由于涅槃周刊乃学生自办刊物，经费自筹，所以非常需要您的热心支持。

银行帐号：中国银行 6013 8220 0060 1009 718； 付宝帐户：nirvanaweekly@gmail.com

如果希望使用现金捐款，可以联系罗亦龙（15989384714）或者罗晓韵（13670111346）

我们正在向校方申请一部校园卡刷卡器，届时将可以接受校园卡捐款。

编辑部成员名单：

主编 罗亦龙

副主编 罗晓韵

新闻总监 万哲 创意总监 朱喆 编务总监 曹焕君 公关总监 张胜凯 技术总监 杨宗衡

编务组：曹焕君、罗广彦、谢熠、何迪燊、黄圆、张玄

公关组：张胜凯、罗晓韵、黄臻琪、万哲、袁琦

技术组：杨宗衡、谢煜

美编组：马可、郑晨曦

焦点：万哲、唐紫涵、李嘉琪、胡天啸、应典璿、高哲钰、黄其俊、吉翔、黄圆

人物：罗晓韵、肖泽鹏、袁琦

观点：罗亦龙、张宪颂、陈俊异

文化：杜卓伦、周妍、张玄、田露思

特别鸣谢：

中国联通深圳市分公司

湘财证券公司

涅槃周刊的摄影棚将于3月初搭建完毕，届时校内的任何个人或组织皆可租用本摄影棚进行拍照，费用以及其他相关信息请联系创意总监朱喆（13590402705）或发送邮件至nirvanaweekly@gmail.com。

该摄影棚的收益将全部用于涅槃周刊的印刷。

深圳市裕华昌印刷有限公司（此印刷公司乃涅槃周刊承印者）

地址：深圳市龙岗区坂田南坑村到第一工业区B栋一楼

电话：0755-84191785

涅槃周刊编辑部全体成员祝您新年快乐！身体健康！合家幸福！



Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”
“越万里之溟濛兮，见凤之流光”