

深中周刊

第伍拾、伍拾壹期

教育

改革

深中教改史简介

新教改解读

关于学校教改的特别访谈

高额奖金送学霸

安瑞祺国际教育
留学服务 出国培训 海外游学

安瑞祺出国英语培训学员

雅思 . 托福 . SAT . SATII . GRE . AP



凡在安瑞祺参加SAT课程的学员：

- 👉 成绩**2000分**以上，安瑞祺实行现金**500元**奖励
- 👉 成绩**2100分**以上，安瑞祺实行现金**1000元**奖励
- 👉 成绩**2200分**以上，安瑞祺实行现金**2000元**奖励
- 👉 成绩**2300分**以上，安瑞祺实行现金**10000元**奖励
- 👉 培训后**提升400分以上**的学生，安瑞祺按照**提高分数两倍提供现金奖励**

注意：以上奖金不可重叠，最终解释权归安瑞祺所有，电话详询



2014年10月安瑞祺国际教育SAT学霸：关明皓



全国免费咨询电话：**400-869-2811**

总部地址：深圳市南山区文心五路海岸大厦西座1401室

联系电话：0755-86289553

深圳中学分部地址：深圳市罗湖区晒布路南海中心大厦A栋29G

联系电话：0755-36607401

扫一扫



关注更多留学资讯！

涅槃周刊

Nirvana Weekly

第伍拾、伍拾壹期

专题 深中 2014 新教改

深中的教改史	2
关于学校校改的访谈	4 安浅 子元
社会媒体论走课	7
七嘴八舌论教改	8
关于教改的知乎评论	10
2014 年深中教改方案个人解读	12 应笑生
对 2014 年深中教改的一些看法	14 罗晶

观点

两岸经济一体化不会消除台湾的本土认同	16 王韬
“彭帅退赛”事件背后的反思	17 予错
传播与模仿：暴徒喜欢看电视	19 陈铭
关于军训	21 黑喵~
米字旗下的分裂爱恨	22 子说
——公投之外的思考	
给冰桶挑战一个放大镜	24 Light

人物

环卫工人：一个不应该被遗忘的群体	25 瓶子
老杨——旧柴窑里的守瓷人	27 文子

文化

海鸥疗养院 ——观《海欧食堂》有感	28 蔚央
我们到底都是谁 ——《变身》书评	30 非常臺
曾经帝王 ——我的帝王生涯	31 杨欣雅
边城，边城	32 蔚央
谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬	33 杨欣雅

编辑部名单

主编	谢凌 杨小宇
执行主编	于韬
副主编	杨欣雅
对外	谭思佳 周洁歆 黄潇乐 奇朱卓涵
专题	廉惠元 陈正 梁程伟 傅怡坤戴嘉彦 刘丹阳 陈丽如 李韵祺
人物	吴泽萍 曹琼文 孙晨 朱若楠腾可 汪伊菲
文化	喻紫荆 李龙媛 张泽中 曾识维陈永佳
观点	张丝涵 郑子悦 雷雪然 张芯栩苏筱妍 杨粤鹏 张清栩 钟淼雅李方怡 刘玉滢 郑建文 阎颉羽陈晓炀 方颖煜 李真源
摄影组	彭侃 王卓越 朱卓涵 肖逸伦
封面设计	林泽昊田
排版设计	林泽昊田 盖思思 秦飞洋 李心韵刘建乐 孟鑫宇 赵艺然
封底设计	刘欣怡

赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。

为保证内容的独立性，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。

请联系 周洁歆 13798526530

订阅读联系 谭思佳 15820769476

欢迎扫描下方二维码加入涅槃周刊公众号：



写在前面：

“高中教育问题多多，但是改革起来又困难重重，面对庞大的系统和根深蒂固的习惯，难以下手，下手又投鼠忌器，吃力不讨好是明摆着的，但是当我们面对孩子们的时候，面对历史的时候，面对那些现在和未来越来越多的用脚投票的家长和学生的时候，我们应该勇敢地向前跨出一步。

这是第一步，当然学校要主动，但是目前学校在社会环境中还是弱势群体，需要参与教育的所有主体，家长、学生、专家学者、社区、政府——特别是政府的参与和支持，只有所有的教育主体协同努力，劲往一处使，教改的航船才能真正起航。对待教育的真实态度，可以观察到一个城市的素养和未来。”

以上是王占宝校长在“面向未来的自我超越——对《深圳中学2014级课程建设与综合素养评价方案》的述评”文章中写在文末的期待。2014级的深中，抓住了一个极大的机遇。机遇同时也是挑战，新高一将步入怎样的校园和课堂，深中华丽丽的转型是否能够顺利运转，一切都将被未来铭记。

深中的教改史

教改源头

上世纪末，中共中央、国务院提出要“深化教育改革，全面推进素质教育”，新课改的目的：要在21世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。此次新课改的宣传中着重强调了“高中教育就应当转变为培养学生的‘人生规划’能力、职业意识和创业精神”。高中新课程实验于2004年启动，海南、广东、山东、宁夏为首批实验区。2005年江苏成为实验区，2006年扩大到福建、辽宁、浙江、安徽、天津，初步形成了东部沿海省市全面推进高中新课程的格局。

深中与教改的不解之缘

2004年，深圳中学正式被教育部列为“全国高中课改实验样本校”，承担起相关的实验项目。当时的深中校长是王铮校长，深中新课改主要体现在高二学年：八大学科全面开设必修、选修课程，同时开设校本选修课程，学生可以跨班级跨年级自主选修。在同一学段中学生修习的课程内容可以不一样。

在这种情形下，“走课制”应运而生——专业教室是不变的，流动的是学生。你会看到一个奇怪的现象：高二的同学们背着书包、抱着课本，爬上爬下的，在每个楼层寻找自己下一节课的教室，在一间教室里上完课后便再次各奔东西。

选课制和走课制使学生处于流动当中，为此，深圳中学推出了导师制、单元制、学生辅导中心。

2003年9月，深圳中学开始实行“导师+辅导员”制，尝试教学班与行政班相脱离。一般每个班级安排两名导师，每位导师负责该班级半数学生个体的基础管理与教育工作。在传统行政班的基础上，深圳中学实行单元制管理，将高中部每个年级20个班分为7个单元，每个单元组建单元内阁，由单元主席、副主席、团总支书记、学代会委员等组成。单元制的意图很明显，就是实现由“班级人”向“学校人”的角色转变。

与此同时，学校还成立了由4名拥有教育学、心理学硕士学位的老师组成的学生辅导中心，并开设“专家门诊”，为学生提供心理辅导、选课指导、生涯规划、自我管理与自我发展能力规划指导等。

深中的教育模式从一开始，就存在认识上的分歧，特别是在教师之间。

一位老教师毫不隐瞒自己的观点：他认为这场改革总体来说

是两头热中间冷，学校领导班子尤其是校长和学生这两头热，而教师反应比较冷淡，有许多老师是反对的。

这位老教师认为，课改走班制最大的坏处就是砍掉了中国教育文化。“教”和“育”是不能切开的，但走课的方式把老师和学生都当成了加工器，学生和老师就是买卖知识的关系，没有“育”的关系。

“我们现在学生不是没有自由而是过于纵容学生的个性发展了，甚至广播体操学生都可以不做，这怎么行呢？现在有些学生根本就不把老师放在眼里，这种情况下还要让学生给老师打分，评价老师，哪个老师还敢用规范约束你，对学生不良行为只能装作看不见，省得打低分。”

“今年的高考升学率虽然不比前几年差，但要不搞这样的课改肯定会比现在好一大截。有的家长反映很强烈，说深中招生时把深圳市中考前1500名的学生都招进来了，但3年后高考，很多学生都退到一万名之外了，这至少说明有一部分学生是不适应这种改革的。”

该校一位年轻教师是新课改的坚定支持者，他发表了完全不同的看法。“以前的高考是什么样子的？整天封闭在校园、教室，不断地机械训练，两耳不闻窗外事，一心只读高考书。高中想搞什么活动基本没什么可能性。说办什么社团，可能吗？”

他认为学生是学校新改革最大的受益者。“很多学生的思维和智慧在课堂上是无法练就的。给我印象深刻的是深圳中学十大歌手晚会。平时比较调皮的学生，往台上一站，那么大方，就像有多年演出经验的人，4个主持人之间的对话幽默得体。这样的场景常见吗？我禁不住也拿着荧光棒挥舞，跟着唱。晚会结束，我非常激动，一把拉住王校长的手说，学生在深中生活很幸福，我这是发自内心的。”

课改是一个体系，它不是用分数能衡量的。“培养几个会答题的学生是很容易的，要分数要状元也并不难。而深中有个优良传统，绝对不给学生补课，这点非常牛。但社会上要求一定是高的升学率，要有状元。社会就是用这一个标准来评价学校，评价校长。”

他认为，在“管”和“约束”环境中出来的学生，一旦给他们自由，他们反而觉得很不适应。这是因为我们对孩子从小约束过多，限制太死。我们给学生一些自主、自由，就有人说，这不是放羊吗？放羊有什么不好，羊觉得哪片草地好就在哪吃，我们为什么非得要把孩子圈起来？这样孩子怎么能自信吗？能有创造力吗？

学生是管出来的吗？

对于深中的课改，认识的分歧不只是在教师之间，一些家长也有比较强烈的不同意见。深中进行新课改，就再也没有进行过补课。对此家长们有意见，于是到上级部门“告状”，说深中的教育无异于是在孩子“放羊”……

王铮校长感到困惑的是，现在有的家长常常把家庭和学校的功能、家长和校长、老师的角色混淆。家庭主要承担的是血缘关系上的养护功能，当然也要履行教育的义务；而学校的功能在于按照国家的培养目标要求、遵循人的成长发展规律，用先进教育理念培养学生。有的家长就说，学校应该更多地从家庭从家长的角度考虑学生的教育问题，把学校摆的家庭层面，把校长、老师放在家长层面来要求学校和校长。

王铮认为，这也是当今中国校长共同面临的教育理想与社会现实的矛盾，深中的课改也是在这两者之间寻找平衡点。现在校长们普遍存在一种心态，谁要是触动了高考这根弦，谁就是找死，深中的课改基本上也没有触动这根弦，所以始终保持着高的升学率。只不过，我们把有些学校的三年高考训练变成了一年。

王铮时代的学生自治

王铮的改革十分提倡学生自主。

“当时，每周都有半天时间，学生们按十人左右自行组成小组，确定研究课题后，在老师指导下设计调查问卷、分析数据，最后写出报告。”

课题范围广泛，比如对深圳中学附近租房情况；送外卖情况的调查比如对唐诗中意象的研究；性心理的调查。

“学生的问卷设计中包括了中学生对婚前性行为的看法、是否希望在学校开展生理课程、对基本性知识的了解状况等等。调查对象除了300名学生以外，还扩大到100位家长和教师。调查之后，他们在报告中写道：由于性知识缺乏和社会对性的避讳，青少年的性等待期变长，这将会增加中国与此相关的犯罪率。”

深圳中学每年都会举行以单元为单位的足球赛。策划、组织、宣传等全部由学生自行完成。在日常事务中，学校领导和老师不再是直接管理人，而是成为指导者。

公民教育

外界将王铮的改革称为公民教育实验。在王铮看来，培养一个自信的公民才是教育的真正意义。“人们一般认为，一所好学校，尤其好高中，要升学率高，特别是要升入北大、清华等国家重点院校——这是教育的本真意义吗？这是功利教育思想，不能真正解决学生的问题，也不能解决绝大多数人的问题。”

理想与现实

理想往往丰满，现实总会出现意想不到的骨干。

公民教育的培养理念得到了学生的极力支持与推崇，但他们同

时又表示王铮的理念过于“理想化”了。虽升学率并未下降，仍位居广东省前茅。在高一高二学生们享受改革的自由民主，在高三则需要拼尽前两年的力气去向高考进发，真的苦了不少！

“反对改革者认为，深圳中学高考升学率居高不下，主要是深圳中学的招生分数线很高，生源好，如果进行传统的应试教育，可能取得更好的高考成绩。”

又一次改革

自主选课模式几乎可以令所有学生的课表都不一样，这对于师资配备要求过高，现有的师资力量越来越难以支撑这种模式。

王占宝校长将必修课的自主选课取消，艺术、体育、活动等课程仍是自主选修，保留走课制。综合实践、生涯规划、艺术等副课时被明显压缩。

为增强学生对各课程体系的认同，学校推行体系集合、体系活动，与此同时，单元逐渐模糊弱化，凝聚力不如从前。

新校长所制定的教学模式着重强化巩固学生对知识的掌握程度。他将新的学生会定位于“与学生沟通的桥梁”，而不仅只是学生自治的组织。许多变化引起了一部分学生的反对，校园公告栏内出现了批评学校收紧管理的公开信。

而在百度贴吧上，毕业了的深中人们，也纷纷表示新校长的做法是“走应试教育的回头路”。有人说王占宝要取消很多学生自主创办的大型活动，如：游园会，校长杯足球赛等。对这些传言，王占宝校长作了澄清，表示并没有取消之意。只是希望加强对学生活动的管理，以促进其有序化。

的确，随着严格型改革的进行，深圳中学的重本率从67%飞跃至79%。作为对比，王铮2009年到北大附中担任校长后，将当年深圳中学的一套改革整体移植，虽然也得到了学生的普遍认可，但据知情人士透露，北大附中这几年的升学率出现下滑，“王铮校长压力很大”。

之前的改革在中国的确不适合大范围推广。在这个大环境，王占宝校长会生存得更好，而深中的改革最后向高考低头也是必然，应试的事实不一定会令人欣喜，但所有人都不得不接受。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇告诉《财经》记者：

“

像选修制、走课制、互动式教学，在一些国家是基本的教育方法，但是国外实行的是学分制。没有统一的考试科目来确定你考入哪个大学，对教师的考核也不以升学率判优劣。因此，中国的中学课改，如果没有高考制度和教育评价制度的改革，不管学生评价多么高，改革都是‘戴着镣铐跳舞’。

”

关于学校教改的访谈

编辑 / 安浅 子元

在 2014年6月的一个中午，我们经过了一周时间的联系确认后，有幸邀请到了王占宝校长等组成的校领导团队接受涅槃的特别采访。在这一个多小时里，我们听取了王占宝校长等校领导对教改的不同方面的官方解读，并针对同学们普遍对本次学校教改存有的疑惑，进行提问，获得了校方的官方回应。

【官方解读教改计划之设计理念】

涅槃周刊：校长，作为本次采访的开始，您能先为我们介绍一下此次学校设计的走课制中所包含的价值和理念吗？

校长：

学校这一次在2014级的新高一的学生之间开启的应该说是经过了比较长时间的问答研究调查和研讨，形成了这样的未来发展全局的大综合性的方案。

我开这个头主要是打算讲这样一个观点：如果我们把这个方案看成“上，中，下”三个层级的话，你们今天提到的走课制，它只是“上、中、下”的“下”。所以我们要从上往下看，才能更有利于我们。我们这整一个方案的层级结构上，我们一定要看的顶层的是什么，它的支撑和保障是什么。

这一次方案的最重要的出发点，就是要为了每一位学生的充分发展。一，为了每一位学生。二，充分发展。这里的充分发展体现为三个方面：全面发展，个性发展，卓越发展。“为了每一位”是指数量，“充分发展”是指它的质量。怎么才能做到每一位都能够充分发展呢？经过这么多年，深中做了课程改革的经验和教学，我们认为学校要实现三个“按需”——学生能够按需选学；学校根据同学需要，按需施教；高校根据学校中同学的学习（情况），按需选材。

怎么才能做到让学生按需选学，学校按需施教呢？

这里两个的前提是保证学生的学习是建立在自我的认识，自我的规划，和自我的实现上。因为他不了解自己，他就不知道需要什么，他就选择不了。所以要帮助同学，从现在开始要更早开始认识自我，规划自我。同时，学校就要给你们提供学习的空间和选择的空间，让你们作规划，最后实现自我。所以它的出发点是认识自我，它的中间过程是规划自我，最终是要实现自我。这样才能够（让学生）按需选学，才能全面发展、个性发展。

学生以学业为主，但我们希望这种学习是优质的学习，是有价值的、更自由的学习和高效的学习，希望我们的同学进入深圳中学以后能够在这种优质学习的环境和氛围里面。顶层上，希望是这样的架构，学习将在课程的实施上述的这些顶层设计的理念、课程实施、学业评价和学生成长等方面做设计和安排，保证我们的同学能更自由高效、有价值地学习。

【官方解读教改计划之学科课程实施】

涅槃周刊：为什么学校此次要出台规模如此之大的教改计划呢？

教学处：

这一次我们学校的综合素养评价，在课程建设这一块与往年相比有大动作。

第一个背景就是要促进每一位学生的充分发展，为了实现这样一句话，我们会有优质的学习。还有一个大的背景就是，我们的高考制度的改革、高校招生的政策的变化。不作变动的话就是死路一条。

新高考的设计是这样：首先，在未来的高三，未来的学生成在高考时只用考语文和数学，英语是社会化考试，一年有多次，据说在高中三年，每位学生都有两次参加高考的机会。换句话说，它的需求不是在高三才完成的，而是在高一高二就要有这个基础的。

而每位学生还要参加十门课程的学业水平测试，包括计算机。学业水平测试又将分为两种：一种是合格型的考试，类似我们现在会考；除此之外还要参加等级性考试，这个等级性考试就是要在合格性考试的基础上，从六门课程——政史地理化生（政治，历史，地理，物理，化学，生物），选择三门课程，参加等级性考试，而这个等级性考试要折算成分数，纳入到高校招生的范畴。

合格性考试只需通过就行了，对我们的学校的学生来说没有什么大问题。我们学校对于等级性考试的培养目标就是每一个人都要拿到A等级，A等级再折算成六十分。那么，有一件事很显然：比如说，物理、政治、历史这三门学科是我的强项，我要参加这三项等级性考试。对这一部分的小孩，我们必须要有相应部分的课程和知识（帮助他）拿到A等级；而那些不需要参加这几项等级性考试的，我们就会容许他们不学这方面的课程。

涅槃周刊：请您为我们介绍一下学科课程如何实施？

教学处：

学科课程实施总共分为五类课程。

第一类是基础课程，就是高考和学业水平测试的必须内容，也相当于国家必修课。

第二类比这个高一个等级的就是高级课程，后面会再介绍。

第三类是拓展课程，主要是两个方面。一个是学生未来的专业规划。比如我未来想进入大学的物理系学习，那么我希望在物理方面学到更多更多的课程，那么这个拓展课程就非常有必要了；也有

可能为了在等级性考试中获得更高的等级，比如 A 等级，在拓展课程中，我可以在方法论上做拓展。合格性考试对方法论的要求是非常低的。在基础的课程教学中是达不到这个程度的，我们可以通过这些拓展课程满足这部分孩子的需求。这项课程有在内容方面的拓展，也有在方法方面的拓展。

第四类是活动课程。主要是兴趣，活动课程，增加学生的精力和阅历。还有就是跨学科的主题课程，包括研究性方面的学习。因此我们的学科的课程是有层次的，分等级：有一级到四级，每个课程对应不同的积点。

【官方解读教改计划之课程体系的规划】

涅槃周刊：那么在本次教改中，走课制是如何实行的呢？

教学处：

实际上，对于整个教改，走课制并不是最主要的东西。我们把高中三年分为这样的四个阶段：

第一阶段，是高一的第一学期：

因为考虑到学生从初中刚进入高中，有一个了解我们的课程、了解自己对未来的规划的过程，所以我们有一个学期的沟通时间。

这一个学期，我们是（以）行政班（为单位）来上课，就跟现在还一样。但是有这么几个不同：我们有四个学科成对开，我们现在是没有对开的，是这几门：政治，历史，地理，生物，成学期对开。

对开有什么好处呢？我们的每一个学生在每个学期会减少两门课的学习，特别是为来参加会考（即考察学业水平的合格性考试——编者注。），他只要学完了就可以马上参加考试了。这是唯一不同的地方，但还不走课。

然后，中西方文化课程会变成任选课程，不是现在指定的选修。但我们会根据高一高二学的差异，我们会开启多层次多类型的选修课。

在公共选修课时间方面，我们原来是五节课，会变成六节课，分别分配到周三和周四下午各三节。周三下午主要安排：人文、技术、体育、艺术类的，周四下午主要安排：数学、科学类的选修课包括研究性课题的学习的选修课。这两个下午，大致是一个文，一个理。

体育和艺术课程，仍然保持和现在一样的教学方式，通过这么多年，我们现在的体育艺术方面的课程都是很好的。

我们的竞赛也将课程化，原本的竞赛课程全都是荣誉体系的专项，但现在变成了学校的公共选修课，把资源分享了。

第二阶段，高一的第二学期：

我们将在四个课程实施分层次的教学——数学，化学，物理和英语。其他学科还是按照班级教学。之所以选择这四科，是因为在这四科中，学生的差异非常大——特别是英语，可能有很多孩子在高一的第一个学期学习之后，他就准备参加第一次的英语高考了，所以这时候要把这些孩子分出来，让他们提前进入备考，所以要分 A、B 层教学。物理和化学是这样的——对于未来参加等级性考试的学生，我们准备给他们三节课，如果不准备参加，就准备两节课，A

层和 B 层在这些科目的课时上有差异。因为我们的学生理科倾向的比较多，所以在物理化学方面采用 A、B 层的教学模式，它的主要差别主要是：课时有一节课的差异，参加合格性考试的学生没有必要再上多那一节课。第二个是难度上的差异，因为参加等级性考试的话，学科的难度、方法论、内容都要增加。数学的差异更大，也分 A、B 层。

但是这个走课是局部的走课——是教师分组，学生分层。比如说，两个数学老师合作，一个教一班，另一个教三班，这两个班的学生可以选择听 A 水平的课或 B 水平的课，这两个老师就在同一时间完成这两个水平的教学。这不是整个年级的流动，是局部班级的流动。这种模式的好处在于：一个是评价，对老师教学质量的监控会比较方便，只有两个人组成小团队，对于研究教学会比较有针对性，也更容易召集学生，如果全校范围的走课，就会很乱，无法管理。两个人的学生，有问题了，两个人可以协商，对老师讲，监督学生也比较方便，更有保障，如果全校选课，事实上没法监管好。第二，也实现了学生的分层。第三，在排课方面也容易实现，这是和以前的走课完全不一样的地方。

那四个对开的科目也没有必要去走课，因为都是国家必修课程，大家学的都是一样的内容，像政治、历史，没有必要大范围去走课，还是行政班上课，不是为了走课而走课。

第三阶段，高二全年和高三的第一学段，这是一个全新的阶段。

我们基本采用的是全选课，包括没有完成教学任务的必修课采用滚动开课。比如政治的必修四，有人没有上完，那就每个学段都开，学生可以选择任意一个学段来听。学生可以自己选择完成学业的时间，做到按需。因为学业水平测试也是每个课程开的。我们开设的是与学业水平测试、高考、大学自主招生和竞赛有关的课程，还有一些兴趣课程，比如：考古课程。同学们可以根据自己的需求选择听课。

第四阶段，高三第二学段，总复习。

涅槃周刊：请您具体说明一下何为“滚动开课”？

教学处：

一个老师一直开同一个课程，学生可以自己决定学的时间。高二的四个学段是自己安排分配时间。

涅槃周刊：根据您所说，学生可以选择任意一个学段来听课，那么例如学生会同时选择在第一学段听某一课程，而选择在第二学段听课的人很少，会如何处理？

教学处：

会取消。如果学校取消了，学校会给予你一些这方面学习的方式，如果拿到了证明，满足学校的考核标准，一样可以得到相应的学分。学校会提供一个手机端与网络端的界面，通过你记录的兴趣爱好和人生规划，如生物学家，学校会通过对你的信息的整理，向你推荐一些在校园内无法实施的学习途径，比如华大基因有一个合作项目，那我们会把外面的活动推送给你们，并告诉你参加后可以获得

專題 | Topic

得的学分学时。

【官方解读教改计划之学生管理架构方案】

涅槃周刊：说完了学业课程的安排，请为我们介绍一下新教改中所提到对学生的评价和管理架构的计划。

学生处：

按照我们现在设计的这个（方案），学生的管理系统是为教学模式服务的。当你大面积选课时，那么行政班的管理就不那么合适了，比方说：我是你的班主任，我又（有可能）不教你课，又（有可能）不能够见到你。所以就不太适于管理了。但是我们在高一的相当一部分课程是集中在一些固定的班级的，因此仍然会有行政班的概念，而且由班主任来管理，并且我们结合了导师对学生的指导。用这种“班主任加导师”的模式。

所以现在学校的设计是要有学生成长的支持系统：最上头是学生成长委员会——由校长、副校长、学生处的主任、教学处的主任、社会专业人士、教师代表、学生代表和家长代表等组成。他们组成这个委员会，会指定学生成长管理的规划，方式，包括“有没有体系、单元”，“什么样的人可以做导师、班主任”，“对导师和班主任的工作如何考核”等一系列政策。

对于学生的管理，我们主要有四个角色：班主任，导师，辅导员和学长团。

这四个角色的分工是这样的：

班主任就是做现在班主任做的事情，包括班级集体教育（开班会等）。班主任兼任个体教育的职能，与学生聊人生规划选课指导。在这之后，班主任要不停地和你聊，与你谈论你的计划和执行。

导师，专业人士提供专业的指导，（如）“你的人生规划该怎么做？”等等。导师还要给班主任进行培训，指导他们该如何与孩子沟通，并与学生沟通大学志愿的选报和专业的选择。以前都是高三的老师负责，但是现在在高一高二就开始接触，理解职业的选择。这些导师都是专业的、在这些方面有研究的，是由校内外专业人组成的团队。他们都很了解社会上职业发展的趋势，也知道哪些专业与哪些专业相关，对学生进行这方面的指导。

辅导员，目前的心理辅导员，提供专业心理帮助。

学长团，用学长个人的生活体验来指导学弟学妹的生活。

在这个支持系统里面，很多个角色互相配合，就不会有工作不到位一说。会有很多人跟进学生的生活过程。

涅槃周刊：刚才听您介绍了管理架构，那么我们现在的管理架构——年级、体系和单元，都会有怎样的变动呢？特别是有一些同学质疑体系的存在还是否有意义。您如何看待这些问题？

学生处：

年级会继续存在。

我们关于体系是否继续存在还希望参考一些学生的建议，大家可以讨论一下，因为原本的体系是以课程划分，那现在是不是还会存有这种存在？还有待讨论。

单元一定会继续存在，单元在过单元节之类的已经是深中的传统了，而且是纵向的、跨年级的。高年级的学长对学弟学妹的帮助是很重要的。（学长团上一届的每个单元选拔出学长学姐，帮助下一届对应单元的学弟学妹——编者注。）

【官方解读教改计划之学生综合素养评价方案】

涅槃周刊：请您为我们具体介绍一下学生评价与管理中的重要组成部分——学业报告和成长记录？

学生处：

成长记录按照我们现在的规划来讲，它包括四部分的内容：

第一部分：人生规划——导师与班主任会在这部分起作用。

第二部分：校园生活——你做了规划后你做了什么，你经历了什么样的校园生活来实现你自己，包括：你选了什么样的课程，选择了什么样的社团，在课上做到的有意义有趣的事情。在这部分会有两个比较特别的地方：第一个，随时随地记，记录什么都可以，但是会有一个公示制度，保证记录的真实性，因为校园生活记录中的一切，将会作为大家将来评优评先，参加大学自主招生和校荐（即获取名校大学降分录取资格的校长推荐制度——编者注。）的资料来源。也就是说，原来的评优评优的方式是大家来举手投票，现在不了，因为你申请参加校长推荐所提供的一切陈述都要包含在你的校园生活记录里面，而且必须经过公示。这一份生活记录，将是您自己的非常清晰的成长报告，可以做成时间轴，方便查看，并且提供了别人（像导师，班主任，家长）观察你、帮助你的一个依据，供别人评价你一个标准。这会形成一个很完整的档案袋，你的父母可以看到。当然，这里面有一些项目是可勾选的。不过经过平邮奖优的东西一定要经过公示。这也能同时避免班主任不谅解学生的情况。

第三部分：师友印象——类似与QQ的好友印象。当然我们提供的主要是积极方面的印象词来让大家勾选。要简单地用一两句话记录一件事情，然后勾选评论词。这样做可以引导学生有依据地评价他人而不是只靠感觉；其实你在评价他人的时候，你会发现他在一件事上体现出了很多优秀的品质。

第四部分——代表作。每一个人都应该有一个作品意识，不是只有搞艺术的人才能做出作品。所以我们希望同学们高中三年能选出一件代表作，可以是一份作业甚至是一封信，只要你觉得它可以代表你自己，都没问题。而且你也可以修改，每一次修改的记录我们都会保留，大学也会看到你的代表作的形成、修改历程。

这个系统能让别人了解你也能够让你自己了解自己，看到自己的生活过程。我们还会把这个系统设计成手机上的APP，好玩好用，让大家爱用，并有社交功能。

社会媒体论走课

深圳教育资源紧张，
走课制执行起来不简单。
——深高一线教师

深高一位多年从事教学一线工作的老师也对记者说，深高目前实行分层教学，一定程度上来说也算是走课，但并不是完全意义上的走课。此外，实行“走课制”要慎重，否则会全乱套，除非学校规模小、学生素质很强，比如国外教学资源没有国内这么紧张，可以实行“走课制”，但深圳教育资源这么紧张，深高一个年级20个班、1000多个学生，赶上国外一个学校的规模了，若全校几千人实行走课制，从哪儿弄那么多的教室和老师进行配套？“走课对于教育界来说不是新词，它固然有其优点，更要考虑一个城市的现实，理想是很好，但执行起来没那么简单。”该老师直接表明自己的观点。

(来源：晶报 深圳新闻网)

选课有利于了解教育动向。
——深大国交学院院长

“在中学实行‘走课制’很新鲜，但其中有利有弊！”深圳大学国际交流学院院长王庆国直言，深圳学校的做法即选修课采取走课制，可变相了解学生的动向，有针对性、有的放矢地进行教育，比如开设四大名著赏析课和韩剧赏析课，若99%的孩子选择韩剧，那学校的教育动向就需要调整，因此一定程度地采取“走课制”对教育来说是非常有好处的。

(来源：晶报 深圳新闻网)

走课关键靠师生配合，
中西结合不可少！

西方的中学教学多采取“走课”：每一位老师有“自己”的教室，学生换一节课，就要转换教室，而老师则在“自己”教室不动。于是产生了学生一下课就拼命跑着离开教室找书，又拼命跑着找新教室上课的现象。

这种做法可锻炼学生适应环境的能力，特别是对学生选修课程的优越性更大。但就教师来看，西方的相应做法并与我们的不同还在于：他们教师的配置比例较高，对教师要求一职多能，能教几门课；另外，作业布置也较少。

其实，我们西为中用采取走课制教学也并非不可。走课可在动态中追求学生的进步，效果可能要么很好，要么很差。主要原因是

对学生的管理比较难，适应的、自觉学习且成为习惯的将学得更好，反之则更差。

与此做法相同又不同的是，为了相对集中进行按层次分教，对于年级有四个班级以上的学校，也可只对少数学科特别是主学科进行走课教学。这种做法，不少学校都尝过甜头，也付出了及其艰辛的管理。此做法也可能产生两极分化，但成绩高分率和人均分均有提高，低分率减少，总体上升率会高很多。

此做法成功的关键是教师。他们除了需要逐步适应和提高自己的教学与管理素质，还需要有总体配合和默契配合的高度与雅量。这后者，既在管理之内，又在管理之外。

(来源：新浪微博 幸运施越)

高考制度正经变革，
深中教改恰迎趋势，
教育者和受教育者
皆还需理解和共同努力。

——深中家长 + 市教科院

家长朱女士说，当年深中“走课制”改革之所以失败，是因为走得太超前，但整个高考制度没有改变。时至今日，她坦言作为家长，最关注的还是孩子高中毕业后的升学问题，“仍会以此作为考核学校的重要标准。”而现在的大背景，恰恰是高考制度改革风云变幻，“我认为深中的改革，恰好是迎合了当前教育改革的趋势。所以既不会影响升学率，还会把学校办得很活，提升学生多方面的素质。”

对此，深圳市教科院副院长叶文梓说，深中的改革方案不是修修补补，而是系统性、整体性的探索，“有困难是必然的。”他认为这样的改革，仅仅靠学校的努力是冲不出重围的，“教育是大家的事。深中的改革能否顺利实施下去，一方面取决于改革者的设计和执行力，另一方面还需要政府的支持、家长的理解和社会的帮助。”

(来源：南方都市报 南都网)

学生：学习更自由
VS
家长：改革得有度
——深中学生和家长们

專題 | Topic

高一下学期就将实行全面选课，但学生心智不成熟，如何确保学生不会选错？深中高二学生家长段先生不无担心地说，孩子从小学到初中一直是在一个比较封闭的环境，如今给孩子这么大的自由权，如何确保孩子的选择是正确的。

深中高二学生彭昌南：“我初中的时候经历过走课制，虽然后来取消了，但我还是赞成这样的改革，不仅学生自由度大，老师也能更好地因材施教。”

深中高一学生肖敏：“学生有更多的自由我认为不会有太大问题，深中的学生都不是混日子的人，大家都有动力促进自己学习，而且对于学有余力的同学来讲，时间多了反而更好，能学更多自己感兴趣的课程。”

福外初三生家长古容：“学校改革我会担心。就算是我女儿

这么学习自觉的人，她一旦到深中这么自由的氛围下会不习惯，我不敢让女儿当小白鼠。就算她学有余力提前修完学分毕业了，但还不是一样要等着和同学一起参加高考，因此提前修完学分没多大意义。”

深中家长段先生：“改革这东西公说公有理，主要是看是否适应孩子。深中推出的各种教育模式我认为万变不离其宗，因为毕竟高考指挥棒还在那儿摆着，给学生充分的选择权不是不行，但要有个度，毕竟孩子还不成熟。”

(来源：晶报 金羊网)

(特此说明：以上资源来自于互联网，仅供读者参考)

七嘴八舌论教改

改方案开始实施，往届的同学们又会如何看待这一场全新的改革呢？

在此我们收集到了一些高二在校生的评论，可谓是有人欢喜有人愁。

【深中高二学生】 文/B超

高考的改革导致了这次教学的改革。要评价一个教学方案的利弊，则必然要结合其所面对的高考制度来说。之前的高考是“语数英必考，文理二选一”。制度本身并没有给予太多的自由性，自然，教育制度也就不需要，也不应该存在太多的自由性。

改革后的内容在此就不叙述了。这次的改革本身，我觉得有些复杂，且是无甚必要的复杂。其导致的结果必然是：为了应对复杂的新政策，许多学校推行了复杂的新制度。尽管这个比喻可能不恰当，我觉得这就个场景就像出现了一种新游戏，然后各大游戏网站争先恐后地在第一时间制作游戏攻略一样。而各个学校“制作攻略”的这种热情，无非会成为抨击应试教育的人的一大利器。然而这又显然不是那些做出改革的人所希望的。

而且，我认为深中的方案不仅复杂，而且令人费解。复杂是显然的，深中将“班主任的行政班”，“导师的走课班”，“分层的AB班”同时运行，应该算得上是一大壮举。而令人费解的是，这套新教学体系中关于科目的分配似乎与政策中科目的分配格格不入。确实，也没有必要完全像政策中一样，语数是一类，英语是一类，其余六科是一类。但强调数学和英语的分层，物理化学只分层一个学期，其余科目包括语文从高二成为自选，至少我是觉得有些摸不着头脑。

最后，为宝叔将走课制与行政班结合的大胆创新点个赞。

【校外高二学生】 文/fx

我认为教改是很冒险的，中国的老师还是比较喜欢稳定，学生也更能够适应稳定。虽然高考在改革，但高考还是高考，体制和难度不会一届之间改变太多，这样大幅度的教改很容易让孩子们分心，管理起来也会比以往困难许多，不论是对学校还是同学而言，在一定程度上是一种出于得到噱头的心理。体系制度有一些乱，对开课程也进行得不是很好，课太长，学生会很疲劳。很多大学在两年后才开设选课，作为高中生，太早开始选课可能过于理想化。

【校外高二学生】 文/佚名

不同的教育模式只是为了适应不同的需求并是利益最大化的手段，或称为产物。因此无论这次改革是否合理，最终总能找到一个最合适的道路。从某种意义上，和自然选择有所类似。教改的关键，我想应该在于如何在给予学生更多丰富的学习资源与空间。而且，教改应该循序渐进，最好做一些试验再开启。

【校外高二学生】 文 / 寒治

作为一名旁观者，我对深中教改的具体措施并不十分了解，也无法有切身的体会，不敢妄加评论。但对于王校长在文章中提出的一些理念，我颇为赞同。

首先，方案的核心价值“为了促进每一位学生的综合发展”体现出来的人文主义精神令人佩拖无量。自新文化运动以后，教育不再以培养因知识和美德而高贵的士大夫为目的，而是奉科学理性为圭臬，只教人靠学问吃饭，正如徐晋如先生所言“教育与生命成长完全脱节”。“学生是具体的生命”，王校长此言实令人快慰。潘光旦先生从生物学的角度指出，生物存在“流品不齐”的现象，而人的“变异性”尤其明显，所以每个人都应该找到合适自己的位置，使自己的禀赋能够得以发展。深中的学生作为深圳中学生中的精英，无疑比其他同龄人有着更为活跃的思维，更为坚强的意志，在天生的美质之上提倡“个性发展”，给予学生相当的学习自由，可谓是顺遂“生命成长”之举。

另外，文中提到的“以激发学生自我需求为前提”“好老师就是好教育”我表示完全赞同。光宣先生说：“但凭‘天命的性’来行事的人没有一个是自由的”，一个人必须有对于生命自由发展的渴望，有“自明自胜自强”的信念，有强烈的精神追求，他才能不断驱使自己向上，在学习中成为一个“大写的人”。

师者，所以传道授业解惑也。然而现在的教师却被视为专门传授知识的国家工作人员，而“身教”却容易被人忽视。钱宾四先生尝言，教师要有“好好地做一个人”的诚心。若教师不将自己的职位仅仅视为饭碗，而以“以身作则”自勉，热爱学问，爱护学生，学生日夜亲炙之，必因受其熏陶而获益无穷。

【深中高二学生】 文 / B 超

2014 级高一的学弟学妹们，你们好！

作为一名在荣誉体系混日子的高二学长，我对这次教改的理解也只限于网上的资料和一年以来在深中的种种体验。在看了方案解读、价值阐述等等以后，我觉得，这次教改其实就是将深中一直宣扬的办学理念更加制度化，是一种将“约定俗成的规则”向“成文规则”的转变。同时，手机等现代化社交方式、社团考核和选课制的“地位”明显上升，导师制、走课制更是重出江湖，让深中学生的学习更加自由化、现代化。

说实话，蛮羡慕你们的，因为就纸面规定而言，你们的生活将会比我们丰富多彩得多。可是，我也不由得有些担心：从网上信息看，这次改革也面临着一些压力，不知道能否持之以恒地推行下去。

我在网上的查到的信息确实有些杂乱无章，那就挑一些具体的改革措施来说吧。一个标题为“学生综合素养评价方案解读”的PPT 提到“以人生规划为起点”，可是深中之前在这方面有点徒有其表。之前每人发了一个精美的厚本子，说每天把一些经历、目标之类的内容记下来。我坚持了一段时间最终放弃了，完成的同学寥寥无几，究其原因除了人的惰性还有就是没有建立完善的反馈机制，让学生每天做些“无用功”，怎么会有效果呢？这次改革在这方面有了比较明确的规定，但就我看到的而言，还不是很够。

还有选课、走课，以及社团，这些一直以来就是深中的特色，改革让它们更加重要。出发点没错，我们需要更加自由的教育和更加丰富的生活，可实行起来效果究竟如何，我觉得需要以下两点：

一是要看学校有没有行之有效的监督机制。习大大说了：“要把权力关进制度的笼子里”，我们可以自由选课，就要对选择负责——翘课是不对滴！

二是要看同学们的态度。在深中，努力学习废寝忘食者有之，玩物丧志渐渐“消失”者亦大有人在，学弟学妹们在享受自由时更要抵住诱惑，把握好方向！

总的来说，我对这次教改的期望值还是蛮高的，有些细节还得实行时才能见真章。虽说它跟我们这一届关系不大，但“来了，就是深中人”，我也衷心希望深中能越办越好，学子越走越远。

关于教改的知乎评论

深中教改方案公布后，深中校友们在知乎平台上发起了一场教改评论。在此，小编摘选了其中的一些评论，以供读者从另一角度倾听教改反响。

▲ (一楼) 探索者 19, 在家教育准备中 (深圳)

3



方苟辟、落野、刘欣益 赞同

▼ (这里删除了之前谈到重点率的问题，经提醒后发现那几年重点率升高是普遍现象，而深中的课改没有关系。) 但不得不承认，无论学校还是老师还是活所“应试教育”中的，所谓的改革能离开高考成绩，重点率这些“数字化”的竞争吗？

我想这次课改就可以理解为：在“应试教育”的批评声中被迫作出的“改革”。

但在操作的层面，强调学术型、应试型的教学仍然会是重点。

作为一所超级中学，即使他们不愿意，也仍然要作出“走在教改前面”的样子来。

而这个课程改革的文件并没有说明选修课的具体比例，这才是改革程度的真正反映。

看完以上文件，有几点给我印象比较深刻：

1. 鼓励学生开设课程。这点很新颖，但学生自己能开出什么比较有价值的课程是个问题；尽管这样可以给学生很好的展示机会，但是真正能开课的学生毕竟是少数，除非特别突出的学生能开设有价值的课程，大部分可能会成为形式主义的东西。
2. 弹性学制，修完可提前毕业。这点其实是很好的，但要有真正的弹性，就要有足够的选课空间，他们有吗？另外，即使提前毕业了，是否能提前参加高考可能更为重要。
3. 评价。文件中用了很长的文字来描述怎样评价，我觉得这个本来应该是最不重要的。越多的评价方式，就意味着越明确的“应试”思想的指导；对非学术性的课程，淡化评价才是最好的选择。
4. 深中自己发文凭。这个真的不重要，即使你是重重点高中，也没有几个人会在乎你的高中文凭；如果高中文凭可作为大学录取的参考的除外。

我最看重的还是学分制，关键是他们能提供多大的选修课的空间，能提供多少优质的选修课供学生选择。

编辑于 2014-08-30 6 条评论

▲ (二楼) 陈亮, sbm,hkust.

1



方苟辟 赞同

▼ 先对一楼的回答做点回复：

- 1、重点率的提升与重点大学的扩招有密切联系。比如今年广东工业大学和广东医科大学同时全校升为重本，深圳大学经济学院也参与第一批招生，直接将重点人数扩增了1万+，类似的扩增这几年都有，所以重点率上升是很普遍的。深圳实验学校高中部和深圳外国语高中也实现了重点率的上升，甚至做得比深中更好。
- 2、鼓励学生开课程在我看来只是用来看的。我认识一位去年在香港中文大学读的人类学硕士，一开始也申请到了所谓深中文凭课程，在学校内也有通告贴出，但最后却未能够来开课。港中大的人类学硕士尚如此，我们更难期待学校允许高中生开课了。
- 3、不要对学分制抱有太大期望。至少从我在深中这三年经验来看，学分制只对出国党有比较大的制衡。

專題 | Topic

我和三楼是同一届学生，也同为实验体系，他所叙述的情况大致没问题。那么，我就先对我高一时所经历的实验体系改革作个回顾，并就此论述为何我不看好改革。

高一时我们刚入学时被告知实行 7+2+1，即 7 周上完国家必修课程，2 周大走课本课程，1 周考试。同时，学习国家必修课程时实行对开制，而 7 周内本身的课也都是连堂上。还有一点就是自习课数量非常多，每周 5 节。

关于对开课：

我个人是比较支持对开课的，但是也有许多老师同学持反对意见。在我看来，对开课的好处是学习效率较高，同时对应的学段内只用学 6 门课程，而不用 9 门课程同步学，大大降低作业压力。但是在我和其他老师同学交流时，他们也有反映过对开课会导致知识不连贯等问题，这也确实存在。比如高一下学期期末考时 9 门都要考，在复习上一个学段的内容时我明显感觉到知识的遗忘。但是我认为这应当可以有办法解决。总之，我很支持对开课，再针对学生知识遗忘这一点进行微调就行了。

关于 7+2+1

至少我们这届很失败。首先是老师的准备显然不充分，要么就纯粹地让我们看片，要么就只是单纯讲课且内容较水。同时这两周时间也缺少监督机制。（很多课没有点名等等）这就导致了走课的两周学生十分松散，也有人把能翘的课都翘掉做自己的事情。如果说学校开的校本课程依旧如此的话，那么其价值值得怀疑。同时，9 周的学习压缩到 7 周也让许多学生感到不适应。

而后高二的方案我还是比较认同的，但是缺少了高一时实验体系那么多自习课也颇令我不适应。

编辑于 2014-08-30 4 条评论

(三楼) Jack S, 学习中。

0

高一时是王占宝校长的第一次改革方案，我们实行课程对开，即上半学期学习语数英 + 政史地（理化生），下半学期学习语数英 + 理化生（政史地）。每学期有两周时间用来选择选修课并且实行走课制度，当然作为学生对这套方案非常欣喜（也有学霸表示不屑）。结果是，由于两周选课后马上是考试周，所以很多人选择自习或各种巩固课，老师开设的课程水分也比较大，导致逃课率比较高，课程满意度也不高。然后重点来了，高三老师对我们这段经历特别愤怒，因为课时被大幅度压缩导致我们的基础知识掌握不够牢固。

高二方案摇身一变：不再对开，每周有一个下午三节选修课，课程也更加丰富。可是好难选择啊！好多想上的课！这时候的特殊感就不太强烈了。选修课就如同体育课一样常规了起来，而且课堂质量也好了，不过时间太短，一节课对有些课程来说时间不够，没法深入。

高二的方案应该沿用至今了，据学弟学妹说现在课程质量也不错。

感觉新的方案有点回我们高一老路的感觉，我觉得模式特别好，可是在现行高考模式下对高考知识的教学确实不太合适。

编辑于 2014-06-12 2 条评论

(四楼) 吴学阳, 学习

0

作为过来人，现在回想起来真的十分感谢深中的培养，在深中的三年是我目前度过的最美好的时光，想起来眼眶还是会湿润的。

算起来我们这一届应该是王占宝任校长后的第一届学生，经历了后王铮时代，也经历过种种改革，但其实无论制度怎么改，怎么变，深中的精髓是存在于老师和学生之中的。

发布于 2014-05-31 添加评论

2014 年深中教改方案个人解读

文 / 应笑生

“

有实验就会有成本和牺牲，
挑战和机遇总是并肩而行的，
高考改革是个很好的契机，
深中应该做一个勇于面对未知
的学校，
深中人应该选择去冒着风险做
弄潮儿。

”

世界是一架风车，不停旋转，每一个人的所思所想所作所为都在为它积蓄能量，而一个个事件的阴差阳错，掀起了撞向风车的阵阵来风。

深中也是一架风车，这次，高考改革的大风在掀起了阵阵迷雾之后，又会再为我们掀起什么呢？

这里，笔者将就校方截止到开学前给出的教改方向信息，结合深中本身已有的改革历程和作为大背景的高考改革计划、学校的习惯做法和学生群体的动向，谈谈我对这新一次课改的解读和展望。

首先聊聊最引人注目，最无法回避的走课制。

2017 年高考改革至今没有一个明确的方案被公之于众，但较为明确的信号是不分文理，英语独立，重视会考和权重调整。这导致了课程内容和难度的多元化分层化从奢侈成为必需。在此契机之下，走课制的回归将顺应潮流。

根据现有资料，校方计划将新一届学生的高中历程划分为四个阶段，其中除了头半年的试水和尾半年的收心，在剩下的时间里，都有大面积的走课，其中对于高二和高三上的计划似乎是要开放真正意义上的自主排课全面走课。

先说说第二阶段，高一下的局部走课。这里的所谓走课，有点类似于从前单元制中的安排，那时虽然走课的尺度年年变化，但是有一套体系是，每个单元两个普通班一个优势班，所配备的师资是同一批人，这一批老师基本上会和三个班的学生全部都互相接触到，所以虽然单元内的学生可以享受各科不同难度层级的课程，但总是由相同的一批老师教，除了在情感上更能互相认同，在班级之间学习上的交流也会更流畅。这实际上打破了传统快慢班制中快慢班之间的隔阂。

之后的第三阶段似乎会进一步开放，放开必修意味着流动性会加大，但这似乎不是学校一贯的作风。我想语数英应该会沿用高一

下的安排直到开始选修或高考内容结束，而原属于文理综合的科目（我习惯称之为专业课）会加大流动性，具体的方法应该会是把年级里统一的专业课走课时段增加，再在各单元镶嵌各自的主科局部走课。尤其是校方称高三上也会走课下去，但想来不会影响高三党的归西。

据此判断，这次的走课将是较为局限的，必修和选修，不同内容和定位的选修，其排课的时段很可能会被划分得比较细，与王铮时代那种可以靠排课排出一整天的空闲的走课制会有差异。

而且，一个遗憾是，至今为止对开导致的知识遗忘问题也没有得到解决的趋势，反而因为选修的开启导致更多的学习断篇现象。

一个很有意思的点在于打通选修Ⅰ选修Ⅱ的计划。选修Ⅰ原是国家课程里的选修内容，而选修Ⅱ则是相对脱离高考的自由校本课程。我预想着学校会废掉选修Ⅱ，如今观察选修课程表看来，学校的用意也还是让学生重视选修，与必修一视同仁。

总的来说，全校的，包含高考课程内容的大走课应该不是短时间能实现的，而且走课制还是有烂尾的可能，有变为快慢班制的可能。但是这种程度的灵活应该已经是个大胆的尝试和实在的福利了。

然后是去体系化和分流的问题。

学生处的采访记录里提到了去体系化的内容，虽然到现在为止的消息是要维持体系制，但单元制有了回归行政的趋向，这无疑是缓解深中内部矛盾与隔阂的好消息。

但新的问题又来了。体系制原本的目的是分流，为不同层次的学生提供不同水平的帮助，那么现在又该把分流的任务交给谁呢？

学校的计划是把分化的自由和余地交给个人。计划中，学生将享受不同层级的基础课程，可以以高端课程的学分替换基础课程的，同时开放了竞赛等资源。这些当然都是好消息，作为评论者，笔者幸灾乐祸地嗅出了这两年来家长过度解读荣誉体系的“高级地位”而屡屡抗议给校方造成压力。

但其中的遗憾是，一则，随着资源的放开，一些氛围性的东西，尤其是竞赛氛围，将多少受损淡化；一则，在自选层级的过程中，学生会有随波逐流的倾向，选择深造的学生会面对更多的诱惑；而伴随着分级的选拔，竞争和矛盾会变得更常见，一旦滑下来难以追上去的隐忧，无论是否真实存在，会使一些很在乎成绩的学生或家长更为敏感。

另外，就校方于七月给出的将国际体系临时迁至泥岗校区的公告来看，出国党的特殊化将再持续下去。这是这次计划的一大漏洞，在现行规划中，“八单围城”的局面就已经困扰了很多人。个人的期望是，在保证对出国党特殊指导的前提下，尽量使出国队伍在早期的分化少一些，使他们在高一毕业前还有回归高考的余地和竞争力，另外最好留出空间，为高二开学高三开学时高考党们的跳槽留出位置。

这个计划还要面对一个敏感的人群，即整体体系，3+2 的学生们。当教育局的中考和学籍问题解决之后，因为教材难度的分配，

也因为高中部分层分化的进化方向，笔者预感整体体系会走向 2+3 的道路。但过程中可能会有诸多矛盾和磨合。

最后再说一个小细节。大家都注意到了，高一下的专业课中，理化是分层的而其他四门不分。这固然体现了学校重视理科，但笔者个人的理解是，文科的进化方向应该在选修的拓展上，而非既有课程的深入上，所以不用过分担心。

还有一个大亮点是自修和先修。

深中是有名的“不管学生”，在深中，一些人，尤其是搞竞赛，搞艺术，搞活动，包括搞出国的同学，在事实上是已经有较好的自修传统了的。但是这次的放开自修还是一个比较大胆的举动，虽然无论流程还是结果，自修都与现行的免修政策类似，但毕竟在事实上，自修就是翘课，有这样一层意味在其中。个人认为、无论以什么理由翘课，其正当性都是差不多的，只有跟不跟老师、出不出校的差别，颓不颓什么的只有自己来判断。所以自修的称谓应该还是会被换回免修，但是免修的面应该会扩大，门槛应该会降低。

而学校对自修的支持，在高级课程可以覆盖基础课程的前提下，我想最大的目的是帮助搞各种活动（包括竞赛）的学生和八单外志愿出国的学生较为轻松的安排时间；而在申请时，应该也是选修和专业课，尤其是学生志愿参加合格型考试的科目，更容易得到自修的批复；申请后，应该可以腾出时间做自己的事情，但是不太可能以此为由出校；自修固然忙和麻烦，但其隐藏优势是可以保护平时分，学习高效、“眼高手低”的同学可以尝试。

而先修则可以是自修辅助的另一个内容。由于大部分的校本选修是不大区分高一高二的，所以除却大学先修课程外，先修应该是针对高考内容的。相信如果先修政策真的普及了，那么整体体系也会大面积的统一地先修化。

先修和自修都是长久以来一直存在的，不过似乎总是乏人问津。学校在这里拎出这两个政策，除了作为噱头，很大一部分层面上也是希望表达出打破常规的态度，和对学分的灵活对待的态度。

讲到这里我们又要提一下提前毕业的问题。提前毕业的噱头有点类似于 3+2 的噱头，看上去很美，但是要获得教育局的承认又是另外一回事。是否能在学年末、学期末时段毕业，考入高中三年内是否可以在毕业后享受学校课程可否离校，学籍如何结算，国家高文凭如何颁发，等等，这都是问题。所以，连同学分制，这些都是有烂尾概率的政策。不过风险总是难免的。

接着讨论一下那些价值取向化的问题。

这次改革给出的最大信息是，学校积极支持多元化和灵活化。在高考改革的契机下，宝叔也决定选择相对不保守的走法。其中的分流机制是最抢眼也最引争议的内容，这背后表明了学校对这次“自由化”改革的态度和尺度。

学校放弃了以划分班级为代表的对学生进化方向的统一安排，动摇了体系制的决心，转而改为让学生自行决定发展方向和强度，同时引入了类似于咨询师规划师的导师制，这说明学校开始强调学生的自我规划，提前规划。这在“高考独木桥”意识面临挑战的现在是很好的想法，但对于学生个体和学校的引导而言也是更大的挑战。

但这种挑战是王占宝校长更有信心面对的，因为他在认同自由的基础上十分重视规则意识、量化意识和宏观调控。控制走课意识、

控制社团、扶持选修课、在模联兴旺红火的前提下开设先锋中学生论坛，这些行为都显示出了这一点。他也不希望学生死气沉沉，但是他对“放任学生在实践中自行体会，发展出规则”的做法中的风险十分敏感，所以在综合能力拓展上，他先后尝试了扶持特定社团，设立好学学时等方式加以管控，终于他在校本选修课上获得了成功。

于是他希望把学生也进一步主体化，提出了学生开课的设想，这其实有些近似于学生社团的本意。当然类似的做法其他学校也早已有之，如育才中学，他们也一直有社团学生授课的做法，甚至学生们还能捞到外快。此外还有设置深中文凭系统，非量化的质性评价系统、将获得学分的途径广化等操作，包括之前提到过的融合两种选修等，也包括深中手机应用的彩蛋。宝叔终于在“学术”之余，在意识和行为上向反独木桥化迈出了一大步。

但是这些设想背后，还是有它的漏洞。

任何东西在官方化了之后，其积极性、主观能动性和给人的感觉都会发生变化，比如 18 世纪法国上流社会的交际圈和如今国内的文联，它们给人的感觉就和同学们在宿舍里的夜聊交流的感觉截然不同。学生活动也是如此，选修课是划定了时间、位置、内容甚至考勤的做法，而且作调整的灵活性会很差，还会受到干预，哪怕是学生自行开课，其积极性参与性也会有所折扣。

而且统一规划会导致功利化。质性评价本身就是浓浓的官僚主义味道，而且很容易陷入套作，还有很大的几率烂尾——笔者入学时，学校也曾让我们写下未来的期望，并承诺帮我们封存，我却再也没见到它们。以此为基础之一的深中文凭也是如此，哪怕坚持了下来，在短期内其受各高校的认同情况也可想而知。获得学分的途径更是凶险，笔者担心的并不是功利，而是恶性刷履历的风气和伪善精神。

根本上，宝叔虽然跨出了一大步，但也没有脱离课堂化泛课堂化的思维。所有的东西都是需要统一由学校认证记录的，这对学生的热情来说多少是个杂念。宝叔根本上是倾向于保守的，这样的思维可能导致计划实施的过程中一系列的反悔和矫枉过正，甚至烂尾，在这个过程中，深中人的民主精神，对校园事务的参与精神，对于我们最终的走向和结果而言，是非常重要的。

当然，我并不是抨击校长的新政，我只是提出一些值得注意和警醒的点。实际上以上的问题都是自由发展走向制度化必经的矛盾，只是因为国情、深中传统、地区风气、校长个性等因素，它们会相对值得关注而已。

深中的道路应该还是不能放弃自由精神的，但是走在这样一条崎岖的路上，深中人应该担心的最大障碍还是我们自己。随着网络的发展，碎片化的阅读兴起，我们的注意力越来越分散，深中人对娱乐精神的抵抗也越来越孱弱，我们讨论校内事件的阵地也屡屡改变，这使得我们难以唤起众人对一件事情冷静深入地发酵，而宁愿选择娱乐化地吐槽或调侃。站在学校的层面上看，这也不利于引导学生们在死磕高考和疯玩之间找到那条通往“无用之用”的道路。

有人可能会担心，在教改的路上自己作为“小白鼠”得不到保障。但在经历过高三以后，笔者的体验是，世上没有所谓成熟的教学套路，除非选择最陈腐守旧的做法。有实验就会有成本和牺牲，挑战和机遇总是并肩而行的，高考改革是个很好的契机，深中应该做一个勇于面对未知的学校，深中人应该选择去冒着风险做弄潮儿。

天佑深中。

注：本文内容仅代表个人观点和判断，不代表涅槃观点。

对 2014 年深中教改的一些看法

文 / 罗晶

深中发布教改方案已经过去 4 个多月了。这些天里，广东高考改革方案也从传言变成了正式对外发布的文件。在深中的教改方案刚发布的时候，很多同学对此表示关注，我在 D 栋的某个教室的白板上看到有人写下“走课制回来了？”，有位同学甚至在晚自习结束后和我讨论了大约半个小时，似乎学生的关注度提高了不少。

那么我们再来看看社会上的反应。在教改方案的新闻发布会召开之后，我看到《晶报》、《深圳晚报》、《南方都市报》报道了这件事情，其中《晶报》用去了整个版面详细介绍了教改方案，并且请了学生、家长、专家来做点评。我还记得王占宝校长曾经在集会上说，因为教改方案的出台，深中的中考分数线可能会下降，但在后来我们得知深中的分数线不降反升，这似乎可以说明社会对此次教改的争议并不如十一年前那样强烈，我们甚至可以得出结论：社会对此次教改给予好评。

但是事实呢？

我听到有同学说“还好不是我们这一届”、“还好早生一年”、“我不喜欢走课制”。上文中和我在晚自习之后讨论这件事的同学说，他希望学校取消某些华而不实的、无法让多数人受益的课程，那些课程大大影响了我们正常的学习和生活，并且走课制与高考是有一定冲突的，希望我们这一届不要实行走课制，他甚至表达出“高中生的任务就是安心学习准备高考，不要给以后的生活留下遗憾”的话。无法否认，这是一部分同学的观点，可能这“一部分”的数字还不小。然而这个大新闻也就热了不到两个星期就被大多数人所遗忘了。后来我听同学说，有部分老师表示不满，因为学校并没有征集老师的意见，有些老师甚至是在发布会的当天下午才知道教改方案的。

再来看看媒体。我上面所提到的三家报社所报道的新闻中似乎并没有对教改做出明显的批评，也就是说大多数媒体的报道都是赞扬的，南都报的新闻甚至以一种较为生动的语言报道了此事。再联想此前某些媒体对“民主探索”和后来对校猫听证会的报道，其内容无不给人一种感觉，即深中在王占宝校长的英明领导下正在欣欣向荣地发展，事实上，我个人十分佩服王占宝校长在宣传方面所做出的不懈努力。

这不是一个小问题。作为改革的切身利益的最相关者，学生并没有参与到教改方案的制定工作中，校方甚至没有征集学生的意见；作为改革的执行者，老师也没有参与到方案的制定工作中，我们可以猜测校方同样没有征求老师的意见。也就是说，这一套教改方案仅仅是由少数学校领导制作的。

“换句话说，我上面一番言论哪怕都是‘妖言惑众’，引用伏尔泰的一句话，‘我不同意你说的每一句话，但是我誓死捍卫你说话的权利。’哪怕学生再莽撞偏激，我们也应该尊重他们表达的权利，给他们的表达以最基本的尊重。哪怕我们没有‘公民教育’，宪法所赋以的言论自由，在如此不敏感的话题上，是不容剥夺和践踏的。”——《校长，我希望我没有辜负您的公民教育》，莫一夫。

“

我十分欣喜地看到这份教改方案的出台，

**深中的改革正进一步深化，
深中的改革走在全国前列。**

我希望学校听取各方意见，进一步优化方案。

我期待它能给深中学生带来很大的益处，

也希望学弟学妹们能够很快适应高中生活，

尽早得到教改带来的好处。 ”

有些同学说深中官网上的教改方案“看不懂”。其实去年我在关注“深中文凭课程”的时候，学校公布的方案我也没看懂多少，所以我认为这是学校对外公布的某些文件所具有的通病，我对此深表遗憾。

再看媒体报道和王占宝校长对方案的解读之后，似乎明白了一些。不可否认，深中率先提出教改，选择主动适应 2017 年广东高考改革，选择尽力克服多年来应试教育所显示出的弊端，这是先进的。

从我的角度来看，教改方案分成两大部分，分别是课程、评价。课程方面的改革内容较多，包括学生开课，学生可以申请开设文凭课程；课程的分层和分类，包括 A、B 班和一些拓展课程；先修课程和免听自学；经历和能力换取学分；高一下开始全走课，学分修够可提前毕业，引进“导师 + 班主任制”。评价分为量化和质性，量化评价依然是 GPA 和过程性评价，质性评价则包括人生规划、成长记录和师友评价。

以上是我所理解的这次教改的具体措施，我想将这其中的某些措施和王铮时代的改革的某些措施做一次不全面的对比。我不是王铮时代的学生，我所得到的信息大部分来自涅槃。与王铮校长的改革不同的是，这次的教改是“导师 + 班主任制”，高一下才开始全走课，这表明学校领导吸取了之前的经验，更加成熟了，还说明了十一年前的那场改革并不是失败的。至于 GPA 和过程性评价也是



图片来自于互联网

十一年前引进的东西了，并不新鲜。因此，我可以认为这次的教改实际上是对十一年前王铮校长的改革的完善。

我个人非常支持走课制，原因不是走课时跑上跑下找教室的那种刺激感，而是走课制本身带给学生更多的自主选择权；而且在走课制中实行的分层教学也是有利于因材施教的。我个人对高一下开始全走课的方案表示赞赏，因为高一上的时候需要一段时间适应高中生活。走课制也适应了2017年高考改革中的文理不分科政策。

对于教改方案中提到的经验和能力换学分，据我所知其实现在已经在实行了，实际上就是申请艺术、体育课的免修，这点不多赘述。

对于“导师+班主任制”，我个人对“班主任制”持保留态度。但是“导师制”确实有利于学生接受指导，而且方案中有对导师的严格选拔，相信这个选拔制度能够保证导师的质量。

对于质性评价中的师友评价，我们现在实行的是班主任评价学生、学生评价各科老师，目前来看效果一般，但是我见到有些老师被评价为布置作业太多之后连连喊冤。也许方案中的师友评价有利于认清、反省自己，也有利于更好地与人相处。

对于这份光鲜亮丽的教改方案的执行，我有些忧虑。首先是学生申请开课，这个设想似乎挺好，但是我却担心校方会不会以“人数过少”、“资源紧缺”等等理由拒绝。而修够学分提前毕业，这对学习能力较强的同学来说是很有用的，但是方案中的原文是“如果条件许可，将试行弹性学制”，也就是说按照现有的高考政策，依然无法提前毕业，依然要走常规道路参加高考。还有通过网络建立的评价系统号称在智能手机上就可以完成，这需要校方对学校网络的大力支持。对于选课的范围的扩大，希望学校能够兑现承诺。在防止出现“水课”、提高教学质量方面，教改方案也没有较多提及。对于综合素养评价在高校招生方面的应用，除了申请国外大学这方面没有问题，但是国内高校的招生也要相应做出改革，这就不是深中能够决定的了。此外，有些人可能会觉得我是在杞人忧天，但在经历过学校里的某些事件之后，我对校方的承诺并不抱有很大的信心。

“改革本身之外，最重执行。执行力的缺失和执行方式的粗鲁

莽撞，将在极大程度上影响改革的效果，也将在很大程度上造成不可挽回的负面影响。”——《我们不是畏惧改革，但是请尊重我们表达意见的权利》，莫一夫。

我十分欣喜地看到这份教改方案的出台，深中的改革正进一步深化，深中的改革走在全国前列。我希望学校听取各方意见，进一步优化方案。我期待它能给深中学生带来很大的益处，也希望学弟学妹们能够很快适应高中生活，尽早得到教改带来的好处。

学校在对教改方案的解读中，首先提出了一个口号“为了每一位学生的充分发展”，我希望它能落到实处，我也期待若干以后的深中人在回顾高中生活时能够对深中的教育表示感激。我希望学校以后在决策中能够脚踏实地，多为学生的利益考虑，如果只做些毫无意义的面子工程，我想说：这瞒不过深中人的眼睛。虽然校方的决定权很重要，但是如果校方没有听取学生的意见，这在今天的深中是走不通的。

最后我想对学弟学妹说：

学长学姐终究会毕业，东校区的主人翁位置迟早是要交给你们的。希望你们不要摒弃了公民教育，同时希望你们能更好地传承和发扬深中精神，未来掌握在自己的手中。

加油！

注：本文内容仅代表个人观点和判断，不代表涅槃观点。

写在后面：

虽然深中教改前路还尚不清晰，但是所有深中人都需要用言语和行动开拓着明日的校园。没有任何一场教改不需要师生间的配合，任何社会亟待的改革都需要在各方的理解和支持中摸索、前进。

“天佑深中。”

“加油！”

两岸经济一体化 不会消解台湾的本土认同

文 / 王韬

从很多方面看，最近台湾发生的反服贸协议运动都是史无前例的——学生先是占领立法院，随后又占领行政院，事态剧烈，甚至被一些媒体冠以“准政变”之名。

此次事件与台海两岸的经济一体化有关。不少人认为，在经济层面，大陆与台湾贸易开放，是大陆对台湾让利，台湾经济整体获益更多。贸易自由化不仅拓展台湾对大陆的出口，提升GDP，还能增加台商在大陆的投资。在台湾无法获得其他拥有巨大市场的贸易伙伴的前提下，依靠大陆是提振台湾经济的唯一可行选择。而经济行为背后的政治逻辑则是：大陆通过让拥有很强议价能力的台商群体获利，获得政治支持。因此，经济一体化导致政治上更亲密的关系，看上去是一个必然的结果。

但事实上，“经济一体化导致政治一体化”是一个武断的论点，它遗漏了这个两岸关系中多个层面因素的复杂互动。

一方面，即便台湾经济整体受益，受益最多的也是有竞争力的企业和资本家，相对弱势的产业和社会底层的就业者都是牺牲者。在大陆的威权体制下，中央政府推行对外经济政策遇阻较小。但台湾不同——今日的台湾，民主观念已深入人心，各方利益诉求千差万别，与大陆签订贸易协议这样事关全岛的大事，若在民主程序上稍有不周到，都会引起民意反弹，此次反服贸协定就是民意反弹的一次高潮。台湾推动两岸经济一体化，是岛内种种利益诉求折衷的结果，在未来仍然会受到重重阻力。

另一方面，经济一体化的阻力超出了简单的政经利益考量，岛内的民众心理也至关重要。背靠大陆，巨人崛起，这激起岛内各界极深的焦虑感。不断推进的经济一体化则进一步加深了这种焦虑感，就算经济一体化是台湾贸易自由化不得不走的道路，在经济上过分依赖大陆也只能以牺牲政治上的独立性为代价，这无疑是很多人不能接受的。这种抵触的情绪，实际上不受其他考量的左右，随着经济合作的深化，这种心理预计将只增不减。

因此，有观点认为，两岸经济一体化不会增加台湾社会对大陆的认同感。相反，随着台湾对大陆的经济依赖不断增加，台湾人的



图片来自于互联网

本土认同感反而得以强化。在一本名为《民族认同和国家利益：台湾的竞争选择和对区域稳定的影响》的书中，多位学者的研究都从不同的角度指向这一结论。该书出版于2012年，由纽约城市大学的经济学教授Peter Chow主编。

经济一体化不会使两岸认同感趋同，Michael Danielsen认为这与台湾的民主化有关。在台湾，各种各样的公共政策讨论都需要一个具体针对台湾的解决方案，不同政策的考量都基于岛内社会多样的利益诉求。在民主政治的塑造下，台湾人已逐步形成了独立的本土意识。虽然直到今日，台湾仍然是一个族群意识和社会观念高度分化的社会，但是马英九和其国民党在台湾社会中建立大中华意识的努力很难成功。在两岸经贸合作的议题上，虽然有一部分台湾人持支持的态度，但他们仍然会把经济利益和文化上的认同感区分开来。

Frank Muyard则指出了另外一些可能的原因。他认为，虽然通过贸易自由化拉动对外出口有台湾的利益，但是与大陆交往实际上也强化了台湾人对两岸社会差异的体验，经济利益与文化上的认同感是截然不同的两码事。

此外，正如上文所言，两岸经济分工深化带来岛内底层社会群体利益受损，激发社会不满，反过来助长台湾的民族主义情绪。Naiteh Wu的研究就对此提供了民意测验的数据予以证实。岛内的民众虽然在统独问题上观点各异，但是大多数人都倾向于认为台湾应当保持政治上的独立性。

需要指出的是，有关台湾的本土认同和中华认同等不同概念的界定在学界一直多有争议，不同概念的内涵也绝非泾渭分明。但已有充分的研究表明，台湾和大陆的经贸合作从来都不是一个单纯的经济问题，而是涉及更多的政治和社会因素。此次服贸协定引致的混乱局势也在一定程度上证明，两岸日益紧密的经济联系，并必然带来两岸认同感层面的趋同，若政治家们处理不当，反而有可能会进一步激化台湾的民族主义情绪，使两岸关系进一步恶化。

无论对于大陆还是台湾的执政者而言，在未来的互动中，无论任何时候，经济效益上的可行都不能替代程序上的合法性和合理性。更何况，即便以单纯的经济角度衡量，台湾对大陆的经济自由化也仍然伴随着岛内很大一部分群体的利益受损，政策制定程序的合宜合法就更加重要。今日的两岸关系，因为大陆的经济和政治力量上的崛起而日渐失衡，但两岸在对话地位上保持平等，却从未像今日意义重大。

参考文献：

- Chow, P. C. Y. (Ed.). (2012). National Identity and Economic Interest: Taiwan's Competing Options and Their Implication for Regional Stability. Palgrave Macmillan.

“彭帥退賽”事件背后的反思

文 / 予錯

前段时间，一则“彭帥抽筋退賽泪别美网”的新闻成为许多媒体热议的焦点话题。在此次美网女单的半决赛中，彭帥对阵丹麦选手沃兹尼亚奇。起初彭帥发挥较为正常，但在第二盘比赛中，彭帥突然出现腿部抽筋状况，不得不中止比赛。在经过医学检查后，彭帥重新回到了场上，不过伤情依然没有好转，在坚持了几个球之后她无法继续比赛，坐着轮椅退场，随后当值裁判宣布彭帥因为受伤退赛，沃兹尼亚奇取胜。

事情发生之后，许多媒体都用“虽败犹荣”等字眼来形容彭帥的这次退赛经历。更有许多人赞扬彭帥敢于拼搏、不服输的体育精神，认为彭帥即使抽筋也要重回赛场，是好样的。

然而在笔者看来，这样的称赞虽无错处，但却反映了中国一部分人在看待竞技体育问题时的一些偏颇。

首先，是运动员的健康重要，还是一场比赛的输赢重要？如果在日常生活中被问及这样一个问题，相信大部分人都会回答：“当然是运动员的健康重要。比赛有很多场，输赢都是常事，但运动员的健康却不会随时恢复”云云。但当彭帥已经出现严重的不适症状却仍然坚持要重回赛场，而媒体和群众还为此纷纷叫好的时候，这场比赛的输赢无意之间已经凌驾在了运动员的健康之上。或许无论是媒体还是群众，他们的本意都是好的，觉得彭帥坚毅不屈，百折不挠，这种精神值得赞扬。同时也认为她需要一些鼓励和支持。然而这种“好”的本意，却违背了大家平常所公认的“以健康为重”的原则。

但为什么媒体与群众的所作所为，与他们的所思所想会有这样大的差异？笔者认为，其原因在于那种“以健康为重，以输赢为轻”的思想，并没有真正植根于大家的心中。在平常，这种“争输赢”的心态由于一些无意的掩饰而不会强烈地表现出来，但一到特殊时刻，这种“输赢为重”的心态就会以一种看似十分振奋人心的方式暴露出来。

当然，这种在如今看来有些偏颇的重视输赢的心态由来已久，想要根除它自然不容易。一是中国一向是一个重视金牌、重视荣誉的国家，一场比赛往往会被上升到“为国争光”的高度。既然是“为国争光”，那就意味着祖国的“脸面”了，自然没有不赢的道理。二是中国历史上“牺牲小我，成就大我”的思想一直传承至今，很难改变。自秦始皇修长城时，不惜千万个孟姜女的哭喊只为了大兴土木，维护所谓的国泰民安。到清朝时那些被逼守节的贞洁妇女们为了一个地方的名声而牺牲了自己的幸福。甚至到现在，为一块金牌而日夜训练，不顾伤病劳累，不惜毁坏身体健康，最终却只有很小的几率能获得一个“为国争光”的机会。这些都是这种牺牲精神的最佳佐证。再举一个最简单的例子——大义灭亲。这一直是中国世代宣扬的伟大品质，却实在违背人性，违背常理。文革时期告诉组织父母反革命，甚至前段时间哈尔滨杀警越狱案的嫌犯之一被亲家举报最终落网，都反映出“大义灭亲”思想在中国社会上的“地位”。而这种思想，显而易见是“牺牲小我”的想法的延伸。三是中国几千年的封建统治，都强调天下为一人所有的思想，等级观念根深蒂固，始终无法褪去。于是人们也视为天子牺牲为理所当然的



图片来自于互联网

事情。到了现代社会，天子自然是没有了，取而代之的就是国家和政府。这种源远流长的牺牲精神在改朝换代乃至时代变更之中始终潜伏于人们的思想中，其不合理性也一直被人们所忽略。

但是，根除这种由来已久的思想不容易，并不代表就可以不作为。中国在历史的潮流中逐步开放之后，重视个人意愿，尊重个人权利的思想越来越普遍。“牺牲小我”的精神是否合理也开始受到质疑。正如前面所说，如果在平常，大家或许都会认为运动员的健康是最重要的。这种思想观念的改变与社会的发展和国家的开放有很大关系。现在这种思想渐渐开始受到重视，但在中国人心中扎根已久的观念想要根除却依旧艰难。怎么办？

在笔者看来，这时政府所起的作用就十分重要了。群众可以意识不到这种“牺牲”思想的弊病，但是政府不可以意识到。群众可以在不经意间表现出对这种“牺牲”精神的赞扬，但是政府应当高瞻远瞩，引导群众向另一个方向思考，换一个角度来看待问题。从具体措施而言，最重要的一步就是弱化“金牌意识”。不要再刻意强调金牌的重要性，不要以获得金牌的数量来衡量国家体育是否强盛，更不要对获得金牌的运动员施以过分的嘉奖，而对默默无闻的运动员不闻不问。奖牌榜上的排名体现不了体育在群众中的普遍程度，一个两个乃至几十个金牌，也只能体现几个或几十个人的成就，而不意味着“全民体育”就办得多么好了。体育的意义在于强身健体，提高人们的体质，而不在于以运动员的身心健康为代价来换取多少枚金牌。金牌应当是国家办好体育事业之后所获得的“意外惊喜”，而不应当是办好体育事业的目的。

另外，政府也应该重视运动员的养老问题。运动员的退役年龄比大部分其他工作岗位上的人都要小，许多运动员才到而立之年就已经过了职业生涯的巅峰时期。正如在辽宁省第十二届残疾人运动会赛场，乒乓球运动员刘华宇所发出的感慨：“今天，我真的很快乐；明天，我靠什么生活？”运动员退役后收入少、就业难的问题，

在全国运动员中普遍存在。除了做搓澡工谋生的举重冠军邹春兰轰动一时，曾打破五项世界纪录的“泳后”戴国宏，退役后以卖服装、蔬菜为生，“马家军”首个世界冠军刘丽摆地摊求生存等事例也屡见不鲜。我们可以看到，这些曾经为国家争光的运动员们退役之后的境况尚且如此凄惨，那些未曾获得过这些荣誉，却同样为体育奉献了自己人呢？这些运动员以自己的身体健康为代价，以自己的青春为代价，为国家获得那区区几枚奖牌，退役之后还落得这样凄凉的处境。难怪人们要敬佩他们。只有政府将运动员退役之后的谋生问题解决了，运动员可以像别的工作人群一样不愁生计了。人们才会慢慢将运动员视作千千万万种工作中的一种，不会以特殊的眼光看待他们。运动员自己也才能心平气和地对待体育，把它看做自己的事业。而不是功利地将体育视作为自己博取名利的工具。也只有这样，运动员才不会被当成国家荣誉的“牺牲品”。这种“牺牲小我，成就大我”的观念才能被逐步动摇。

同时，除了政府要为人们提供导向性作用之外，媒体也应该引领人们用不同的角度和不同的思维方式来看待问题。彭帅退赛之后，许多媒体千篇一律地称赞着彭帅的体育精神。这样虽然符合了大部分人的想法，也迎合了很多人的观点，但是却缺乏了媒体本身应当具有的洞察力。媒体存在与社会中的职责，就是去挖掘群众看不到的东西，从事件的表面向深处剖析，给人们呈现出更加具有深度的思考和更加具有价值的真相。从某种程度上来说，媒体不仅仅要了解民意，反映民意，更要找出藏在人们心中，甚至连他们自己都未曾发觉的民意。如果连媒体都不能以更加客观公正的角度来看待问题，我们又怎能期望社会上的其他人能够不对这种“牺牲”精神有过的偏爱和赞扬呢？

中华文明流传了数千年，很多优秀文化沿袭至今。但同时也有很多不那么先进的思想传承已久。这些思想的消除需要政府的推动和媒体的引导，当然也需要我们从自身做起，加以反省。希望我们每个人都能成为这些落后思想的消除者，而不是它们的助长者。



图片来自于互联网

传播与模仿：暴徒喜欢看电视

文 / 陈铭

引言：2014年7月15日晚，广州市一辆公交车发生爆炸起火，造成2人死亡，32人受伤。这已是2014年发生的第4起纵火案。为何公交车纵火案频发？

近年来，中国出现了连续的公交车纵火爆炸案、医院杀医案、幼儿园虐童案，在国外一些研究看来，某类暴力恐怖事件频发，是典型的犯罪跟风效应——大众媒介在传播报道事件时，无意中为潜在的犯罪者提供了模仿对象，并抑制了其内心对暴力的抵御。

不过，此说一直备受争议。但某些类型的暴力案件（劫持、绑架和炸弹）极度高发，且并非随机分布，常常是在时间轴上以团簇聚集，这说明一定时间内，大众传播会提高相应的发案频率——虽然它不会导致暴力总量的增长。

特定组织内的自杀现象，或许可以侧面证明大众传播与特定行为的模仿关系。

2010年，富士康连续有14名员工跳楼，它由此背上了“血汗工厂”骂名；这一年，美国康奈尔大学也因6人连续自杀备受困扰；富士康自杀潮的前一年，华为公司同样出现了自杀潮。自杀传染性表现最强烈的当属法国电信，2008年有24人自杀。



图为法国电信员工对该公司发生的系列自杀事件表示不满
图片来自于互联网

自杀发生率最高的地方是军队。据俄罗斯军方统计，美国占领伊拉克期间，俄军自杀人数远高于同期美军阵亡人数，不过，统计表明，并不讳言军中自杀现象的美、俄等国军队，自杀现象更像是随机分布，而无团簇聚集的特征。它有别于前述组织最大的特征，就是军队的封闭性，军人自杀一般很难被大众传播详细报道，这无意中阻断了模仿的链条。

犯罪学习教材

研究者们认为，对大众传播中的暴力事件最敏感也最善于模仿的是政治暴力，即基于政治原因针对政府或国有组织的有计划恐怖行为——1960年代巴勒斯坦恐怖分子劫持民航飞机后，迅速引来其他恐怖组织效法。挟持飞机乘客变成一种模型，并扩散成一波潮流，直到1970年代公共交通的安全管制升级之后为止。

接下来，袭击大使馆又占据主流。一项对1970年代大使馆袭击事件的研究表明，该类型的恐怖行为同样具有传播性。近期出现簇集现象的恐怖行为是人质斩首，它造成的震撼与影响要远大于前两者。911事件之后，自杀式爆炸袭击也开始流行。

前面谈到的自杀现象也是如此。日本富士山下的青木原森林，是一片被梦幻化的自杀圣地，每年有几十人自杀于此。在“请珍惜生命”的告语贴出来后，自杀人数不减反增——它事实上起到了吸引自杀者的作用。明星的自杀常常也常常导致跟风者以相同的方式自杀。

一个成型的方法是造成跟风效应的主要原因之一。

有组织的恐怖分子通常更注重犯罪的成功率，而恐怖行为事发后，详细新闻报道间接提供了有效教材，他们可从中选取最优方案，或通过失败案例完善其技术手段，出现跟风效应也就不足为奇。

与恐怖组织不同，对于个人自发产生的模仿行为，成因更复杂，更带有个人情绪所以新闻除了提供方法上的启发，在情绪上也常常强烈影响了模仿者。

1971年，一个名叫丹·库伯的人在手提箱里装了炸弹，劫持了一架从波兰到西雅图的飞机。他获得20万美元赎金和两个降落伞后，从拉斯维加斯低空上跳下飞机后消失。库伯在当时的报道中被奉为“邪典英雄”，它无意中启发了许多蠢蠢欲动的罪犯，短时间内出现了几十起类似劫机事件。

此类恐怖事件的影响是显性的，对成功犯罪者的崇拜感会刺激脑内杏仁核（位于脑垂体后）分泌引发激进情绪的激素，并刺激肾上腺素的分泌，抑制同样位于杏仁核内恐惧激素的分泌。当然部分犯罪分子从中学到靠谱的跑路方法，也是主要模仿因素之一。

卢凯迪斯和他的模仿者

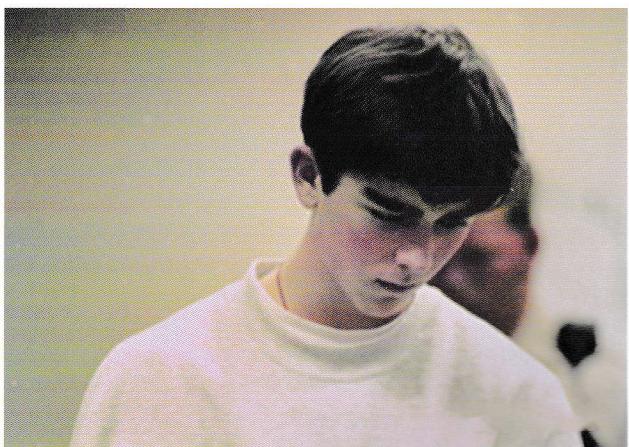
有种案例是隐性而无法阻断的，从1996年到今天像流感一样持续席卷西方各国，这就是校园枪击案。

校园枪击案频发在公民可持枪的美国。1979年就有了现代意义上第一起被广泛报道的校园枪击案。一名16岁女孩在当年1月份的某星期一，20分钟内射杀了校长、门卫，并伤了9名6-12岁的小学生和几名老师。投降后她告诉媒体和警察，她仅仅是讨厌星期一而已。

这很容易让人想到《为什么有人天生残忍》（编者注：这是大象公会的另一篇文章）中提到的“因镜像神经元失能导致共情能力的缺失，也就是无法感受到受害者的痛苦，于是把杀人当成一件非常平常的事。”跟风效应也大多起源于这样的暴力事件实施者。

此后只出现零星的类似枪击案，且都不像“典型”案例。直到1996年，一起枪击案几乎成了接下来所有校园枪击案的模板。

1996年2月，华盛顿州，一名14岁的少年巴里·卢凯迪斯带着他父亲的猎枪和两把手枪，一身黑色风衣，走进了他就读的中



法庭上的吧里·卢凯迪斯
图片来自于互联网

学——卢凯迪斯的形象和装扮深受小说《愤怒》、电影《天生杀人狂》和《荒野大镖客》的影响。

在数学课上，他先杀了两名邻座的同学，并重伤了另一名，然后开枪射杀了讲台前的数学老师。在余下 15 名歇斯底里哭喊的学生面前，他说出了这句话：“This sure beats algebra, doesn't it?”恰恰来自斯蒂芬·金的小说《Rage》。最后他被冲进来的体育老师制服。

这起枪击案的特殊之处在于，它包含了角色扮演心理（即模仿文学、影视、漫画、游戏中的角色）要素。研究显示，一个人装扮成模仿对象时，会出现性格和行为偏离。卢凯迪斯正是将自己带入扮演的角色中，他在淡化自我意识的同时，不但情绪激昂并抑制了恐惧。

事后官方的调查研究表明，卢凯迪斯是个缺乏共情能力的人，他曾劝离异的母亲用暴力方式报复父亲，并让她把感受写下来。

一周后，加州又发生一起枪击案。16 岁的男生道格拉斯·布拉德利用左轮手枪伤了三名学生，随后开枪自杀。1997 年 2 月，16 岁的埃文·拉姆齐向两名 14 岁的伙伴透露了自杀倾向，两名伙伴建议他“带几个人走”，随即拉姆齐杀了校长和一名学生，后被警方制服。

卢凯迪斯在美国触发了一系列枪击案，大部分是模仿式的校园枪击案，它甚至蔓延到欧洲一些枪支管制的国家。

这些枪击案的跟风不仅体现在手段上，很多跟风者都与卢凯迪斯有年龄、家庭背景甚至相貌的相似性：生于中产阶级的年轻白人男生，带着雀斑，一副邻家男孩的样子，装备精良、计划详细，无明显精神病症状。

由于少年枪手的形象与他们的行为反差甚远，媒体通常会详细描述他们的一切，对那些各方面都与卢凯迪斯极为相似潜在的模仿者来说，这些报道无意中激发了他们对枪手的强烈带入感。

在 2001—2002 年，美国校园突然沉寂下来。研究者认为，这或许是由于 911 事件吸引了太多媒体关注，校园枪击因此也失去了新闻触发因素，直到 2002 年后才重新开始。而 2010 年后，校园枪击案事件频率增大——互联网社交媒体的崛起，使大众传播的速度更快，并且案件的细节也更详尽细致。

跟风效应中媒体的责任与伦理

中国的公交车纵火案，校园杀幼童案的犯案者也具有身份的相似性，即多为无根的社会底层人物。但他们与国外校园枪击案或其他犯罪制造者有一个极大的不同，即他们生活原本就面临巨大压力，其身份处境较容易积累反社会情绪。

而中国社会的阶层高度分化和观念的高度极化，使得新闻媒体本能地受人文关怀动机驱动，倾向于细致描写犯案者的生存状况，以警醒社会正在不断积累的恶意，但对具有强烈反社会情绪且有相似背景的人来说，它很容易构成一种无意识的启发。

有一点值得注意，个人犯罪的跟风效应往往是无差别杀人的恐怖行为。这些犯案者具备犯罪条件，却往往不具有目标人选，而大众传播中报复社会的案例，无意中帮他们“找”到了一个发泄的目标。

不过，对那些跟风实施反社会暴力行为的人来说，他们在获得启发时，往往已处于最后的临界点，只是无法确定手段和对象——广州公交车爆炸燃烧案的实施者此前已有过多次不成功犯罪。这也是为什么跟风的反社会暴力在高频出现后又突然沉寂的原因。

媒体这个大众传播中最重要的节点在跟风效应中应负何种责任，国外一直争论不休。有人认为，大众传播是跟风现象重要推动者。但反对者则指出，即使没有媒体播报，那些原本拥有犯罪倾向的人同样会寻找各种方式来实施犯罪。

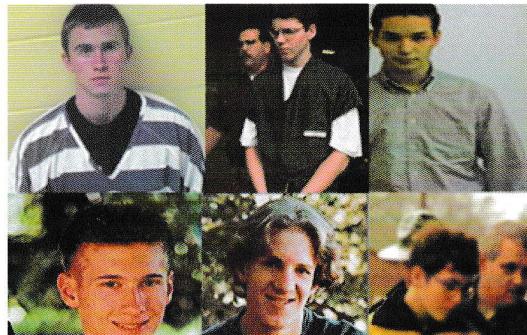
媒体必须报道事实的另一个伦理原则是：公众有知情权，以便自行判断周围的环境是否安全。这是最高原则。校园枪击案和社会不稳定因素造成的报复行为，在不同社会有明显不同的发生频率。

不过，如何减少报道中无意诱发跟风效应，已作为技术进入欧美国家的新闻伦理，并不断完善，而相关技术部门的影响同样功不可没，譬如 1994 年美国疾控中心为减少跟风性自杀，曾向媒体提出建议，后来被用于其他跟风性暴力活动。

这里列举几条：1. 媒体需要注意用词的倾向，减少对相应事件导致死亡的荣誉感或神圣感；2. 减少对实施者特别倾向特征的描述，比如“邻家男孩”“社会底层”，以减少共情感；3. 需要注意避免对地方或种族的刻板印象；4. 媒体应该在报道后提供类似情况的帮助建议。

或许，中国需要借鉴美国经验的远非新闻媒体。幼儿园屠童案连续发生后，一些地方的幼儿园、小学立即加强戒备，甚至增派警力，但风头过后随即如常，医院杀医案频发，有些医院突然增派安保力量，今天有些地方公交车甚至不许带打火机和粉末、液体包装上车，对反社会者犯罪者来说，这或许是他们根本想不到的震撼性效果。

注：文章来源于大象公会



典型校园枪击案例中的实施者，其身份背景和相貌特征体现出相似性
图片来自于互联网

关于军训

文 / 黑喵 ~

军训是初中、高中、大学都必上的一门“课程”，是国防教育基本形式。《中华人民共和国国防教育法》规定小学和初级中学、高等学校、高级中学应当将国防教育的内容纳入有关课程，将课堂教学与课外活动或军事训练相结合，对学生进行国防教育。由此可见，军训是必不可少的了。

但是，不少人认为军训并没有那么重要，只是个走过场的形式罢了，让领导体验检阅的感觉，同时让学生吃点苦。但也有很多人认为军训很必要，它能磨练学生意志，增强体质，拥有团队意识。众说纷纭，两派各不相让。军训到底该不该有？有没有意义？又该怎样训？这些都成了近几年开学季长久的热门话题。

我认为军训固然能一定程度上锻炼学生吃苦耐劳的精神，增强体质，发扬爱国精神，增强国防意识。但是，这些东西都不是靠每隔几年参加一次5天、7天的军训就能炼成的，而是需要长时间的积累。虽然走过场这种说法太过片面，但确实大量网友称每一次军训内容都大致相同。总结起来无非是齐步正步左右转，稍息立正喊口号，有时间再学学军体拳。从早练到晚，唱唱军歌，写写总结日记，再偶尔玩一玩小游戏，军训就这么过去了。这样的军训和真正的军人精神相去甚远，机械的隔几年复习一下一定程度上是在浪费时间。

腾讯的冬解教育曾经做过这样一个调查，通过对比军训大纲中的军训与学生体验到的军训，真实、明晰而突出的阐释了何为中国式的军训。大纲中对高中军训的要求包含国防法规、军队宗旨与传统、共同条令、轻武器射击及单兵战术。但是即使是国防法规、军队宗旨和传统，都只是略微提一提，几近忽略。谈到单兵战术也只能用最后的检阅凑一下数，更不要说什么轻武器射击这种完全见不到的东西。唯一做到的就是共同条令，准时集合不要迟到，一起踢正步，齐步走。对于讲座上的要求则更复杂，类似于使用地形图、国防、战略环境、军事科技思想等诸如此类，大多数学校要么是根本没有，要么就是枯燥而无聊的文字。最后学生们得到所有关于军队纪律的知识总结起来无非两条“让你站着别坐下”“让你定着别乱动”。

中国教育部对军训的指导原则称军训的目的之一是“进行爱国主义、集体主义和革命英雄主义教育”。根据军训项目和同学们的反馈来看，军训要教会的除了服从和形式，剩下的就是休息。这些与现在提倡的创新、独立的精神显然是背道而驰的，甚至有人说“军训就是打断学生脊梁的第一课”。虽说这种说法过于偏激，毕竟不论破除还是建立一种想法都是短短几天的军训没法完成的，但这确实反映了过于注重集体形式的军训。学生们因为要记学分记成绩而不得不参加军训，服从命令，结束后却不知道这几天到底学到了什么，留下的记忆里军训就是认识同学，剩下的事完全取决于教官的命令。如果在课堂上一个老师体罚学生是可能被告到法庭的，但是在军训里罚学生却是理所当然的，每一次军训都会有罚学生蹲下起立、俯卧撑，可是只有服从一个选项。难道所谓的军训，就是教学生如何抛弃个人权利与意愿，磨平所有棱角融入集体的吗？这种单一的服从精神正是现在人们应当转变的思想，而绝非推崇的。所以我认为这种过于强调形式与服从主义的中国式军训是应当被取缔的。

谈到如何更改军训内容更是众口难调。有人说教官太过残酷导

致中暑晕厥甚至猝死，应该降低点强度；也有人说现在的军训“弱爆了”，应该加上些野营拉练去荒山行军十几公里才叫军训……我认为，中国之所以会有军训，而不是像韩国日本一样所有人都要服兵役，主要是因为人口基数大，即使国土面积广大，平均下来也不需要有数量如此庞大的军人。进行国防教育的其中一个目的是特殊时期能把适龄人拉上战场保家卫国。首先，至少在当下，这种特殊情况估计是不大可能的。再者，退一步讲，真的兵力不足时，如果仅靠不知道多少年前的几次军训就能上战场保家卫国，中国就是实打实的“战斗民族”了。即使有可能上战场，我们也不可能比谁正步踢得好，口号喊得齐，现实战场的残酷程度远远高于我们的军训和阅兵。

于是，我们尝试着改出了少数非常多样而“奇葩”的军训。越来越多的学校把军训变得更简单，多让教官带着玩游戏，不吃苦即是好训练，就是因为学生太娇贵“伤不起”。也有学校为了“吃苦”，达到检阅效果，让学生夹扑克牌顶矿泉水瓶训练。还有学校把军训拉长到两个月，每天练1小时，几天后就和做广播体操或上堂体育课没什么大区别了。再例如武汉某高校的淑女班军训，穿着高跟鞋学剪纸，刺绣。不得不说这样的军训已经完全背离了军训的本意。

那么军训的意义到底在哪里？南方周末曾采访南京陆军指挥学院国防后备力量教研室主任黄相亮，他说“军训改革是一项系统工程，着眼点是要提高学生军训的质量，并不是单纯改变军训的内容。”“军训的目的究竟是什么？一个是培养青年人整体划一的队列意识和纪律观念，但最重要的，还是培养国家意识和国家认同感。”。

我认为期望快速提高所有军训的质量是不必要的。中国拥有世界上最多的人口，庞大的学生群体，因而没有条件开展真枪实弹的训练，因为一次新生军训而运大量的枪进市区显然是不可能的，在现在有大量处于青春期的独生子女连中国式的军训都吃不消，轻则抱怨请假，重则晕厥猝死，真有这样端起枪的军训，也只会当游戏玩，甚至没法控制自己的情绪，所以提供质量高，贴近实战，甚至像某些国家军训过后能直接达到参军标准的军训在中国是不可行的。军训更应该体现的是它作为实践活动的价值，而不是所谓的集体主义。除了体能训练外应加入更多有实用性的内容，比如基本的急救，格斗，自卫，反恐及应急处理方法等。一节两节课也许能讲清这些东西，但是很快会被冲淡，只有通过军训中切身的体会实践才有可能真正记住。我们不需要每个人都成为铁打的军人，穿梭于丛林，上得了天入得了海，只需要在危急时刻有保护自己的能力；我们不需要每个人都能穿上白大褂上手术台，只需要在遇见危险时，为一个生命争取到最珍贵的时间，不再只是驻足无措，看着一个生命悄然逝去；我们不需要每个人都身怀绝技，只需要路见不平有伸手阻拦的能力，如果在大街上每一个受过军训的人都能冷静应对伸出援手，我们将不再惧怕劫匪或歹徒，如果每一个不幸被劫持的人都能用军训中受到的训练自救逃脱，或许不幸就会少很多。

我觉得这就是军训应有的意义，作为实践活动，军训固然是必要的，但是现在的军训却缺少了它作为实践活动的本质。那就是不仅参与了，完成了，更重要的是，军训中所体验的在生活中长久运用下去的意义。

米字旗下的分裂爱恨

——公投之外的思考

文 / 子说

2013

年到 2014 年的岁月，对于米字旗下的不列颠岛来说，注定是不太平的日子。

苏格兰位于不列颠岛的北部，面积为英国总面积的三分之一。自从 1295 年的苏格兰独立战争开始，苏格兰便从英国独立出来，直至 1603 年后开启的斯图亚特王朝的统一才结束了英格兰和苏格兰的分裂局面。时过境迁，2012 年 10 月，英国首相卡梅伦与苏格兰首席大臣萨蒙德签署了苏格兰公投协议，决定允许苏格兰议会组织 2014 年的独立公投，而在刚刚过去的公投中以赞成票落后反对票三十余万票的差距得出了苏格兰独立失败的结果。反观过去的英格兰及苏格兰之争，反观米字旗下分裂的岛屿，反观含着泪的卡梅伦，反观分裂的是非之争中的爱恨情仇，我们看到了什么？

首先，在听到公投二字时，我震惊了。我震惊于一个国家的命运真正能够掌握在那个国家的国民手中，我震惊于一个国家三分之一的国土是否能被分割是取决于每一个投票的苏格兰人的荒诞不经亦或是正经严肃的想法。我震惊于公投的普及化，我震惊于一个国家的命脉的掌握权有一天离开唐宁街。

客观上看，是否能够举行公投以听取民意，取决于该国的国民素质。

在英国每日电讯报进行的民意调查中，下至 17 岁的在校学生，“我不同意（苏格兰独立）是因为我相信我们仍然需要英格兰的支持。我并不认为我们可以独立支撑一个苏格兰。我非常开心能够参与这次公投。我曾经对政治没有任何兴趣，但从这次苏格兰独立公投开始，我会逐渐一点点开始了解并且尝试加入。”

上至 70 岁的退休教师，“我同意（苏格兰独立）。对我来说，苏格兰缺少民主。我并不是什么民族主义者但是当我们把劳动党议员撤下后，当权的依旧是托利党。把苏格兰独立出来是唯一的改变方法。我觉得若是没有独立，事情也会有所转机，因为我们已经向劳动党表现出了民众的不满。他们应该有所回应。”他们都在投出反对或同意票后阐述了自己的想法。

先不论想法是否足够有远见以及大局观，仅仅从不满 18 岁的少年能够有自己关于国家大事的想法并且付诸于实践，仅仅从 70 岁的普通退休教师能够如此热忱地参与社会大事看来，这次公投体现出的是强大的国民素质和高度的政治参与度。如果不简单地从结



图片来自于互联网



图片来自于互联网

果来考虑，此次公投反映出来的是英国的国民素质问题。

主观上看，我想这次公投之后，苏格兰能否独立其实对我们的生活，普遍来说并没有非常大的影响。并不是说苏格兰独立后卡梅伦又发表好几次声泪俱下的演讲就会造成我们下一餐吃不饱，也不是苏格兰不独立我们就要普天同庆锣鼓喧天去庆祝。也许真正对于我们高中生来说，有启示意义的是英国的国民素质。

大胆试问，如果在中国用公投的方式竞选领导人，会有多么混乱呢？

首先是票数统计问题，中国地广人多，13亿人拥挤在960万平方公里的土地上，人口众多，意见纷杂，这使得票数统计难上加难。对于英国的不列颠岛而言，可谓是小巫见大巫。

第二，民众参与度不会是一个令人开心的数据。如果每个人都扪心自问，从小到大，我们的父母对我们说过多少次不要参与“乱七八糟”的事，管好自己的事就好诸如此类的话。从小到大，因为所谓的“乖孩子”理论，许许多多的崭新的，天马行空的想法和创意被扼杀在了摇篮里。许许多多新鲜且有着丰富生命力的血液在这套既定的生活模式中逐渐枯萎，逐渐老去，逐渐变得世俗，逐渐被体制化。况且，即使我们有思考，有想法，有多少人又会因为担心自己出错，担心出现没有人赞同的尴尬局面，担心勇敢地去做一个先行者的后果，而把话咽回肚子里——让一个想法慢慢腐烂直至消失。这个场景，从古至今，不知上演过多少次。

以此观之，跳出公投，从大方向上来看，我们的国民教育少了一项，少了最基本的民众参与度和社会关注度的普及，我们没有机会，从而使得我们渐渐地没有胆量，没有勇气去说出自己心里的话。

更甚的是，我们从小并没有被教会如何塑造自己的价值观，如何去思考，如何去选择。所以直到现在才会有如此多人对身边的社会事件漠不关心，没有自己的思考。直到现在，身边还会有人认为社会大事与己无关。

回望我们从小到大所经历的教育，不禁想起某位大家说过的一句话：我们在初中在高中都被要求要遵守文法，但是有时候文学创作是没有文法的。

我们从小被要求要好好听课，要听从老师的话，以至于长大后大多数人从来不会去思考或质疑专家的正确与否。

我们从小被教授的都是一种简单粗暴的单一服从精神，而长大后社会却要我们拥有经过思考后的思辨和批判精神。

这无疑是最大程度上的本末倒置。

苏格兰公投事件，如果以国际视角来看，看到的是苏格兰离开英国后会难以再在国际社会上建立声誉，难以再次回归欧盟；看到的是苏格兰独立后可能造成的其他地区如爱尔兰寻求独立；看到的是苏格兰独立后对一些“台独”分子所造成的反面“鼓励”；看到的是这些国际上的客观后果。

但是我们更应该思考的是，苏格兰的投票，是公投。若是我们，我们会怎么抉择？我们会用什么样的理由去做出自己的选择？苏格兰的公投有着从16岁到70岁的民众参与度，他们有着高度的社会责任感。那么，我们呢？

我们现在有权利选择只做一个教育下的“易”的服从者，但是也有权利选择做一个拥有批判精神的“难”的思考者。

引用蒋勋《生活十讲》中的一句话，“‘难’绝对是生命中幸福的开始，‘容易’绝不是该庆幸的事。”

我们可以不需要担心分裂、公投、民主，我们可以不需要“难”。但是作为一个未来的公民，我们所面对的是对未来的选和思考。我们需要学会“难”，学会更好地选择，更好地思考。

综上，一言以蔽之，我们应该学会做一个“难”的公民，而不仅仅是一个“容易”的学生而已。

后记：本文的撰写目的并不是为了进行政治客观上大局的分析，而仅仅是想站在一个中国的普通高中生的视角，站在一个深中人的视角思考我们所能从中得到的。因为我深信，学会思考和选择远比学会知识要重要的多。

给冰桶挑战一个放大镜

文 / Light



图片来自于互联网

从科里·格里芬的第一桶冰水开始，这个夏季无数桶冰水洒遍了全球各地，穿越各个领域。人们为之欢呼盛赞，许多人疯狂着，快乐着，而在这些“盛景”的背后，我认为我们应该给冰桶挑战一个放大镜——在看似光鲜的表面下，发现冰桶挑战客观真实的模样，看看中国的公益又将行向何方。

首先，不得不说冰桶挑战作为一种创新公益，相比于过去如开演唱会募捐一样时间长、操作麻烦的公益活动，的确收效极高，很大程度上实现了快乐中做公益的目标。冰桶挑战不再墨守成规，形式也不再那样呆板，与此同时更是摆脱了一个存在着诸多做秀的平台，在互联网大背景下取得了新的突破。除此之外，渐冻人这类群体也得到了越来越多的社会的关注，这是值得肯定和赞扬的。

固然冰桶挑战的出发点很好，初期的社会反响极为正向，但是当冰桶挑战逐渐延伸到社会的每一个角落后，我们会发现许多人将这件事情完全视为了娱乐活动，他们互相点名，并且乐此不疲，甚至还有传闻说有人进行了“粪桶挑战”。非常明显，这些与冰桶挑战进行公益，唤起爱心的目的是背道而驰的，另类和恶心更造成了哗众取宠的效果，而冰桶挑战也渐渐成为一项娱乐性很强的群体活动。

与此同时，很多人知道了有渐冻人这类群体，但他们是否真的了解渐冻人他们内心的痛苦呢？当我问到不少人这个问题的时候，他们或者只提及了霍金，或者含糊其辞，渐冻人大概只是在他们心中悄然划过的一道痕迹，没有任何心灵的共鸣就进入了记忆的废墟。

那么他们在进行冰桶挑战的时候究竟是迫于社会舆论抑或为了引人注目，追随潮流，给自己贴上个好人的标签，还是真的灵魂深处产生了对他们的同情与爱呢？当公益流于形式，当公益变成一种哈哈一笑的游戏，那么人们的慈善之心是否会渐行渐远呢？我们的脸不是呆板的了，而是微笑的了，那么我们是否真的也在给予这个社会光明呢？当很多人一起做冰桶挑战为打破吉尼斯纪录时，这真的是在做公益吗？

当无数的匆匆一眼的关注聚焦在渐冻人上，与无数名流争先抢后的捐款投向他们后，我们发现许多渐冻人还是过着和以前一样的被人遗忘的生活。据新华社新媒体报道，来自五湖四海的渐冻人担心着当这项活动的热度退去，他们将迎接的是不是又一个寒冷的冬天。而他们的担忧似乎正在成为冰冷的现实。当秋天方至，渐冻人就真切地感到了无比的寒意。无数的渐冻人表示自己根本没有得到

任何的援助，许多人仍在角落里痛苦着，被遗忘着。基于对红十字会等机构的不信任，当民间公益组织——瓷娃娃基金会闯入人们的视线接受捐款时，国内的大批捐款流向瓷娃娃。但就像红十字会一样对公众没有透明度，初期的瓷娃娃也如此。而据媒体报道，大量的捐款也不是流向渐冻人，而是用于救助其他的罕见病患者。仅仅550万左右的捐款面向全国近4万的渐冻人，每人得到的不过杯水车薪。一个并非专业的瓷娃娃救不了渐冻人，救助其他罕见病患者也只是尽一份绵薄之力。与此同时，我们更看到了国家的医疗建设的不完善与民间更多专业机构的被埋没。那么当“冰桶挑战”吹过后，当瓷娃娃“盛极一时”后，留给渐冻人的是什么？留给千千万万受病痛折磨的人的又是什么？当有些人终于意识到这一切，开始启用渐冻人专项善款救助账号时，冰桶已经在大部分人的记忆里消失了。

至此，我们不禁要思考——公益的核心究竟是什么？当奥巴马未接受挑战选择捐款而受到抨击时，人们是否想过冰桶挑战的实质是在寻求经济上的援助，而不是一场游戏。除去经济上的援助，公益更应该关注的是所捐助人群的内心。如果说整个社会是行进的人群，那么我想公益就是掉队者的一根拐杖。不但如此，它更应该是掉队者在茫茫黑夜里指路的明灯，给他们慰藉和希望。但当如今的渐冻人连经济上的援助都没有的时候，又何谈抚慰他们受创的内心呢？当冰桶挑战再次走上红十字会的老路，那么此次活动究竟取得了多大的成果呢？当重重问题走入眼中，这个社会是否感受到了来自冰桶的寒意呢？

另外，在许多地方遭遇着旱灾时，为了追随潮流，为了不被大众的口水淹死而大规模的进行冰桶挑战，这绝对有失理智。爱心不是为了去玩抑或去标榜自己。无论是默默的捐助，还是做义工去实地探访他们，我想都会更接近爱心本身。被舆论所包围的爱心，被潮流掀起的大多数人压迫式的盲目的“爱心”，我认为会有很大弊端。

我们也惊奇地发现冰桶挑战带来了一股“挑战潮”，侧颜挑战，童颜挑战……大家玩的不亦乐乎，渐渐地冰桶挑战还会在人们的脑海中留有一席之地吗？当模仿成风，就离本意越走越远了吧。

当公益始终像水中月，镜中花时，我想更多有心的人会愤怒继而失望。当始终没有很多人对公益这潭水的真挚的纯粹的敲击，始终没有很多人抛去功利，抛去娱乐，静下心来用自己的爱心做些实事，始终没有一些机构向公众坦诚，实实在在的将经济与精神上的援助送出时，公益大概也会变成一潭泡沫四溅的浑水吧。

环卫工人： 一个不应该被遗忘的群体

采访、文 / 瓶子



图片来源于网络

每天换上漂亮的容颜，让它焕发着崭新的光彩和奋发的活力。

有这么一群人，他们被称为“城市美容师”，每天起早贪黑地忙碌是他们习以为常的生活。他们头顶笠帽、身着最靓丽的橘色标志服，却经常被人们淡忘；他们穿梭在街头巷尾，挥舞着手中的扫帚，用辛勤和汗水擦亮城市。危险的工作环境、微薄的收入，让他们的生存状况充满着难以言表的苦楚。他们是再平凡不过的普通人，他们更希望得到的是社会的尊重……

——题记

天边露出了第一丝的云彩，而疲倦的街灯也在破晓前一盏盏的熄灭。街道小巷里那一声声“唰”、“唰”、“唰”的响声开始了这个城市一天的喧嚣。小镇的环卫工人们也就这样用自己的扫帚声，敲醒着这还在沉睡中的城市。

他们是默默工作的一群人，每天重复着重复而又繁重的工作，他们总是这个小镇最早工作而又最晚回家的一批人，他们用自己的起早贪黑，用自己辛劳的汗水，用自己铺满老茧的双手为这个小镇

因小事遭打骂

今年的8月18日，金华浦江的一位名为赵宗满的环卫工人好心劝导车主不要往窗外扔垃圾，却遭来了一顿暴打，打人的肇事者在其后逃离现场。

当问到深圳的环卫工人是否也有同样的遭遇时，唐叔叔则是这样回答的：“有一天的早上7点过，我马上就要扫完地了。突然有个人在地下通道与楼梯交界处的地方摆了一处卖早点的小摊，而我先前扫的垃圾就堆在桌子旁边。我就说让她挪一下，好让我把垃圾撮起走，她就不安逸了，说我挡到她的生意了，就开始在那里乱骂起来。尔后还对我动手，推搡起来。就这样僵持了一会儿。随后，她还是骂骂咧咧地离开了，可是却在通道口附近，捡起了地上的半截砖头就朝我扔来。还好我闪得快，要不然啊。”唐叔叔说起当时的情况不禁抚起了胸口，可见当时状况之凶险。

而类似的环卫工被打案件，在浦江乃至全国各地都时有发生，这背后隐藏着的却是许多值得人们深思的社会问题……

辛酸几人知

由于环卫工作的特殊性，环卫工人必须长年累月的在外忍受日晒雨淋，每日来回行走数万步，每天挥动扫帚上千次，如此强负荷的劳动量，让许多环卫工人苦不堪言，然而，令他们更为难过的是人们的不理解。

2013年9月，发生在宜宾仁和街的一起环卫工人被人扔粪便一事，曾引起过社会对“环卫工人受人歧视”的讨论。当时，很多人认为：环卫工人虽然身处社会的底层，每天与脏臭同在，但他们给人们换来一个干净的环境，应该受到大家的尊重，而不是嗤之以鼻。

“其实，谁愿意每天一身脏兮兮、臭烘烘的，走在人们面前还要看人家的脸色。我们这么辛苦地打扫卫生，还不是希望把自己的工作做好，现在像我们这种没文化、年龄又大的人，能找到一份工作很不容易，不把工作做好吧，路人要投诉，想把工作做好吧，有的人又不尊重我们的劳动成果。”

李阿姨做环卫工作已经6年了，在她看来，她不怕这份工作多脏多累，最怕的是人们不理解。有时，遇上一些随手乱扔的市民，她总是善意的提醒他们将垃圾扔进垃圾桶，遇上通情达理的人说了就捡了，遇上蛮横的人要么白她一眼，要么无视她的存在，依然我行我素，有时还故意扔到她跟前。而面对这样的情况，她却也只好无奈地弯腰捡起地上的垃圾。

一把扫帚撑起一个家

“没有谁会喜欢这么一份又脏又累又不被他人待见的工作，我会做这份工作，也是无奈的选择。”环卫工人王月说：“自己一没文化，二没技术，年龄又大，其他地方都只要二三十岁的人，像我们这种过了四十五岁的，人家要都不要。家里面人多又困难，现在觉得自己的身体还行，就出来找点钱。”

据王月自己说，她的丈夫下岗已有几年了，平时打零工，收入少又不稳定，去年女儿因心脏病住院动手术他们欠下了3万多元。女儿现在每个月都要定时检查和吃药，虽然她是正式职工，月工资有1000多元，但还是杯水车薪。她说，在女儿住院的三个月期间，

她也没舍得请一天假，白天上班，晚上到医院换丈夫照顾女儿，就是平时自己感冒、风湿疼都不愿请假，她说一家人都靠她那点微薄的工资，再也不能请假扣钱了。虽然工作很苦很累，但她和许多同事一样都很庆幸自己能有这样一份工作。

环卫工人的工资待遇低是显而易见的。却仍然有这么多人舍不得这份工作，原因多为家庭经济困难，想要贴补家用，或者就是没有别的工作能选择的一种无奈。

在深圳工作的环卫工人中，不仅有深圳的居民，也有来自外地的务工者。而选录环卫工人的要求也不如其他行业那么严格，只要身体健康，年龄在六十岁以下的人，就很容易能得到这份工作。因此，环卫工作成了一部分穷苦人养活家人、赖以生存的“饭碗”。

劳动强度大，收入微薄又经常受到轻视，但是面对笔者，环卫工人们展示的是他们的乐观和豁达。一位年轻的环卫工人说刚开始干这行时觉得很自卑，经常觉得自己扫马路的没出息，但是干了几年这种念头早就没有了，现在觉得干哪行都是劳动，都是靠双手自食其力，没什么丢人的。

我们的市民又是否了解他们身边的环卫工人呢？就笔者在街头的随机调查显示，少有市民知道环卫工人节是每年的10月26日，甚至包括环卫工人自己，也不知道这是一个什么样的节日，因为他们从来都没有在那天为自己庆祝过。

尊重与理解

华灯初上，灯光代替了阳光，而酷热还没有消散，整个城市早已是灯火阑珊，每个家庭欢聚一堂，每一个窗子透出的灯光都是显得那么的温馨而迷人。而我们的环卫工人却还在自己的岗位上站好最后一班岗，他们为了保证每天的工作进度，必须放弃和家人朋友们欢聚一堂的机会，要在大街上，马路旁，继续清扫搬运着一天来这个小镇产生的各种垃圾。等着这满夜的星星挂满天幕，他们才拖着疲惫的身影陆续回家。在这夜色里，也许无法辨别出他们每一个人的容貌，但是他们的背影却在这星光下显得那么的平凡而伟大。

也许你不曾记得他们任何一个人的名字；也许你会觉得他们的故事总是那么千篇一律，不值书写。但请你必须明白，是他们，这群平凡而又伟大的人，是他们每天日复一日的辛勤工作才换来了这个小镇的美丽和整洁。当再次看见他们时，让我们在内心向他们致敬，由衷的感谢他们。让我们用一个个感恩的微笑回报他们，感谢他们的辛劳和汗水，感谢他们的牺牲与奉献。

老杨——旧柴窑里的守瓷人

文 / 文子

前言：

北宋欧阳修的《归田录》一书中“汝窑花觚”时写道：“柴氏窑色如天，柴窑声如磬，世所稀有，得碎片者，以金饰为器，北宋汝窑颇仿佛之，当时设窑汝州，民间不敢私造，今亦不可多得。”

谁见柴窑色，天青雨过时。

汝窑磁较似，官局造无私。

粉翠胎金洁，华胰光暗滋，

旨弹声戛玉，须插好花枝。”

如今，欧阳修特指的柴窑（周世宗柴荣的御窑）早已无迹可寻，但景德镇老杨的旧柴窑（柴烧窑）依旧不时冒出缕缕青烟，为华夏大地上已逝的岁月和清丽的陶瓷招魂。

老杨，景德镇柴烧工艺第四代传人，是柴窑的掌门人。初见他，是在柴窑里，他穿着破旧的深青色粗布衣裳，畏畏缩缩地坐在昏暗柴窑的一个小角落里。角落里放着一张比课桌还小的木桌，桌子已经腐朽，上面满是裂痕和伤疤，桌上摆着的喝功夫茶用的几只杯子和一把瓷壶则显得十分抢眼。角落旁有一扇虚掩着的门，透过门缝可以看见一张支着蚊帐的床，床下放着一些简单的炊具和一些不知用途的工具。想必，这就是老杨的栖身之所了。见到有客人来，老杨忙指着椅子说：“坐，坐。”

“小姑娘，你识字吧？”老杨的问题让笔者一愣，笑了笑说认识。老杨说大多数来景德镇玩的人都是赤裸裸地来，又赤裸裸地回去，来的时候对陶瓷一无所知，走的时候对陶瓷依然所知甚少。老杨见笔者对陶瓷充满好奇，就想聊聊。他告诉笔者景德镇四大名瓷分别是青花瓷、青花玲珑、颜色釉和粉彩，四大特点则是白如玉，明如镜，薄如纸，声如磬，说着他不知从哪里变出两只纯白的瓷碗捧在手心，用力敲击。果不其然，其撞击所发出的声响在整个柴窑里回荡，清脆好听。而一连敲了好几下的老杨却忽然停下，不无伤感地说，现在这些瓷器大都是在电窑里烧制的，烧的是液化气，其成功率可以达到百分之百，而古老的柴窑工艺却越来越少地被人们应用，不仅因为柴烧要耗费大量的木柴且其成功率仅有百分之六十，也因为柴窑的火候与温度完全依赖人工来控制，把桩的师傅常常吐一口唾沫到火眼里，通过口水的蒸发快慢来判断何时添柴，何时减火。但与电窑不同，用柴窑烧制瓷器时，木材燃烧所产生的灰烬和火焰会直接窜入窑内，在坯体上产生自然落灰的现象，经过长时间的高温融合成自然的灰釉，它的色泽温暖，层次丰富，质地粗犷有力。它的纹路不会重复也很难预测，具有质朴，浑厚，古拙的美感。“只可惜啊，镇上几乎全部改成了电窑，我这老柴窑也很少再烧瓷喽。”

“你会铅笔画吧？想学画陶瓷铅笔画很重要啊！”不知笔者的什么举动让这位制瓷的老匠人坚信笔者以后会从事陶瓷这一行当。

“学陶瓷学出来那前途可是好得很呐，一个月三四千没问题！就跟着那些画陶瓷的师傅打打下手，等熟练了，出来自己干，到那时候想要什么样工作没有？想要多少工资没有！”老杨似乎意识到自己

太过激动，便话锋一转指着真正制陶的大家伙对笔者说：“你有相机，你进去。走到最里头烟囱底下，把闪光灯打开，对着墙壁照，照完再往出走，别停，一路对着墙壁拍下来，然后你再看。”老杨说罢，笔者便拿了相机走进窑里，但看着黑褐色的窑壁却着实琢磨不透老窑的独特之处，心想无非就是用砖砌成的一间窑洞罢了，但还是听了老杨的话，拍了照出来。

笔者看到照片，才恍然发现那些看似普通的砖缝里竟藏着似火的红，黑乎乎的窑壁竟然泛着柔和醇厚的油光，镜头比肉眼更好地记录下了老窑的美。看到照片，老杨笑得咧开了嘴，说：“这就是松油啊，松油的结晶啊！”要知道，柴窑烧制一次瓷器前后需要20多天，消耗松柴40多吨。而在孕育陶瓷的同时，松柴也滋养了柴窑，让窑壁与陶瓷水乳交融，浑然天成。

老杨为了不让柴窑制陶的技艺失传，正着手写一系列以“陶瓷七十二行”为题的文章。说到这里，老杨站起身来，颤颤巍巍、一瘸一拐地挪进里屋，拿了些东西出来。一看，竟是Ipad，只见他熟练地打开记事本，给笔者展示他已经写成的部分，从最初的瓷石矿开采、窑柴、槎柴，到后来的毛笔店、陶泥、印坯，每一道工序都被老杨融在一个小故事里，冯铁匠的女儿素秋、做毛笔生意的殷老板、配陶土的陶师傅、编草鞋的辛大娘都是“陶瓷七十二行”，也都是制陶过程中独特而不可替代的人物。老杨说他还要写好几十万字，但并不打算出版。“那您写这些给谁看呢？”笔者问。“我都把它们挂在网上，有兴趣的人就看，我这个人只懂陶瓷，其它的我都不懂，但对陶瓷，我不说是专家，也算是行家吧。”老杨答。

临走之前老杨送了笔者一个烧瓷时用来垫陶瓷的窑具，他在上头快速地写下了自己的名字和当天的日期，语重心长地说道：“现在窑具已经不多了，电窑是不需要窑具的，只有咱们这老柴窑才用得上，你拿回去留作纪念吧。”说罢，他低头，佝偻着身子在昏暗里继续无声地讲述古老陶瓷技艺的故事。

后记：

笔者在景德镇走过大大小小许多瓷窑，它们要么已经被封存，只剩一块写有简单介绍的牌子竖在窑前，要么已经被毁坏，即使被后人修复也不能继续工作，即使还保存完好，偌大的窑里也只回荡着游客的喧嚣。而老杨的柴窑不同，它很小，没什么游客，但有老杨这个固执又坚定的陶瓷守护者。或许是一个人太寂寞，老杨见到笔者时几乎是以一种疯狂灌输的方式讲述陶瓷、柴窑的故事。已经66岁的老杨把自己的大半辈子都奉献给了陶瓷，也将把自己今后的人生奉献给陶瓷，他像保护孩子的母亲一样保护着中华民族古老、绚丽的陶瓷文化，哪怕没什么人去看他的柴窑，没几个人访问他的博客。

见此，笔者也忍不住想要发问，文化传承难道不是我们中华儿女每一个人生来就肩负的使命吗？为何如此璀璨的文明之珠只有像老杨这样的手艺人珍视？那些步履匆匆仅仅是来走一遭的游客们又是否应该放慢脚步，细细品读历史的风韵？笔者愿在此呼吁正在读这篇小记的你能多多留心，抓住文化的影子，嗅到文明的香气。请别让文明变成历史！

海鸥疗养院

——观《海鸥食堂》有感

文 / 蔚央

赠予你一片纯净的阳光，一家简洁的小店，一个靠海的小城，和几只肥胖的海鸥，愿你在这里喝一口咖啡，在这宁静安详的时光里，慢慢地疗养心伤。

《海鸥食堂》带着日本电影惯有的格调：缓慢、平静却有深度，三个平淡无奇的日本女人在芬兰相遇，共同经营着一家日式餐厅。仿佛一句话就能概括出来的剧情，在如今人们躁动不安的眼球里显得太过冗长。而正是这种淡然之下，埋藏着一种质朴与美好，透露着一股安静与坚持，更是需要浮躁的心沉静下来，静静品尝、细细回味。

“会唱 gatchaman 的主题曲的，一定不是坏人吧”

很多人问：“这部电影有什么意义呢？”

我想问：“我们看这部电影，有什么意义呢？”

为何人心总是功利，总是需要从事物中汲取可观的营养才可罢休呢？

电影的开头是一段关于猫的独白：

“……nanao 是一只体重 10.2 公斤的猫，谁的话都不听，动不动就和附近的猫打起来，大家都讨厌它。但是为什么它只让我摸它的大肚子，喉咙里发出咕噜咕噜的声音？我很疼爱这样的 nanao，

背着妈妈喂它许多猫粮，它变得越来越胖，最终死了……”

一段看似与电影毫无关系的开场白，就这样平铺在故事的开端，甚至直到最后，它都与剧情扯不上关系。但看完电影却禁不住释然：有什么关系呢？

为什么要邀请一个素未平生的人去家里长住？为什么要请店里的第一个顾客喝一辈子的免费咖啡？为什么要来芬兰开一家无人光顾的日本餐厅？

“……原因的话，因为，会唱 gatchaman 的主题曲的，一定不是坏人吧……啊，是我刚刚编的罢了。”

并没有那么多为什么，就像并没有那么多要包小龙虾的饭团。正子独自来到日本，却丢了行李箱。她来到海鸥食堂，一日一日地寻找着自己遗失的东西，却忘记了行李箱里究竟装了什么。当她终于找回那口箱子，却发现了一整箱黄灿灿的蘑菇。她只能说：“这好像是我的行李，又不是我的行李了。”

苦苦追逐的、永远得不到的，其实就在一个不经意的回眸之间悄然降临，反而用尽手段求得的，可能只是一箱蘑菇罢了。

“Copi Luwak”

“Copi Luwak”是一句能磨出最好喝的咖啡的咒语。

海鸥食堂总是没有人来。北欧的人不爱吃东方生涩的食物，更



图片来自于互联网



图为海鸥食堂剧照 图片来源于互联网

何况是在这样一家古怪的异国餐厅呢。幸慧总是想让自己做的菜品更加美味，而一个芬兰男人教她磨出了世界上最好喝的咖啡，并用手指了指心脏。

心是最好的调味料。

即便我说日语，你讲芬兰语，你我对视之间也定能感到有一股暖意汇入血液流进心田；即便我不懂你的心事，你对我一无所知，我也可以将你的一句疑问牢牢牵挂在心；即便你是个小偷，我是被盜者，我也一样可以请你坐下来吃一口饭团，然后将你“遗落”的咖啡机送到你的手中。

“明天就是世界末日的话，一定要叫上喜欢的人来大吃一顿啊。”

唯有真切的爱能够跨越国界，跨越种族，跨越两颗不同的心。到最后，你海蓝色的眸子里定会褪去哀伤与苦闷，我黑褐色的瞳孔将永远溢满柔情。

“海鸥食堂，满员。”

“因为我们有森林”

淡金色头发的男孩狡黠一笑。北欧的夏天，清清淡淡，阳光漫漫。

虽是一部暖色调的电影，但也不乏丝丝细腻的哀伤。凶神恶煞的怪女人，偷溜进店里偷窃的中年男子，还有独自被抛下的日本妇女。当看见正子穿着斑斓的衣裙站在码头，无助地问：“我的行李…还没有送来吗？”的时候，总是会莫名心疼。

“我总以为，芬兰的人是幸福的…但是果然，悲伤的人到哪里都会悲伤，孤独的人到哪里都会孤独啊。”

事实上，海鸥食堂里的人都是有故事的，不然怎会毫无顾忌地离开家乡，将自己抛在一个陌生的地方呢？然而电影却绕过了所有所有的背后，只看见她们的笑，她们的快乐，她们的一句“欢迎光临”。

不管怎样，人都是会变的啊。”

那往好的方向变不就好了？”

对呀。多么简单的事情。我们行走着埋怨着害怕着匆忙着，渐渐地恐惧未来与改变，身边的事物都像长出了利刺，自己紧揪着胸口无法喘息。而事实上，我们只要更多地看见哪怕一丝一毫的美好，生活便会盈满香气，利刺上也会开出明艳的花。

芬兰有一大片的森林，阳光被树叶小心地裁成碎片，一层一层铺盖在脸上，就连阴影也好像带着绿色的浓郁芬芳。细细地鸟鸣，沙沙的树音，满眼明漫的光线，满耳心颤的声音。

这是个故事，更是个童话；这是个食堂，也是一个疗养院。每一个带着心伤的人来这里坐一坐，喷香的咖啡顺着咽喉滑下了肚，感受到伤疤滋长出新芽，荒芜终将消散，心中又会是一片浓荫。

“为什么芬兰的人总是那么安然幸福呢？”

“因为我们有森林。”

我们到底都是谁

——《变身》书评

文 / 非常蠹

“我 站在这里，代替另一个被杀害的人。”多
少年前北岛诗中掷地有声的话语，在这个故事里却以另一种形式上演近乎于揶揄。

成濑纯一是在茫茫人海中的一个普通人。他善良、胆小到近乎怯弱，一向安分守己不与任何人进行争吵。他唯一的兴趣是画画，他周末的时候总是在公寓里给女朋友画像。就是这样一个人，他有一天在租房子时那家公司正好被人打劫。他循着善良的本性想要推开那个意欲逃走却被歹徒瞄准开枪子弹即将穿过身躯的年幼的女孩子，他伸出了手，他的身体向前倾去，刹那间一股热流在他的脑海中迸裂开，他的眼前浮出一片如同褪了色的空白，他的意识开始像是浸在水里一般模糊一片——子弹倏忽间穿过了他的大脑。

他没有死，他再次醒来了，头颅里装着一部分不属于他的大脑。他以为生活再次恢复了平静，

然而却有什么东西如同黑夜中蛰伏着的怪物悄然朝他伸出爪牙，无情扼住了他的咽喉。他好像变了，他不知道这是为什么，他笔下的线条开始变得生硬，过去喜欢的电影现在看来索然无味，甚至连他对女朋友的感情也不再那么强烈，原来一贯安分守己的他竟然开始顶撞上司。有另一个人的灵魂，正吞噬着他的内心，蚕食着过去的他自己。他竭力装作那个如今自己已经不再是的以前的自己，他装作没有察觉那些内心深处想法的改变，他想要装作什么都一成不变按照原来既定的人生轨道一直平平稳稳地走下去。然后他无法克制自己的想法，他脑海中竟时时会浮现出杀人的欲望，他光是想要控制这样的自己就已经筋疲力尽。那个移植给他部分大脑的不是别人，正是那个杀了他后来自杀了的杀人犯，因为那十万分之一的大脑匹配成功的可能性，因为这不仅仅是救人还是一场实验。

那个杀人犯的亡灵正逐渐侵蚀着他的心灵和肉体，他知道自己正变得不像自己，但他无法阻止这种改变，他只能眼睁睁的看着自己成为一个已经不知道还算不算的上是自己的人。他无法画画，他变得狂暴，他开始愤恨一切，甚至最后杀了人。在他生命的尽头，在他知道自己即将被抓捕而等待的时间里，他决心要作为自己而死去。他在房间里抓了狂地画，尽管他的灵感已穷尽，纵使他的笔法已生硬，虽然他已找回曾经爱着女朋友的心情，他已经作为不是他的那个人厌恶着绘画，但他还是颤抖着抓起了笔在画。他人生中



图片来自于互联网

最后的作品，或许比不上之前的任何一幅，但却连女朋友的雀斑都画得很仔细。也许那是他最后想要找回自己心情的投影，也许那是他最后为自己的存在证明。

于他来说，由自己逐渐变成另外一个人的过程，充满无奈，又溢满悲伤。他厌恶着如今产生许多不同以往想法的自己，却无法抹去那份心情。从大脑开始，他的心灵，他的肉体，他的整个人，开始不属于他自己。那个曾经平凡又怯弱的人是他吗？那个现在厌恶起画画的人，又是他吗？外表相同的传统意义上的同一个人，而我们究竟要依靠什么来鉴定他是不是还是他自己？

我又想起我自己，又想起莽莽红尘中所有人。我们的头颅里装的是自己的大脑，但我们也并不是都一成不变，这一刻哭着的笑着的打着的闹着的，下一刻长大的改变的成熟的世故的我们，又究竟哪一个才是真正的自己呢？也许可以笑着回答，哪一个都是啊，我们只是朝着自己想要

成为的人的方向在努力着改变啊。但是事实又真的是这样吗？世界有没有在我们脑海里注入芯片呢？有没有告诉我们应该做这个应该做那个推着我们随波逐流呢？有没有不经意间就把我们挤进同一个模子里妄图着生产出相同的产品呢？而我们被迫去做自己并不想要做的事情，被推搡着成为并不想要成为的自己，却无法改变这份现状。我们只能够放弃许多曾以为重要的东西，顺着人群的洪流不知尽头只一味前进，还能自欺欺人笑着说成长就是要有有所放弃。但是，我们所放弃的那些，又是不是才是真正的自己呢？我们尚不自知时，是不是就已经活成了另外一个人呢？我不知道。

也许有许多人对我有着不同的期许，也许他们都是为了我好为了我少走弯路，也许他们有未完成的梦想期冀我承载着继续飞翔，也许他们时常想着我如果怎么样怎么样就好了。但我只是我自己，头颅里不曾装下别人的大脑，脚下的道路也只想由自己来决定。我站在这里，我只代表我自己，不能代替、也不会去代替任何一个人。就像他死前，哪怕只能画出一幅再简陋不过的画，却也做回了他自己，却也烙下了最后的存在证明；哪怕再不堪，我也想顺从自己的意愿，做我自己。除此之外，有很多东西，的确都是很好很好的，只是我并不想要。

我们是谁？我们从哪里来？我们到哪里去？还得好好想一想。

曾经帝王

——《我的帝王生涯》

文 / 杨欣雅

白

天在高松间走索，晚上读一本破旧的《论语》，就是變国第五代王最后的生活。

那一年端白十四岁，正是最反叛不懂事的年纪，因为女人对权力的渴望，他糊里糊涂的戴上了黑豹王冠。传位之时，长子端文的母亲啸叫着上殿，呼喊着真正的變王是他的儿子，被侍卫押走钉进了陪葬棺。他不明白这是为什么。

他什么都不明白，不明白为什么他被授予王位，不明白为什么弃妃们在冷宫整夜啼哭，不明白为什么被赶走的太监宁愿在宫墙下冻死也不肯离去，不明白为什么垂帘听政的祖母和母后总是敌意满满……这个小帝王总有些压抑烦闷，于是她割掉了所有弃妃的舌头，尽管他反感鲜血。

端白的僧人师傅觉空在突然离宫前对他说：孩子，少年为王是你的造化，也是你的不幸。

一边是不可撼动的太后，一边是身为帝王的自尊，他永远在国家面临抉择时一无是处。他的未来是注定的，也是自己一手造就的。面对端文的飒爽英姿，他感到了莫名的恐慌和蒸腾而起的杀气，一条铺满鲜血的路已然开启，一切好像顺理成章。比起英挺多才的长子，他从来不是当帝王的料，也没那个心。日复一日的苦闷、彷徨迫使他在鲜活的生命前一次次挣扎出那个短促的音节，他只能把随心所欲的杀人作为身为帝王的唯一骄傲，尽管他还是个少年。

宫墙之中身不由己，这是端白给我们的箴言。年纪轻轻却龙袍加身，他唯一能做的是在汹涌而上的利益、形形色色的觊觎中保护自己，而那只有杀戮。夜深人静，那些死于纷乱的魂灵却向他奔来，更加扼紧他的咽喉，将他拖进无渊的泥沼，使他在沦陷中重复：杀、杀、杀……

戍边战役，太后纳谏命他出驾西巡鼓舞士气。鹅毛大雪中，参军杨松苦苦催促缩在榻上的端白巡边未果，却突然迎来战役。杨松率兵援战但士气堪忧，败下阵来，边塞失守。慌忙撤退的辇车里，端白看到捂着肠子绝望挣扎的杨松，三箭将他射毙，不知道情绪从何而来，只是嘴里又迸出那个字：杀。

我已经开始感到恐惧了，一个未来的昏君似乎已然成型，暴躁的君主预示一个国家的衰竭。可我突然又为他悲悯，当那顶王冠莫名戴在头上，他就再也没有退路了，作为政治斗争的牺牲品他只能是一个昏君。突然我脑中闪过紫禁城里古往今来的皇帝，一把龙椅生生断绝了一切令他们欢笑的东西，从此后只有清心寡欲做皇帝，没有陶醉于春色与骑射的才子佳人。那些长久以来被唾弃着的骸骨，谁的命运是一场阴差阳错，谁又无法选择的做了昏君？许多未知，但彪炳史册的，政绩为优。换一个角度思考，他们是权力游戏中的傀儡罢了。

先帝的老宫监总是念叨着一句话：火已灭，暗箭已出，變国的灾难就要降临了。端白特别喜欢这句话，总是对着小宦官们说：傻笑什么，變国的灾难就要降临了。他知道么，他正在一步步将變国

推进深渊。不过，真的是他自己吗？

随着端白嬉笑的眼，我们窥到了宫里的一切，以帝王的视角俯视一切。巡边路上，一位妇人哭求的殉葬宫女小蛾子，黄土路上仰头迎接君王的农人，战战兢兢放下呕吐物的小太监燕郎，还有住在瘟城的夜晚，玩绷绳儿的主仆二人。他时而厌恶时而享受人们因他的黄袍对他顶礼膜拜，却对宫外的世界无所适从。他没有帝王的谋略，却有直觉一般的敏感、猜疑，也对随意编制变旨的后果不以为意。这不是帝王应有的姿态，可他也无能为力。

端白的祖母薨逝之际，她袒露了自己的野心和矫诏的事实，命运给了端白一个大大的嘲笑。末日前夕他搂着燕郎问，你猜如果我活着出大變宫，我会去干什么？燕郎说，陛下会去品州的杂要班子走索。陛下走索，我就去踏滚木。这是当年微服出巡时立下的誓言。

农历八月二十六日，长子端文率兵入关。他的额角刺着“變王”，像真正的兄长一样抚摸端白的脸，叫他带上燕郎爬出宫墙去做庶民。那一刻我抑制不住的哽咽，这才是真正的帝王。多么的阴差阳错，那个仁义、宠辱不惊的端文，那个被迫杀死将士后悲戚地合上对方眼帘的端文，那个在刀刃下放弟弟出宫的端文……他早该荣登宝座了，只怪那个女人。那一刻我忽略了什么，宫里的一切只是无休无止的权力游戏，端白的帝王生涯结束了，端文的才悄然开始。那个女人的权欲让端白做了傀儡皇帝，而自己的欲望又让端文走进血腥风。

其实何必呢？正像端白千帆过尽，才发现二人都是历史中的愚人。高处不胜寒，昏天黑地的欲望争夺那里抵得过岁月安好、兄弟情深呢？只是人们永远事后诸葛。还好端白有机会审视自己的人生。

端白的人生是神奇的，当一个人一夕之间换个角度看世界，他可以审视那些从前读不懂的人。同为平民，他终于能够理解燕郎走投无路的绝望，有机会看到百姓因为洪水买卖儿童，见到了瘟疫袭击后的死城。物是人非，那个躲在行宫里玩绷绳儿的帝王已经不复存在，只有被击碎梦想的行者。端白很不幸，他饱受屈辱出宫逃亡，帝旺之身受人指点污蔑；端白很幸运，他得以审视自己可笑的过去，有了机会完成自己狂热的走索心愿，而不是在家国危难的焦灼中了却余生。两个天壤之别的身份给予他双重视野，使他能够看透一切沉浮笑看一切坎坷。

正是因此他热爱走索，那里让他寻到高高在上的错觉，那里是最接近天空和烈日的地方，他可以像鸟一样飞翔。

命运捉弄，正当端白和燕郎的戏班子重回京城时，彭王大举攻城，血洗變都。杂耍艺人们除了他无一幸免，太监燕郎为了保护他惨死在水缸里，效忠之意从一而终。他一手酿成變国悲剧的开端，却成了死神的漏网之鱼。他得以亲眼看着大變宫化为灰烬，那个自己玩耍着烦闷着徜徉着的宫苑渐渐消逝，仿若已成回忆的前半生。

我止不住的幻想，那该是怎样的感受？我不曾有指点江山的权势，也不曾有流落街头的落魄，可我明白一切身份都是虚妄。上一秒你可以肆意杀戮，下一秒滴血的剑锋就能指向最亲近的人，如何能设身处地换位思考才是长久之策。可端白不管走到哪里，曾经无

辜的鲜血会一直缠绕着他，提醒着他已成烙印的过去，提醒着他无法结束的权力之争。

一切都结束了，端文在大火中化作焦炭。他看见男孩儿从废墟里翻出自己的鸟笼，看见曾经的宠妃在街边叫卖寄托过自己浓浓情思的信笺。可他还有绳索，还有师傅留给他的《论语》，一个人有信仰就得以存活。

我想作者是故意的，他好像只是展现了一个命运及其多桀的帝王，又好像进行着一场自我审视的人间修行。

在师父圆寂的寺里，白天在高松间走索，晚上读一本破旧的论语。端白在想什么呢？是师父曾渴望让他了悟的仁义道德，是帝王岁月中的点点星火，还是绳索上永远纯净的天空……

边城，边城

文 / 蔚央

“这些人，除了家中死了牛，翻了船，或发生别的死亡大变，为一种不幸所绊倒，觉得十分伤心外，中国其他地方正在如何不幸挣扎中的情形，似乎就还不曾为这边城人民所感到。”

这样一座边城，坐落在湖南湘西的一隅，湘黔交界不远的地方，也正是我的家乡。

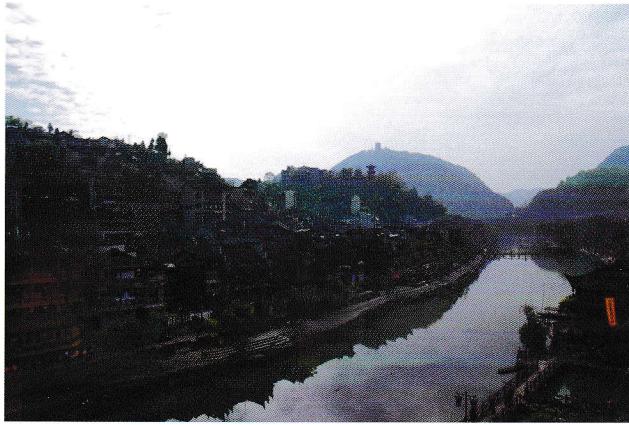
如今随着沱江河乘船而上，书中记载的“河街”，已成为酒吧与店铺的盛地。缀着星辰的夜幕才微微降临，华灯已将河水映成五彩斑斓的颜色，年轻的人们肆意地哄笑嬉闹，音响与吉他创造出躁人的声响，那些异乡的、美丽的眼睛里，莫不闪烁着对即将到来的夜晚感到的疯狂。

有人说，这些外来人将凤凰“搅得浮夸又恶俗”。我却不那么认为，因为即使在十几年前，这里不也是男女挥洒爱情与体味鲜美的青春的地方吗？那些靠在吊脚楼的窗边妩媚天真的妇人，那些攀在桅杆上狂妄多情的水手，那将人心烘得暧昧而热烈的灯笼，那如山茶花一样精美又凄婉的爱情，不都是绽放在这青山环绕的边城，凋零在带着水草味道的泥土里吗？

之所以为边城，并不只是因为地址偏僻，更是因为这里安宁不惊的气氛，从来不会被大山之外的风所搅扰。豆绿色的河水不息地流淌，河上载着一艘艘的商船，商船里又载着猪皮、片糖、茶叶、夏布等等各色的货物。船靠岸了，水手们吃罢晚饭（多是酸菜与臭牛肉），便互相笑骂着踱进河街去，走上那各具风情的吊脚楼，躺进妇人温软的怀抱里。于是，饭菜的香味，妇人拉唱的小曲，男人们开玩笑互骂的野话匆匆地拌在一起，构成无数个边城的普通的夜晚。

翠翠就是这朴质的边城里生出的朴质却灵妙的女孩子。她具有边城女孩子拥有的一切美好的特性：聪慧、乖巧又温柔。整日撑着那一只小小的船，在爷爷和黄狗的陪伴下，生长成为懵懂的少女。怀着那一份单纯，她相继邂逅了顺顺家的二兄弟，拥有了这样一段朦胧的爱情，像是蜻蜓点水般，在她平静如水的生命里激起涟漪，却又像是什么都不曾发生过。

十五岁那个端午的晚上，火红的灯笼将水染成胭脂色，像是少女脸上羞怯的红晕。找不到爷爷的翠翠，手足无措地站在岸上，被那泅水的“水鸭子”少年，撞上了含苞待放的心口。傩送用边城人最朴实的方式——向翠翠送上自己抓到的白鸭与鲤鱼；又或是在后来每一年的端午上，给翠翠留下最好的看龙舟的位置；又或者推却



图片来自于互联网

了自己的极好的亲事，直接坦率地表达自己的心意，来证明他单纯却诚挚的爱情。

而后文里，大哥天保遇难而使傩送对翠翠的爷爷心怀恨意一事，并不能被大多数读者所理解。因为在这片土地上，人们都忠实地信仰着一种神秘的力量，再加上苗人蛊术的影响，本地人莫不对风水吉凶怀抱敬意。翠翠的爷爷对天保提出的亲事并不持有确定的态度，而使得凶兆出现在天保身上，这在当时是没有人会不相信的。然而相信归相信，边城人并不对神鬼怪有一个确定的印象，也是只懵懂而虔诚地烧纸作揖，并让自己信着这些大伙儿都信的神秘的力量，依旧普通地过自己的日子。

于是，傩送的心里种下了淡淡的恨意，却又无处发作，这愚笨的迷信，使得他与翠翠之间隔了这样一道无形的墙。而被爷爷蒙骗的翠翠，依然纯情如同野鹿一样的翠翠，在爷爷去世过后，终于得知所有的真相，却依旧愿意这样单纯地等候下去。

这大概就是边城人心中都存留着的天真罢，一边不在乎未来与过去为何物，一边又痴痴地盼着自己未知的明天，那被河水与山风浸染得纯净的眸子，那被情歌泡得漂浮起来的灵魂，瞬间点燃又瞬间熄灭，继续匆匆又自如地过着自己平淡重复的日子，并无怨言。

曾有文人路经边城时留下一句评价：“她是经不起惊鸿一瞥的。”人民的古朴与情致，都已溶解在河水里、承载在渔船上。边城的情怀，可以是琵琶脂粉山茶花，也可以是母鸡肥猪与核桃，在这样雅俗交融的氛围里，熬煮出这边陲小镇独有的、不经意的韵味风情。

谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬

——迟到的影评《霸王别姬》

文 / 杨欣雅

力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝，骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何。

——题记

一把利剑，结束的是霸王与虞姬的凄美爱恋，也是蝶衣对自己一生疯魔的告别。是艺术，是人生，当两者融合在一个人的身上，谁会是谁的霸王，谁会做谁的虞姬？

1993年到现在，一晃已经二十一年。一部回味悠长的电影在时光中渐渐隐去，电影的主角也已谢世多年，可它的味道却愈显醇厚，那些令人记忆深刻的镜头，那些隐藏在脂粉下的面孔只有越发清晰。笔者决定要写这篇影评时，带着慢慢的敬畏和担忧，恐怕我表现的只是九牛一毛。然而，每个人的心中都有属于自己的《霸王别姬》，或许你能在这里找到自己的角落。

从小豆子和伙伴逃跑时为京戏留下热泪开始，他是真正爱上了京戏，愿意为此挨打吃苦在所不辞。可始终令我疑惑的是，小豆子究竟从何时起模糊了自己的性别？或许是那一曲《思凡》，小男孩的倔强让小豆子始终不肯说出那句“我本是女娇娥，又不是男儿郎”，被师父打得皮开肉绽，不论师哥如何劝说依旧改不了口。直到经理为张公公堂会甄选人才，他依然不改，师哥流着泪将烟管捅进了他的嘴里。

血留下来，镜头给了很久。小豆子的眼神呆呆的，又好像内容很多，其中有困惑、思考和许多未知，总之他开口唱了《思凡》，一字不差。整个戏班子都为他高兴。此时，屏幕前的我却有了惊慌。为什么一个极度倔强的男孩突然改了口？或许就是这里，他的思想发生了正式的转变，也从心里认定自己就是“女娇娥”了。他的性别从此因为京戏开始模糊，也走上了不归的虞姬之路。

师哥对蝶衣说过“蝶衣，你可真是不疯魔不成活呀，唱戏得疯魔不假，可要是活着也疯魔，在这人世上，在这凡人堆里，咱们可怎么活哟！”是啊，蝶衣已经疯魔了，他达到了人戏不分雌雄同在的境界，也混乱了自己的生活。这样付出一切的蝶衣让人怜惜，这样对唱戏疯狂的蝶衣让人担忧。他的命运，也许从第一次出演《霸王别姬》就注定了。

虞姬爱着霸王，他也爱着小楼，就像师傅说的，从一而终。他声嘶力竭的喊，求师哥和他唱一辈子的戏，“说的是一辈子，差一年，一个月，一天，一个时辰都不算一辈子！”他把自己认作了虞姬，但没人做他的霸王。因为他的执着，蝶衣获得了无数人的喝彩，却只能独守精神孤独。

用灵魂唱戏的蝶衣，只会和这个时代格格不入。一国之主在变，身边的人在变，思想在变，但他对京戏的执着从没有变过。从民国，到日本侵华，到共产党掌权，到十年文革，他永远唱着他的虞姬。在那些个劳动人民至上的年代牢牢守着京戏的精神，不退半步。十

年浩劫之中，被批斗的师哥喊了这样一番话：“他是只管唱戏的，不管台下坐的是什么人，什么阶级，他都卖力地唱，玩命地唱！”透过焦灼的烟雾，跪在师哥身旁的蝶衣面无表情，可笔者想这一番话已经足够。之后师哥头脑发热的揭发也不重要了，因为他真正懂蝶衣。在蝶衣的心里，唱戏是神圣的，要用生命去维护的，无关政治以及一切世俗。即使在性命攸关的时刻，蝶衣却喊着“连你楚霸王都跪下来求饶了，那京戏能不亡吗！”。

程蝶衣，不疯魔不成活，用生命塑造了虞姬。他对京戏的执拗让他名扬四海，让他成为了自己梦想的“角儿”，可是他的执拗将自己推向了灭绝的悬崖。他对京戏的热爱本没有错，可悲的是他把自己认作了虞姬，这让世俗的人们容不下他，他因为京戏产生的爱情也无法有结果。就是这样矛盾，蝶衣的疯魔成就了他，也毁灭了他。可如果给蝶衣再一次的选择，我相信他还会义无反顾的走向京戏之路。

影片的最后，蝶衣喃喃的重复“我本是男儿郎，又不是女娇娥”，他好像突然醒了，就像做了一个很长的梦。他是男儿身，不是什么虞姬，他唱的也只是京戏，他爱了这么多年的霸王也是男儿身——和他一样……蝶衣拔剑出鞘时动作很决然，是艺术和现实对他两面夹击，他无法承受了，选择和虞姬同样的结局。当师哥听到响动回头后，轻轻叫了一声“小豆子”，带着笑意，是在高兴他终于解脱了吗？静下来想想，自杀对疯魔的蝶衣来说，似乎是唯一的结局。

谁是谁的霸王，谁做谁的虞姬？

小楼是蝶衣的霸王，蝶衣却做了自己的执着的虞姬。

蝶衣的疯魔如今的人们要不起，也不会有他那样的成就。可他身上的专注值得我们，值得所有人尊敬、效仿。

蝶衣是唯一的，却代表了太多人。追求卓越的人们对艺术的渴望永无止境，可现实永远冷冰冰，无法摆脱现实的枷锁，也无法放下心里的执著。蝶衣或许是一个极端，但这更是向无数纯粹的艺术家的致敬。

一部霸王别姬，敲开了万千人的心门。不论是蝶衣和小楼，或是勇敢执着的菊仙，或是自杀前拼命吃冰糖葫芦的小篆子，或是崇敬京戏的戏班头子和袁四爷……每个人都活灵活现，每一个眼神里都是故事。笔者至今还记得年少的蝶衣清澈倔强的眼神。作为陈凯歌的巅峰之作，简单的一个镜头藏了太多东西。印象最深的是菊仙自杀前最后一个镜头，没有一点声响，只有她凌乱着头发，欲说还休，但是人们都懂了。

最后的最后，1990年，在北京举行了纪念京剧徽班进京二百周年的庆祝演出活动。黑幕白字，代表的却是京戏的尊严、荣耀。可是，一生为京戏痴狂的蝶衣没等到这一天的到来。



Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”