

# 7.4 SELECT

🕒 생성일	@2021년 7월 3일 오후 11:02
☰ 태그	

## 1. SELECT 각 절의 처리 순서



[그림 7-4] 각 쿼리 절의 실행 순서

인덱스를 이용해 처리할때는 ORDER BY나 GROUP BY 절이 있다 하더라도 그 단계 자체가 불필요하므로 생략이 된다 (원 말이지)

### 예외의 경우



[그림 7-5] 쿼리 각 절의 실행 순서(예외적으로 ORDER BY가 조인보다 먼저 실행되는 경우)

첫번째 테이블만 읽어서 정렬 후, 나머지 테이블을 읽는 형태

→ GROUP BY 절이 없어 ORDER BY 만 사용된 쿼리에서 주로 사용되는 순서이다.

### 실행 순서가 위와 다르게 적용되는 쿼리가 필요하다면? Inline View를 사용

example ) LIMIT를 먼저 적용하고 ORDER BY를 실행하고자 하면 서브쿼리로 작성된 인라인뷰로 먼저 LIMIT를 걸어줘야한다. 하지만 이렇게 인라인 뷰가 사용되면 임시테이블이 사용되기 때문에 주의해야함...

## 2. WHERE 절과 GROUP BY 절, 그리고 ORDER BY 절의 인덱스 사용



WHERE 절이나 ORDER BY 또는 GROUP BY가 인덱스를 사용하려면?

⇒ 인덱스된 컬럼의 값 자체를 변환하지 않고 그대로 사용한다는 조건을 만족해야함

```
SELECT * FROM salaries WHERE salary*10 > 150000;
```

```
SELECT * FROM salaries WHERE salary > 150000/10;
```

- 이렇게 인덱스의 컬럼 값을 가공을 시키면 옵티마이저가 인덱스를 최적으로 이용할 수 있게 표현식을 변환하지 못함
- 연산이 필요할 때에는 미리 계산된 값을 저장할 컬럼을 추가하고, 그 컬럼에 인덱스를 생성해야함

### WHERE 절에서 사용되는 비교조건을 만들때 주의해야할 점

WHERE 절의 비교 조건에서 연산자 양쪽의 두 비교 대상 값은 데이터 타입이 일치해야함

```
CREATE TABLE tb_test (age VARCHAR(10), INDEX ix_age (age));  
INSERT INTO tb_test VALUES ('1'), ('2'), ('3'), ('4'), ('5'), ('6'), ('7');  
SELECT * FROM tb_test WHERE age=2;
```

id	select_type	table	type	key	key_len	ref	rows	Extra
1	SIMPLE	tb_test	index	ix_age	33		7	Using where; Using index

위 예제의 실행계획을 보면 type이 ref, range가 아니라 index로 되어있고, 이 말은 인덱스 풀 스캔을 탄다는것이다

- age 컬럼의 데이터타입(VARCHAR)과 비교되는 값인 2(INTEGER)의 데이터 타입이 다르기 때문
- 옵티마이저가 내부적으로 문자열타입 → 숫자 타입으로 데이터를 변환 후 비교를 하기 때문에 인덱스 레인지 스캔이 불가능하다.
- 이렇게 쿼리를 변경하면 레인지 스캔을 유도할 수 있다

```
SELECT * FROM tb_test WHERE age=2;
```

id	select_type	table	type	key	key_len	ref	rows	Extra
1	SIMPLE	tb_test	ref	ix_age	33	const	1	Using where; Using index

옵티마이저가 이런 선택을 하는 이유는?

#### 주의

문자열과 숫자를 비교할 때 나타나는 이러한 문제는 문자열 비교보다는 숫자 값의 비교가 빨라서 MySQL 옵티마이저가 숫자 타입에 우선권을 부여하기 때문에 발생하는 문제다. 이 예제와는 반대로 테이블의 컬럼은 숫자 타입인데, SQL의 비교 조건을 문자열 값과 비교하는 경우에는 이런 불합리한 현상이 발생하지 않는다.

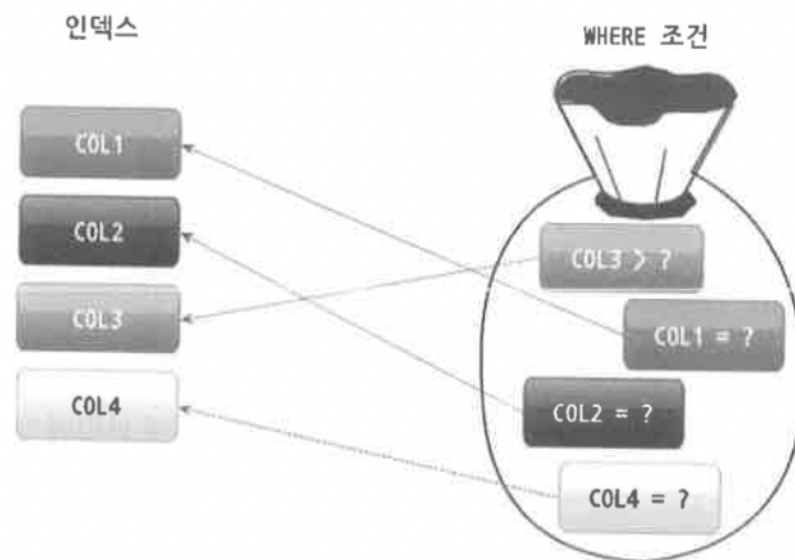
```
CREATE TABLE tb_test (age INT, INDEX ix_age (age));
INSERT INTO tb_test VALUES (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7);
SELECT * FROM tb_test WHERE age=2;
```

위의 SQL 실행 계획을 확인해보면 type 컬럼에 index가 아니라 ref가 나타나는 것을 확인할 수 있을 것이다. 이 비교 조건에서는 상수값으로 지정한 문자열 '2'를 숫자 타입으로 먼저 변환한 후 tb\_test 테이블의 age 컬럼과 비교하기 때문이다.

## WHERE 절의 인덱스 사용

WHERE 절의 조건이 인덱스를 사용할 수 있는 기준

- 범위 제한 조건 : 인덱스를 구성하는 칼럼과 얼마나 좌측부터 일치하는가에 따라 달라짐
  - 동등 비교 조건
  - IN으로 구성된 조건
- 체크 조건



[그림 7-6] WHERE 조건의 인덱스 사용 규칙

4개의 컬럼이 인덱스로 구성되어있을때 col3은 크다 작다 조건으로 비교가 됨

→ 뒤의 col4의 조건은 범위 제한 조건으로 사용되지 못하고 체크 조건으로 사용됨



WHERE 절에서 각 조건이 명시된 순서는 중요치 않고, 그 칼럼에 대한 조건이 있는지 없는지가 중요

(만약 크다 작다 조건으로 비교를 하는 칼럼이 있다면 해당 칼럼을 인덱스 맨 마지막에 추가해야함)

**OR 연산자가 WHERE 절에 포함되어 있다면?**

→ 연산 처리 방법이 완전히 바뀐다

```
SELECT *
FROM employees
WHERE first_name='Kebin' OR last_name='Poly';
```

맨 첫번째 조건은 인덱스를 이용할 수 있지만 OR 뒤의 조건은 인덱스를 사용할 수 없다 (AND로 연결되어있으면 인덱스 사용 가능)

→ 풀 테이블 스캔 + 인덱스 레인지 스캔의 작업량 보다 풀 테이블 스캔 한 번이 더 빠르기 때문에 옵티마이저가 풀 테이블 스캔을 선택

## GROUP BY 절의 인덱스 사용

GROUP BY 절의 각 칼럼은 비교 연산자를 가지지 않으므로 범위 제한 조건이나 체크 조건과 같이 구분해서 생각하지 않아도 됨

[인덱스를 이용 가능한 경우] : GROUP BY 절에 명시된 칼럼의 순서가 인덱스 칼럼의 순서가 같을 경우

- GROUP BY 절에 명시된 칼럼이 인덱스 칼럼의 순서와 위치가 같아야 한다.
- 인덱스를 구성하는 칼럼 중에서 뒷쪽에 있는 칼럼은 GROUP BY 절에 명시되지 않아도 인덱스를 사용할 수 있지만 인덱스의 앞쪽에 있는 칼럼이 GROUP BY 절에 명시되지 않으면 인덱스를 사용할 수 없다.
- WHERE 조건절과는 달리, GROUP BY 절에 명시된 칼럼이 하나라도 인덱스에 없으면 GROUP BY 절은 전혀 인덱스를 이용하지 못한다.

```
... GROUP BY COL1
... GROUP BY COL1, COL2
... GROUP BY COL1, COL2, COL3
... GROUP BY COL1, COL2, COL3, COL4
```

만약 다음과 같이 col1, col2가 동등 비교 조건으로 사용된다면, GROUP BY 절에 col1, col2가 빠져도 인덱스를 이용한 GROUP BY 가 가능할 때도 있음

```
... WHERE COL1='상수' ... GROUP BY COL2, COL3
... WHERE COL1='상수' AND COL2='상수' ... GROUP BY COL3, COL4
... WHERE COL1='상수' AND COL2='상수' AND COL3='상수' ... GROUP BY COL4
```

## ORDER BY 절의 인덱스 사용

MySQL에서 GROUP BY와 ORDER BY 는 처리 방법이 상당히 비슷함

→ 그래서 인덱스 사용 여부도 둘이 거의 흡사

[차이점]

- 정렬되는 각 컬럼의 ASC DESC 옵션이 인덱스와 같거나 정반대의 경우에만 사용가능  
→ MySQL의 인덱스는 ASC (오름차순) 으로만 정렬되어있기 때문
- 인덱스의 모든 컬럼이 ORDER BY 절에 사용되어야 하진 않지만, 인덱스에 정의 된 컬럼의 왼쪽부터 일치해야함



[그림 7-8] ORDER BY 절의 인덱스 사용 규칙

만약 이렇게 되어있으면 ORDER BY에서 인덱스를 이용할 수 없다



```
... ORDER BY COL2, COL3
... ORDER BY COL1, COL3, COL2
... ORDER BY COL1, COL2 DESC, COL3
... ORDER BY COL1, COL3
... ORDER BY COL1, COL2, COL3, COL4, COL5
```

위의 각 예제가 인덱스를 사용하지 못하는 원인을 살펴보자.

- 첫 번째 예제는 인덱스의 제일 앞쪽 칼럼인 COL1이 ORDER BY 절에 명시되지 않았기 때문에 인덱스를 사용할 수 없다.
- 두 번째 예제는 인덱스와 ORDER BY 절의 칼럼 순서가 일치하지 않기 때문에 인덱스를 사용할 수 없다.
- 세 번째 예제는 ORDER BY 절의 다른 칼럼은 모두 오름차순인데, 두 번째 칼럼인 COL2의 정렬 순서가 내림차순이라서 인덱스를 사용할 수 없다.
- 네 번째 예제는 인덱스에는 COL1과 COL3 사이에 COL2 칼럼이 있지만 ORDER BY 절에는 COL2 칼럼이 명시되지 않았기 때문에 인덱스를 사용할 수 없다.
- 다섯 번째 예제는 인덱스에 존재하지 않는 COL5가 ORDER BY 절에 명시됐기 때문에 인덱스를 사용하지 못한다.

## WHERE 조건과 ORDER BY (또는 GROUP BY)절의 인덱스 사용

- WHERE 조건은 A인덱스 사용, ORDER BY는 B 인덱스 사용 → 이 경우는 인덱스 사용이 불가
- WHERE절, GROUP BY절이 같이 사용된 경우와 GROUP BY, ORDER BY가 같이 사용된 쿼리도 마찬가지

[WHERE절과 ORDER BY 절이 인덱스를 이용할 수 있는 경우]

#### WHERE 절과 ORDER BY 절이 동시에 같은 인덱스를 이용

WHERE 절의 비교 조건에서 사용하는 칼럼과 ORDER BY 절의 정렬 대상 칼럼이 모두 하나의 인덱스에 연속해서 포함돼 있을 때 이 방식으로 인덱스를 사용할 수 있다. 이 방법은 나머지 2가지 방식보다 훨씬 빠른 성능을 보이기 때문에 가능하다면 이 방식으로 처리할 수 있게 쿼리를 튜닝하거나 인덱스를 생성하는 것이 좋다.

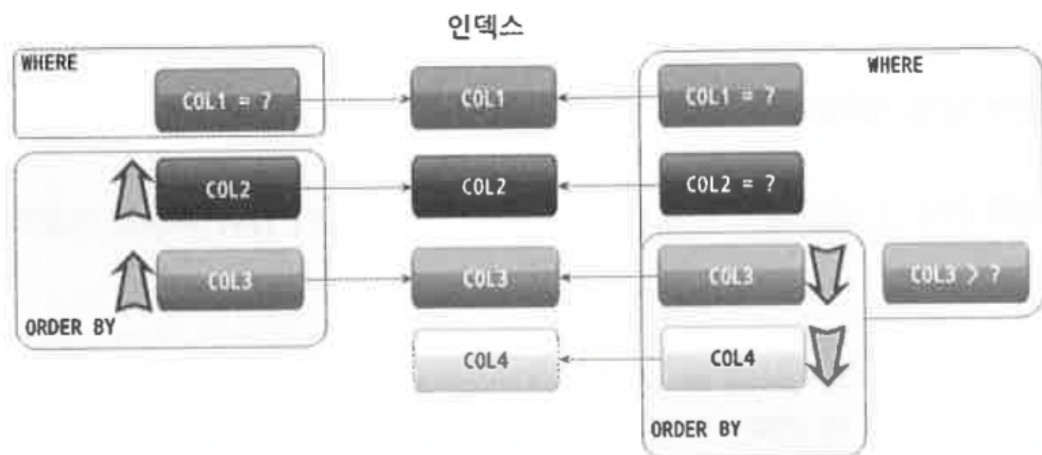
#### WHERE 절만 인덱스를 이용

ORDER BY 절은 인덱스를 이용한 정렬이 불가능하며, 인덱스를 통해 검색된 결과 레코드를 별도의 정렬 처리 과정 (Filesort)을 거쳐서 정렬을 수행한다. 주로 이 방법은 WHERE 절의 조건에 일치하는 레코드의 건수가 많지 않을 때 효율적인 방식이다.

#### ORDER BY 절만 인덱스를 이용

ORDER BY 절은 인덱스를 이용해 처리하지만 WHERE 절은 인덱스를 이용하지 못한다. 이 방식은 ORDER BY 절의 순서대로 인덱스를 읽으면서, 레코드 한 건씩을 WHERE 절의 조건에 일치하는지 비교해 일치하지 않을 때는 버리는 형태로 처리한다. 주로 아주 많은 레코드를 조회해서 정렬해야 할 때는 이런 형태로 튜닝하기도 한다.

- WHERE 절에서 동등비교 조건으로 비교된 칼럼과 ORDER BY 절에 명시된 칼럼이 순서대로 빠짐없이 인덱스 칼럼의 왼쪽부터 일치해야 함
  - 중간에 빠지는 칼럼이 있으면 두 절 모두 인덱스를 사용할 수 없음



[그림 7-9] WHERE 절과 ORDER BY 절의 인덱스 사용 규칙

- 여기서 오른쪽 처럼 ORDER BY 절에 col3이 사용되고 있으면, WHERE절에 동등 비교가 아닌 크다작다로 비교되어도 WHERE조건과 ORDER BY조건이 모두 인덱스를 이용할 수 있음
- 범위조건의 비교가 WHERE절에서 사용되는 경우



```
SELECT * FROM tb_test WHERE col1 > 10 ORDER BY col1, col2, col3;
SELECT * FROM tb_test WHERE col1 > 10 ORDER BY col2, col3;
```

- 첫번째 쿼리에서, col1 > 10 조건을 만족하는 col1값은 여러개일 수 있지만 ORDER BY절에서 col1 ~3까지 순서대로 명시가 되었기때문에 인덱스를 사용해서 두 절 모두 처리 가능
- 두번째 쿼리에서는 ORDER BY절에 범위조건으로 비교하는 col1이 명시되지 않아서 정렬시 인덱스를 이용할 수 없음

[요약 - WHERE, ORDER BY 절 모두 인덱스를 이용해 처리 못하는 경우]

```
... WHERE COL1=10 ORDER BY COL3, COL4
... WHERE COL1>10 ORDER BY COL2, COL3
... WHERE COL1 IN (1,2,3,4) ORDER BY COL2
```

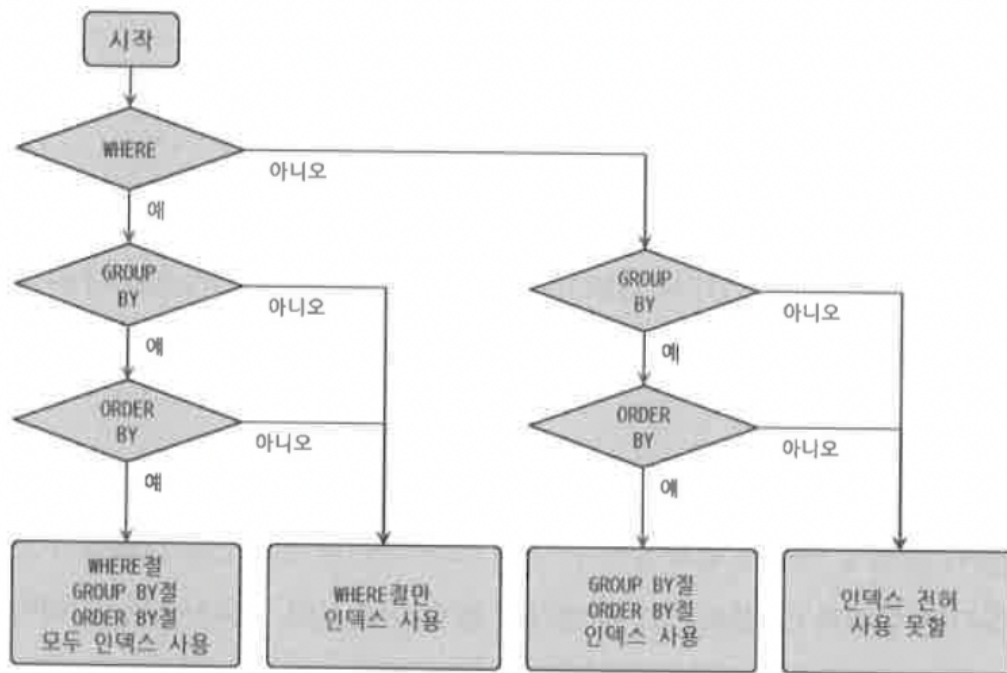
## GROUP BY 절과 ORDER BY 절의 인덱스 사용

대부분의 로직은 WHERE과 ORDER BY절이 동시에 사용된 쿼리에 적용되는 기준과 비슷하다

- 두 절에 명시된 칼럼이 순서와 내용이 모두 같아야함
- 두 절 중 하나라도 인덱스를 이용할 수 없을 때 둘 다 인덱스를 사용하지 못한다

```
... GROUP BY COL1, COL2 ORDER BY COL2
... GROUP BY COL1, COL2 ORDER BY COL1, COL3
```

## WHERE 조건과 ORDER BY 절, 그리고 GROUP BY 절의 인덱스 사용



[그림 7-10] WHERE 조건과 ORDER BY 절, 그리고 GROUP BY 절의 인덱스 사용 여부 판단

○○!

### 3. WHERE 절의 비교 조건 사용시 주의사항

막걸리 마시고 와서 다시,,,