Лекция № 21 (19 мая 2022)

Глава VI. Анализ качества линейных непрерывных САУ.

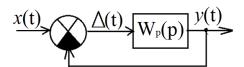
6.1. Общие положения.

Кроме устойчивости, к САУ предъявляют и другие требования.

Опр. <u>Показателями качества</u> [работы] системы автоматического управления называется комплекс требований, определяющих ее поведение в установившемся и переходном режимах отработки заданного [управляющего] воздействия.

Они характеризуют точность работы системы (точность воспроизведения заданного воздействия), ее быстродействие, плавность протекания переходного процесса.

Рассматриваемая САУ имеет вид:



(x(t)) - задающие воздействие — внешнее воздействие, которое определяет требуемый закон изменения выходной переменной.)

(К такому виду с помощью структурных преобразований можно привести большинство замкнутых САУ.)

Наиболее полной характеристикой качества САУ является ошибка

$$\Delta(t) = x(t) - y(t)$$

(равна отклонению действительного значения регулируемой величины от заданного).

Но эта характеристика не очень удобна, т.к. является функцией времени. Поэтому на практике используют числовые показатели качества.



(характер-т вынужденную составляющую ошибки с-мы) (хар-т свободную составляющую)

Вопрос качества системы решается только для устойчивых систем (иначе – бессмысленно).

6.2. Показатели качества в установившемся режиме.

Установившаяся ошибка системы [по задающему/возмущающему воздействию] -

$$\Delta = \lim_{t \to \infty} \Delta(t)$$

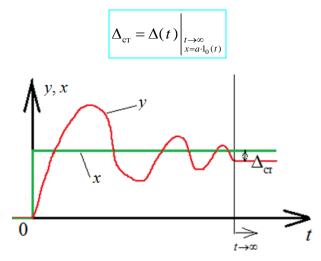
- характеризует точность системы

$$(\Delta = \Delta^{\text{вынужд}} = x(t) - y^{\text{вынужд}}(t)).$$

∆ зависит от структуры системы (наличия интеграторов, места приложения возмущения) и от внешнего воздействия (единичный скачок, гармонический сигнал, ...).

6.2.1. Статическая ошибка.

Опр. <u>Статическая ошибка</u> – <u>ошибка</u> системы <u>в установившемся режиме при постоянном</u> (или скачкообразном) <u>входном воздействии</u>:



Рассмотрим отдельно 2 случая:

- а) Разомкнутая система не содержит интегрирующих звеньев.
- б) Разомкнутая система содержит интегрирующие звенья.

Случай а). Будем считать, что $W_{_{p}}(p)$ приведена к виду

$$W_{p}(p) = \frac{KB(p)}{A(p)} = \frac{K(b_{0}p^{m} + b_{1}p^{m-1} + \dots + 1)}{(a_{0}p^{n} + \dots + 1)}$$

(свободные члены полиномов B(p) и A(p) равны 1)

$$\underline{\Delta_{\text{CT}}} = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x = a \cdot \mathbf{l}_0(t)}} \underline{\Delta(t)} = \lim_{\substack{t \to \infty \\ \text{конечном}_3 \text{начениии}_\phi \text{ункции}}} = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot \underline{\Delta(p)} = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot W_{\underline{\Delta}(p)} \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} p \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} x \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} x \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}} x \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = a/p}$$

где $W_{\Delta}(p)$ — передаточная функция ошибки по задающему воздействию (относительно входа x(t) и выхода $\Delta(t)$).

Как видно из выражения (*), статическую ошибку можно уменьшить, увеличивая коэффициент усиления разомкнутой системы.

Случай б). Пусть система содержит интегрирующие звенья

$$W_{p}(p) = \frac{DB(p)}{pA_{1}(p)} = \frac{D(b_{0}p^{m} + b_{1}p^{m-1} + \dots + 1)}{p(a_{0}p^{n} + \dots + 1)}$$

(D - добротность – коэффициент усиления разомкнутой астатической системы)

$$\boxed{\Delta_{\text{ct}} = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x = a \cdot l_0(t)}} \Delta(t) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x = a \cdot l_0(t)}} \Delta(t) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x \in a \cdot l_0(t)}} \sum_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot \Delta(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p) = a/p}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x(p)$$

$$= \lim_{p \to 0} p \cdot \frac{1}{1 + W_{p}(p)} \cdot \frac{a}{p} = \lim_{p \to 0} \frac{a}{1 + \frac{DB(p)}{pA_{1}(p)}} = \lim_{p \to 0} \frac{pA_{1}(p)}{pA_{1}(p) + DB(p)} = \boxed{0}$$

Классификация системы как статической или астатической производится по отношению к конкретному воздействию на систему.

Опр. <u>Система</u>, в которой **статическая ошибка** от какого-либо воздействия (задающего или возмущающего) **отличного от нуля**, называется <u>статической</u> по отношению к данному воздействию.

Опр. <u>Система</u>, в которой **статическая ошибка** от какого-либо воздействия **равна нулю**, называется астатической по отношению к данному воздействию.

Система с передаточной функцией раз. с-мы вида $W_p(p) = \frac{KB(p)}{A(p)}$ — статическая, а с

$$W_{p}(p) = \frac{DB(p)}{pA_{\rm l}(p)} - \frac{\text{астатическая по отношению к задающему воздействию}}{pA_{\rm l}(p)}$$

В общем случае статическая ошибка имеет вид:

$$\Delta_{\mathrm{cr}} = \Delta_{\mathrm{cr}}$$
 + Δ_{cr} , реальной системы = 0 для астатич. системы не равна нулю в реальной системе

где $\Delta_{_{\rm cT}}$ — ошибка, определяемая структурой (принципом работы) системы;

 $\Delta_{_{
m cr}}$ — эта составляющая определяется нелинейностями типа зоны реальной системы

(из-за трения двигатель U_0 U_0

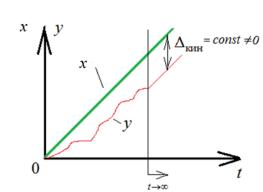
Статистическая ошибка определяет точность работы системы автоматического управления (~ точность воспроизведения задающего воздействия) в установившемся режиме при постоянном входном воздействии. При других типовых входных воздействиях точность САУ определяется кинетической и динамической ошибками.

6.2.2. Кинетическая ошибка.

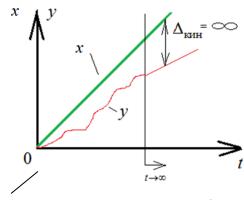
Опр. <u>Кинетическая ошибка</u> – это <u>ошибка</u> системы <u>в установившемся режиме при линейно</u> изменяющемся входном воздействии (т.е. при отработке сигнала постоянной скорости):

$$\Delta_{\text{KMH}} = \Delta(t) \bigg|_{\substack{t \to \infty \\ x = b \cdot t \cdot \mathbf{l}_0(t)}}$$

Например,



Другой пример:



ошибка неограниченно возрастает (говорят: « $\Delta_{\text{кин}} = \infty$ »)

Случай а). Статическая система:

$$\Delta_{\text{кин}} = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x = b \cdot t \cdot 1_0(t)}} \Delta(t) = \lim_{\substack{koheyhom_3hayehuuu_\phiyhkuuu}} = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot \Delta(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac$$

$$= \lim_{p \to 0} p \cdot \frac{1}{1 + W_p(p)} \cdot \frac{b}{p^2} = \lim_{p \to 0} \frac{1}{1 + \frac{KB(p)}{A(p)}} \cdot \frac{b}{p} = \infty$$

Кинетическая ошибка статической системы неограниченно возрастает.

б). Астатическая система:

$$\Delta_{\text{КИН}} = \lim_{\substack{t \to \infty \\ x = b \cdot t \cdot 1_0(t)}} \Delta(t) = \lim_{\substack{cohevhom_3 \text{начениии} _\phi \text{ункции}}} \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot \Delta(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X(p) = \frac{b}{p^2}}} p \cdot W_{\Delta}(p) \cdot X(p) = \lim_{\substack{p \to 0 \\ X$$

$$= \lim_{p \to 0} p \cdot \frac{1}{1 + W_{p}(p)} \cdot \frac{b}{p^{2}} = \lim_{p \to 0} \frac{1}{1 + \frac{DB(p)}{pA(p)}} \cdot \frac{b}{p} = \lim_{p \to 0} \frac{pA(p)}{pA(p) + DB(p)} \cdot \frac{b}{p} = \boxed{\frac{b}{D}}$$

Кинетическая ошибка астатической системы прямо пропорциональна скорости и обратно пропорциональна добротности.

Статическая и кинетическая ошибки относительно *задающего* воздействия воздействия:

$$\Delta_{\text{ct}} = \begin{cases} 0 & -\textit{для астатических CAV} \\ \frac{a}{1+K} & -\textit{для статических CAV} \end{cases}$$

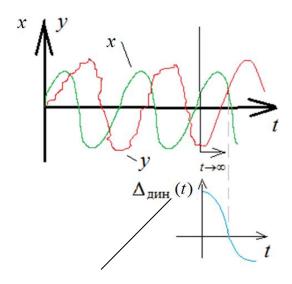
$$\Delta_{\text{кин}} = \begin{cases} \frac{b}{D} & -\textit{для астатических CAV} \\ \infty & -\textit{для статических CAV} \end{cases}$$

6.2.3. Динамическая ошибка.

Опр. Динамическая ошибка — это ошибка системы в установившемся режиме при гармоническом входном воздействии ($g(t) = C \sin \omega t$):

$$\Delta_{\text{дин}} = \Delta(t) \bigg|_{\substack{t \to \infty \\ x = (C \sin \omega t) \cdot \mathbf{l}_0(t)}}$$

$$\left.\dot{\Delta}_{\scriptscriptstyle{\mathrm{ДИН}}}=\dot{\Delta}(t)
ight|_{\substack{t o\infty\ \dot{x}=Ce^{j\omega t}}}$$

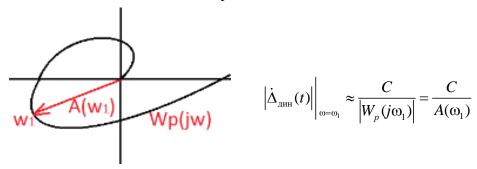


зависит от времени

Т.к.
$$\frac{\dot{\Delta}(t)\big|_{t\to\infty}}{\dot{x}(t)=Ce^{j\omega t}} \stackrel{\textit{no_onpedenehuo}}{=} W_{\Delta}(j\omega) = W_{\Delta}(|p|)\big|_{p=j\omega} = \frac{1}{1+W_p(j\omega)}$$
, то

$$\boxed{\dot{\Delta}_{\text{дин}}(t)} = \frac{1}{1 + W_p(j\omega)} \cdot Ce^{j\omega t} \approx \frac{1}{W_p(j\omega)} \cdot Ce^{j\omega t} \quad (= \left| \dot{\Delta}_{\text{дин}} \right| e^{j \cdot arg \, \dot{\Delta}_{\text{дин}}})$$

→ динамическая ошибка всегда определяется только для какой-то частоты.



Относительная динамическая ошибка:

$$\left|\dot{\Delta}_{_{\mathrm{ДИН}}}^{}\right| = \frac{\left|\dot{\Delta}_{_{\mathrm{ДИН}}}(t)\right|}{C} \approx \frac{1}{\left|W_{_{D}}(j\omega)\right|}$$

Для статических и астатических систем динамическая ошибка \exists и $\neq 0$.

6.3. Показатели качества в переходном режиме.



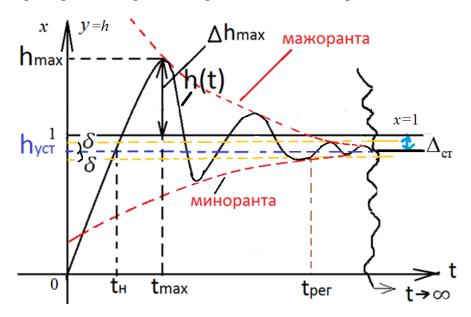
Прямые показатели качества системы определяются непосредственно по переходной характеристике, т.е. по графику переходной функции (реакции системы на единичное ступенчатое воздействие)

$$h(t) = y(t) \Big|_{x(t) = a \cdot \mathbf{l}_0(t)} \,,$$
 где $\mathbf{l}_0(t) = \begin{cases} 1, \ npu \ t \geq 0 \\ 0, \ npu \ t < 0 \end{cases}$ функция Хевисайда) — функция единичного скачка

$$x = 1_0(t)$$

$$W(p)$$

Переходная характеристика строится теоретически или экспериментально.



Прямые показатели качества:

1) Установившаяся ошибка (статическая ошибка) системы-

$$\Delta_{\rm ct} = 1 - h_{ycm}$$

(равна отклонению действительного значения переменной на выходе системы от заданного после окончания переходного процесса)

- характеризует точность системы (т.е. точность воспроизведения заданного движения).
- 2) Время регулирования t_{per} основная характеристика быстродействия системы это время от начала переходного процесса до момента, когда отклонение функции h(t) (от установившегося значения $h_{ycm} = h(\infty)$ не выходит за пределы некоторой заданной зоны $\pm \delta$: $|h(t) h_{ycm}| \le \delta$, где δ обычно задается в пределах (5 10)% от h_{ycm} .

(т.е. это время до момента, когда кривая h(t) войдет в заданный коридор $\pm \delta$ от $h_{_{\!\mathit{ycm}}}$)

Показатели качества, характеризующие плавность протекания переходного процесса:

3) Перерегулирование –

$$\sigma = \frac{h_{max} - h_{ycm}}{h_{ycm}} \cdot 100\% \quad (= \frac{\Delta h_{max}}{h_{ycm}} \cdot 100\%)$$

- относительная величина максимального отклонения h(t) от установившегося значения (в процентах). Обычно допустимое перерегулирование 10-30 %, иногда - недопустимо вовсе.

Основные показатели качества.

— Неосновные:

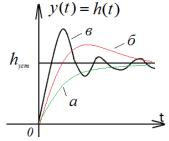
- 4) <u>Число колебаний N за время регулирования</u> число выбросов переходной характеристики h(t) относительно $h_{_{\!\scriptscriptstyle V\!C\!M\!}}$ в интервале $0 < t \le t_{_{\!{\it pez}}}$.
- 5) <u>Частота свободных колебаний</u> $\omega_0 = \frac{2\pi}{T_{cped}},$

где T_{cped} — средний период колебаний переходной характеристики (для негармонической функции периоды не одинаковые \rightarrow находят мгновенные периоды переходной характеристики, а потом берут среднее значение).

- 6) Время достижения первого максимума t_{max} (предполагается, что первый максимум кривой h(t) является наибольшим из всех).
- 7) <u>Время нарастания переходного процесса $t_{_{H}}$ </u> (это время до момента первого пересечения кривой переходной характеристики линии установившегося значения)
- 8) <u>Скорость затухания переходного процесса λ </u> (приближенно определяется как показатель экспоненты, мажорирующий кривую h(t)).

Существуют 3 вида переходных процессов:

- а) монотонные ($\frac{dh}{dt}$ не изменяет знак)
- б) апериодические ($\frac{dh}{dt}$ меняет знак не более одного раза)
- в) колебательные ($\frac{dh}{dt}$ меняет знак более одного раза)



Косвенные показатели качества:

позволяют судить о качестве замкнутой системы по некоторым параметрам других характеристик САУ, не прибегая к построению переходных характеристик. Косвенными показателями являются некоторые величины, характеризующие удаленность замкнутой системы от границы устойчивости. Поскольку такую границу можно указать для различных характеристик системы в частотной области и в области корней, то косвенные показатели качества можно разделить на частотные и корневые (плюс есть еще интегральные, но мы их рассматривать не будем).

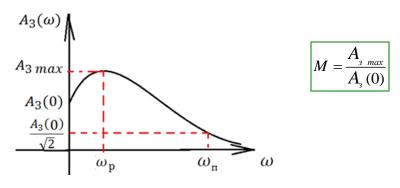


Частотные показатели качества

(I.) Рассмотрим оценку качества регулирования замкнутой САУ по <u>АФХ разомкнутой САУ</u>.

Запасы устойчивости по фазе и амплитуде. Характеризуют близость замкнутой системы к границе устойчивости. Вводятся с помощью критерия Найквиста.

- см. лекцию № 20.
- (II.)Оценка качества регулирования по АЧХ замкнутой САУ.
- 1) Показатель колебательности M это отношение максимального значения АЧХ замкнутой САУ к начальному значению:



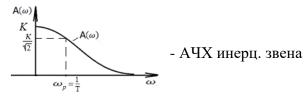
— характеризует склонность системы к колебаниям. Чем выше M, тем менее качественна система при прочих равных условиях. Желательно: $1,2 \le M \le 1,5$. Иногда требуется, чтобы M=1.

Частота ω_p , при которой АЧХ замкнутой системы имеет максимум, называется **резонансной частотой** (на этой частоте входной гармонический сигнал проходит через систему с наибольшим усилением).

<u>2) Полоса пропускания системы</u> – это интервал частот от 0 до ω_{π} , где ω_{π} – это частота, при

которой $A_{_{3}}(\omega_{_{\Pi}}) = \frac{A_{_{3}}(0)}{\sqrt{2}}$

Пример, для инерционного звена: ω_{Π} =1/T.



(Не желательно, чтобы полоса пропускания была слишком большой, иначе система будет воспроизводить высокочастотные помехи.)

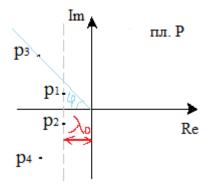
(III.) Еще качество регулирования можно оценить <u>по ВЧХ.</u>

Корневые показатели качества

 позволяют судить о качестве системы по расположению корней характеристического уравнения на комплексной плоскости.

В качестве корневых показателей качества используют:

1. Степень устойчивости λ_0 — это расстояние от мнимой оси до ближайшего корня (или пары комплексно-сопряженных корней) ее характеристического уравнения:



$$\lambda_0 = \min_i |Re \, p_i|$$

(все корни левые, т.к. показатели качества определяются только для устойчивых систем)

 δ Левые полюса системы, ближайшие к мнимой оси, на. *доминирующими*. Т.о. λ_0 модулю действит. части доминирующих полюсов.

Степень устойчивости помимо близости к системы к границе устойчивости <u>характеризует</u> еще <u>и быстродействие</u> САУ. Это связано с тем, что быстрота затухания переходного процесса в линейной САУ в значительной мере определяется вещественной частью корня, наиболее близко расположенного к мнимой оси:

$$h^{nepex}(t) = \sum_{i} C_i e^{p_i t} \approx C_j e^{-\lambda_0 t},$$

где j — индекс вещественного корня, наиболее близко расположенного к мнимой оси (для пары комплексно-сопряженных корней $h^{nepex}(t) = C_j e^{-\lambda_0 t} \sin \beta t$).

2. Степень колебательности $\underline{\mu}$ — это тангенс угла, образованного отрицательной вещественной полуосью и прямой, проведенной из начала координат к корню, у которого отношение мнимой части к действительно максимально:

$$\mu = \operatorname{tg} \varphi_{max} = \max_{i} \left| \frac{\operatorname{Im} p_{i}}{\operatorname{Re} p_{i}} \right|$$

- характеризует колебательность системы.

Если $\mu = 0$, то процесс апериодический.

По μ можно оценить перерегулирование: $\sigma \approx e^{-\frac{\pi}{\mu}}$

Интегральные показатели качества

являются функционалами интегрального типа от $h^{nepex}(t)$:

$$J(h^{nepex}(t)) = \int_{0}^{\infty} F(h^{nepex}(t)) dt$$

Предполагается, что переходный процесс тем лучше, чем меньше величина $J(h^{nepex}(t))$.