



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ  
656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом и о ведении процедуры  
реализации его имущества

г. Барнаул

Дело № А03-24351/2015

25 февраля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 25 февраля 2016 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Колесникова В.В., при ведении протокола судебного заседания до перерыва секретарем Качусовой К.А., после перерыва помощником судьи Панфиловой В.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Сотниковой Ирины Владимировны, 17.03.1968 года рождения, г. Барнаул о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании представителей сторон:

от должника (заявителя) – Чикин А.А. по доверенности от 25.01.2016г.,

от иных лиц, участвующих в деле - не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

18.12.2015г. в Арбитражный суд Алтайского края (далее - суд) поступило заявление Сотниковой Ирины Владимировны (далее – заявитель, должник) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Заявление мотивировано наличием обстоятельств, свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства на общую сумму 4 727 516 руб. 84 коп., при этом просрочка исполнения обязательств составила более трёх месяцев. Должник полагает, что доводы, изложенные в заявлении и представленные в материалы дела документы, подтверждают наличие признаков неплатёжеспособности гражданина, в связи с чем просит признать ее несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении заявителя процедуру реализации имущества.

Для целей выбора арбитражного управляющего, подлежащего утверждению финансовым управляющим должника, заявителем указана некоммерческое партнерство "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

В судебном заседании 18.02.2016г. по рассмотрению обоснованности заявления, в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 24.02.2016г.

В судебном заседании представитель заявителя (должника) поддержал заявленные требования, ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества гражданина.

От саморегулируемой организации арбитражных управляющих некоммерческое партнерство "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" поступила информация о соответствии арбитражного управляющего Синцова Максима Викторовича требованиям Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Представитель заявителя (должника) возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего не высказал.

Выслушав представителя заявителя (должника), исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Особенности банкротства гражданина установлены параграфом 1.1 главы X Закона о банкротстве. В соответствии с нормами статьи 213.3 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – закон, закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 2 статьи 213.4 закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Как следует из заявления должника и представленных в материалы дела доказательств, Сотникова Ирина Владимировна имеет неисполненные денежные обязательства перед кредиторами, совокупным размером 4 575 738 руб. 41 коп. в том числе:

- перед ПАО Банк "Траст" в размере 2 089 518 руб. 59 коп., в том числе: 1 623 419 руб. 42 коп. задолженность по кредитному договору № 71-093286 от 28.04.2012г., что подтверждается справкой Банка от 07.12.2015г. № 3320657 (л.д. 23-24); 466 099 руб. 17 коп. задолженность по кредитному договору № 2429802905 от 28.01.2014г., что подтверждается справкой Банка от 07.12.2015г. № 3320655-15 (л.д. 25);

- перед ПАО Сибирский Банк "Сбербанк" в размере 522 946 руб. 37 коп. задолженность по кредитному договору № 22438896 от 28.02.2017г., что подтверждается справкой Банка от 07.12.2012г. (л.д. 42);
- перед АО "ЮниКредит Банк" в размере 192 619 руб. 21 коп., что подтверждается письмом Банка от 11.12.2015г. (л.д. 46);
- перед Даринцевым П.П. в размере 145 720 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 05.08.2013г., выданного по делу № 2-875/2013 (л.д. 58-61);
- перед Портнягиной М.Н. в размере 51 000 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 29.05.2013г., выданного по делу № 2-1383/2013 (л.д. 62-64);
- перед Бастрон Е.А. в размере 85 305 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 23.05.2013г., выданного по делу № 198/2013 (л.д. 65-68);
- перед Поздняковой Н.С. в размере 35 700 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 23.10.2012г., выданного по делу № 2-1149/2012 (л.д. 69-71);
- перед Горбуновой Л.В. в размере 36 090 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 16.04.2013г., выданного по делу № 2-88/2013 (л.д. 72-75);
- перед Пащенко М.С. в размере 77 650 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 24.09.2013г., выданного по делу № 2-291/2013 (л.д. 76-78);
- перед Киришиной Г.А. в размере 55 321 руб. 60 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 14.03.2013г., выданного по делу № 2-35/2013 (л.д. 79-82);
- перед ООО "Сибирский Институт Инноваций и Развития Бизнеса" в размере 7 500 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 23.05.2013г., выданного по делу № 2-500/2013 (л.д. 83-85);
- перед Стасенко Е.С. в размере 94 400 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 27.01.2015г., выданного по делу № 4638/2014 (л.д. 86-88);
- перед муниципальным округом г.Барнаула Алтайского края в размере 1 879 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 24.09.2013г., выданного по делу № 2-291/2013 (л.д. 89-91);
- перед Куликовым А.В. в размере 42 685 руб. 18 коп., что подтверждается копией исполнительного листа, выданного по делу № 2-1281/2013 (л.д. 92-94);
- перед Алтайской региональной общественной организации "Ассоциация по защите прав потребителей "Феникс" в размере 9 872 руб. 50 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 14.05.2013г., выданного по делу № 2-234/2013 (л.д. 95-97);
- перед Колужной Л.А. в размере 74 214 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 25.02.2013г., выданного по делу № 2-449/2013 (л.д. 98-100);
- перед ИП Иванниковым П.А. в размере 304 315 руб. 53 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 13.06.2013г., выданного по делу № 1710/2013 (л.д. 101-103);
- перед Гончаренко Н.А. в размере 28 142 руб. 50 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 27.03.2013г., выданного по делу № 2-42/2013 (л.д. 104-106);
- перед Управлением Пенсионного фонда РФ в г.Барнауле Алтайского края в размере 3 909 руб. 96 коп., что подтверждается копией судебного приказа по делу № 2-2600/2013 (л.д. 110);
- перед Аненковой Л.В. в размере 46 800 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 15.02.2013г., выданного по делу № 2-1011/2012 (л.д. 111-113);
- перед Бояршиновой О.И. в размере 40 370 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 29.05.2013г., выданного по делу № 2-243/2013 (л.д. 114-116);

- перед МИФНС России № 14 по Алтайскому краю в размере 1 048 руб. 97 коп., что подтверждается копией судебного приказа от 07.07.2013г., выданного по делу № 2-1231/2013 (л.д. 117);

- перед Лукиным А.Ю. в размере 47 200 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 06.09.2013г., выданного по делу № 2-1783/2013 (л.д. 118-120);

- перед Богословским С.Г. в размере 210 697 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 23.05.2013г., выданного по делу № 2-500/2013 (л.д. 124-126);

- перед Обществом по защите прав потребителей "Алтайский стандарт" в размере 18 553 руб. 50 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 25.02.2013г., выданного по делу № 2-449/2013 (л.д. 127-129);

- перед Лямасовым И.В. в размере 46 429 руб.50 коп., что подтверждается копией исполнительного листа от 09.09.2013г., выданного по делу № 2-2212/2013 (л.д. 130-132);

- перед Липпа Т.А. в размере 305 850 руб., что подтверждается копией исполнительного листа от 14.03.2013г., выданного по делу № 2-330/2013 (л.д. 133-135);

В своем заявлении заявитель (должник) указывает, что движимое (недвижимое) имущество в его собственности отсутствует.

На имя должника открыт счет в ПАО "Сбербанк России" с нулевым остатком.

Должником в материалы дела представлена копия трудовой книжки, из которой следует, что с 20.11.2015г. трудовой договор Сотниковой И.А. с ООО "Берлин-Хеми/А.Менарини" прекращен по согласованию сторон. В заявлении должник указывает, что в настоящее время постоянного места работы не имеет.

Письмом от 29.12.2015г. № 23-42/22079 Межрайонная ИФНС России № 15 по Алтайскому краю подтверждает, что Сотникова И.В. по состоянию на 29.12.2015г. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Изложенное означает, что заявитель не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в связи с чем, он заявил ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

На основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях,

установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В настоящем деле судом установлена возможность принятия решения о признании гражданина банкротом в силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве в связи с тем, что план реструктуризации долгов гражданина не может быть принят в связи с отсутствием имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов в полном объеме.

На основании пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учётом положений части 2 статьи 213.24 закона суд вводит процедуру реализации имущества гражданина на срок до 05 августа 2016 года.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Правило пункта 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве не распространяется на расходы, которые обязательны для финансового управляющего в силу требований Закона (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, услуги электронной площадки). Эти расходы осуществляются финансовым управляющим за счёт должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

Должником на депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 15 000 руб., из которых 10 000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему и 5 000 рублей на судебные расходы (чек ордер от 25.01.2016г. и от 12.02.2016г.). Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (пункты 1, 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

При подаче заявления должник в качестве саморегулируемой организации из числа членов, которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указал некоммерческое партнерство "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих: некоммерческое партнерство "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" на основании определения суда, представила кандидатуру Синцова Максима Викторовича для его утверждения судом в качестве финансового управляющего Сотниковой И.А. и сведения о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20

и 20.2. Закона о банкротстве.

Таким образом, на должность финансового управляющего должника, подлежит утверждению арбитражный управляющий Синцов Максим Викторович. Согласно информации саморегулируемой организации арбитражных управляющих заявленная кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 закона.

Размер вознаграждения финансовому управляющему определен статьёй 20.6 закона и составляет десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовый управляющий, в соответствии с требованиями закона о банкротстве, до даты судебного заседания (10.08.2016г.) по рассмотрению отчёта финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества, обязан представить в суд отчёт о результатах процедуры реализации имущества с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов (с описью, в подшитом состоянии, в каждом томе отчёта должно содержаться не более 150 листов) или мотивированное ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина с обоснованием причин невозможности завершения процедуры с приложением отчёта финансового управляющего о своей деятельности, о выполненных мероприятиях, об использовании денежных средств должника.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

При подаче заявления в суд Сотникова И.А. оплатил государственную пошлину в размере 6 000 руб. 00 коп., что подтверждается представленным в материалы дела чеком-ордером от 18.12.2015г.

Суд разъясняет, что в силу пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Согласно пункту 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Руководствуясь статьями 45, 213.1-213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 123, 156, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) Сотникову Ирину Владимировну (ИНН 222202347624), г.Барнаул, Алтайского края, 17.03.1968 года рождения, уроженки с.Гоньба, г.Барнаула, Алтайского края и открыть в отношении нее процедуру реализации имущества сроком до 17 августа 2016 года.

Утвердить финансовым управляющим Сотниковой Ирины Владимировны, г.Барнаул, Алтайского края, Синцова Максима Викторовича (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11208), являющегося членом некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (адрес СРО: 125362, г.Москва, ул.Вишневая,5; адрес филиала в г.Барнауле: 656015, г.Барнаул, ул.С.Республик,17, а/я 848), почтовый адрес финансового управляющего Синцова М.В.: 656015, г.Барнаул, ул.С.Республик,17, а/я 848.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества назначить на 10 августа 2016 года на 09 час. 30 мин. в помещении Арбитражного суда Алтайского края по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 76, каб. 310, тел.8 (3852) 29-88-68 (помощник судьи, секретарь).

Финансовому управляющему приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего направить для опубликования в порядке, предусмотренном статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры реализации имущества.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьями 213.24 – 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 10 000 руб. за всю процедуру.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Последствия признания гражданина банкротом установлены статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции – Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения (изготовления решения в полном объеме), либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Алтайского края.

Постановление кассационной инстанции может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации (г. Москва) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия. Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.