**4.3效度分析**

效度分析分为效度分为内容效度、架构效度和准确效度等。在评估问卷的有效性时，我们主要关注内容效度和构念效度，以确保问卷能够准确测量研究的构念。内容效度确保问卷题目全面覆盖了研究主题的各个方面，而构念效度则确保这些题目能够准确地反映理论中的构念。鉴于本研究的问卷涉及基础设施建设、公共服务、经济发展与就业等多个方面，对问卷进行内容效度和构念效度分析具有意义。

在问卷设计阶段，我们通过查阅大量专家文献来作为设计基础，这有助于确保问卷的内容效度。因此，本研究将重点关注问卷的结构效度分析，以进一步验证问卷的构念测量准确性。

结构效度分析通常采用探索性因素分析（*EFA*）来进行验证。常用的检验指标包括*KMO*检验和巴特利特球形检验。*KMO*值用于评估样本适合进行因素分析的程度，查阅文献[1]可知当*KMO*值在0.9到1之间数据的效度很好，在0.8到0.9之间数据的效度很好，0.7到0.8之间，说明数据的效度比较好，当*KMO*值介于0.6到0.7之间，说明数据效度一般，当*KMO*值低于0.6，说明数据的信度较差，不适合运用因子分析法，应重新设计变量结构或采用其他统计分析方法。

利用*Python*对问卷中的量表类题目进行效度检验，得到*KMO*检验和巴特利特球形检验结果如下表所示：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *KMO***值** | 0.920 | |
|  | **近似卡方** | 51567.03 |
| *Bartlett***球形检验** | **自由度** | 1596 |
|  | **显著性（P）** | 0.000 |

该模型总体的*KMO*值为0.920，介于0.9～1之间，效度较好。因素Bartlett球形检验结果p值<0.05，说明变量之间的相关性显著，适合做因子分析，表明问卷中的量表通过效度检验，本研究所采用的调查问卷有效。