七、结构方程模型

**7.1变量选择与模型建立**

在分析的过程中我们发现，如果将问卷中全部变量都加入结构方程模型，不

仅导致模型略显复杂，并且模型适配度较低，不具有统计学意义。通过基础设施、公共服务、经济发展与就业、社会服务与文化、生态环境与资源开发5个方面，探究全域公共服务一体化群众满意度的影响因素。得到结果如下表：

|  |  |
| --- | --- |
| 潜变量 | 观测变量 |
| 基础设施 | A1对全域公共服务一体化建设的满意度 |
|  | A2本地政府对基础设施建设重视程度 |
|  | A3过去一年本地基础设施改善程度 |
|  | A4对本地区基础设施建设满意程度 |
| 公共服务 | B1对本地区公共服务的普及性满意程度 |
|  | B2当前公共服务（教育、医疗、社会保障）的便捷性满意程度 |
| 经济发展 | 对全域公共服务一体化促进本地经济发展的满意度 |
|  | 过去一年中，全域公共服务一体化对提升居民收入的满意度 |
|  | 对全域公共服务一体化促进区域协调发展的满意度 |
|  | 对全域公共服务一体化建设带来就业机会的满意度 |

如上表所示，本研究设计了3个潜变量：基础设施、公共服务和经济发展。基础设施方面涵盖了“基础设施建设的满意度”和“改善程度”。公共服务方面涉及“普及性满意度”和“便捷性满意度”。经济发展方面则关注“全域公共服务一体化对经济发展的促进作用”及其对“居民收入”和“区域协调发展的影响”。

**7.2 结构方程理论模型构建**

我们通过查阅相关文献资料并进行讨论后，决定首先进行模型假设，再构建结构方程模型：

H1：对全域公共服务一体化的满意度对接受意愿有显著正向影响。  
H2：基础设施对接受意愿有显著正向影响。  
H3：公共服务对接受意愿有显著正向影响。

**7.3 结构方程模型拟合度评价**

在分析结果之前，需要对模型进行适配度检验，以确保结果的可接受性和理论意义。本研究采用拟合优度指数（GFI）、修正拟合优度指数（AGFI）、比较拟合指数（CFI）、Tucker-Lewis指数（TLI）和残差均方根（RMR）等指标来整体评价模型的适配度。结果及指标评价标准如下表所示：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **指标** | **指标可接受范围** | **本模型结果** |
| 拟合优度指数（GFI） | >0.7 | 0.89 |
| 修正拟合优度指数（AGFI） | >0.7 | 0.81 |
| 比较拟合指数（CFI） | >0.7 | 0.81 |
| Tucker-Lewis指数（TLI） | >0.7 | 0.76 |
| 残差均方根（RMR） | <0.05 | 0.026 |