

1. (a) Explique con sus propias palabras qué fue la catastrofe del ultravioleta

Imagine usted que tiene un solido negro, por ejemplo un cubo. Ahora bien, Calentando ese cuerpo la física clasica nos indic a que los electrones de este comenzarian a oscilar al rededor de su posición de equilibrio y dado que tienen una carga emitirian radiación electromagnetica de igual frecuencia que la frecuencia de oscilación[2]. Ahora bien, esto es una descripción puramente cualitativa y si hay algo esencial en física es el poder hacer predicciones. Por esta razon Rayleigh y Jeans estudiaron rigurosamente la emisión de manera matematica para lo que tomaron en cuenta la distribución de la energia que tenían clasicamente. El resultado que encontraron fue

$$\rho(\nu) = \frac{8\pi}{c^3} k_B T \nu^2$$

Esta ley se conoce como la ley de Rayleigh Jeans y es bastante precisa a la hora de calcular las energias cuando la frecuencia es baja. Sin embargo, no es dificil notar que hay una gran inconsistencia y es que a medida que crece ν su valor crece de igual manera haciendo una formula monotona mente creciente y ademas no esta acotada por lo que

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} \frac{8\pi}{c^3} k_B T \nu^2 = \infty$$

Cosa que no solo no coincide con la recta experimental si no que ademas es un absurdo. Esto es a lo que se le conoce com *Catastrofe Ultravioleta*

- (b) De acuerdo a lo visto en clase explique el modelo de Böhr y diga por que fracaso

En la física del siglo XX habia una situación muy interesante. Los electrones orbitan alrededor del nucleo pero ademas tienen carga y por tanto deberian irradiar energia electromagnetica (Todo esto se da por electromagnetismo clasico). Esta radiación se describiria como

$$P = \frac{q^2 a^2}{\sigma \pi E_0 c^2}$$

Sin embargo hay un gran problema, dado que la energia del electron es $E = \gamma m_e c^2$ esta seria irradiada muy rapidamente y el atomo seria inestable.

Para solucionar esto Niels Böhr aprovecho lo explicado previamente por Einstein para el efecto fotoelectrico con las siguiente tesis: Dado que la energia de una transición electronica esta cuantizada podemos obligar a que el electron oscile unicamente en orbitas determinadas (y discretas). Esto logro solucionar el problema nombrado previamente y ademas soluciona otro problema del que ni siquiera habiamos hablado y son las lineas espectrales del hidrogeno. Sin embargo, este modelo no es perfecto, para iniciar las lineas espectrales no es un fenomeno unicamente del hidrogeno si no que todos los elementos tienen su propio espectro de emisión que cuando se intentaba explicar con el modelo de Böhr se fallaba por completo. Ademas, era un modelo completamente clasico y su cuantización se mostro posteriormente no era correcta.[1]

- (c) Explique el principio de De Broglie y como se originó

Para entender el postulado de De Broglie es necesario revisitar la física de hace aproximadamente 100 años atrás. En ese momento habian dos teorías que se consideraban contradictorias e irreconciliables entre si. La teoría de que la luz es una onda o un corpúsculo.

Inicialmente se tuvo, la teoría corpuscular que se basaba en dos hechos experimentales. Estos hechos son, la propagación de la luz en línea recta y la reflexión. Sin embargo, durante el siglo XVII se descubrió la difracción e interferencia de la luz que son comportamientos imposibles de explicar con un corpúsculo.

Con esto puesto en la mesa, uno de los problemas mas cruciales para los físicos de la época se convirtió en determinar si la luz es un fenómeno ondulatorio o corpuscular y dado que habia evidencia en ambos casos se decidió por aceptar que la luz es ambas cosas.

Por esta misma época De Broglie volvió a estudiar física y le llamo la atención el que en la física se calculara la energía del fotón con frecuencia que es un término propio de las ondas. Además, también le llamo la atención la presencia de números enteros en el movimiento de los electrones en el átomo. Con estos dos conocimientos razono de la siguiente manera:

Primero, determino que deben existir ondas asociadas a los fotones que son partículas. Segundo, considero el hecho de que en fenómenos ondulatorios aparecen números enteros y con ello planteo que los electrones también tuvieran una onda asociada.

Con estos razonamientos De Broglie planteo su principio que en esencia dice que toda partícula está asociada a una onda y por lo tanto todo tiene ambas naturalezas [2]

- (d) Explique que es un espacio de Hilbert y su importancia en la mecánica cuántica.

- (e) ¿Es la ecuación de Schrödinger invariante de Galileo?

Tomemos en cuenta que para tener la ecuación de Schrödinger debimos utilizar C en varias de sus definiciones (Por ejemplo, en la de longitud de onda) y por lo tanto, ya tendríamos efectos relativistas en la mezcla y en conclusión no podríamos tener invarianza bajo transformaciones Galileanas.

2. (a) Encuentre la constante de normalización

$$\begin{aligned}
\psi(x) &= A(\psi_1 + \psi_2 + \psi_3) \\
\int |\psi(x)|^2 dx &= 1 \\
\int A^2(|\psi_1 + \psi_2 + \psi_3|)^2 dx &= A^2 \int_{-\infty}^{\infty} (\psi_1 + \psi_2 + \psi_3)^2 dx = 1 \\
A &= \frac{1}{\sqrt{\int_{-\infty}^{\infty} (\psi_1 + \psi_2 + \psi_3)^2 dx}} \\
A &= \frac{1}{\sqrt{\int_0^L \psi_1^2 + 2\psi_1\psi_2 + 2\psi_1\psi_3 + \psi_2^2 + 2\psi_2\psi_3 + \psi_3^2}} \\
A &= \frac{1}{\sqrt{3}}
\end{aligned}$$

(b) Si se hace una medición en la energía, qué valores se espera encontrar y con qué probabilidades?

$$\begin{aligned}
\psi &= a_1\phi + a_2\phi + a_3\phi \\
P_1 &= a_1^2 = A^2 = \frac{1}{3} \\
P_2 &= a_2^2 = \frac{1}{3} \\
P_3 &= a_3^2 = \frac{1}{3}
\end{aligned}$$

(c) Encuentre $\langle E \rangle, \langle p \rangle, \langle x \rangle, \sigma_x, \sigma_p$

i. $\langle E \rangle$

$$\begin{aligned}
\langle E \rangle &= \langle H \rangle = \int_0^L \psi^* H(A(\psi_1 + \psi_2 + \psi_3)) \\
&= \int_0^L \psi^* [E_1 A\psi_1 + E_2 A\psi_2 + E_3 A\psi_3] \\
&= |A|^2 \int_0^L E_1 \psi_1^2 + E_2 \psi_2^2 + E_3 \psi_3^2 \\
&= |A|^2 [E_1 \int_0^L \psi_1^2 + E_2 \int_0^L \psi_2^2 + E_3 \int_0^L \psi_3^2] \\
\langle E \rangle &= |A|^2 (E_1 + E_2 + E_3)
\end{aligned}$$

ii. $\langle p \rangle$

$$\begin{aligned}
\psi_n &= \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \\
\frac{\partial \psi_n}{\partial x} &= \sqrt{\frac{2}{L}} \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \frac{n\pi}{L} \\
\langle p \rangle &= A^2 \int_0^L (\psi_1 + \psi_2 + \psi_3) \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} (\psi_1 + \psi_2 + \psi_3) \\
\langle p \rangle &= A^2 \int_0^L \left(\sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{\pi x}{L}\right) + \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{2\pi x}{L}\right) + \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{3\pi x}{L}\right) \right) \\
&\quad \frac{\hbar}{i} \left(\sqrt{\frac{2}{L}} \cos\left(\frac{\pi x}{L}\right) \frac{\pi}{L} + \sqrt{\frac{2}{L}} \cos\left(\frac{2\pi x}{L}\right) \frac{2\pi}{L} + \sqrt{\frac{2}{L}} \cos\left(\frac{3\pi x}{L}\right) \frac{3\pi}{L} \right) \\
\langle p \rangle &= 0
\end{aligned}$$

iii. $\langle x \rangle$

$$\begin{aligned}
\langle x \rangle &= \int x |\psi(x)|^2 dx \\
&= A^2 \int x (\psi_1 + \psi_2 + \psi_3)^2 dx \\
\psi_n &= \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \\
&= A^2 \int x \left(\sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{\pi x}{L}\right) + \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{2\pi x}{L}\right) + \sqrt{\frac{2}{L}} \sin\left(\frac{3\pi x}{L}\right) \right)
\end{aligned}$$

References

- [1] A. Gustavo. *Origenes de la Mecanica Cuantica*. Universidad de los Andes, 2023.
- [2] G. C. J. Mauricio and D. G. J. Ewert. *Introduccion a la Fisica Moderna*. Universidad Nacional de Colombia, 2003.