

# Démonstration kholle 18

## I Composition d'application linéaires, linéarité de la réciproque d'un isomorphisme.

Propriété :

soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(G, H)$  avec  $E, F, G, H$  K espace-vectoriel tel que :  $f(E) \subset G$

Alors :  $g \circ f \in \mathcal{L}(E, H)$

Démonstration :

Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in E^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$

$$(g \circ f)(\vec{x} + \lambda \vec{y}) = g(f(\vec{x} + \lambda \vec{y}))$$

$$(g \circ f)(\vec{x} + \lambda \vec{y}) = g(f(\vec{x}) + \lambda f(\vec{y})) \text{ car } f \text{ est linéaire.}$$

$$(g \circ f)(\vec{x} + \lambda \vec{y}) = g(f(\vec{x})) + \lambda g(f(\vec{y})) \text{ car } g \text{ est linéaire.}$$

$$(g \circ f)(\vec{x} + \lambda \vec{y}) = (g \circ f)(\vec{x}) + \lambda (g \circ f)(\vec{y})$$

Propriété :

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  bijective (isomorphisme de  $E$  dans  $F$ ) alors  $f^{-1} \in \mathcal{L}(F, E)$

Démonstration :

Soit  $(\vec{y}_1, \vec{y}_2) \in F^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$

Notons  $\vec{x}_1 = f^{-1}(\vec{y}_1) \in E$  et  $\vec{x}_2 = f^{-1}(\vec{y}_2) \in E$

On a :  $f(\vec{x}_1 + \lambda \vec{x}_2) = f(\vec{x}_1) + \lambda f(\vec{x}_2)$  car  $f \in \mathcal{L}(E, F)$

$$f(\vec{x}_1 + \lambda \vec{x}_2) = \vec{y}_1 + \lambda \vec{y}_2$$

Donc par définition de  $f^{-1}$  :

$$\vec{x}_1 + \lambda \vec{x}_2 = f^{-1}(\vec{y}_1 + \lambda \vec{y}_2)$$

$$\text{On a bien : } f^{-1}(\vec{y}_1 + \lambda \vec{y}_2) = f^{-1}(\vec{y}_1) + \lambda f^{-1}(\vec{y}_2)$$

## II Théorème de structure : $\mathcal{L}(E, F)$ est sous-espace vectoriel de $F^E$ .

Propriété :

$\mathcal{L}(E, \mathbb{K})$  est un K espace-vectoriel pour les opérations point par point c'est-à-dire  $f + g$  et  $\lambda \cdot f$

Démonstration :

Montrons que c'est un sous-espace vectoriel de  $F^E$  :

$\mathcal{L}(E, F) \subset F^E$  par définition

$\vec{0} \in \mathcal{L}(E, F)$  donc  $\mathcal{L}(E, F) \neq \emptyset$

Soit  $(f, g) \in (\mathcal{L}(E, F))^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  :

Montrons que  $\underbrace{f + \lambda g}_h \in \mathcal{L}(E, F)$

Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in E$  et  $\alpha \in \mathbb{K}$  :

$$h(\vec{x} + \alpha \vec{y}) = (f + \lambda g)(\vec{x} + \alpha \vec{y})$$

$$h(\vec{x} + \alpha \vec{y}) = f(\vec{x} + \alpha \vec{y}) + \lambda g(\vec{x} + \alpha \vec{y}) \text{ par définition des opérations point par point}$$

$$h(\vec{x} + \alpha \vec{y}) = \underbrace{f(\vec{x}) + \alpha f(\vec{y})}_{f \in \mathcal{L}(E, F)} + \underbrace{\lambda g(\vec{x}) + \lambda \alpha g(\vec{y})}_{g \in \mathcal{L}(E, F)}$$

$$h(\vec{x} + \alpha \vec{y}) = f(\vec{x}) + \lambda g(\vec{x}) + \alpha (f(\vec{y}) + \lambda g(\vec{y}))$$

$$h(\vec{x} + \alpha \vec{y}) = h(\vec{x}) + \alpha h(\vec{y})$$

### III Bilinéarité de la composition.

Propriété :

Soit  $E, F, G$   $K$  sous-espace

1)  $\forall (f, g) \in (\mathcal{L}(E, F))^2, \forall h \in \mathcal{L}(G, E), \forall \lambda \in \mathbb{K}, (f + \lambda g) \circ h = f \circ h + \lambda(g \circ h)$

2)  $\forall (f, g) \in (\mathcal{L}(E, F))^2, \forall h \in \mathcal{L}(F, G), \forall \lambda \in \mathbb{K}, h \circ (f + \lambda g) = (h \circ f) + \lambda(h \circ g)$

Démonstration :

1) Soit  $\vec{x} \in G$  :

$$((f + \lambda g) \circ h)(\vec{x}) = (f + \lambda g)(h(\vec{x}))$$

$$((f + \lambda g) \circ h)(\vec{x}) = f(h(\vec{x})) + \lambda g(h(\vec{x}))$$

$$((f + \lambda g) \circ h)(\vec{x}) = f \circ h(\vec{x}) + \lambda(g \circ h)(\vec{x})$$

2) Soit  $\vec{x} \in E$  :

$$(h \circ (f + \lambda g))(\vec{x}) = h((f + \lambda g)(\vec{x}))$$

$$(h \circ (f + \lambda g))(\vec{x}) = h(f(\vec{x}) + \lambda g(\vec{x}))$$

$$(h \circ (f + \lambda g))(\vec{x}) = h(f(\vec{x})) + \lambda h(g(\vec{x})) \text{ car } h \in \mathcal{L}(F, G)$$

$$(h \circ (f + \lambda g))(\vec{x}) = (h \circ f)(\vec{x}) + \lambda(h \circ g)(\vec{x})$$

### IV Image directe d'un sous-espace par une application linéaire.

Propriété :

$E, F$  :  $K$  espace-vectoriel

$E'$  : sous-espace vectoriel de  $E, f \in \mathcal{L}(E, F)$

Alors  $f(E')$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ .

Démonstration :

$f(E') \subset F$ , par définition

$\vec{0}_E \in E'$  donc  $f(\vec{0}_E) \in f(E') \neq \emptyset$

Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in (f(E'))^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$

$\exists (\vec{u}, \vec{v}) \in (E')^2, \vec{x} = f(\vec{u})$  et  $\vec{y} = f(\vec{v})$

$$\vec{x} + \lambda \vec{y} = f(\vec{u}) + \lambda f(\vec{v})$$

$$\vec{x} + \lambda \vec{y} = f(\vec{u} + \lambda \vec{v}) \text{ car } f \in \mathcal{L}(E, F)$$

Or :  $(\vec{u}, \vec{v}) \in (E')^2$  qui est un sous-espace vectoriel de  $E$  donc  $\vec{u} + \lambda \vec{v} \in E'$  donc  $f(\vec{u} + \lambda \vec{v}) \in f(E')$

### V Image réciproque d'un sous-espace par une application linéaire.

Propriété :

soit  $f \in \mathcal{L}(E, F), F'$  sous-espace vectoriel de  $F$  alors :

$f^{-1}(F')$  est un sous-espace vectoriel de  $E$

Démonstration :

$f^{-1}(F') \subset E$  par définition

$f(\vec{0}_E) = \vec{0}_F \in F'$  donc  $\vec{0}_E \in f^{-1}(F') \neq \emptyset$

Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in (f^{-1}(F'))^2$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$

$$f(\vec{x} + \lambda \vec{y}) = f(\vec{x}) + \lambda f(\vec{y}) \text{ car } f \in \mathcal{L}(E, F)$$

Or :  $(f(\vec{x}), f(\vec{y})) \in F'$  par hypothèse

Comme  $F'$  est un sous-espace vectoriel  $f(\vec{x}) + \lambda f(\vec{y}) \in F'$

$$\vec{x} + \lambda \vec{y} \in f^{-1}(F')$$

### VI Caractérisation de l'injectivité par le noyau.

Propriété :

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$

$$f \text{ injective} \iff \text{Ker}(f) = \{\vec{0}_E\}$$

Démonstration :

$$\Rightarrow \text{Montrons que } \text{Ker}(f) = \{\vec{0}_E\}$$

$\supset Ker(f)$  sous-espace vectoriel de  $E$  donc  $\vec{0}_E \in Ker(f)$  donc  $\{\vec{0}_E\} \subset Ker(f)$   
 $\subset$  Soit  $\vec{x} \in Ker(f) : f(\vec{x}) = \vec{0}_F$  or  $f(\vec{0}_E) = \vec{0}_F$  car  $f$  est linéaire  
 Par hypothèse,  $f$  est injective donc  $\vec{x} = \vec{0}_E$   
 $\Leftarrow$  Montrons que  $f$  est injective :  
 Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in E^2$  tel que  $f(\vec{x}) = f(\vec{y})$  alors  $f(\vec{x}) - f(\vec{y}) = \vec{0}_F$   
 Or  $f$  linéaire donc  $f(\vec{x} - \vec{y}) = \vec{0}_F$  donc  $\vec{x} - \vec{y} \in Ker(f)$   
 Or  $Ker(f) = \{\vec{0}_E\}$  par hypothèse donc  $\vec{x} - \vec{y} = \vec{0}_E$  c'est-à-dire  $\vec{x} = \vec{y}$

**VII**  $g \circ f = \tilde{0} \Leftrightarrow Im(f) \subset Ker(g), Ker(f) \subset Ker(g \circ f), Im(g \circ f) \subset Im(g),$   
 $Ker(g \circ f) = f^{-1}(Ker(g)), Im(g \circ f) = g(Im(f)).$

**Propriété :**

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$  :

$g \circ f = \tilde{0} \Leftrightarrow Im(f) \subset Ker(g)$

**Démonstration :**

$g \circ f = \tilde{0} \Leftrightarrow \forall \vec{x} \in E, g(f(\vec{x})) = \vec{0}_G$

(définition de  $Ker(g)$ )  $\Leftrightarrow \forall \vec{x} \in E, f(\vec{x}) \in Ker(g)$

(définition de  $Im(f)$ )  $\Leftrightarrow \forall \vec{y} \in Im(f), \vec{y} \in Ker(g)$

$\Leftrightarrow Im(f) \subset Ker(g)$

**Propriété :**

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(F, G)$

1)  $Ker(f) \subset Ker(g \circ f)$

2)  $Im(g \circ f) \subset Im(g)$

**Démonstration :**

1) Soit  $\vec{x} \in Ker(f)$   $f(\vec{x}) = \vec{0}_F$ . On a :

$(g \circ f)(\vec{x}) = g(f(\vec{x})) = g(\vec{0}_F) = \vec{0}_G$  car  $g$  linéaire donc  $\vec{x} \in Ker(g \circ f)$

2) Soit  $\vec{z} \in Im(g \circ f)$  :

$\exists \vec{x} \in E, \vec{z} = (g \circ f)(\vec{x})$

Posons  $\vec{y} = f(\vec{x}) \in F : g(\vec{y}) = \vec{z}$  donc  $\vec{z} \in Im(g)$

**Propriété :**

1)  $Ker(g \circ f) = f^{-1}(Ker(g))$

2)  $Im(g \circ f) = g(Im(f))$

**Démonstration :**

1) Soit  $\vec{x} \in E$  :

$\vec{x} \in Ker(g \circ f) \Leftrightarrow g(f(\vec{x})) = \vec{0}_G \Leftrightarrow f(\vec{x}) \in Ker(g) \Leftrightarrow \vec{x} \in f^{-1}(Ker(g))$

2)  $Im(g \circ f) = \{g(f(\vec{x})) : \vec{x} \in E\} = \{g(\vec{y}) : \vec{y} \in Im(f)\} = g(Im(f))$

## VIII Théorème de structure : $\mathcal{L}(E)$ est une algèbre.

**Propriété :**

Soit  $E$  un  $K$  espace-vectoriel alors  $(\mathcal{L}(E), +, \circ, \cdot)$  est une  $K$  algèbre

Le neutre de  $\circ$  est  $Id_E$

**Démonstration :**

a)  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot)$  est un  $K$  espace-vectoriel (démo II avec  $F=E$ )

b) Montrons que  $(\mathcal{L}(E), +, \circ)$  est un anneau :

1)  $(\mathcal{L}(E), +)$  groupe abélien vu en a

2)  $\circ$  loi de composition interne car la composée d'applications linéaires est linéaire

3)  $\circ$  est associative car :

soit  $x \in E$  :

D'une part :  $h \circ (g \circ f)(x) = h((g \circ f)(x)) = h(g(f(x)))$

D'autre part :  $(h \circ g) \circ f(x) = (h \circ g)(f(x)) = h(g(f(x)))$

donc  $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$

4)  $Id_E \in \mathcal{L}(E)$  est neutre par la loi  $\circ$

5)  $\circ$  est distributive sur  $+$  : bilinéarité de la composition avec  $\lambda = 1$

c) Il faut enfin que :

$$\forall (f, g) \in (\mathcal{L}(E))^2, \forall \lambda \in \mathbb{K}, (\lambda f) \circ g = f \circ (\lambda g) = \lambda(f \circ g)$$

Bilinéarité de la composition avec  $f = \tilde{0}$  :

$$\forall (g, h) \in (\mathcal{L}(E))^2, \lambda g \circ h = \lambda(g \circ h) \text{ et } h \circ \lambda g = \lambda(h \circ g)$$