

# Démonstration kholle 26

## I Développement par rapport à une ligne ou une colonne.

Propriété :

$A \in M_n(\mathbb{K})$

$A_{ij}$ , obtenue en supprimant la ligne i et la colonne j de A ( $A_{ij} \in M_{n-1}(\mathbb{K})$ )

$\Delta_{ij} = \det(A_{ij})$  mineur principal i-j

1) Pour  $j \in [[1, n]]$  fixé :

$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$  développement par rapport à la j-ième colonne

2) Pour  $i \in [[1, n]]$  fixé :

$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$  développement par rapport à la i-ème ligne

Démonstration :

$$1) \det(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \begin{vmatrix} 0 & & \\ \vdots & & \\ \text{coeff } A & 1 & \text{coeff } A \\ \vdots & & \\ 0 & & \end{vmatrix}$$

par linéarité sur la j-ième colonne

par permutation circulaire des colonnes j à n, on amène  $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  en position n

puis permutation circulaire des lignes i à n, on amène la ligne i en position n

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \underbrace{(-1)^{n-j} (-1)^{n-i}}_{=(-1)^{2n} (-1)^{i+j}} \begin{vmatrix} & 0 \\ & \vdots \\ A_{ij} & 0 \\ \hline ? & 1 \end{vmatrix} \quad \Delta_{ij}$$

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$$

$$2) \det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \begin{vmatrix} & \text{coeff } A \\ 0 & \cdots & 1 & \cdots & 0 \\ & \text{coeff } A \end{vmatrix}$$

cycle sur les lignes puis les colonnes :

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{n-i} (-1)^{n-j} \begin{vmatrix} & A_{ij} & ? \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix}$$

## II Relation $A^t \text{Com}(A) = {}^t \text{Com}(A) A = \det(A) I_n$ .

Propriété :

$\forall A \in M_n(\mathbb{K}), A^t \text{Com}(A) = {}^t \text{Com}(A) A = \det(A) I_n$

Démonstration :

coeff i-j de  $A^t \text{Com}(A)$

$\sum_{k=1}^n a_{ik} (-1)^{j+k} \Delta_{jk}$  (cofacteur j-k car transposée)

**si  $i = j$  :** On reconnait le développement de  $\det(A)$  par rapport à la ligne  $i$  :

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{i+k} a_{ik} \Delta_{ik} = \det(A)$$

**si  $i \neq j$  :** Soit  $B$  ayant les mêmes coefficients que  $A$  sauf la ligne  $j$ , que l'on remplace par la ligne  $i$  de  $A$ . Alors  $\det(B) = 0$  car deux lignes sont égales développement de  $B$  par rapport à la ligne  $j$  :

$$0 = \sum_{k=1}^n (-1)^{j+k} b_{jk} \Delta_{jk}$$

Comme  $B$  a les mêmes coefficients que  $A$  hors de la ligne  $j$  :

$$0 = a_{ij} \text{ par définition de } B$$

idem avec les colonnes :

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{i+k} \Delta_{ki} a_{kj}$$

**si  $i \neq j$  :** on remplace la colonne  $i$  de  $A$  par sa colonne  $j$

### III Déterminant triangulaire par blocs.

**Propriété :**

Avec  $A \in M_r(\mathbb{K})$  et  $B \in M_{n-r}(\mathbb{K})$  :

$$\begin{vmatrix} A & * \\ 0 & B \end{vmatrix} = \det(A) \det(B)$$

$$\text{et } \begin{vmatrix} A & 0 \\ * & B \end{vmatrix} = \det(A) \det(B)$$

**Démonstration :**

$$\begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix} \begin{vmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix}$$

$$\text{or } \begin{vmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} I_{r-1} & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix}$$

par développement par rapport à la première colonne on répète jusqu'à  $\det(B)$

$$\text{de meme : } \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} = (-1)^{n+n} \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r-1} \end{vmatrix}$$

par développement par rapport à la dernière colonne on répète jusqu'à  $\det(A)$

$$\text{enfin : } \begin{vmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} = 1 \text{ car } \begin{pmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{S}_n^s(\mathbb{K})$$

### IV Déterminant de Vandermonde

**Propriété :**

$n \in \mathbb{N}^*, (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n$  :

$$\begin{vmatrix} 1 & a_1 & \dots & a_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & a_n & \dots & a_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$$

**Démonstration :**

récurrance sur  $n$  :

**Initialisation :**

$$n = 1 : |1| = 1 = \text{produit vide}$$

**Hérédité :**

Soit  $n \geq 2$  tel que la formule soit vraie au rang  $n-1$ .

si deux des  $a_k$  sont égaux : deux lignes égales donc  $V_n(a_1, \dots, a_n) = 0$  et le produit en un facteur nul.

Sinon :

Posons pour  $x \in \mathbb{K}$  :

$$f(x) = V_n(a_1, \dots, a_{n-1}, x) = \begin{vmatrix} 1 & a_1 & \dots & a_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & a_{n-1} & \dots & a_{n-1}^{n-1} \\ 1 & x & \dots & x^{n-1} \end{vmatrix}$$

En développant par rapport à la dernière ligne on voit que  $f \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$  et que les coeff de  $x^{n-1}$  est :

$(-1)^{n+n} V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1}) = \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i) \neq 0$  car  $a_1, \dots, a_{n-1}$  sont 2 à 2 distincts

donc  $\deg(f) = n - 1$  et  $\text{dom}(f) = V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1})$

Or par alternance :  $f(a_1) = \dots = f(a_{n-1}) = 0$

ce qui donne  $n-1$  racines distincts de  $f$

Ainsi  $f$  est scindé simple :

$$\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1}) \prod_{i=1}^{n-1} (x - a_i)$$

pour  $x = a_n$  ;

$$V_{n-1}(a_1, \dots, a_n) = (\prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i)) (\prod_{1 \leq i < j=n} (a_j - a_i))$$

$$V_{n-1}(a_1, \dots, a_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$$

## V Inégalité de Cauchy-Schwarz et cas d'égalité.

**Propriété :**

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien réel :

Soit  $(\vec{x}, \vec{y}) \in E$  Alors :

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 \leq \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

c'est-à-dire :  $|\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| \leq \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|$

avec égalité si et seulement si  $(\vec{x}, \vec{y})$  est liée

**Démonstration :**

Posons pour  $t \in \mathbb{R}$  :

$$P(t) = \|\vec{x} + t\vec{y}\|^2$$

$$\text{Alors : } P(t) = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, t\vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$P(t) = \|\vec{x}\|^2 + 2t\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + t^2 \|\vec{y}\|^2$$

donc  $P \in \mathbb{R}_2[X]$

$1^{er}$  cas :  $\vec{y} = \vec{0}$ , alors  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0 = \|\vec{y}\|$

l'inégalité est vraie et est même une égalité  $0 \leq 0$

$2^{nd}$  cas :  $\vec{y} \neq \vec{0}$ . Alors :  $\deg(P) = 2$

or  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$ , ainsi,  $P$  a au plus une racine réelle donc son discriminant est  $\leq 0$  :

$$(2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle)^2 - 4\|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2 \leq 0$$

$$4\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 \leq 4\|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 \leq \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

**Cas d'égalité :**

$\Rightarrow$  : on suppose  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 = \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$

si  $\vec{y} = \vec{0}$  :  $(\vec{x}, \vec{y})$  liée

sinon :  $P$  possède une racine réelle  $t_0$  car son discriminant est nul :

$$P(t_0) = 0$$

$$\|\vec{x} + t_0 \vec{y}\|^2 = 0$$

$$\underbrace{1}_{\neq 0} \vec{x} + t_0 \vec{y} = \vec{0}$$

donc  $(\vec{x}, \vec{y})$  liée

$\Leftarrow$  : on suppose  $(\vec{x}, \vec{y})$  liée.

- si  $\vec{y} = \vec{0}$  : on a l'égalité (déjà vu)

- sinon :  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \vec{x} = \lambda \vec{y}$

$$\text{Alors : } \|\vec{x}\|^2 = \lambda^2 \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{et } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \lambda \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle = \lambda \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{on a bien : } (\lambda \|\vec{y}\|^2)^2 = (\lambda^2 \|\vec{y}\|^2) \|\vec{y}\|^2$$

## VI Inégalité triangulaire et cas d'égalité

Propriété :

- 1)  $\forall (x, y) \in E^2, \|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$
- 2) C'est une égalité si et seulement  $(\vec{x}, \vec{y})$  est positivement liée, c'est-à-dire :  $\vec{y} = \vec{0}$  ou  $\exists \lambda \in \mathbb{R}_+, \vec{x} = \lambda \vec{y}$

Démonstration :

1) inégalité :

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{et } (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\|\vec{x}\|\|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{Or : } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle \leq |\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| \leq \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

$$\text{donc : } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 \leq (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2$$

$$\text{Or } \|\vec{x} + \vec{y}\| \text{ et } \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\| \text{ sont } > 0$$

$$\text{donc } \|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

$$2) \Rightarrow \text{si } \|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\text{alors : } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = |\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| = \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

$$\text{donc } \exists \lambda \in \mathbb{R}, \vec{x} = \lambda \vec{y}$$

$$\text{Si } \vec{y} \neq \vec{0} :$$

$$\langle \lambda \vec{y}, \vec{y} \rangle = |\langle \lambda \vec{y}, \vec{y} \rangle|$$

$$\lambda \|\vec{y}\|^2 = |\lambda| \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{Or } \|\vec{y}\|^2 \neq 0 \text{ donc } \lambda = |\lambda| \geq 0$$

$$\Leftarrow : \text{si } \vec{y} = \vec{0} : \|\vec{x} + \vec{0}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{0}\|$$

$$\text{Si } \vec{x} = \lambda \vec{y} \text{ avec } \lambda \in \mathbb{R}_+ :$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|(\underbrace{\lambda + 1}_{\geq 0})\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = (\lambda + 1)\|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \lambda\|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\lambda\vec{y}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

## VII Propriétés variées de la norme + théorème de Pythagore

Propriété :

- 1)  $\forall \vec{x} \in E, \|\vec{x}\| \geq 0$
- 2)  $\|\vec{x}\| = 0 \Leftrightarrow \vec{x} = \vec{0}$
- 3)  $\forall \vec{x} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda \vec{x}\| = |\lambda| \|\vec{x}\|$

Démonstration :

$$1) \sqrt{\cdot} \text{ est à valeur dans } \mathbb{R}_+$$

$$2) \|\vec{x}\| = 0 \Leftrightarrow \|\vec{x}\|^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \vec{x} = \vec{0}$$

$$3) \|\lambda \vec{x}\| = \sqrt{\langle \lambda \vec{x}, \lambda \vec{x} \rangle}$$

$$\|\lambda \vec{x}\| = \sqrt{\lambda^2 \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle}$$

$$\|\lambda \vec{x}\| = \underbrace{\sqrt{\lambda^2}}_{=|\lambda|} \|\vec{x}\|$$

Propriété : Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  préhilbertien réel,  $\vec{x}$  et  $\vec{y} \in E$

$$1) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$2) 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 - \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{y}\|^2 \text{ identité de polarisation.}$$

$$3) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2) \text{ identité de parallélogramme}$$

$$4) \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{y}\|^2 = \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} - \vec{y} \rangle$$

Démonstration :

$$1) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} + \vec{y} \rangle$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x}, \vec{x} + \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} + \vec{y} \rangle \text{ linéarité par rapport à la première variable}$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle$$

$$\text{Par symétrie : } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle : \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

2) Trivial

$$3) \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + \underbrace{2\langle \vec{x}, -\vec{y} \rangle}_{=-2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle} + \underbrace{\|-\vec{y}\|^2}_{=\|\vec{y}\|^2}$$

$$\text{Or } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{on les somme : } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2)$$

$$4) \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} - \vec{y} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{y}, -\vec{y} \rangle = \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{y}\|^2$$

**Théorème de Pythagore :**

Soit  $(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p) \in E^p$  une famille orthogonale alors :

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \|\vec{x}_1\|^2 + \dots + \|\vec{x}_p\|^2$$

**Démonstration :**

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \langle \sum_{i=1}^p \vec{x}_i, \sum_{j=1}^p \vec{x}_j \rangle$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \langle \vec{x}_i, \sum_{j=1}^p \vec{x}_j \rangle$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \underbrace{\langle \vec{x}_i, \vec{x}_j \rangle}_{=0 \text{ si } i \neq j}$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \langle \vec{x}_i, \vec{x}_i \rangle = \sum_{i=1}^p \|\vec{x}_i\|^2$$

## VIII Propriétés générales de l'orthogonal d'une partie

**Propriété :**

$$1) \emptyset^\perp = \{\vec{0}\}^\perp = E$$

$$2) E^\perp = \{\vec{0}\}$$

**Démonstration :**

$$1) \emptyset^\perp = \{\vec{y} \in E : \underbrace{\forall \vec{x} \in \emptyset, \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0}_{\text{Toujours vrai}}\}$$

$$\emptyset^\perp = E$$

$$\{\vec{0}\}^\perp = \{\vec{y} \in E : \langle \vec{0}, \vec{y} \rangle = 0\}$$

$$\{\vec{0}\}^\perp = E$$

2) Soit  $\vec{y} \in E^\perp$  :

$$\forall x \in E, \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0 \text{ en particulier, pour } \vec{x} = \vec{y} : \|\vec{y}\| = 0$$

$$\text{ainsi : } E \subset \{\vec{0}\}$$

$$\text{Par ailleurs : } \forall \vec{x} \in E, \langle \vec{x}, \vec{0} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{0} \in E^\perp$$

**Propriété :**

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), X^\perp \text{ est un sous-espace vectoriel de } E$$

**Démonstration :**

$$\text{soit } X \in \mathcal{P}(E)$$

$$X^\perp \subset E, \text{ par définition}$$

$$\forall \vec{x} \in X, \langle \vec{x}, \vec{0} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{0} \in X^\perp$$

$$\text{pour } (\vec{y}, \vec{z}) \in (X^\perp)^2 \text{ et } \lambda \in \mathbb{R} :$$

$$\text{soit } \vec{x} \in X :$$

$$\langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \lambda \langle \vec{x}, \vec{z} \rangle$$

$$\langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = 0 + \lambda 0 = 0$$

$$\text{donc : } \forall \vec{x} \in X, \langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = 0, \vec{y} + \lambda \vec{z} \in X^\perp$$

**Propriété :**

$$\text{Soit } (X, Y) \in (\mathcal{P}(E))^2 :$$

$$X \subset Y \Rightarrow Y^\perp \subset X^\perp$$

**Démonstration :**

$$\text{soit } \vec{z} \in Y^\perp : \forall \vec{y} \in Y, \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0$$

$$\text{Or } X \subset Y, \text{ a fortiori :}$$

$$\forall \vec{y} \in X, \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{z} \in X^\perp$$

**Propriété :**

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), X^\perp = (\text{Vect}(X))^\perp$$

**Démonstration :**

$$\text{D'une part : } X \subset \text{Vect}(X) \text{ donc } (\text{Vect}(X))^\perp \subset X^\perp$$

$$\text{D'autre part : pour } \vec{y} \in X^\perp$$

Soit  $\vec{z} \in Vect(X)$  :

il existe  $(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p) \in X^p$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$  tel que :

$$\vec{z} = \sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k$$

$$\langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = \sum_{k=1}^p \lambda_k \underbrace{\langle \vec{y}, \vec{x}_k \rangle}_{=0 \text{ car } \vec{y} \in X^\perp}$$

ainsi :  $\forall \vec{z} \in Vect(X), \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0$  donc  $\vec{y} \in (Vect(X))^\perp$