

Démonstration kholle 26

I Développement par rapport à une ligne ou une colonne.

Propriété :

$A \in M_n(\mathbb{K})$

A_{ij} , obtenue en supprimant la ligne i et la colonne j de A ($A_{ij} \in M_{n-1}(\mathbb{K})$)

$\Delta_{ij} = \det(A_{ij})$ mineur principal i-j

1) Pour $j \in [[1, n]]$ fixé :

$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$ développement par rapport à la j-ième colonne

2) Pour $i \in [[1, n]]$ fixé :

$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$ développement par rapport à la i-ème ligne

Démonstration :

$$1) \det(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \begin{vmatrix} 0 & & \\ \vdots & & \\ \text{coeff } A & 1 & \text{coeff } A \\ \vdots & & \\ 0 & & \end{vmatrix}$$

par linéarité sur la j-ième colonne

par permutation circulaire des colonnes j à n, on amène $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ en position n

puis permutation circulaire des lignes i à n, on amène la ligne i en position n

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n a_{ij} \underbrace{(-1)^{n-j} (-1)^{n-i}}_{=(-1)^{2n} (-1)^{i+j}} \begin{vmatrix} & & 0 \\ & A_{ij} & \vdots \\ & & 0 \\ \hline ? & & 1 \end{vmatrix}$$

Δ_{ij}

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \Delta_{ij}$$

$$2) \det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \begin{vmatrix} & \text{coeff } A & & \\ 0 & \cdots & 1 & \cdots & 0 \\ & \text{coeff } A & & \end{vmatrix}$$

cycle sur les lignes puis les colonnes :

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{n-i} (-1)^{n-j} \begin{vmatrix} & A_{ij} & ? \\ 0 & \cdots & 0 \\ & & 1 \end{vmatrix}$$

II Relation $A^t \text{Com}(A) = {}^t \text{Com}(A) A = \det(A) I_n$.

Propriété :

$\forall A \in M_n(\mathbb{K}), A^t \text{Com}(A) = {}^t \text{Com}(A) A = \det(A) I_n$

Démonstration :

coeff i-j de $A^t \text{Com}(A)$

$\sum_{k=1}^n a_{ik} (-1)^{j+k} \Delta_{jk}$ (cofacteur j-k car transposée)

si $i = j$: On reconnait le développement de $\det(A)$ par rapport à la ligne i :

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{i+k} a_{ik} \Delta_{ik} = \det(A)$$

si $i \neq j$: Soit B ayant les mêmes coefficients que A sauf la ligne j , que l'on remplace par la ligne i de A . Alors $\det(B) = 0$ car deux lignes sont égales développement de B par rapport à la ligne j :

$$0 = \sum_{k=1}^n (-1)^{j+k} b_{jk} \Delta_{jk}$$

Comme B a les mêmes coefficients que A hors de la ligne j :

$$0 = a_{ij} \text{ par définitions de } B$$

idem avec les colonnes :

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{i+k} \Delta_{ki} a_{kj}$$

si $i \neq j$: on remplace la colonne i de A par sa colonne j

III Déterminant triangulaire par blocs.

Propriété :

Avec $A \in M_r(\mathbb{K})$ et $B \in M_{n-r}(\mathbb{K})$:

$$\begin{vmatrix} A & * \\ 0 & B \end{vmatrix} = \det(A) \det(B)$$

$$\text{et } \begin{vmatrix} A & 0 \\ * & B \end{vmatrix} = \det(A) \det(B)$$

Démonstration :

$$\begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix} \begin{vmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix}$$

$$\text{or } \begin{vmatrix} I_r & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} I_{r-1} & 0 \\ 0 & B \end{vmatrix}$$

par développement par rapport à la première colonne on répète jusqu'à $\det(B)$

$$\text{de meme : } \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} = (-1)^{n+n} \begin{vmatrix} A & 0 \\ 0 & I_{n-r-1} \end{vmatrix}$$

par développement par rapport à la dernière colonne on répète jusqu'à $\det(A)$

$$\text{enfin : } \begin{vmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{vmatrix} = 1 \text{ car } \begin{pmatrix} I_r & C \\ 0 & I_{n-r} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{S}_n^s(\mathbb{K})$$

IV Déterminant de Vandermonde

Propriété :

$n \in \mathbb{N}^*, (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^n$:

$$\begin{vmatrix} 1 & a_1 & \dots & a_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & a_n & \dots & a_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$$

Démonstration :

récurrance sur n :

Initialisation :

$$n = 1 : |1| = 1 = \text{produit vide}$$

Hérédité :

Soit $n \geq 2$ tel que la formule soit vraie au rang $n-1$.

si deux des a_k sont égaux : deux lignes égales donc $V_n(a_1, \dots, a_n) = 0$ et le produit en un facteur nul.

Sinon :

Poosons pour $x \in \mathbb{K}$:

$$f(x) = V_n(a_1, \dots, a_{n-1}, x) = \begin{vmatrix} 1 & a_1 & \dots & a_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & a_{n-1} & \dots & a_{n-1}^{n-1} \\ 1 & x & \dots & x^{n-1} \end{vmatrix}$$

En développant par rapport à la dernière ligne on voit que $f \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$ et que les coeff de x^{n-1} est :

$$(-1)^{n+n} V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1}) = \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i) \neq 0 \text{ car } a_1, \dots, a_{n-1} \text{ sont 2 à 2 distincts}$$

donc $\deg(f) = n - 1$ et $\text{dom}(f) = V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1})$

Or par alternance : $f(a_1) = \dots = f(a_{n-1}) = 0$

ce qui donne $n-1$ racines distincts de f

Ainsi f est scindé simple :

$$\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = V_{n-1}(a_1, \dots, a_{n-1}) \prod_{i=1}^{n-1} (x - a_i)$$

pour $x = a_n$;

$$V_{n-1}(a_1, \dots, a_n) = (\prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (a_j - a_i)) (\prod_{1 \leq i < j = n} (a_j - a_i))$$

$$V_{n-1}(a_1, \dots, a_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i)$$

V Inégalité de Cauchy-Schwarz et cas d'égalité.

Propriété :

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien réel :

Soit $(\vec{x}, \vec{y}) \in E$ Alors :

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 \leq \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

c'est-à-dire : $|\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| \leq \|\vec{x}\| \|\vec{y}\|$

avec égalité si et seulement si (\vec{x}, \vec{y}) est liée

Démonstration :

Posons pour $t \in \mathbb{R}$:

$$P(t) = \|\vec{x} + t\vec{y}\|^2$$

$$\text{Alors : } P(t) = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, t\vec{y} \rangle + \|t\vec{y}\|^2$$

$$P(t) = \|\vec{x}\|^2 + 2t\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + t^2\|\vec{y}\|^2$$

donc $P \in \mathbb{R}_2[X]$

1^{er} cas : $\vec{y} = \vec{0}$, alors $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0 = \|\vec{y}\|$

l'inégalité est vraie et est même une égalité $0 \leq 0$

2nd cas : $\vec{y} \neq \vec{0}$. Alors : $\deg(P) = 2$

or $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq 0$, ainsi, P a au plus une racine réelle donc son discriminant est ≤ 0 :

$$(2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle)^2 - 4\|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2 \leq 0$$

$$4\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 \leq \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

Cas d'égalité :

$$\Rightarrow \text{on suppose } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle^2 = \|\vec{x}\|^2 \|\vec{y}\|^2$$

si $\vec{y} = \vec{0}$: (\vec{x}, \vec{y}) liée

sinon : P possède une racine réelle t_0 car son discriminant est nul :

$$P(t_0) = 0$$

$$\|\vec{x} + t_0\vec{y}\|^2 = 0$$

$$\underbrace{1}_{\neq 0} \vec{x} + t_0\vec{y} = \vec{0}$$

donc (\vec{x}, \vec{y}) liée

\Leftarrow : on suppose (\vec{x}, \vec{y}) liée.

- si $\vec{y} = \vec{0}$: on a l'égalité (déjà vu)

-sinon : $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \vec{x} = \lambda\vec{y}$

$$\text{Alors : } \|\vec{x}\|^2 = \lambda^2 \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{et } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \lambda \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle = \lambda \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{on a bien : } (\lambda \|\vec{y}\|^2)^2 = (\lambda^2 \|\vec{y}\|^2) \|\vec{y}\|^2$$

VI Inégalité triangulaire et cas d'égalité

Propriété :

- 1) $\forall (x, y) \in E^2, \|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$
- 2) C'est une inégalité si et seulement (\vec{x}, \vec{y}) est positivement liée, c'est-à-dire : $\vec{y} = \vec{0}$ ou $\exists \lambda \in \mathbb{R}_+, \vec{x} = \lambda \vec{y}$

Démonstration :

1) inégalité :

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{et } (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\|\vec{x}\|\|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{Or : } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle \leq |\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| \leq \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

$$\text{donc : } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 \leq (\|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|)^2$$

$$\text{Or } \|\vec{x} + \vec{y}\| \text{ et } \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\| \text{ sont } > 0$$

$$\text{donc } \|\vec{x} + \vec{y}\| \leq \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

$$2) \Rightarrow \text{si } \|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\text{alors : } \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = |\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle| = \|\vec{x}\|\|\vec{y}\|$$

$$\text{donc } \exists \lambda \in \mathbb{R}, \vec{x} = \lambda \vec{y}$$

$$\text{Si } \vec{y} \neq \vec{0} :$$

$$\langle \lambda \vec{y}, \vec{y} \rangle = |\langle \lambda \vec{y}, \vec{y} \rangle|$$

$$\lambda \|\vec{y}\|^2 = |\lambda| \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{Or } \|\vec{y}\|^2 \neq 0 \text{ donc } \lambda = |\lambda| \geq 0$$

$$\Leftarrow : \text{si } \vec{y} = \vec{0} : \|\vec{x} + \vec{0}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{0}\|$$

$$\text{Si } \vec{x} = \lambda \vec{y} \text{ avec } \lambda \in \mathbb{R}_+ :$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|(\underbrace{\lambda + 1}_{\geq 0}) \vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = (\lambda + 1) \|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \lambda \|\vec{y}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\lambda \vec{y}\| + \|\vec{y}\|$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\| = \|\vec{x}\| + \|\vec{y}\|$$

VII Propriétés variées de la norme + théorème de Pythagore

Propriété :

- 1) $\forall \vec{x} \in E, \|\vec{x}\| \geq 0$
- 2) $\|\vec{x}\| = 0 \Leftrightarrow \vec{x} = \vec{0}$
- 3) $\forall \vec{x} \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda \vec{x}\| = |\lambda| \|\vec{x}\|$

Démonstration :

$$1) \sqrt{\cdot} \text{ est à valeur dans } \mathbb{R}_+$$

$$2) \|\vec{x}\| = 0 \Leftrightarrow \|\vec{x}\|^2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \vec{x} = \vec{0}$$

$$3) \|\lambda \vec{x}\| = \sqrt{\langle \lambda \vec{x}, \lambda \vec{x} \rangle}$$

$$\|\lambda \vec{x}\| = \sqrt{\lambda^2 \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle}$$

$$\|\lambda \vec{x}\| = \underbrace{\sqrt{\lambda^2}}_{=|\lambda|} \|\vec{x}\|$$

Propriété : Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ préhilbertien réel, \vec{x} et $\vec{y} \in E$

$$1) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$2) 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 - \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{y}\|^2 \text{ identité de polarisation.}$$

$$3) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2) \text{ identité de parallélogramme}$$

$$4) \|\vec{x}\|^2 - \|\vec{y}\|^2 = \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} - \vec{y} \rangle$$

$$\langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} - \vec{y} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{y}, -\vec{y} \rangle$$

Démonstration :

$$1) \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{x} + \vec{y} \rangle$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x}, \vec{x} + \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} + \vec{y} \rangle \text{ linéarité par rapport à la première variable}$$

$$\|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \langle \vec{x}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{y} \rangle$$

Par symétrie : $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle : \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$

2) Trivial

$$3) \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + \underbrace{2\langle \vec{x}, -\vec{y} \rangle}_{=-2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle} + \underbrace{\|-\vec{y}\|^2}_{=\|\vec{y}\|^2}$$

$$\text{Or } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 = \|\vec{x}\|^2 + 2\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \|\vec{y}\|^2$$

$$\text{on les somme : } \|\vec{x} + \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 = 2(\|\vec{x}\|^2 + \|\vec{y}\|^2)$$

Théorème de Pythagore :

Soit $(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p) \in E^p$ une famille orthogonale alors :

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \|\vec{x}_1\|^2 + \dots + \|\vec{x}_p\|^2$$

Démonstration :

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \langle \sum_{i=1}^p \vec{x}_i, \sum_{j=1}^p \vec{x}_j \rangle$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \langle \vec{x}_i, \sum_{j=1}^p \vec{x}_j \rangle$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \underbrace{\langle \vec{x}_i, \vec{x}_j \rangle}_{=0 \text{ si } i \neq j}$$

$$\|\vec{x}_1 + \dots + \vec{x}_p\|^2 = \sum_{i=1}^p \langle \vec{x}_i, \vec{x}_i \rangle = \sum_{i=1}^p \|\vec{x}_i\|^2$$

VIII Propriétés générales de l'orthogonal d'une partie

Propriété :

$$1) \emptyset^\perp = \{\vec{0}\}^\perp = E$$

$$2) E^\perp = \{\vec{0}\}$$

Démonstration :

$$1) \emptyset^\perp = \{\vec{y} \in E : \underbrace{\forall \vec{x} \in \emptyset}_{\text{Toujours vrai}}, \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0\}$$

$$\emptyset^\perp = E$$

$$\{\vec{0}\}^\perp = \{\vec{y} \in E : \langle \vec{0}, \vec{y} \rangle = 0\}$$

$$\{\vec{0}\}^\perp = E$$

2) Soit $\vec{y} \in E^\perp$:

$$\forall x \in E, \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0 \text{ en particulier, pour } \vec{x} = \vec{y} : \|\vec{y}\| = 0$$

$$\text{ainsi : } E \subset \{\vec{0}\}$$

$$\text{Par ailleurs : } \forall \vec{x} \in E, \langle \vec{x}, \vec{0} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{0} \in E^\perp$$

Propriété :

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), X^\perp \text{ est un sous-espace vectoriel de } E$$

Démonstration :

$$\text{soit } X \in \mathcal{P}(E)$$

$$X^\perp \subset E, \text{ par définition}$$

$$\forall \vec{x} \in X, \langle \vec{x}, \vec{0} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{0} \in X^\perp$$

$$\text{pour } (\vec{y}, \vec{z}) \in (X^\perp)^2 \text{ et } \lambda \in \mathbb{R} :$$

$$\text{soit } \vec{x} \in X :$$

$$\langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \lambda \langle \vec{x}, \vec{z} \rangle$$

$$\langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = 0 + \lambda 0 = 0$$

$$\text{donc : } \forall \vec{x} \in X, \langle \vec{x}, \vec{y} + \lambda \vec{z} \rangle = 0, \vec{y} + \lambda \vec{z} \in X^\perp$$

Propriété :

$$\text{Soit } (X, Y) \in (\mathcal{P}(E))^2 :$$

$$X \subset Y \Rightarrow Y^\perp \subset X^\perp$$

Démonstration :

$$\text{soit } \vec{z} \in Y^\perp : \forall \vec{y} \in Y, \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0$$

$$\text{Or } X \subset Y, \text{ a fortiori :}$$

$$\forall \vec{y} \in X, \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0 \text{ donc } \vec{z} \in X^\perp$$

Propriété :

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), X^\perp = (\text{Vect}(X))^\perp$$

Démonstration :

$$\text{D'une part : } X \subset \text{Vect}(X) \text{ donc } (\text{Vect}(X))^\perp \subset X^\perp$$

$$\text{D'autre part : pour } \vec{y} \in X^\perp$$

Soit $\vec{z} \in Vect(X)$:

il existe $(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p) \in X^p$ et $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$ tel que :

$$\vec{z} = \sum_{k=1}^p \lambda_k \vec{x}_k$$

$$\langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = \sum_{k=1}^p \lambda_k \langle \vec{y}, \vec{x}_k \rangle$$

$$= 0 \quad \text{car} \quad \underbrace{\vec{x}_k}_{\vec{y} \in X^\perp}$$

ainsi : $\forall \vec{z} \in Vect(X), \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle = 0$ donc $\vec{y} \in (Vect(X))^\perp$