

I démonstration injectivité

Soit $(x, y) \in E^2$ tel que $f(x) = f(y)$:

$$g(f(x)) = g(f(y))$$

comme $g \circ f$ est injective c'est-à-dire il existe au plus un unique x tel que $f(x) = y$

donc $x = y$, f est injective

II démonstration surjectivité

Soit $z \in G$

Comme $g \circ f$ est surjective donc :

$$\exists x \in E \quad z = (g \circ f)(x) = g(f(x))$$

Posons $y = f(x) \in F$:

$$z = g(y)$$

donc g est surjective

III démonstration bijectivité

1) Soit $y \in F$

Notons $x = f^{-1}(y) \in E$

Par définition $f(x) = y$

$$\text{Ainsi : } f(f^{-1}(y)) = y$$

$$\forall y \in F, f(f^{-1}(y)) = y$$

$$\text{donc } f \circ f^{-1} = \text{Id}_F$$

2) Soit $x \in E$,

Notons $y = f(x) \in F$

Alors x est l'antécédent de y par f donc par définition

$$x = f^{-1}(y)$$

$$x = f^{-1}(f(x))$$

$$\forall x \in E \quad f^{-1}(f(x)) = x$$

$$\text{donc } f^{-1} \circ f = \text{Id}_E$$

IV démonstration réciproque

Soit $y \in F$

analyse : s'il existe $x \in E$ tel que $f(x) = y$:

$$g(f(x)) = g(y)$$

$$(g \circ f)(x) = y \text{ car } g \circ f = \text{Id}_E$$

donc $x = g(y)$ unique candidat donc g est bijective

Synthèse : Posons $x = g(y) \in E$

$$\text{on a } f(x) = f(g(y))$$

$$f(x) = (f \circ g)(y)$$

$$f(x) = y \text{ car } f \circ g = \text{Id}_F$$

donc $g(y)$ est l'unique antécédent de y par f , f est donc bijective

Notons $g = f^{-1} : F \rightarrow E$

$$\text{On a : } g \circ f = \text{Id}_E$$

$$\text{et } f \circ g = \text{Id}_F$$

donc g est bijective et $g^{-1} = f$

V démonstration bijectivité et réciproque

d'une part :

$$\begin{aligned}(g \circ f) \circ (f^{-1} \circ g^{-1}) &= g \circ (f \circ f^{-1}) \circ g^{-1} \quad \text{par associativité} \\ &= g \circ Id_F \circ g^{-1} \\ &= g \circ g^{-1} \\ &= Id_G\end{aligned}$$

d'autre part :

$$\begin{aligned}(f^{-1} \circ g^{-1}) \circ (g \circ f) &= f^{-1} \circ (g^{-1} \circ g) \circ f \\ &= f^{-1} \circ Id_F \circ f \\ &= f^{-1} \circ f \\ &= Id_E\end{aligned}$$

VI différence symétrique fonction indicatrice

VII démonstration relation d'ordre

On a le cycle suivant :

$$(x_1 \mathcal{R} x_2) \text{ et } \dots \text{ et } (x_{n-1} \mathcal{R} x_n) \text{ et } (x_n \mathcal{R} x_1)$$

Démonstration : soit $i \in [[2, n]]$

$$\text{Par transitivité } [\forall (x, y, z) \in E^3, (x \mathcal{R} y \text{ et } y \mathcal{R} z) \Rightarrow (x \mathcal{R} z)] : \\ (x_1 \mathcal{R} x_i) \text{ et } (x_i \mathcal{R} x_1)$$

Par antisymétrie :

$$x_1 = x_i$$

VIII démonstration unicité du maximum

IX démonstration maximum ensemble finie totalement ordonnée

réccurence sur le nombre n d'élément de A

Initialisation : $n = 1 \quad A = \{x_1\}$

$x_1 = \max(A) = \min(A)$ car $x_1 \mathcal{R} x_1$ par réflexivité et $x_1 \in A$

Hérédité : si vrai au rang n,

Soit $A = \{x_1, \dots, x_{n+1}\} \subset E$

Soit $B = \{x_1, \dots, x_n\}$: par hypothèse de réccurence

il existe $j \in [[1, n]]$ tel que :

$$\forall i \in [[1, n]], x_i \mathcal{R} x_j$$

l'ordre étant total :

$$(x_j \mathcal{R} x_{n+1}) \text{ ou } (x_{n+1} \mathcal{R} x_j)$$

1^{er} cas : si $x_j \mathcal{R} x_{n+1}$

alors par transitivité : $\forall i \in [[1, n]], x_i \mathcal{R} x_{n+1}$

et par réflexivité :

$$\forall i \in [[1, n+1]], x_i \mathcal{R} x_{n+1}$$

et $x_{n+1} \in A$ donc $x_{n+1} = \max(A)$

2nd cas : si $x_{n+1} \mathcal{R} x_j$ alors :

$$\forall i \in [[1, n+1]], x_i \mathcal{R} x_j$$

et $x_j \in A$ donc $x_j = \max(A)$

X Classe d'équivalence et partition

Propriété : E : ensemble, \mathcal{R} : relation d'équivalence

1) $\forall x \in E, x \in Cl(x) \neq \emptyset$

2) Pour $(x, y) \in E^2$:

- soit $x\mathcal{R}y$, auquel cas $Cl(x)=Cl(y)$

- soit non($x\mathcal{R}y$), auquel cas $Cl(x) \cap Cl(y) = \emptyset$

Démonstration : 1) réflexivité

2)

- Si $x \mathcal{R} y$: montrons que $Cl(x)=Cl(y)$

\subseteq : soit $z \in Cl(x)$

$z\mathcal{R}x$ or $x\mathcal{R}y$ donc par transitivité : $z\mathcal{R}y$

c'est-à-dire : $z \in Cl(y)$

\supseteq : pour symétrie $y\mathcal{R}x$ donc

la première \subseteq appliqué avec (y,x) au lieu de (x,y) donne $Cl(y) \subset Cl(x)$

- Si non ($x \mathcal{R} y$) si l'on avait $Cl(x) \cap Cl(y) \neq \emptyset$,

considérons $z \in Cl(x) \cap Cl(y)$:

$z\mathcal{R}x$ et $z\mathcal{R}y$

Par symétrie : $x\mathcal{R}z$

Par transitivité : $x\mathcal{R}y$ contradiction