# Démonstration kholle 10

# I Première question de cours

#### I.1 Unicité de la limite (cas des limites finies)

```
Propriété : 
 Si u_n \to l \in \mathbb{R} et u_n \to l' \in \mathbb{R} alors l = l' 
 Démonstration : 
 Supposons l \neq l' 
 1^{er} cas: l < l': 
 Posons \epsilon = \frac{l'-l}{3} > 0 
 \exists p \in \mathbb{N}, \forall n \geq p, l - \epsilon \geq u_n \geq l + \epsilon et \exists q \in \mathbb{N}, \forall n \geq q, l' - \epsilon \geq u_n \geq l' + \epsilon 
 Par ailleurs : l + \epsilon = \frac{2}{3}l + \frac{1}{3}l et l' - \epsilon = \frac{2}{3}l' + \frac{1}{3}l 
 (l' - \epsilon) - (l + \epsilon) = \epsilon > 0 
 Posons n \geq max(p,q): 
 u_n \leq l + \epsilon < l - \epsilon \leq u_n donc u_n < u_n absurde 
 2^{eme} cas : l' < l: même principe 
 On a donc l = l'
```

### I.2 Limite de la somme de deux suites convergente

```
Propriété : Si u_n \to l \in \mathbb{R} et v_n \to l' \in \mathbb{R}, u_n + v_n \to l + l' Démonstration : Soit \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, appliquons la définition de u_n \to l avec \frac{\epsilon}{2} > 0 au lieu de \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, appliquons la définition de u_n \to l avec \frac{\epsilon}{2} > 0 au lieu de \epsilon \in \mathbb{R}_+^* On a de même avec v_n: \exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1, |v_n - l'| \leq \frac{\epsilon}{2} Posons n_2 = max(n_0, n_1) \in \mathbb{N}: Pour n \geq n_2 \mid (u_n + v_n) - (l + l') \mid = \mid (u_n - l) + (v_n - l') \mid \mid (u_n + v_n) - (l + l') \mid \leq \mid u_n - l \mid + \mid v_n - l' \mid \mid (u_n + v_n) - (l + l') \mid \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} \mid (u_n + v_n) - (l + l') \mid \leq \epsilon
```

# I.3 Toute suite convergente est bornée + lemme pour le produit (bornée x limite nulle) + limite de produit (cas convergent uniquement)

```
Propriété : 1) Si u_n tend vers un réel elle est bornée 2) Si u_n \to 0 et v_n borné, u_n \times v_n \to 0 3) Si u_n \to l \in \mathbb{R} et v_n \to l' \in \mathbb{R}, u_n v_n \to l \times l' Démonstration : 1) Prenons \epsilon = 1 dans la définition de u_n \to l \in \mathbb{R} \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - l| \leq 1 Pour n \geq n_0 : |u_n| = |(u_n - l) + l| |u_n| \leq |(u_n - l)| + |l| |u_n| \leq 1 + |l|
```

```
Posons c = max|u_k| : 0 \le k \le n_0 et M = max(c, 1 + |l|)
                        finie et \neq \emptyset
|u_n| \le c \le M \text{ si } n \le n_0
|u_n| \le 1 + |l| \le M si n \ge n_0
On a donc:
\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M
2) Comme v_n est bornée :
\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall n \in \mathbb{N}, |v_n| \leq M
On peut toujours choisir M \in \mathbb{R}_+^* (si M=0 v = 0)
Appliquons la définition de u_n \to 0 avec \frac{\epsilon}{M} pour \epsilon:
\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - 0| \leq \frac{\epsilon}{M}
Pour n \geq n_0: 0 \leq |u_n| \leq \frac{\epsilon}{M}
Or \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq |v_n| \leq M
donc pour n \geq n_0 |u_n v_n| \leq \epsilon
3) u_n v_n - l \times l' = u_n (v_n - l') + (u_n - l) v_n
On a : v_n-l' \to 0 et u_n borné car elle converge donc u_n(v_n-l') \to 0 et de même v_n(u_n-l) \to 0 On en
conclut:
u_n v_n - l \times l' \to 0
u_n v_n \to l \times l'
```

### I.4 Limite de somme et produit dans le cas où l'une est finie et l'autre infinie

```
Propriété : 1) Si u_n \to +\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}, u_n + v_n \to +\infty
2) Si u_n \to -\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}, u_n + v_n \to -\infty
3) Si u_n \to +\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}_+^*, u_n v_n \to +\infty
4) Si u_n \to -\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}_+^*, u_n v_n \to -\infty
5) Si u_n \to +\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}_+^*, u_n v_n \to -\infty
6) Si u_n \to -\infty et v_n \to l \in \mathbb{R}_+^*, u_n v_n \to +\infty
Démonstration :
1) v_n converge donc est bornée, en particulier minorée. Comme u_n \to +\infty:
u_n + v_n \to +\infty
2) Appliquons 1 à -u_n et -v_n donc :
-u_n - v_n \to +\infty
u_n + v_n \to -\infty
3) Prenons \epsilon = \frac{l}{2} > 0 dans la définition de v_n \to l:
\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, \underline{l-\epsilon} \leq v_n \leq l+\epsilon
Prenons A=0 dans celle de u_n \to +\infty:
\exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1, u_n \geq 0
Pour n \geq max(n_0, n_1) \in \mathbb{N}:
v_n \geq \frac{l}{2} et u_n \geq 0
donc u_n v_n \ge \frac{l}{2} u_n
Comme u_n \to +\infty et \frac{l}{2} \in \mathbb{R}_+^* on a :
\frac{l}{2}u_n \to +\infty
Comme u_n v_n \ge \frac{l}{2} u_n à partir d'un certain rang :
u_n v_n \to +\infty
4) Appliquons 3 à -u_n et v_n
5) Appliquons 3 à u_n et -v_n
6) Appliquons 3 à -u_n et -v_n
```

#### I.5 Limite d'inverse, cas convergente de limite non nulle

#### Propriété:

Si  $u_n \to l \in \mathbb{R}^*$ 

```
u_n \neq 0 à partir d'un certain rang et \frac{1}{u_n} \rightarrow \frac{1}{l}
 Démonstration :
  1^{er} cas : l>0
 Prenons \epsilon=\frac{1}{2}>0 dans la définition de u_n\to l: \exists n_0\in\mathbb{N}, \forall n\geq n_0, \underline{l-\epsilon}\leq v_n\leq l+\epsilon
 en particulier pour n \ge n_0 : u_n \ge \frac{l}{2} > 0
Pour n \geq n_0: |\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| = |\frac{l - u_n}{u_n l}| |\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| = \frac{1}{u_n l}|u_n - l| donc comme l > 0: u_n l \geq \frac{l^2}{2} > 0 \frac{1}{u_n l} \leq \frac{l^2}{2} Comme |u_n - l| \geq 0 on a donc:
 |\frac{1}{u_n}-\frac{1}{l}|\le \frac{1}{u_nl}|u_n-l|\le \frac{2}{l^2}|u_n-l| à partir du rang n_0 Conclusion :
  Soit \epsilon \in \mathbb{R}_{+}^{*}
 Appliquons la définition de u_n \to l avec \epsilon \frac{l^2}{2} > 0 à la place de \epsilon :
  \exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1, |u_n - l| \leq \epsilon \frac{l^2}{2}  Posons n_2 = max(n_0, n_1) \in \mathbb{N} 
\begin{array}{l} \text{Pour } n \geq n_2: |u_n - l| \leq \epsilon \frac{l^2}{2} \\ \text{donc } \frac{2}{l^2} > 0: \frac{2}{l^2} |u_n - l| \leq \epsilon \\ \text{Or } |\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| \leq \frac{2}{l^2} |u_n - l| \\ \text{On a donc } : |\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| \leq \epsilon \end{array}
 Or à partir de n_0 u_n \ge \frac{l}{2} > 0
 Comme I>0 : u_n l \geq \frac{l^2}{2} > 0
\begin{array}{l} \frac{1}{u_nl} \leq \frac{2}{l^2} \\ \text{Pour } n \geq n_0 : \\ |\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| = \frac{1}{u_nl}|u_n - l| \\ \text{D'une part } |u_n - l| \rightarrow 0 \end{array}
 D'autre part pour n \ge n_0, 0 < \frac{l}{2} \le u_n
 \begin{array}{l} 0<\frac{l^2}{2}\leq lu_n(\text{car }l>0)\\ 0<\frac{1}{u_nl}\leq\frac{2}{l^2}\\ \text{donc }\frac{1}{u_nl}\text{ est born\'ee à partir de }n_0 \end{array}
```

#### 1.6 Limite d'inverse, cas de limite infinie ou nulle

Par le lemme du produit  $\frac{1}{u_n l} |u_n - l| \to 0$  c'est-à-dire  $|\frac{1}{u_n} - \frac{1}{l}| \to 0$ 

#### Propriété:

1) Si 
$$u_n \to +\infty$$
:  $u_n > 0$  à partir d'un certain rang et  $\frac{1}{u_n} \to 0$ 

1) Si 
$$u_n \to +\infty$$
:  $u_n > 0$  à partir d'un certain rang et  $\frac{1}{u_n} \to 0$   
2) Si  $u_n \to -\infty$ :  $u_n < 0$  à partir d'un certain rang et  $\frac{1}{u_n} \to 0$ 

3) Si 
$$u_n \to 0$$
:  $u_n > 0$  à partir d'un certain rang et  $\frac{u_n}{u_n} \to +\infty$   
4) Si  $u_n \to 0$ :  $u_n < 0$  à partir d'un certain rang et  $\frac{1}{u_n} \to -\infty$ 

**4**) Si 
$$u_n o 0$$
:  $u_n < 0$  à partir d'un certain rang et  $rac{u_n}{u_n} o -\infty$ 

## Démonstration:

1) Hypothèse:

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_0, u_n \ge A$$

Prenons A=1 : 
$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n \geq 1 > 0$$

Prenons  $A = \frac{1}{\epsilon} \in \mathbb{R}$  dans l'hypothèse :

$$\exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1, u_n \geq \frac{1}{\epsilon}$$

Pour  $n \geq n_1$ :

$$u_n \ge \frac{1}{\epsilon} > 0$$
$$0 < \frac{1}{u_n} \le \epsilon$$

$$0 < \frac{1^{\epsilon}}{u_n} \le \epsilon$$

```
A fortiori : 0-\epsilon \leq \frac{1}{u_n} \leq 0+\epsilon 2) On applique 1 à -u_n: -u_n \to +\infty \frac{1}{u_n} \to 0 \frac{1}{u_n} \to -0 = 0 3) Il existe N \in \mathbb{N} tel que : \forall n \geq N, u_n > 0 Soit A \in \mathbb{R}: 1^{er} \text{ cas : } A \leq 0 on a \frac{1}{U_n} > 0 \geq A pour n \geq N 2^{eme} \text{cas : } A > 0 Prenons \epsilon = \frac{1}{A} > 0 dans la définition de u_n \to 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, -\epsilon \leq u_n \leq \epsilon Prenons n_1 = \max(N, n_0): Pour n \geq n_1 0 < u_n < \frac{1}{A} donc \frac{1}{u_n} \geq A 4) On applique 3 à -u_n
```

# I.7 Limite de sous-suite + réciproque partielle avec pairs et impairs(cas convergent uniquement)

```
Propriété:
1) Si u_n \to l et \phi extractrice, u_{\phi(n)} \to l
2) Soit u_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}. Si u_{2n} \to l et u_{2n+1} \to l alors u_n \to l
Démonstration:
1) Soit \epsilon \in \mathbb{R}_+^* par hypothèse :
\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - l| \leq \epsilon
Pour n \ge n_0: \phi(n) \ge n (lemme) donc \phi(n) \ge n_0
donc |u_{\phi(n)} - l| \le \epsilon
2) Soit \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, hypothèse :
\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_{2n} - l| \leq \epsilon
\exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_1, |u_{2n+1} - l| \leq \epsilon
Posons n_2 = max(2n_0, 2n_1 + 1)
Pour n \geq n_2:
-Si n pair n=2k k\in\mathbb{N} comme k\geq n_0 donc |u_{2k}-l|\leq\epsilon
-Si n impair n=2k+1 k\in\mathbb{N} comme k\geq n_1 donc |u_{2k+1}-l|\leq\epsilon
Dans les deux cas : |u_n - l| \le \epsilon
```

# II Deuxième question de cours

# II.1 Passage à la limite dans les inégalités larges

```
Propriété : Si u_n \to l \in \mathbb{R} v_n \to l' \in \mathbb{R} et u_n \leq v_n à partir d'un certain rang alors l \leq l' Démonstration : 1^{er} cas : supposons v_n \to l' \in \mathbb{R} et v_n \geq 0 à partir du rang N. Montrons que l' \geq 0 : Si l' < 0: Prenons \epsilon = -\frac{l'}{2} > 0 dans la définition de v_n \to l': \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, l' - \epsilon \leq v_n \leq l' + \epsilon En particulier, pour n \geq n_0: v_n \leq l' + \epsilon = \frac{l'}{2} < 0 contradiction au rang max(N, n_0) Passons au cas général : On a alors : v_n - u_n \to l' - l et v_n - u_n \geq 0 à partir d'un certain rang donc l' - l \geq 0 et l' \geq l
```

#### II.2 Théorème de la limite monotone: cas croissante et majorée

```
Propriété: Soit u_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} croissante et majorée alors elle converge vers sa borne supérieure Démonstration: Posons X = \{u_n : n \in \mathbb{N}\} (image de la suite) On a : X \in \mathbb{R} X \neq \emptyset car par exemple u_0 \in X et X majorée par hypothèse. Posons l = \sup(X) et montrons que u_n \to l: Soit \epsilon \in \mathbb{R}_+^*: Alors : l - \epsilon n'est pas un majorant car l - \epsilon < l = \sup(X) donc : \exists n_0 \in \mathbb{N}, l - \epsilon < u_{n_0} Comme u_n est croissante donc pour tout n \geq n_0: u_n \geq u_{n_0} Par ailleurs : l = \sup(X) donc l est un majorant de u_n: \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq l ainsi pour n \geq n_0: l - \epsilon < u_{n_0} \leq u_n \leq l a fortiori : l - \epsilon \leq u_n \leq l + \epsilon
```

```
Propriété:
Pour x \in \mathbb{R} et n \in \mathbb{N} on pose :
a_n = \frac{1}{10^n} \lfloor 10^n x \rfloor \in \mathbb{D}
b_n = a_n + \frac{1}{10^n} \in \mathbb{D}
approximation décimales par défaut et par excès à 10^{-n} près de x
Les suites a_n et b_n sont adjacentes de limite x
Démonstration :
Montrons que a_n est croissante pour n \in \mathbb{N} :
|10^n x| \le 10^n x
10|10^n x| \le 10^{n+1} x
10|10^nx| est un entier < 10^{n+1}x donc:
10|10^n x| \le |10^{n+1} x|
On divise par 10^{n+1} > 0:
a_n \le a_{n+1}
Montrons que b_n décroissante pour n \in \mathbb{N}:
10^n x < 1 + |10^n x|
10^{n+1}x < 10 + 10|10^nx|
ou |10^{n+1}x| \le 10^{n+1}x donc :
|10^{n+1}| < 10 + 10|10^n x|
Les deux membres étant entier :
1 + |10^{n+1}| \le 10 + 10|10^n x|
On divise par 10^{n+1} > 0:
b_{n+1} = b_n
b_n - a_n = \frac{1}{10^n} \to 0
Ainsi ces suites converge vers un réel I vérifiant :
\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq l \leq b_n
Calculons l, pour n \in \mathbb{N}:
|10^n x| \le 10^n x < 1 + |10^n x|
a_n \leq x < b_n
Puisque a_n et b_n converge vers l, le passage à la limite dans les inégalités large donne :
l \le x \le l \text{ donc } x = l
```

#### II.4 Théorème des gendarmes

```
Propriété : Soit a_n,b_n et u_n\in\mathbb{R}^\mathbb{N} et l\in\mathbb{R}. On suppose : a_n\to l et b_n\to l
```

```
a_n \leq u_n \leq b_n à partir d'un certain rang
Alors : u_n \to l
Démonstration:
Soit n_0 \in \mathbb{N} tel que :
\forall n \geq n_0, a_n \leq u_n \leq b_n
Soit \epsilon \in \mathbb{R}^*_{\perp}:
Par hypothèse:
\exists n_1 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_1, l - \epsilon \le a_n \le l + \epsilon
\exists n_2 \in \mathbb{N}, \forall n \ge n_2, l - \epsilon \le b_n \le l + \epsilon
Posons n_3 = max(n_0, n_1, n_2) \in \mathbb{N}
pour n \ge n_3: l - \epsilon \le a_n \le u_n \le b_n \le l + \epsilon
donc l - \epsilon \le u_n \le l + \epsilon
```

# Démonstration du théorème des suites adjacentes

```
Propriété:
```

```
Deux suites u_n et v_n sont adjacentes si :
u_n croissante
v_n décroissante
v_n - u_n \to 0
Alors : elles sont convergentes de même limite I et :
\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq l \leq v_n
Démonstration : lemme : montrons que
\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n
Posons w_n = v_n - u_n (n \in \mathbb{N})
D'une part : w_n \to 0
D'autre part : pour n \in \mathbb{N},
w_{n+1} - w_n = \underbrace{(v_{n+1} - v_n)}_{\leq 0} - \underbrace{(u_{n+1} - u_n)}_{\geq 0} w_{n+1} - w_n \leq 0
donc w_n décroit Ainsi: soit w_n \to -\infty, soit elle tend vers sa borne inférieure.
Comme w_n \to 0: sa borne inférieure est 0 donc \forall n \in w_n \geq 0
Pour n \in \mathbb{N}:
u_n \leq v_n et v_n \leq v_0 donc u_n \leq v_0
Ainsi: u_n est croissante est majorée et croissante donc elle converge.
Notons l = \lim_{n \to +\infty} u_n \in \mathbb{R}.
On a aussi: l = sup\{u_n, n \in \mathbb{N}\} donc :
\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq l
v_n = (v_n - u_n) + u_n \rightarrow 0 + l Comme v_n décroit et l est sa borne inférieure donc :
\forall n \in \mathbb{N}, l \leq v_n
```

# Caractérisation séquentielle de la densité

Propriété : Soit  $D \subset \mathbb{R}$  les propositions suivantes sont équivalentes : 1) D est dense dans  $\mathbb{R}$ 2)  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists u_n \in \mathbb{D}^{\mathbb{N}}, u_n \to x$ C'est-à-dire tout réel est limite d'une suite d'élément de DDémonstration:  $1 \Rightarrow 2$ : Soit  $x \in \mathbb{R}$  pour  $n \in \mathbb{N}$  on a :  $x < x + \frac{1}{2^n}$ donc comme D est dense dans  $\mathbb{R}$ :  $\exists u_n \in D, x < u_n < x + \frac{1}{2^n}$ Ainsi:  $\forall n \in \mathbb{N}, \exists u_n \in D, x < u_n < x + \frac{1}{2^n}$ On a :  $u_n \in \mathbb{D}^{\mathbb{N}}$ 

Par théorème des gendarmes :  $u_n \to x$ 

# $2 \Rightarrow 1$ :

 $\begin{array}{l} 2\Rightarrow 1:\\ \text{Soit } (x,y)\in \mathbb{R}^2 \text{ tel que } x< y:\\ \text{Comme on a 2}:\exists u_n\in \mathbb{D}^{\mathbb{N}}, u_n\to \frac{x+y}{2}\\ \text{Prenons } \epsilon=\frac{y-x}{4}>0 \text{ dans la définition}:\\ \exists n_0\in \mathbb{N}, \forall n\geq n_0, \frac{x+y}{2}-\epsilon\leq u_n\leq \frac{x+y}{2}+\epsilon\\ \text{Ainsi pour } n\geq n_0:\\ x<\frac{3}{4}x+\frac{1}{4}y\leq u_n\leq \frac{3}{4}y+\frac{1}{4}x< y\\ u_{n_0}\in \mathbb{D}\quad \cap\quad ]x,y[\quad \neq 0 \end{array}$