Apéndice A

Cuestionarios sobre la evaluación de la usabilidad de aplicaciones multimedia usadas en educación

A.1 Cuestionario general sobre usabilidad

El cuestionario general sobre usabilidad ha sido diseño con el propósito de identificar el grado de fuerza de las condiciones propuestas en la taxonomía (i.e. los criterios de evaluación de usabilidad) y de validarlas.

Éste consta de la identificación del perfil del usuario (i.e. el usuario general y el usuario multimedia) y de las características de las aplicaciones multimedia usadas en EFD.

Cuestionario para la evaluación de la usabilidad de **AME** - Aplicaciones Multimedia usadas en Educación

Figura A.1: Cuestionario general sobre usabilidad, página 1.

Parte II - Características de las \mathbf{AME} - Aplicaciones Multimedia usadas en Educación

| 1 | Estr | ructura de la aplicación | | |
|---|------|--|----------------|---------------------|
| | 1.1 | En una AME, distintos módulos y/o apartados deben mantener | | |
| | | su estructura (i.e. formatos y procedimientos operativos) en toda | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | la aplicación. | | |
| | 1.2 | En una AME, es importante utilizar todos los recursos | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | interactivos (e.g. hipertextos y links) disponibles. | Lir desacuerdo | De acuerdo |
| | 1.3 | En una AME, la posición de los elementos estructurales (e.g. | | |
| | | área de texto, de imagen, menús, botones, etc.) deben seguir un | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 1.4 | estándar a lo largo de la aplicación. | | |
| | 1.4 | La estructura jerárquica (i.e. en secuencia, en árbol) de una AME depende del contenido propuesto. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 1.5 | Las nuevas versiones de una AME deben mantener la misma | | |
| | - | estructura de la primera versión. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 1.6 | Una AME debe ser capaz de funcionar en distintos ordenadores. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 1.7 | El éxito del uso de una AME está fuertemente asociado a su | | |
| | | estructura. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | | | |
| 2 | Ope | eración de la aplicación | | |
| | 2.1 | El recorrido que se hace por el contenido de una AME debe ser | | |
| | | fácilmente asimilado. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 2.2 | La realización de tareas en una AME debe ser agradable al | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | usuario. | En desacuerdo | |
| | 2.3 | En una AME, es importante mantener la velocidad de | | |
| | | funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 2.4 | que se exige. | | |
| | 2.4 | En una AME no debe haber errores durante su operación. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 2.5 | En una AME, la ejecución de tareas (e.g. navegar por la | | |
| | | aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | debe seguir un estándar a lo largo de la aplicación. | | |
| 2 | Cict | ama da arrida y manasias | | |
| 3 | | ema de ayuda y mensajes | | |
| | 3.1 | Una AME debe tener un sistema de mensajes que ayuden al | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | usuario a desarrollar sus tareas y orientarse dentro de la aplicación. | Lii uesacuerdo | L L L L De acuerdo |
| | 3.2 | Una AME debe tener un módulo de ayuda general que explique | | |
| | | cómo operar con la aplicación. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 3.3 | Una AME debe tener un sistema de mensajes de error. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 3.4 | En una AME, los mensajes de errores deben ser cortos. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 3.5 | En una AME, los mensajes de error deben ser lo más simples | | |
| | 5.5 | posible. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 3.6 | En una AME, los mensajes de error deben ser adecuados al | F 1 | |
| | | perfil del usuario que la utilice. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 3.7 | En una AME, el sistema de mensajes de error debe ser tan | | |
| | | flexible como sea posible, permitiendo al usuario (i.e. | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | estudiante) la personalización de sus mensajes. | | |
| | | | | |
| 4 | | ariencia | | |
| | 4.1 | En una pantalla de una AME se deben utilizar muchos tipos de | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 4.0 | fuentes (i.e. letras). | acouctered | |
| | 4.2 | En una pantalla de una AME se deben utilizar muchos tamaños | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 4.3 | de fuentes. | | |
| | 4.5 | En pantallas distintas de una misma AME se debe utilizar tipos y tamaños distintos de fuentes (i.e. letras). | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 4.4 | El tipo de fuente utilizado en una AME debe estar asociado con | | |
| | | el contenido que se presenta (e.g. presentación de fórmulas | | |
| | | matemáticas con un tipo de fuente distinto del utilizado en el | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | texto). | | |
| | 4.5 | Los títulos de la AME (e.g. módulos, apartados, hipertextos) | En desacuerdo | De acuerdo |
| | | deberían estar centrados en sus respectivas regiones. | Lii ucsacuciuo | L L L L D E acuerdo |
| | 4.6 | En una pantalla de una AME se deben utilizar distintos colores | En desacuerdo | De acuerdo |
| | 4.7 | para distintas zonas de la pantalla. | | |
| | 4./ | El uso del color asociado a los elementos estructurales y al | En desacuerdo | De acuerdo |

Figura A.2: Continuación del cuestionario general sobre usabilidad, pág. 2.

| 4.8 | El esquema de color debe seguir un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | Г | Г | Г | Г | П | De acuerdo |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| 4.9 | La apariencia de una AME debe estar de acuerdo con el contenido que se propone. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5 Co | ontenido | | | | | | | |
| 5.1 | La adquisición de una AME está fuertemente asociado a su contenido. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.2 | Las pantallas de información teórica (i.e. presentación de contenido) deben presentar mucha información sobre el tema estudiado. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.3 | Una AME debe tener muchas pantallas de contenido. | En desacuerdo | П | П | П | П | П | De acuerdo |
| 5.4 | Una ventana o región de texto debe estar compuesta por líneas con al menos 50 caracteres (i.e. letras, números y símbolos). | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.5 | En pantallas de una AME el uso de esquemas, figuras y tablas ayuda al entendimiento del contenido. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.6 | Los esquemas, figuras y tablas presentados en una AME deben estar referenciados en el texto de las pantallas. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.7 | Una AME debe presentar los objetivos del estudio propuesto. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.8 | La fiabilidad del contenido de una AME está asociada al uso de una terminología apropiada respecto al contenido propuesto. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.9 | La fiabilidad del contenido de una AME está asociada a las fuentes de información utilizadas. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.1 | La fiabilidad del contenido de una AME está asociada al autor o autores del contenido. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.1 | La presentación de textos en los cuales hay separación de sílabas en las palabras que están al final de la línea disminuye la asimilación del contenido por el usuario. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 5.1 | palabras en una línea disminuye la asimilación del contenido por | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | el usuario. | | | | | | | |
| 6 Ev | | | | | | | | |
| 6 Ev | raluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo |
| 6.1 | El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. | | | | | | | |
| 6.1 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 6.1 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando | En desacuerdo En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el | En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la compresión | En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6 6.7 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la compresión del conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la plicación | En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6 6.7 6.8 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la compresión del conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la plicación del conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de se speciales, con las cuales | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6 6.7 6.8 6.9 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la compresión del conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la plicación del conocimiento adquirido. Una AME debe disponer de funciones especiales, con las cuales el usuario pueda aplicar sus conocimientos. periencia del usuario Antes de usar una AME, el usuario debe conocer los fundamentos de la informática (i.e. experiencia previa) para poder manejar el sistema. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6 6.7 6.8 6.9 | aluación y aprendizaje del usuario El sistema de preguntas tipo test es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas abiertas (i.e. cortas o de desarrollo) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo relación (i.e. relacionar los elementos de una columna con los de otra) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. El sistema de preguntas tipo agrupamiento (i.e. agrupar elementos de acuerdo con sus características) es válido para evaluar el usuario (i.e. estudiante) en una AME. Una AME debe evaluar al usuario (i.e. estudiante) usando distintos sistemas de preguntas. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con el conocimiento adquirido. Una AME debe evaluar al usuario de acuerdo con la compresión del conocimiento adquirido. Una AME debe disponer de funciones especiales, con las cuales el usuario pueda aplicar sus conocimientos. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo De acuerdo |

¡Muchas gracias por su colaboración!

Figura A.3: Continuación del cuestionario general sobre usabilidad, pág. 3.

A.2 Cuestionario específico sobre usabilidad

Para la aplicación del cuestionario específico de usabilidad explicado en el Capítulo 6, ha sido establecida una estrategia, en la cual se ha planteado la preparación de un sistema informático en formato CD (Figura A.4).



Figura A.4: Pantalla de apertura de la aplicación multimedia desarrolla para realización de test de usabilidad y aplicación del cuestionario específico sobre usabilidad.

Este sistema es una herramienta de soporte que auxiliará en la realización de los test de usabilidad de ocho aplicaciones multimedia usadas en educación y formación a distancia desarrolladas por el Laboratorio Multimedia de la Universitat Politècnica de Catalunya.

Como comentado en el Capítulo 4, los test de usabilidad (i.e. test de los aspectos ergonómicos) son los procedimientos de análisis aplicados a los usuarios destino de un producto, en los cuales se verifica si dicho producto ha sido desarrollado de acuerdo con los requerimientos predeterminados de usabilidad.

De esta manera, podremos colectar y analizar datos representativos sobre los aspectos ergonómicos de los materiales multimedia que se produce por el grupo GIM y mejorar mejorar su calidad.

Considerando la extensión del contenido de las aplicaciones, se ha optado por la selección de módulos y apartados con características educacionales que pudiesen representar los diversos tipos de componentes interactivos asociados a los modelos de instrucción.

Se presentan las aplicaciones seleccionadas en la Figura A.5, la cual representa la pantalla del menú principal de la aplicación de test de usabilidad. A continuación, se presentan las informaciones básicas sobre cada una de las aplicaciones multimedia dadas a los usuarios de test:

- Graduado Multimedia a Distancia (GMMD): Consiste de un curso de estudios universitarios en producción multimedia en formato CD-ROM.
 En esta aplicación se presenta la asignatura: "Producción y tratamiento de gráficos por ordenador I". Para contestar el cuestionario, se sugiere la utilización de los apartados activos "1. Comunicación gráfica" y "7.
 El espacio".
- Medi Ambient i Tecnología. Educació Ambiental a l'Enginyeria: Consiste de una aplicación no presencial en formato CD-ROM. Además se

utiliza el entorno multimedia de la UPC. El guión ha sido desarrollado por la Cátedra UNESCO de la UPC. Se sugiere la utilización de los apartados "7. Impacte de l'activitat humana sobre la litosfera" y "13. La societat de la informació: les TIC" para la realización del cuestionario.

- Banco Mundial: Esta aplicación representa un curso para aprender a
 gestionar proyectos con el "Banco Mundial" en formato CD-ROM. Se
 sugiere la utilización de los apartados "1. El Banco Mundial" y "2.
 El Fondo Fiduciario Español y las actividades financeras del Banco
 Mundial" para la realización del cuestionario.
- Zoo CD-ROM: La aplicación multimedia del Zoo en formato CD consiste de un muestra educativa (i.e. presentación) de la web del departamento de educación del Zoo de Barcelona. En ésta, se sugiere la utilización de los apartados activos "1. El zoo" y "2. El Departament d'Educació" para la realización del cuestionario.
- Doyma: Esta aplicación representa un curso del "Programa Multimedia de Formación Médica Continuada de la Sociedad Española de Patología Digestiva" sobre el "Estómago" en formato CD-ROM. El apartado "Enfermedad Ulcerosa Péptica" está disponible para el análisis y realización del cuestionario.
- meb Winterthur: Esta aplicación representa el curso de "Master en e-business a distancia" en formato Web. El apartado "Innovación tecnológica: Introducción" está disponible para el análisis y realización

del cuestionario.

- Curso Innova: La Web de Innova consiste de un temario desarrollado por diversos autores que potencía y ofrece soporte a la formación universitaria en formato WEB. Los links disponibles para el análisis y realización del cuestionario son "Benchmark II" y "Qualitat II".
- Intercrea: Intercrea es una empresa que ofrece cursos on-line (i.e. formato WEB) de herramientas de edición multimedia. Se dispone el curso general de Flash para el análisis y realización del cuestionario.

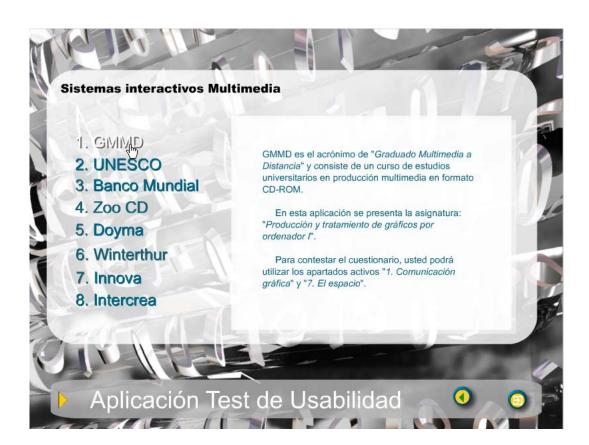


Figura A.5: Pantalla del menú principal de la aplicación multimedia desarrolla para realización de test de usabilidad y aplicación del cuestionario específico sobre usabilidad.

En cada una de las aplicaciones multimedia, hay uno o dos módulos (apartados) activos los cuales el usuario deberá ejecutarlos y rellenar el cuestionario que está en el directorio "..\cuestionario" del CD-ROM (véase Figuras A.6, A.7, A.8, A.9, A.10, A.11, A.12, A.13 y A.14). En el cuestionario se solicita algunas informaciones sobre el usuario para identificar su perfil y su experiencia con los ordenadores. Además, podrá hacer sus comentarios si los cree convenientes.

| Cuestionario para la eval | | | | |
|---|-----------------------------|------------------|-------------------------|----------------|
| aplicaciones multimedi | a desarronadas p | or GIM | | |
| Tiempo estimado: | Tiempo | | | |
| | empleado: | | | |
| D . I D C111 | | | | |
| Parte I – Perfil del usuario | | | | |
| Edad: años | | Sexo: | V \square | М 🗌 |
| Escolaridad | | | | |
| Secundaria obligatoria Ba Posgraduado Ba | Master | Licenciado, a | arquitecto o in | geniero Doctor |
| ¿Cuántas horas diarias dedica a trabajos con | un ordena dor? | | | |
| Menos de 1 Entre 1 y 2 Entre 2 | y 4 Entre 4 y | 8 Más de | 8 No lo | utilizo 🗌 |
| Mellos de 1 | y + Entic + y (| o was de | о <u>П</u> 140 к | dunzo |
| Utiliza el ordenador para | | | | |
| | | | J | 🗆 |
| Trabajar 💹 Estudia | r Entre | tenimiento | _ No lo i | utilizo 🔃 |
| | 1 10.001 | | | |
| En los últimos 6 meses, ¿qué tipo de software acuerdo con su experiencia) | e ha utilizado? (Sele | eccione las casi | illas que esto | èn de |
| | | | | |
| | Mi grado de expe Nula Pr | | usuario es ntermedio | |
| Sistema operativo UNIX (LINUX) | | | | Avaiizado |
| Sistema operativo Windows | | | | |
| Sistema operativo Macintosh | 닏 | H | \sqcup | H |
| Lenguajes de programación Procesadores de texto | | H | H | H |
| Hojas de cálculo | H | H | H | H |
| Sistemas de base de datos | | | | |
| Sistemas corporativos | | | | |
| Sistemas de información geo gráfica | | H | 님 | H |
| Edición gráfica CAD | H | H | | H |
| Sistemas autor | H | H | H | H |
| Aplicaciones multimedia | | | | |
| Navegadores y buscadores para Internet | | | | |
| Correo electrónico | | H | H | H |
| Chats Juegos | H | H | H | H |
| Películas en DVD | | | | |
| Música | | | | |
| Otras aplicaciones | | | | |

Figura A.6: Cuestionario específico sobre usabilidad, página 1.

| | bre de la aplicación: | GMMD | | | | Fo | rmato: | CD-RO |
|-------|---|--|-------------------------------|----------|----------|-------|---------|------------------------|
| carac | | llas que mejor represente su op ción multimedia que haya ut il | | de ac | cuer | do) s | obre la | ıs |
| 1 E | Estructura de la aplicad | ción | | | | | | |
| 1. | | l: La distribución de los elementos ón (e.g. barras de desplazamiento, zonas de s buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 1.3 | Daneidad actructural: La | cantidad de elementos estructurales que se | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 1.3 | | tura: La distribución de los elementos constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 O | peración de la aplica | | | | | | | |
| 2. | Navegabilidad: El recorrie aplicación es fácil. | do que se hace por el contenido de la | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.2 | buena. | n mutua entre el usuario y la aplicación es | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.3 | 3 Accesibilidad: Las accion- ejecutar. | es que solicita la aplicación son fáciles de | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.4 | | identifican fácilmente las figuras, las tablas, ctivas y el tipo de acción que se debe ejecuta | | | | | | De acuerdo |
| 2.5 | | La velocidad de funcionamiento de la l tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.0 | Fighilidad dal cictama: H | ay demasiado errores durante la operación de | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.7 | Consistencia de la operac | ción: La ejecución de tareas (e.g. navegar por botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un dicación. | | | | | | De acuerdo |
| 3 Ir | nformación al usuario | | | | | | | |
| 3. | 1 Sistema de ayuda: Las du | das del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3.2 | 2 Feedback (retroalimentae informado sobre las tareas | ción): La aplicación mantiene el usuario en ejecución. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3.3 | Búsqueda de información de encontrar. | n: Los datos que busca el usuario son fáciles | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 4 fu | | n del contenido (i.e. el tipo y tamaño de on de los elementos según su significado, etc. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 5 Ir | ntuición: Los procedimiento | os de navegación por la aplicación o ejecució | n En desacuerdo | П | П | П | ПГ | De acuerdo |
| | | e forma prácticamente inmediata. | | | _ | _ | | J |
| 6.1 | Contenido 1 Organización del conteni | do: La distribución del contenido de la | En desacuerdo | | П | П | | De acuerdo |
| 6.3 | Densidad del contenido: 1 | La información que se presenta en la | En desacuerdo | H | ᆮ | | | De acuerdo |
| 6.3 | aplicación es demasiado es Fiabilidad del contenido: | No hay errores en la información que se | En desacuerdo | | \vdash | | | De acuerdo |
| 6.4 | Compressión del conteni | do: La información que se presenta en la | | | | | | , |
| | aplicación es fácil de enter Experiencia del usuario | • | En desacuerdo Prescindible | \vdash | H | H | | De acuerdo Imprescindi |
| | inperiore del asuari | | Mala | | | | | |
| 7 E | ión general sobre la a | | | | | | | Excelente |

Figura A.7: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. $2.\,$

| Pa | rte ! | II – Características de las aplicaciones mult | timedia (co | ont.) | | | · | |
|----|-------|---|---------------|--------|------|-----------------|--------|----------------|
| No | mbr | e de la aplicación: UNESCO | | | | Form | ato: | CD-ROM |
| | | or, marque las casillas que mejor represente su opir rísticas de la aplicación multimedia q ue haya utiliz | | le acı | ierd | lo) sob | re las | 3 |
| 1 | Est | ructura de la aplicación | | | | | | |
| | 1.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 1.2 | Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 1.3 | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | Ope | eración de la aplicación | | | | | | |
| | 2.1 | Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.2 | Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.3 | Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.4 | Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.5 | Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.6 | Fiabilidad del sistema : Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.7 | Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3 | Info | ormación al usuario | | | | | | |
| | 3.1 | Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | Ш | | $\sqcup \sqcup$ | | De acuerdo |
| | 3.2 | Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 4 | | Ariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de e, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) ena. | En desacuerdo | | _ | | | De acuerdo |
| 5 | | tición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución reas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 6 | _ | ntenido | | | | | | |
| | 6.1 | Organización del contenido: La distribución del contenido de la aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.2 | Densidad del contenido: La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la | En desacuerdo | | = | | | De acuerdo |
| 7 | Exp | aplicación es fácil de entender y memorizar. eriencia del usuario | Prescindible | | | | | Imprescindible |
| Op | oinió | n general sobre la aplicación | Mala | | | | | Excelente |
| Mo | ***** | | | | | | | |
| No | otas: | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Figura A.8: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. $3.\,$

| | | II – Características de las aplicaciones mult | imedia (co | ont., |) | | | | |
|----|-------|---|---------------|-------|-----|-------|-------|-----|----------------|
| No | mbr | e de la aplicación: Banco Mundial | | | | Fo | orma | to: | CD-ROM |
| | | or, marque las casillas que mejor represente su opir rísticas de la aplicación multi media que haya utiliz | \C | de ac | uer | do) s | sobre | las | |
| 1 | Est | ructura de la aplicación | | | | | | | |
| | 1.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 1.2 | Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 1.3 | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 2 | Ope | eración de la aplicación | | | | | | | |
| | 2.1 | Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.2 | Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.3 | Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.4 | Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.5 | Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.6 | Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 2.7 | Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 3 | Info | ormación al usuario | | | | | | | |
| | 3.1 | Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 3.2 | Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 4 | | ariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de | En desacuerdo | | Г | | г | | De acuerdo |
| _ | es bu | | | _ | _ | _ | _ | ш | |
| 5 | | LiCión: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución reas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 6 | | ntenido | | | | | | | |
| | 6.1 | Organización del contenido: La distribución del contenido de la aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 6.2 | Densidad del contenido: La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 6.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| | 6.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la aplicación es fácil de entender y memorizar. | En desacuerdo | | | | | | De acuerdo |
| 7 | Exp | periencia del usuario | Prescindible | | | | | | Imprescindible |
| Ор | inió | n general sobre la aplicación | Mala | Г | | Г | | | Excelente |
| | | | | | | | | | |
| No | tas: | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Figura A.9: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. 4.

| Dor | nbre | e de la aplicación: Zoo CD | | | | For | rmato: | CD-RON |
|-----|------|---|---------------|-------------------|-------------------|--------|---------|--------------|
| | | or, marque las casillas que mejor represente su opir ísticas de la aplicación multimedia q ue haya utiliz | · · · | de a | cuer | do) so | obre la | ıs |
| 1 l | Estr | uctura de la aplicación | | | | | | |
| 1 | 1.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 1 | 1.2 | Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 1 | 1.3 | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 (| Ope | ración de la aplicación | | | | | | |
| 2 | 2.1 | Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.2 | Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.3 | Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.4 | Sistema de indicación : Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.5 | Desempeño del sistema : La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.6 | Fiabilidad del sistema : Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | 2.7 | Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
|] | Info | rmación al usuario | | | | | | |
| 3 | 3.1 | Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3 | 3.2 | Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3 | 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| l f | | riencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de , el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| ,] | lntu | ición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | _ | eas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. tenido | | | | | | |
| | 5.1 | Organización del contenido: La distribución del contenido de la aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| e | 5.2 | Densidad del contenido: La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| ć | 5.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | П | П | П | ٦Г | De acuerdo |
| | 5.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la | En desacuerdo | $\overline{\Box}$ | $\overline{\Box}$ | | | De acuerdo |
| 6 | | aplicación es fácil de entender y memorizar. eriencia del usuario | Prescindible | | | | | Imprescindib |
| | LAP | | | | | | | |
| 7] | • | general sobre la aplicación | Mala | Г | | | | Excelente |

Figura A.10: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. 5.

| | | II – Características de las aplicaciones mult | imedia (co | ont.) | | | | |
|----|----------------|---|---------------|--------|-------|-------|-------------------|----------------|
| No | ombr | e de la aplicación: Doyma | | |] | Forma | to: | CD-ROM |
| | | or, marque las casillas que mejor represente su opir rísticas de la aplicación multimedia qu e haya utiliz | | le acu | erdo) | sobre | e las | |
| 1 | Est | ructura de la aplicación | | | | | | |
| | 1.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 1.2 | Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 1.3 | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2 | Ope | eración de la aplicación | | | | | | |
| | 2.1 | Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.2 | Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.3 | Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 2.4 | Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | | F | $\overline{\Box}$ | De acuerdo |
| | 2.5 | Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | 7 7 | | $\overline{\Box}$ | De acuerdo |
| | 2.6 | Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de | En desacuerdo | | | | $\overline{\Box}$ | De acuerdo |
| | 2.7 | la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3 | Info | ormación al usuario | | | | | | |
| | 3.1 | Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 3.2 | Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 4 | | ariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de | E 1 1 | | | | | Б |
| 4 | fuent es bu | e, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) ena. | En desacuerdo | | | - L | ш | De acuerdo |
| 5 | | lición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución reas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 6 | Coı | ntenido | | | | | | |
| | 6.1 | Organización del contenido: La distribución del contenido de la aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.2 | Densidad del contenido : La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | 6.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la aplicación es fácil de entender y memorizar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 7 | Exp | periencia del usuario | Prescindible | | | | | Imprescindible |
| Op | oinió | n general sobre la aplicación | Mala | ГΓ | | | | Excelente |
| | | | | | | | | |
| No | otas: | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Figura A.11: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. 6.

| Pa | irte i | II – Características de las aplicaciones mult | timedia (co | nt.) | |
|-----|--------|---|---------------|--------|----------------|
| No | ombr | e de la aplicación: Winterthur | | | Formato: WEB |
| | | or, marque las casillas que mejor represente su opin rísticas de la aplicación multimedia que haya utiliz | | e acue | rdo) sobre las |
| 1 | Est | ructura de la aplicación | | | |
| | 1.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 1.2 | Densidad estructural : La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 1.3 | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 2 | Ope | eración de la aplicación | | | |
| | 2.1 | Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.2 | Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.3 | Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.4 | Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.5 | Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.6 | Fiabilidad del sistema : Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 2.7 | Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 3 | Info | ormación al usuario | | | |
| | 3.1 | Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 3.2 | Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 4 | | Ariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de e, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) ena. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 5 | | nición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución reas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 6 | | ntenido | | | |
| | 6.1 | Organización del contenido: La distribución del contenido de la aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 6.2 | Densidad del contenido: La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | | De acuerdo |
| | 6.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | ПГ | De acuerdo |
| | 6.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la | En desacuerdo | | De acuerdo |
| 7 | Exp | aplicación es fácil de entender y memorizar. periencia del usuario | Prescindible | | Imprescindible |
| Op | oinió | n general sobre la aplicación | Mala | | Excelente |
| N. | otas: | | | | |
| INC | nas. | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Figura A.12: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. 7.

| 1 Es 1.1 1.2 1.3 | contenido, botones, etc.) es buena. Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos. | En desacuerdo En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|----------|---------------|----|---|-------------|
| 1.1 1.2 1.3 2 Oj 2.1 | Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. | | | | | | De acuerdo |
| 1.2 1.3 2 O _J 2.1 | estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | | | | | | De acuerdo |
| 1.3 2 O _j 2.1 | utilizan en la aplicación es excesiva. Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | |
| 2 O _j | Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. | | | | | | De acuerdo |
| 2.1 | peración de la ablicación | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | Navegahilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la | | | | | | |
| 2.2 | aplicación es fácil. Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es | En desacuerdo | <u> </u> | ᆜ | | | De acuerdo |
| | buena. | En desacuerdo | L | L | LL | Ш | De acuerdo |
| 2.3 | ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.4 | Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.5 | Desempeño del sistema: La valocidad da funcionamiento de la | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 2.6 | la aplicación. | En desacuerdo | L | L | LL | Ш | De acuerdo |
| 2.7 | Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3 In | formación al usuario | | | | | _ | |
| 3.1 | | En desacuerdo | Ш | Ш | ШШ | Ш | De acuerdo |
| 3.2 | informado sobre las tareas en ejecución. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 3.3 | Búsqueda de información : Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 4 fue | pariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de nte, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) buena. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| | tuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución | En desacuerdo | П | П | ПП | П | De acuerdo |
| de | tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. | Zin desdederdo | ш | ш | | | De dederdo |
| | Ontenido Organización del contenido: La distribución del contenido de la | | | $\overline{}$ | | | |
| 6.1 | aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. | En desacuerdo | | 닏 | | | De acuerdo |
| 6.2 | aplicación es demasiado extensa. | En desacuerdo | L | L | LL | | De acuerdo |
| 6.3 | Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 6.4 | Comprensión del contenido: La información que se presenta en la aplicación es fácil de entender y memorizar. | En desacuerdo | | | | | De acuerdo |
| 7 Ex | xperiencia del usuario | Prescindible | | | | | Imprescindi |
|)pini | ón general sobre la aplicación | Mala | | | | | Excelente |
| Votas | | | | | | | |
| votas | • | | | | | | |

Figura A.13: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. $8.\,$

| Por favor, marque las casillas que mejor represente su opinión (grado de acuerdo) sobre las características de la aplicación multimedia q ue haya utilizado. 1 Estructura de la aplicación Organización estructural: La distribución de los elementos 1.1 estructurales de la aplicación (e.g. baras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. 1.2 Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es escesiva. 1.3 Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. 2 Operación de la aplicación se secesiva. 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación se succesiva. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de cipcutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertentos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar, la elecutar de la aplicación. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Pabilidad del sistema: Hay demassiado errores durante la operación de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación: La aplicación de tareas (e.g. navegar por 2.7 la aplicación al usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Bistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamado de fuente, el uso de color, disposición del contenido (i.e. el tipo y tamado de fuente, el uso de color, disposición del contenido (i.e. el tipo y tamado de fuente, el uso de color, disposición del contenido (i.e. el tipo y tamado de fuente, el uso de color, disposición del contenido (i.e. el tipo y tamado de fuence, el uso de color, disposición del contenido (i.e. el tipo y |
|--|
| características de la aplicación Organización estructural: La distribución de los elementos 1.1 estructura de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. 1.2 Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es exessiva. 1.3 Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño de la sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Faibilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Faibilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación a la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario información al usuario 3.3 Básqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) en desacuerdo la encuerdo la de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente immediata. 6 Contenidos |
| Organización estructural: La distribución de los elementos estructurales de la aplicación (e.g. burnas de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. 1.2 Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. 1.3 Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. 2.7 La aplicación. Considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.8 Información al usuario 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario son fáciles de cencontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, cot.) 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de la carea saignadas se aprenden de forma prácticamente immediata. 6 Contenido |
| 1.1 estructurales de la aplicación (e.g. barras de desplazamiento, zonas de contenido, botones, etc.) es buena. 1.2 Densidad estructural: La cantidad de elementos estructurales que se utilizan en la aplicación es excesiva. 1.3 Consistencia de la estructura: La distribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación es buena. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad el sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación: 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente immediata. 6 Contenido |
| 1.3 Consistencia de la estructura: La cistribución de los elementos estructurales se mantiene constante a lo largo de la aplicación. 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.4 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tarcas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.0 Descripción del contenido (i.e. el tipo y tamaño de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. |
| 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño ded sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por 2.7 la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Influtición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la maplicación es hace por el contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) en desacuerdo |
| 2.1 Navegabilidad: El recorrido que se hace por el contenido de la aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3 Información al usuario 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Influición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.1 Interactividad: La materida de la estavida de la estavida de la contenido de la estavida de la contenido (i.e. el apravida de la estavida de la contenido de la estava de la contenido (i.e. el apravida de la estava de la contenido (i.e. el apravida de la contenido |
| aplicación es fácil. 2.2 Interactividad: La relación mutua entre el usuario y la aplicación es buena. 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño ded sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3 Información al usuario 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 5 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.7 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. |
| 2.3 Accesibilidad: Las acciones que solicita la aplicación son fáciles de ejecutar. 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación: La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intluición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.6 Habaccuerdo De acuerc En desacuerdo De acuerc Desacuerco En desacuerdo De acuerc En desac |
| 2.4 Sistema de indicación: Se identifican fácilmente las figuras, las tablas, los hipertextos, las zonas activas y el tipo de acción que se debe ejecutar. 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. 2.7 Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido 2.6 En desacuerdo |
| 2.5 Desempeño del sistema: La velocidad de funcionamiento de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación, considerando el tipo de tarea que se exige, es buena. En desacuerdo De acuerco De acuerco Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3 Información al usuario 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. En desacuerdo De acuerco |
| 2.6 Fiabilidad del sistema: Hay demasiado errores durante la operación de la aplicación. Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. |
| La aplicación, Consistencia de la operación: La ejecución de tareas (e.g. navegar por la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3 Información al usuario De acuerción: Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. En desacuerdo De acuerción: De acuerción: De acuerción: De acuerción: En desacuerdo De acuerción: De |
| 2.7 la aplicación, hacer clic en botones, seleccionar opciones, etc.) sigue un estándar a lo largo de la aplicación. 3 Información al usuario 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido Contenido |
| 3.1 Sistema de ayuda: Las dudas del usuario se resuelven fácilmente. 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido Contenido |
| 3.2 Feedback (retroalimentación): La aplicación mantiene el usuario informado sobre las tareas en ejecución. 3.3 Búsqued a de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido Contenido |
| 3.3 Búsqueda de información: Los datos que busca el usuario son fáciles de encontrar. 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) es buena. 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido Contenido |
| 4 Apariencia: La presentación del contenido (i.e. el tipo y tamaño de fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) 5 Intuición: Los procedimientos de navegación por la aplicación o ejecución de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido De acuero En desacuerdo En desacuerdo De acuero De acuero Octubilado |
| 4 fuente, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.) En desacuerdo En desacuerdo De acuerc En desacuerdo En desacuerdo De acuerc de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. |
| de tareas asignadas se aprenden de forma prácticamente inmediata. 6 Contenido Overanimeiro del contenido La distribusión del contenido de la |
| 6 Contenido |
| Organización del contenido: La distribución del contenido de la |
| aplicación (e.g. textos, imágenes, test, etc.) es buena. |
| 6.2 Densidad del contenido: La información que se presenta en la aplicación es demasiado extensa. |
| 6.3 Fiabilidad del contenido: No hay errores en la información que se presenta en la aplicación. En desacuerdo De acuerdo De acuerdo |
| 6.4 Comprensión del contenido: La información que se presenta en la En desacuerdo De acuer |
| 7 Experiencia del usuario Prescindible Prescindible Imprescin |
| Opinión general sobre la aplicación Mala |
| Notas: |
| Notas. |
| |

Figura A.14: Continuación del cuestionario específico sobre usabilidad, pág. 9.