Оглавление

\mathbf{B}_{1}	Введение	3								
1	Аналитическая часть									
	1.1 Постановка задачи	4								
	1.2 Метод Пикара	4								
	1.3 Явный метод Эйлера	4								
	1.4 Неявный метод Эйлера	5								
2	Технологическая часть	6								
	2.1 Выбор ЯП	6								
	2.2 Листинг кода алгоритмов	6								
3	3 Примеры работы программы									
4	4 Ответы на контрольные вопросы									

Введение

Задачи данной лабораторной работы:

- Изучить метод Пикара;
- реализовать метод Пикарда, явный и неявный методы Эйлера, метод Рунге-Кутты второго порядка точности для решения уровнения $y'(x) = x^2 + y^2$;
- сравнить методы между собой.

1 Аналитическая часть

В данной части будут рассмотрены теоретические основы методов Пикара, явного и неявного методов Эйлера.

1.1 Постановка задачи

Пусть поставлена задача Коши:

$$\begin{cases} u'(x) = f(x, u(x)) \\ u(x_0) = u_0 \\ x_0 \le x \le x_l \end{cases}$$

1.2 Метод Пикара

Данный метод является представителем класса приближенных методов решения. Идея метода чрезвычайно проста и сводится к процедуре последовательных приближений для решения интегрального уравнения, к которому приводится исходное дифференциальное уравнение.

Проинтегрируем выписанное уравнение

$$u(x) = u_0 + \int_{x_0}^x f(t, u(t))dt$$
 (1.1)

Процедура последовательных приближений метода Пикара реализуется согласно следующей схеме.

$$y_s(x) = u_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_{s-1}(t))dt$$
 (1.2)

причем $y_0(t) = u_0$

1.3 Явный метод Эйлера

Самый простой метод решения уровнения - дискретизация расчетного интервала и замена производной в левой части $\frac{du(x)}{dt}$ разностным аналогом. Для некоторой і-ой точки сетки разностная производная определяется следующим образом:

$$\frac{du(t_i)}{dt} \approx \frac{y_{i+1} - y_i}{h} \tag{1.3}$$

Для того, чтобы схема имела простое решение, правую часть уравнения возьмем в той же точке t_i :

$$\frac{y_{i+1} - y_i}{h} = f(t_i, y_i) \tag{1.4}$$

Таким образом, мы сразу получаем рекуррентную формулу определения нового значения у в точке t_{i+1} , т.е. y_{i+1} по значению у в точке t_{i+1} . Это значение обозначим как y_i , а y_{i+1} запишем как:

$$y_{i+1} = y_i + h \cdot f(x_i, y_i) \tag{1.5}$$

1.4 Неявный метод Эйлера

$$y_{i+1} = y_i + h \cdot f(x_i + 1, y_i + 1) \tag{1.6}$$

Геометрическая интерпретация одного шага этого метода заключается в том, что решение на отрезке $[t_i; t_{i+1}]$ аппроксимируется касательной $y = y_{i+1} + y'(t_{i+1})(t - t_{i+1})$, проведенной в точке (t_{i+1}, y_{i+1}) к интегральной кривой, проходящей через эту точку.

2 Технологическая часть

2.1 Выбор ЯП

В качестве языка программирования был выбран golang. Время работы алгоритмов было замерено с помощью time.

2.2 Листинг кода алгоритмов

В данном разделе будут приведены листинги кода решения методом Пикара (Листинг 2.1) и Эйлера (Листинг 2.3)

Листинг 2.1: Метод Пикара

```
func picard(x float64, n int)float64{
        u0 := 0.0
        answer := 0.0
        poly := make(map[int]float64)
        curr := make(map[int]float64)
        poly[2] = 1.0
        var res float64
        for i:=0;i<n;i++{</pre>
                curr = poly_pow(curr)
                curr[2] = 1.0
                curr, res = integrate(curr, 0.0, x)
                answer = u0 + res
        return answer
//add term to polinomial
func add(poly map[int]float64, term *term)map[int]float64{
        if _, ok := poly[term.pow]; ok{
                poly[term.pow] += term.coef
        }else{
                poly[term.pow] = term.coef
        return poly
//multiply two terms and write to polinomial
func mult(poly map[int]float64, term1, term2 *term)map[int]float64{
        to_add := multterm(term1, term2)
        add(poly, to_add)
        return poly
}
//multiply two terms and return result
func multterm(term1, term2 *term)*term{
        res := term{ term1.coef*term2.coef, term2.pow+term1.pow}
        return &res
```

```
//squaring a polinomial
func poly_pow(poly map[int]float64) map[int]float64{
         res := make(map[int]float64)
         \quad \text{for i, j } := \text{ range poly} \{
                 for k, z := range poly{
                          \verb| mult(res, &term{j, i}, &term{z,k})|
         return res
func integrate(poly map[int]float64, x0, x float64) (map[int]float64, float64){
         var answer float64
         res := make(map[int]float64)
         \quad \text{for i, j } := \text{ range poly} \{
                 integr := term{j, i+1}
                 integr.coef *= 1.0/float64(integr.pow)
                 res[integr.pow] = integr.coef
                 answer += integr.coef*math.Pow(x, float64(integr.pow)) -
                           integr.coef*math.Pow(x0, float64(integr.pow))
         return res, answer
}
```

Листинг 2.2: Явный и неявный методы Эйлера

```
func euler_explicit(xn float64, n int)float64{
        h := xn / float64(n)
        y:=0.0
        x:=0.0
        for i:=0; i<=n;i++{</pre>
                y = y + h*f(x, y)
                x +=h
        return y
func euler_implicit(xn float64, n int)float64{
        h := xn / float64(n)
        y:=0.0
        x := 0.0
        var a, b, c, dis, x1 float64
        for i:=0;i<=n;i++{</pre>
                a = 1; b = -1.0/h; c = 1.0/h*y+(x+h)*(x+h)
                dis = D(a, b, c)
                if dis>=0{
                         x1 = (-b - math.Sqrt(dis))/2/a
                }
                y = x1
                x + = h
        return y
}
                             Листинг 2.3: Метод Рунге-Кутты
func runge_kutta(xn float64, n int)float64{
        h := xn / float64(n)
        alpha := 0.5
        y := 0.0
        x := 0.0
        for i:=0; i<n;i++{</pre>
                y += h * ( (1-alpha) * f(x,y) + alpha * f(x+h/(2*alpha), y+(h/2*alpha)*f(x,y)) )
        _ = x
        return y
}
```

3 | Примеры работы программы

x			Picard's	Explicit	Implicit	Runge-Kutta
- 1	7 -e	8 -e	9 -e			- 1
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
0.10000	0.00033	0.00033	0.00033	0.00033	0.00017	0.00033
0.20000	0.00267	0.00267	0.00267	0.00267	0.00265	0.00267
0.30000	0.00900	0.00900	0.00900	0.00900	0.00897	0.00900
0.40000	0.02136	0.02136	0.02136	0.02136	0.02136	0.02136
0.50000	0.04179	0.04179	0.04179	0.04179	0.04179	0.04179
0.60000	0.07245	0.07245	0.07245	0.07245	0.07248	0.07245
0.70000	0.11566	0.11566	0.11566	0.11566	0.11564	0.11566
0.80000	0.17408	0.17408	0.17408	0.17408	0.17408	0.17408
0.90000	0.25091	0.25091	0.25091	0.25091	0.25092	0.25091
1.00000	0.35023	0.35023	0.35023	0.35023	0.35023	0.35023
1.10000	0.47762	0.47762	0.47762	0.47762	0.47761	0.47762
1.20000	0.64108	0.64108	0.64108	0.64108	0.64110	0.64108
1.30000	0.85288	0.85288	0.85288	0.85288	0.85289	0.85288
1.40000	1.13311	1.13311	1.13311	1.13311	1.13311	1.13311
1.50000	1.51743	1.51745	1.51745	1.51744	1.51747	1.51745
1.60000	2.07621	2.07639	2.07642	2.07641	2.07641	2.07642
1.70000	2.97033	2.97228	2.97270	2.97277	2.97287	2.97279
1.80000	4.65557	4.67832	4.68550	4.68806	4.68822	4.68809
1.90000	8.92014	9.26263	9.43899	9.56659	9.56718	9.56676
2.00000	27.39756	36.48255	47.91370	316.57073	318.93388	316.93302
2.10000	222.40896	1026.47753	NaN	+Inf	192708.6869	7 +In

Рис. 3.1: Приблежения 7,8,9

х				Picard's	Explicit	Implicit	Runge-Kutta	1
	2 -e		3 -e	 4 -е		I		
0.00000		99999		0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	
0.05000		99994					0.00004	
0.10000		00033					0.00033	
0.15000		00113					0.00113	
0.20000		00267					0.00267	
0.25000		00521					0.00521	
0.30000		90900					0.00900	
0.35000		01430					0.01430	
0.40000		02136					0.02136	
0.45000		03043					0.03043	
0.50000		04179					0.04179	
0.55000		05570					0.05570	
0.60000		07244					0.07245	
0.65000		09232					0.09233	
0.70000		11564					0.11566	
0.75000		14274					0.14279	
0.80000		17400					0.17408	
0.85000		20980					0.20996	
0.99000		25059					0.25091	
0.95000		29688 34921			!		0.29745 0.35023	
1.00000							0.40999	
1.05000		40821			!			
1.10000		47460					0.47762 0.55420	
1.15000		54918 63288					0.64108	
1.20000								
1.25000		72673					0.73992 0.85288	
1.30000		83193						
1.35000		94984					0.98272	
1.40000		08199					1.13311	
1.45000		23012					1.30904	
1.50000		39621					1.51745	
1.55000		58247					1.76828	
1.60000		79142					2.07642	
1.65000		92588					2.46510	
1.70000		28900					2.97280	
1.75000		58432					3.66833	
1.80000		91578					4.68813	
1.85000		28777					6.34652	
1.90000		70518					9.56697	
1.95000		17340					18.74715	
2.00000		69841				306.83411		
2.05000		28682				1816516.165		
2.10000		94587				1685080.245		
2.15000		68356				1325922.834		
2.20000	/.!	50863	15.42893	35.57014	+1N+	1288620.456	01 +I	.m
		makaa	/\Desktop\M	odoling\lab	21\			

Рис. 3.2: Приблежения 2,3,4

4 Ответы на контрольные вопросы

Укажите интервалы значений аргумента, в которых можно считать решением заданного уравнения каждое из первых 4-х приближений Пикара. Точность результата оценивать до второй цифры после запятой. Объяснить свой ответ.

Каждое новое приблежение метода Пикара увеличивает точность решения. Для оценки точности n-ого приблежения можно сравнить его со следующим.

$$|y_{n+1} - y_n| < \epsilon \tag{4.1}$$

где ϵ - заданная погрешность Для точности $\epsilon=0.01$:

- 1-ое приблежение $x \in [0; 0.69]$
- 2-ое приблежение $x \in [0; 1.11]$
- 3-е приблежение $x \in [0; 1.35]$
- 4-е приблежение $x \in [0; 1.51]$

Пояснить, каким образом можно доказать правильность полученного результата при фиксированном значении аргумента в численных методах

Для подтверждения правильности полученного результата можно уменьшать значение шага при вычислении метода. Так как точность численных методов зависит от значения шага, если при уменьшении этого значения результат будет меняться на значение меньшее, чем ϵ , это значение можно считать верным.

Так как из-за ограний ЭВМ нельзя уменьшать шаг до предельно малых значений, реальное решение можно получить только с заданной погрешностью.

Из каких соображений выбирался корень уравнения в неявном методе?

Выбирался меньший корень для минимизации ошибки.

Каково значение функции при x=2, т.е. привести значение u(2).

Значения приведены в примерах работы программы.