### МГТУ им. Баумана

Лабораторная работа №5

По курсу: "Анализ алгоритмов"

# Конвеерная обработка

Работу выполнил: Мокеев Даниил, ИУ7-54

Преподаватели: Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

# Оглавление

Введение			2
1	Ана	алитическая часть	3
	1.1	Параллельное программирование	3
		1.1.1 Организация взаимодействия параллельных потоков	4
	1.2	Вывод	4
2	Кон	нструкторская часть	5
	2.1	Схемы алгоритмов	5
	2.2	Распараллеливание программы	5
	2.3	Вывод	5
3	Tex	нологическая часть	6
	3.1	Выбор ЯП	6
	3.2	Описание структуры ПО	6
	3.3	Сведения о модулях программы	7
	3.4	Листинг кода алгоритмов	7
	3.5	Вывод	9
4	Исс	следовательская часть	10
	4.1	Примеры работы	10
	4.2	Постановка эксперемента	10
		4.2.1 Заключение эксперементальной части	13
Заключение			14
Cı	Список литературы		

# Введение

Цель работы: изучение возможности конвеерной обработки и использование такого подхода на практике. Необходимо сравнить времени работы алгоритма на нескольких потоков и линейную реализацию.

В ходе лабораторной работы предстоит:

- Реализовать конвейер на потоках;
- Реализовать линейную обработку;
- Провести сравнение времени работы;

### 1 Аналитическая часть

Ковейер - система поточного производства. В терминах программирования ленты конвейера представленны функциями, выполняющими над неким набором данных операции и предающие их на следующую ленту конвейера. Моделирование конвейерной обработки хорошо сочетается с технологией многопоточного программирования - под каждую ленту конвейера выделяется отдельный поток, все потоки работают в ассинхронном режиме. В качестве предметной области я решил выбрать торты - на первой линии конвейера замешивается тесто, на второй наносят глазурь, на третьей декорируют.

#### 1.1 Параллельное программирование

При использовании многопроцессорных вычислительных систем с общей памятью обычно предполагается, что имеющиеся в составе системы процессоры обладают равной производительностью, являются равноправными при доступе к общей памяти, и время доступа к памяти является одинаковым (при одновременном доступе нескольких процессоров к одному и тому же элементу памяти очередность и синхронизация доступа обеспечивается на аппаратном уровне). Многопроцессорные системы подобного типа обычно именуются симметричными мультипроцессорами (symmetric multiprocessors, SMP).

Перечисленному выше набору предположений удовлетворяют также активно развиваемые в последнее время многоядерные процессоры, в которых каждое ядро представляет практически независимо функциони рующее вычислительное устройство.

Обычный подход при организации вычислений для многопроцессорных вычислительных систем с общей памятью – создание новых парал-

лельных методов на основе обычных последовательных программ, в которых или автоматически компилятором, или непосредственно программистом выделяются участки независимых друг от друга вычислений. Возможности автоматического анализа программ для порождения параллельных вычислений достаточно ограничены, и второй подход является преобладающим. При этом для разработки параллельных программ могут применяться как новые алгоритмические языки, ориентированные на параллельное программирование, так и уже имеющиеся языки, расширенные некоторым набором операторов для параллельных вычислений.

Широко используемый подход состоит и в применении тех или иных библиотек, обеспечивающих определенный программный интерфейс (application programming interface, API) для разработки параллельных программ. В рамках такого подхода наиболее известны Windows Thread API. Однако первый способ применим только для ОС семейства Microsoft Windows, а второй вариант API является достаточно трудоемким для использования и имеет низкоуровневый характер [3].

# 1.1.1 Организация взаимодействия параллельных потоков

Потоки исполняются в общем адресном пространстве параллельной программы. Как результат, взаимодействие параллельных потоков можно организовать через использование общих данных, являющихся доступными для всех потоков. Наиболее простая ситуация состоит в использовании общих данных только для чтения. В случае же, когда общие данные могут изменяться несколькими потоками, необходимы специальные усилия для организации правильного взаимодействия.

#### 1.2 Вывод

Была рассмотрена конвейерная обработка данных, технология параллельного программирования и организация взаимодействия параллельных потоков.

# 2 Конструкторская часть

**Требования к вводу:** На ввод подается целое число - желаемое колличество изготовленных экземпляров

#### Требования к программе:

- вывод статистики обаботанных экземпляров;
- при матрицах неправильных размеров программа не должна аварийно завершаться.

### 2.1 Схемы алгоритмов

В данной части будет рассмотрена схема алгоритма.

### 2.2 Распараллеливание программы

Распрараллеливание программы должно ускорять время работы. Это достигается за счет перенесения каждой из лент конвейера на отдельный поток.

#### **2.3** Вывод

В данном разделе была рассмотрена схема алгоритма и способ ее распараллеливания.

### 3 Технологическая часть

### 3.1 Выбор ЯП

Я выбрал в качестве языка программирования Golang, потому как он достаточно удобен, быстр и успешно использует концепции мультипоточного программирования.

Время работы алгоритмов было замерено с помощью функции Now() из библиотеки time.

### 3.2 Описание структуры ПО

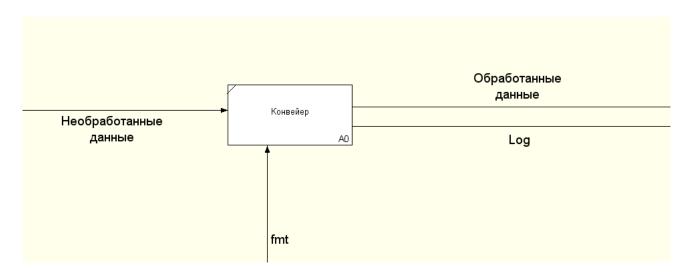


Рис. 3.1: Функциональная схема умножения матриц (IDEF0 диаграмма 1 уровня)

### 3.3 Сведения о модулях программы

Программа состоит из:

- lab05.go- главный файл программы, в котором располагается точка входа в программу.
- linear.go файл, содержащий функцию линейной обработки данных.

#### 3.4 Листинг кода алгоритмов

Листинг 3.1: Параллельный конвейер

```
1 func conv(amount int, wait chan int) *queue{
    uno := make(chan * cake, 5)
    dos := make(chan *cake, 5)
    tres := make(chan * cake, 5)
    line := new queue(amount)
    first := func(){
      for{
         select{
        case a := <- uno:
        a.dough = true
10
11
        a.started dough = time.Now()
12
        took dough := 200
1.3
         time. Sleep (time. Duration (took dough) * time.
14
            Millisecond)
15
        a.finished dough = time.Now()
         dos <- a
17
        }
18
      }
19
20
21
    second:= func(){
22
    for{
23
      select{
^{24}
```

```
case a := \langle - dos :
25
         //fmt. Printf("Cake num %d started topping \ n", a.num)
26
         a topping = true
27
28
         a.started topping = time.Now()
29
         took topping := 200
         time. Sleep (time. Duration (took topping) * time.
31
             Millisecond)
32
         a.finished_topping = time.Now()
33
         tres <- a
34
         }
35
      }
36
37
38
    third := func(){
39
       for{
40
         select{
41
         case a := <- tres:
42
         //fmt.Printf("Cake num %d started decor\n", a.num)
43
         a.decor = true
45
         a.started decor = time.Now()
46
         took decor := 200
47
         time. Sleep (time. Duration (took decor) * time.
48
             Millisecond)
49
         a.finished decor = time.Now()
         line.push(a)
51
         if (a.num == amount){
52
         wait \langle -0 \rangle
53
54
         }
55
      }
56
57
58
    go first()
59
    go second()
60
    go third()
61
    for i := 0; i \le amount; i + + \{
62
```

Листинг 3.2: Линейный конвейер

```
1 func linear (amount int)*queue{
    queue for topping := new queue(amount)
    queue for decor := new queue(amount)
    finished := new queue(amount)
    i := 0
    for ; i! = -1;
      a := new(cake)
      a.num = i
      first (a, queue for topping)
      if queue_for_topping.last >= 0{
10
        second(queue for topping.pop(), queue for decor)
11
12
      if queue for decor.last >= 0{
        third (queue for decor.pop(), finished)
14
15
      if finished waiting [len (finished waiting) -1] != nil
16
        return finished }
17
      i+=1
18
19
    return finished
20
21 }
```

#### 3.5 Вывод

В данном разделе была рассмотрена структура  $\Pi O$  и листинги кода программы.

# 4 Исследовательская часть

Был проведен замер времени работы алгоритмов с использованием разного колличества изготавливаемых изделий. Исследования были проведены на процессоре Intel Core i5-6200U На каждом ковейре время производства занимало 0.2сек

### 4.1 Примеры работы

### 4.2 Постановка эксперемента

Проведем сравнение для каждого из алгоритмов. Для замера времени будем использовать функцию time.Now()

Сравним результаты для линейной обработки данных и распараллеленой:

```
Starting time
0 0s 200.554ms 401.6231ms
1 200.554ms 401.6231ms 602.3812ms
2 401.6231ms 602.3812ms 803.3154ms
3 602.3812ms 803.3154ms 1.0040568s
4 803.3154ms 1.0040568s 1.2048411s
5 1.0040568s 1.2048411s 1.4054631s
6 1.2048411s 1.4054631s 1.6057729s
7 1.4054631s 1.6057729s 1.8063175s
8 1.6057729s 1.8063175s 2.0063414s
9 1.8063175s 2.0063414s 2.2066119s
Finishing time
0 200.554ms 401.6231ms 602.3812ms
1 401.6231ms 602.3812ms 803.3154ms
2 602.3812ms 803.3154ms 1.0040568s
3 803.3154ms 1.0040568s 1.2048411s
4 1.0040568s 1.2048411s 1.4054631s
5 1.2048411s 1.4054631s 1.6057729s
6 1.4054631s 1.6057729s 1.8063175s
7 1.6057729s 1.8063175s 2.0063414s
8 1.8063175s 2.0063414s 2.2066119s
9 2.0063414s 2.2066119s 2.4069534s
Линии простаивали
0s 0s 0s
```

Рис. 4.1: Пример работы программы - конефейер на потоках

```
Starting time
0 0s 200.0459ms 400.4619ms
1 600.5402ms 800.9615ms 1.0011238s
2 1.2017328s 1.4025439s 1.6034794s
3 1.8040042s 2.0048362s 2.205131s
4 2.4054335s 2.6059267s 2.8065862s
5 3.0076331s 3.2081037s 3.4087149s
6 3.6093617s 3.8095357s 4.0097538s
7 4.2098867s 4.4106787s 4.6111372s
8 4.8118141s 5.012089s 5.2125754s
9 5.4130451s 5.6137307s 5.8138018s
Finishing time
0 200.0459ms 400.4619ms 600.5402ms
1 800.9615ms 1.0011238s 1.2017328s
2 1.4025439s 1.6034794s 1.8040042s
3 2.0048362s 2.205131s 2.4054335s
4 2.6059267s 2.8065862s 3.0076331s
5 3.2081037s 3.4087149s 3.6093617s
6 3.8095357s 4.0097538s 4.2098867s
7 4.4106787s 4.6111372s 4.8118141s
8 5.012089s 5.2125754s 5.4130451s
9 5.6137307s 5.8138018s 6.0138122s
Линии простаивали
3.6087301s 3.6094425s 3.6088521s
To make 10 cakes linear conv took 6.0138122s
```

Рис. 4.2: Пример работы программы - линейная обработка данных и результат

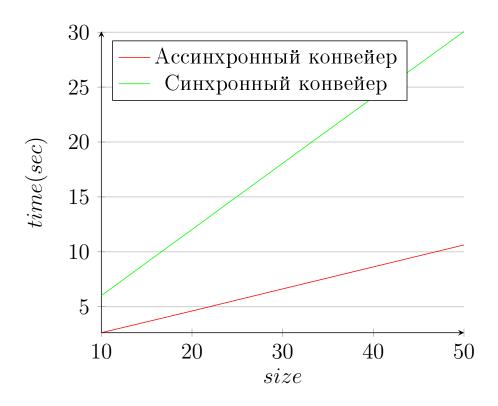


Рис. 4.3: Сравнение параллельного и обычного алгоритмов

#### 4.2.1 Заключение эксперементальной части

Экперемент показывает, что использование нескольких потоков для реализации конвейерной обработки данных ускоряет алгоритм в несколько раз. При этом возникает ситуация при которой ленты не простаивают. Тратится лишь малое время для передачи данных на линию.

## Заключение

В ходе лабораторной работы были изучены возможности параллельных вычислений, реализован алгоритм конвейерной обработки данных с помощью параллельных вычислений.

Было проведено сравнение синхронной версии того же алгоритма и ассинхронной. Выяснилось, что при использовании потоков, время работы алгоритма не просто сокращается, но и снижается скорость роста времени при увеличении числа изготавливаемых экземпляров.

# Литература

- [1] И. В. Белоусов(2006), Матрицы и определители, учебное пособие по линейной алгебре, с. 1 16
- [2] Le Gall, F. (2012), "Faster algorithms for rectangular matrix multiplication Proceedings of the 53rd Annual IEEE Symposium on Foundations of Computer Science (FOCS 2012), pp. 514–523
- [3] Константин Баркалов, Владимир Воеводин, Виктор Гергель. Intel Parallel Programming [Электронный ресурс], режим доступа https://www.intuit.ru/studies/courses/4447/983/lecture/14925
- [4] Руководство по языку С#[Электронный ресурс], режим доступа: https://docs.microsoft.com/ru-ru/dotnet/csharp/