## МГТУ им. Баумана

Рубежный контроль №1

По курсу: "Анализ алгоритмов"

# Эффективная реализация алгоритма

Работу выполнил: Мокеев Даниил, ИУ7-54

Преподаватели: Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

## Оглавление

$\mathbf{B}_{1}$	веде	ние	2		
1	Аналитическая часть				
	1.1	Хэш-таблицы	3		
	1.2	Метод цепочек	3		
2	Конструкторская часть				
	2.1	Требования к программе	Ę		
	Выв	юд	5		
3	Технологическая часть				
	3.1	Выбор ЯП	6		
	3.2	Сведения о модулях программы	6		
	3.3	Листинг кода алгоритмов	6		
	Выв	юд	7		
4	Исследовательская часть				
	4.1	Примеры работы	8		
	4.2	2 Исследование зависимости времени работы алгоритмов от размера графа			
	4.3	4.3 Выводы исследовательского раздела			
За	клю	чение	10		
$\mathbf{C}_{1}$	Список литературы				

# Задание

Задание существует таблица, содержащая следующие сущности: idPerson, idArticle, EntityTag (Puc. 1). Необходимо выбрать все idPerson, которые работали над одним параграфом.

$\overline{\mathrm{id}\mathrm{Person}}$	idEntity	EntityTag
1	3	"Event"
2	6	"Person"
	•••	•••

Рис. 1: Результаты эксперемента

Задачи данной лабораторной работы:

- Разработать эффективный алгоритм решения задачи;
- сравнить его с полным перебором.

## 1 Аналитическая часть

Для решения данной задачи было решено использовать структуру данных хэш-таблицу

#### 1.1 Хэш-таблицы

Существуют два основных варианта хеш-таблиц: с цепочками и открытой адресацией. Хеш-таблица содержит некоторый массив H, элементы которого есть пары (хеш-таблица с открытой адресацией) или списки пар (хеш-таблица с цепочками).

Ситуация, когда для различных ключей получается одно и то же хеш-значение, называется коллизией. Такие события не так уж и редки — например, при вставке в хеш-таблицу размером 365 ячеек всего лишь 23 элементов вероятность коллизии уже превысит 50

В некоторых специальных случаях удаётся избежать коллизий вообще. Например, если все ключи элементов известны заранее (или очень редко меняются), то для них можно найти некоторую совершенную хеш-функцию, которая распределит их по ячейкам хеш-таблицы без коллизий. Хеш-таблицы, использующие подобные хеш-функции, не нуждаются в механизме разрешения коллизий, и называются хеш-таблицами с прямой адресацией.

Число хранимых элементов, делённое на размер массива H (число возможных значений хеш-функции), называется коэффициентом заполнения хеш-таблицы (load factor) и является важным параметром, от которого зависит среднее время выполнения операций.

## 1.2 Метод цепочек

Каждая ячейка массива Н является указателем на связный список (цепочку) пар ключ-значение, соответствующих одному и тому же хеш-значению ключа. Коллизии просто приводят к тому, что появляются цепочки длиной более одного элемента.

Операции поиска или удаления элемента требуют просмотра всех элементов соответствующей ему цепочки, чтобы найти в ней элемент с заданным ключом. Для добавления элемента нужно добавить элемент в конец или начало соответствующего списка и в случае, если коэффициент заполнения станет слишком велик, увеличить размер массива Н и перестроить таблицу.

При предположении, что каждый элемент может попасть в любую позицию таблицы Н с равной вероятностью и независимо от того, куда попал любой другой

элемент, среднее время работы операции поиска элемента составляет  $\mathrm{O}(1+\alpha)$ , где  $\alpha$  — коэффициент заполнения таблицы.

# 2 Конструкторская часть

В данном разделе будут рассмотрены основные требования к программе.

## 2.1 Требования к программе

#### Требования к вводу:

- Заранее известно сколько сущностей находится в таблице;
- сущности располагаются в таблице с небольшим разбросом.

#### Требования к программе:

• Алгоритм возвращает таблицу всех людей, работавших с одним параграфом.

## Вывод

В данном разделе были рассмотрены требования к программе.

## 3 Технологическая часть

## 3.1 Выбор ЯП

В качестве языка программирования был выбран golang. Время работы алгоритмов было замерено с помощью time.

## 3.2 Сведения о модулях программы

Программа состоит из:

- main.go- главный файл программы, в котором располагается точка входа в программу.
- perebor.go файл содержащий функции измерения времени.

#### 3.3 Листинг кода алгоритмов

В данном разделе будут приведены листинги кода полного перебора всех решений (Листинг 3.1) и реализации муравьиного алгоритма (Листинг 3.2)

Листинг 3.1: Перебор всех возможных вариантов

```
2 func get articles brute(ids person, ids entity []int, amount int) [][]
    articles := make([][]int, 0)
    for i := 0; i < amount; i + + \{
      articles[i] = make([]int, 0)
    for i := 0; i < len(ids person); i++{}
      tmp := make([]int, 0)
      tmp = append(tmp, 0)
      for j := 0; j < len(ids person); j + + {}
         if ids entity [j] == ids entity [j] {
1.1
        tmp = append(tmp, j)
      }
13
      articles = append(articles, tmp)
    }
    return articles
18 }
```

Листинг 3.2: Муравьиный алгоритм

```
2 func get_articles_hash(ids_person, ids_entity []int, amount int) [][]
     int{
    articles := make([][]int, amount, amount)
    for i := 0; i < amount; i + + \{
       articles[i] = make([]int, 0)
    }
    for i := 0; i < amount; i + + \{
       for j := 0; j < len(ids_entity); j + + {
         if ids entity [j] == i\{
           fl := true
10
           for k := 0; k < len(articles[i]); k++{}
11
              if ids_person[j] == articles[i][k]{
12
                fl=false
13
             }
14
           }
15
           if fl{
16
              articles[i] = append(articles[i], ids_person[j])
17
           }
18
         }
19
      }
20
    }
21
    return articles
22
23 }
```

## Вывод

В данном разделе были рассмотрены основные сведения о модулях программы и листинг кода алгоритмов.

## 4 Исследовательская часть

В даннном разделе будет проведен сравнительный временной анализ алгоритмов (Рис. 4.2). Замеры времени были произведены на: Intel Core i5-6200U.

## 4.1 Примеры работы

В данном разделе приведен пример работы программы (Рис. 4.1)

C:\Users\danii\Desktop\analysis\_of\_algorithms\rk1>perebor.exe hash 5.187925ms brute 5.38365ms

Рис. 4.1: Пример работы программы

# 4.2 Исследование зависимости времени работы алгоритмов от размера графа

В данном разделе будет приведены результаты сравнения времени работы реализованных алгоритмов в зависимоти от размера Входного файла (Рис. 4.2). Время измерено в миллисекундах.

#### 4.3 Выводы исследовательского раздела

Была исследована зависимоть времени работы реализованных алгоритмов от размера входного файла. Реализованный алгоритм показывает линейный темп роста, как и ожидалось.

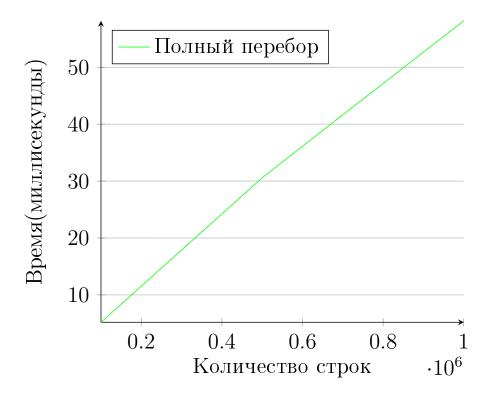


Рис. 4.2: Сравнение параллельного и обычного алгоритмов

# Заключение

В ходе рубежного контроля был разработан эффективный алгоритм для решения поставленной задачи. Эффективность решения была доказана эксперементально.

# Литература

- [1] Кормен, Т., Лейзерсон, Ч., Ривест, Р., Штайн, К. Глава 11. Хеш-таблицы. // Алгоритмы: построение и анализ = Introduction to Algorithms / Под ред. И. В. Красикова. 2-е изд. М.: Вильямс, 2005. 1296 с. ISBN 5-8459-0857-4.
- [2] Брюс Шнайер. Прикладная криптография. Протоколы, алгоритмы, исходные тексты на языке Си. М.: Триумф, 2002. ISBN 5-89392-055-4.
- [3] Дональд Кнут. Искусство программирования. Том 3. Сортировка и поиск = The Art of Computer Programming, vol.3. Sorting and Searching. 2-е издание. М.: «Вильямс», 2007. С. 824. ISBN 0-201-89685-0.