### МГТУ им. Баумана

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

По курсу: "Анализ алгоритмов"

## Алгоритмы умножения матриц

Работу выполнил: Мокеев Даниил, ИУ7-54

Преподаватели: Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

# Оглавление

В	веден	ие	3					
1	Ана	Аналитическая часть						
	1.1	Алгоритм Винограда	4					
	1.2	Вывод	5					
2	Кон	Конструкторская часть						
	2.1	Схемы алгоритмов	6					
	2.2	Трудоемкость алгоритмов	10					
		2.2.1 Классический алгоритм	10					
		2.2.2 Алгоритм Винограда	10					
		2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда	11					
	2.3	Вывод	11					
3	Tex	ехнологическая часть 12						
	3.1	Выбор ЯП	12					
	3.2	Описание структуры ПО	12					
	3.3	Сведения о модулях программы	13					
	3.4	Листинг кода алгоритмов	13					
		3.4.1 Оптимизация алгоритма Винограда	15					
	3.5	Вывод	16					
4	Исс	ледовательская часть	17					
	4.1	Примеры работы	17					
	4.2	Постановка эксперемента	17					
		4.2.1 Лучший случай	18					
		4.2.2 Худший случай	18					
		4.2.3 Выводы экспериментальной части	20					

Заключение	21
Список литературы	21

# Введение

Цель работы: изучение алгоритмов умножения матриц. В данной лабораторной работе рассматривается стандартный алгоритм умножения матриц, алгоритм Винограда и модифицированный алгоритм Винограда. Также требуется изучить рассчет сложности алгоритмов, получить навыки в улучшении алгоритмов.

В ходе лабораторной работы предстоит:

- изучить алгоритмы умножения матриц: стандартный и алгоритм Винограда;
- оптимизировать алгоритм Винограда;
- дать теоретическую оценку базового алгоритма умножения матриц, алгоритма Винограда и улучшенного алгоритма Винограда;
- реализовать три алгоритма умножения матриц на одном из языков программирования;
- сравнить алгоритмы умножения матриц.

## 1 Аналитическая часть

Матрицей А размера [m\*n] называется прямоугольная таблица чисел, функций или алгебраических выражений, содержащая m строк и n столбцов. Числа m и n определяют размер матрицы. [1] Если число столбцов в первой матрице совпадает с числом строк во второй, то эти две матрицы можно перемножить. У произведения будет столько же строк, сколько в первой матрице, и столько же столбцов, сколько во второй.

Пусть даны две прямоугольные матрицы A и B размеров [m\*n] и [n\*k] соответственно. В результате произведение матриц A и B получим матрицу C размера [m\*k].

$$c_{i,j} = \sum_{r=1}^{n} a_{i,r} \cdot b_{r,j}$$
 называется произведением матриц A и B [1].

### 1.1 Алгоритм Винограда

Подход Алгоритма Винограда является иллюстрацией общей методологии, начатой в 1979-х годах на основе билинейных и трилинейных форм, благодаря которым большинство усовершенствований для умножения матриц были получены [2].

Рассмотрим два вектора V=(v1,v2,v3,v4) и W=(w1,w2,w3,w4). Их скалярное произведение равно (1.1)

$$V \cdot W = v_1 \cdot w_1 + v_2 \cdot w_2 + v_3 \cdot w_3 + v_4 \cdot w_4 \tag{1.1}$$

Равенство (1.1) можно переписать в виде (1.2)

$$V \cdot W = (v_1 + w_2) \cdot (v_2 + w_1) + (v_3 + w_4) \cdot (v_4 + w_3) - v_1 \cdot v_2 - v_3 \cdot v_4 - w_1 \cdot w_2 - w_3 \cdot w_4$$

$$\tag{1.2}$$

Менее очевидно, что выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй. Это означает, что над предварительно обработанными элементами нам придется выполнять лишь первые два умножения и последующие пять сложений, а также дополнительно два сложения.

### 1.2 Вывод

Были рассмотрены алгоритмы классического умножения матриц и алгоритм Винограда, основное отличие которых — наличие предварительной обработки, а также количество операций умножения.

# 2 Конструкторская часть

**Требования к вводу:** На вход подаются две матрицы **Требования к программе:** 

- корректное умножение двух матриц;
- при матрицах неправилыных размеров программа не должна аварийно завершаться.

### 2.1 Схемы алгоритмов

В данной части будут рассмотрены схемы алгоритмов.

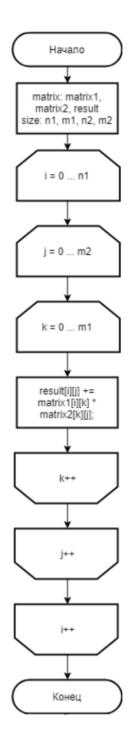


Рис. 2.1: Схема классического алгоритма умножения матриц

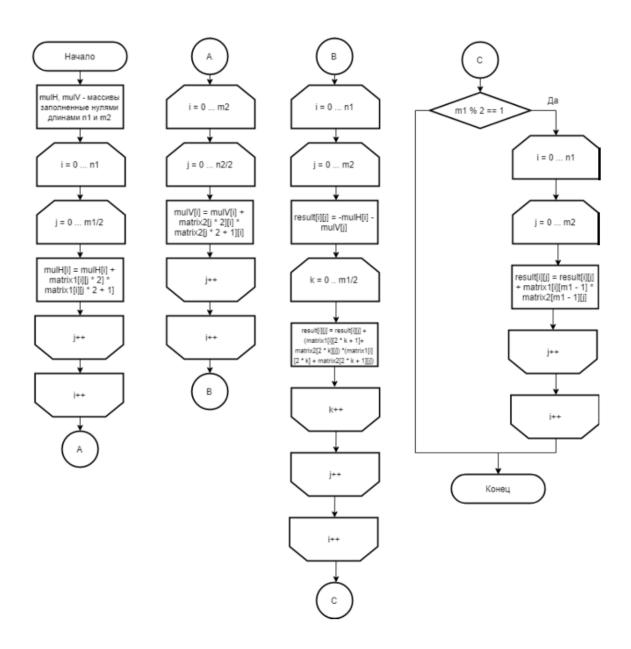


Рис. 2.2: Схема алгоритма Винограда

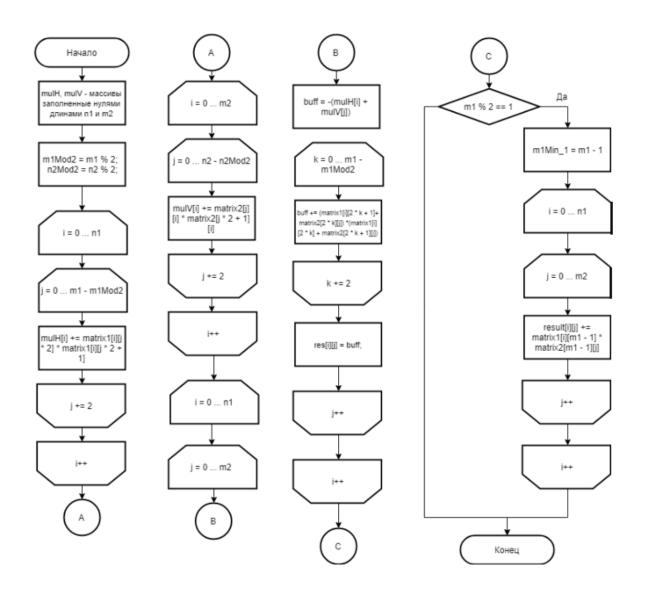


Рис. 2.3: Схема оптимизированного алгоритма Винограда

### 2.2 Трудоемкость алгоритмов

Введем модель трудоемкости для оценки алгоритмов:

- базовые операции стоимостью 1-+,-,\*,/,=,==,<=,>=,!=,+=,[], получение полей класса
- оценка трудоемкости цикла:  $F\mu = init + N*(a + F\pi a + post) + a$ , где a условие цикла, init предусловие цикла, post постусловие цикла
- стоимость условного перехода применим за 0, стоимость вычисления условия остаётся

Оценим трудоемкость алгоритмов по коду программы.

#### 2.2.1 Классический алгоритм

Рассмотрим трудоемкость классического алгоритма:

Инициализация матрицы результата:  $1+1+n_1(1+2+1)+1=4n_1+3$  Подсчет:

$$1 + n_1(1 + (1 + m_2(1 + (1 + m_1(1 + (8) + 1) + 1) + 1) + 1) + 1) + 1) + 1 = n_1(m_2(10m_1 + 4) + 4) + 2 = 10n_1m_2m_1 + 4n_1m_2 + 4n_1 + 2$$

#### 2.2.2 Алгоритм Винограда

Аналогично рассмотрим трудоемкость алгоритма Винограда.

```
Первый цикл: \frac{15}{2}n_1m_1 + 5n_1 + 2
Второй цикл: \frac{15}{2}m_2n_2 + 5m_2 + 2
```

Третий цикл:  $\tilde{13}n_1m_2m_1 + 12n_1m_2 + 4n_1 + 2$ 

Условный переход (в m2 нечетное количество строк):

$$\begin{bmatrix} 2 & ,$$
 невыполнение условия  $15n_1m_2 + 4n_1 + 2 & ,$  выполнение условия  $\end{bmatrix}$ 

Итого: 
$$13n_1m_2m_1+\frac{15}{2}n_1m_1+\frac{15}{2}m_2n_2+12n_1m_2+5n_1+5m_2+4n_1+6+$$
  $\begin{bmatrix} 2 & \text{, невы полнение условия} \\ 15n_1m_2+4n_1+2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix}$ 

#### 2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда

Аналогично Рассмотрим трудоемкость оптимизированого алгоритма Винограда:

```
Первый цикл: \frac{11}{2}n_1m_1 + 4n_1 + 2
Второй цикл: \frac{11}{2}m_2n_2 + 4m_2 + 2
Третий цикл: \frac{17}{2}n_1m_2m_1 + 9n_1m_2 + 4n_1 + 2
Условный переход (в m2 нечетное количество строк): \begin{bmatrix} 1 & \text{, невыполнение условия} \\ 10n_1m_2 + 4n_1 + 2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix} Итого: \frac{17}{2}n_1m_2m_1 + \frac{11}{2}n_1m_1 + \frac{11}{2}m_2n_2 + 9n_1m_2 + 8n_1 + 4m_2 + 6 + 1 \begin{bmatrix} 1 & \text{, невыполнение условия} \\ 10n_1m_2 + 4n_1 + 2 & \text{, выполнение условия} \end{bmatrix}
```

#### 2.3 Вывод

В данном разделе были рассмотрены схемы алгоритмов умножения матриц, введена модель оценки трудоемкости алгоритма, были расчитаны трудоемкости алгоритмов в соответсвии с этой моделью.

## 3 Технологическая часть

### 3.1 Выбор ЯП

Я выбрал в качестве Python языком программирования, потому как он достаточно удобен и гибок.

Время работы алгоритмов было замерено с помощью функции time() из библиотеки time.

### 3.2 Описание структуры ПО

В данном разделе будет представленна функциональная схема программы (Рис. 3.1.)

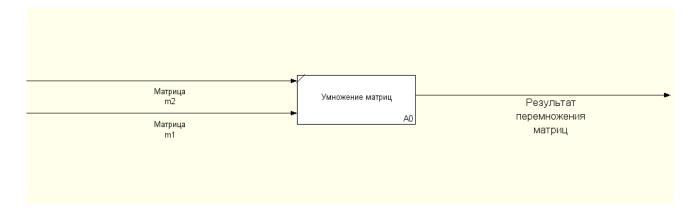


Рис. 3.1: Функциональная схема умножения матриц (IDEF0 диаграмма 1 уровня)

### 3.3 Сведения о модулях программы

Программа состоит из:

• lab02.py - главный файл программы, в котором располагается точка входа в программу и функция замера времени.

### 3.4 Листинг кода алгоритмов

В данном разделе будет представлен листинги кода стандартного умножения матриц (3.1), алгоритма Винограда (3.2), оптимизированный алгоритм Винограда

```
Листинг 3.1: Стандартный алгоритм умножения матриц
```

```
1 def std(mtr1, mtr2):
    if len(mtr2) != len(mtr1[0]) :
      print("Wrong size of matrix")
      return
    row1 = len(mtr1); col1 = len(mtr1[0])
    col2 = len(mtr2[0])
    res = [[0 for i in range(col2)] for j in range(row1)]
    for i in range(row1):
10
      for j in range(col1):
11
        for k in range(col2):
12
          res[i][k] += mtr1[i][j] * mtr2[j][k]
13
    return res
14
```

Листинг 3.2: Алгоритм Винограда

```
def winograd(mtr1, mtr2):
    row1 = len(mtr1)
    row2 = len(mtr2)
    col2 = len(mtr2[0])

if row2 != len(mtr1[0]):
    print("Different dimension of the matrics")
    return
    d = row2 // 2
```

```
row factor = [0 for i in range(row1)]
10
      col_factor = [0 for i in range(col2)]
11
12
    for i in range(row1):
13
      for i in range(d):
14
         row_factor[i] += mtr1[i][2 * j] * mtr1[i][2 * j + 1]
15
16
    for i in range(col2):
17
      for j in range(d):
18
         col factor[i] += mtr2[2 * j][i] * mtr2[2 * j + 1][i]
19
20
    answer = [[0 \text{ for } i \text{ in } range(col2)] \text{ for } i \text{ in } range(row1)]
^{21}
    for i in range(row1):
22
      for j in range(col2):
23
         answer[i][j] = - row factor[i] - col factor[j]
24
         for k in range(d):
25
           answer[i][j] += ((mtr1[i][2 * k] + mtr2[2 * k + 1][
26
              j]) *\
           (mtr1[i][2 * k + 1] + mtr2[2 * k][j]))
^{27}
28
    if row2 % 2:
29
      for i in range(row1):
30
         for j in range(col2):
31
           answer[i][j] += mtr1[i][b-1] * mtr2[b-1][j]
32
33
    return answer
34
          Листинг 3.3: Оптимизированный алгоритм Винограда
1 def imp winograd(mtr1, mtr2):
    row1 = len(mtr1)
    row2 = len(mtr2)
    col2 = len(mtr2[0])
    if row2 != len(mtr1[0]):
      print("Different dimension of the matrics")
      return
    d = row2 // 2
10
11
    row factor = [0 for i in range(row1)]
12
```

```
col_factor = [0 for i in range(col2)]
13
14
    for i in range(row1):
15
      row factor[i] = sum(mtr1[i][2 * j] * mtr1[i][2 * j + 1]
16
          for j in range(d))
17
    for i in range(col2):
18
      col factor[i] = sum(mtr2[2 * j][i] * mtr2[2 * j + 1][i]
19
          for j in range(d))
20
    answer = [[0 for i in range(col2)] for i in range(row1)]
21
    for i in range(row1):
22
      for j in range(col2):
23
        answer[i][j] = sum((mtr1[i][2 * k] + mtr2[2 * k + 1][
24
           j]) * (mtr1[i][2 * k + 1] + mtr2[2 * k][j]) for k
           in range(d))\
        - row factor[i] - col factor[j]
25
26
    if row2 % 2:
27
      for i in range(row1):
28
        answer[i][j] = sum(mtr1[i][row2 - 1] * mtr2[row2 -
            1][j] for j in range(col2))
30
    return answer
31
```

#### 3.4.1 Оптимизация алгоритма Винограда

В рамках данной лабораторной работы было предложено 3 оптимизации:

1. Избавление от деления в условии цикла;

```
Листинг 3.4: Оптимизации алгоритма Винограда №1 и №2

for i in range(row1):

row_factor[i] = sum(mtr1[i][2 * j] * mtr1[i][2 * j

+ 1] for j in range(d))

for i in range(col2):

col_factor[i] = sum(mtr2[2 * j][i] * mtr2[2 * j +

1][i] for j in range(d))
```

2. Накопление результата в буфер, чтобы не обращаться каждый раз к одной и той же ячейке памяти.

```
Листинг 3.5: Оптимизации алгоритма Винограда №3
```

### 3.5 Вывод

В данном разделе была рассмотрена структура  $\Pi O$  и листинги кода программы.

## 4 Исследовательская часть

Был проведен замер времени работы каждого алгоритма.

### 4.1 Примеры работы

В данном разделе будет представлен результат работы программы (Рис.4.1)

```
=== RESTART: C:\Users\qanil\Desktop\analysis_or_algorithms\laduz\laduz\py ===
A = [[1, 2, 3, 4], [2, 3, 4, 5], [3, 4, 5, 6]],
B = [[1, 2, 3, 4, 5], [2, 3, 4, 5, 6], [3, 4, 5, 6, 7], [4, 5, 6, 7, 8]]

Стандартный алгоритм умножения A*B [[30, 40, 50, 60, 70], [40, 54, 68, 82, 96], [50, 68, 86, 104, 122]]

Алгоритм Винограда A*B [[30, 40, 50, 60, 70], [40, 54, 68, 82, 96], [50, 68, 86, 104, 122]]

Отпимизированный алгоритм Винограда A*B [[30, 40, 50, 60, 70], [40, 54, 68, 82, 96], [50, 68, 86, 104, 122]]
```

Рис. 4.1: Пример работы программы

### 4.2 Постановка эксперемента

Проведем сравнение для каждого из алгоритмов. Для замера времени будем использовать функцию time.

### 4.2.1 Лучший случай

Временные замеры для квадратных матриц с нечетным размером матриц размером size \* size (Puc. 4.2)

size	Стандартный	Виноград	Оптимизированный Виноград
100	0.5494	0.69569	0.56495
200	4.15013	4.66497	4.54574
1 300	14.72735	16.41758	14.99365
400	34.76485	40.25307	36.63559
500	0.08998	0.10028	0.16667

Рис. 4.2: Временные замеры для лучшего случая

#### 4.2.2 Худший случай

Временные замеры для квадратных матриц c нечетным размером матриц размером size \* size (Puc. 4.3)

size	Стандартный	Виноград	Оптимизированный Виноград
101	0.59867	0.68139	0.61839
201	4.61544	5.01175	4.46456
301	14.79835	16.28355	14.74381
401	35.3947	40.06329	37.95568
501	72.95269	83.25553	72.76217

Рис. 4.3: Временные замеры для худшего случая

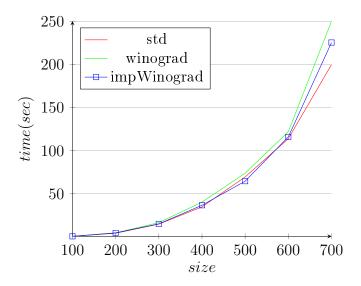


Рис. 4.4: Сравнение алгоритмов на матрицах четных размеров

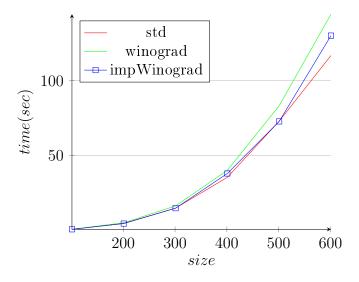


Рис. 4.5: Сравнение алгоритмов на матрицах четных размеров

### 4.2.3 Выводы экспериментальной части

Были протестированы различные алгоритмы умножения матриц. По результатам эксперимента алгоритм Винограда показывает худшие временные показатели. Стандартный и оптимизированный алгоритм Винограда сравнимы по скорости на небольших размерах матриц.

## Заключение

В ходе выполнения данной лабораторной работы были реализованы три алгоритма умножения матриц: стандартный, алгоритм Винограда, оптимизированный алгоритм Винограда. Был проведён анализ каждого алгоритма и измерено время работы алгоритмов для матриц разных размеров. Была оценена трудоёмкость алгоритмов.

Лучшее время работы все сортировки показывают стандартный алгоритм умножения и оптимизированный алгоритм Винограда. Это объясняется тем, что замеры времени были проведены на относительно небольших размерах матриц. При умножении матриц больших размеров, алгоритм Винограда будет эффективнее обычного алгоритма умножения.

# Литература

- [1] И. В. Белоусов(2006), Матрицы и определители, учебное пособие по линейной алгебре, с. 1 16
- [2] Le Gall, F. (2012), "Faster algorithms for rectangular matrix multiplication Proceedings of the 53rd Annual IEEE Symposium on Foundations of Computer Science (FOCS 2012), pp. 514–523
- [3] Руководство по языку С#[Электронный ресурс], режим доступа: https://docs.microsoft.com/ru-ru/dotnet/csharp/