# 项目二: titanic 数据探索分析

邓剑波

## 问题提出:

- 1、样本总体的存活率是多少?
- 2、所给数据中,特征和乘客的生存率有什么关系?

## 项目描述:

项目二是对数据集 titanic-data 进行整理和分析,通过清理数据和分析数据,提出问题,得出结论。

## 一、数据探索

1、首先对数据集 titanic-data 打开进行查看,发现数据由乘客编号、生存状况、船舱等级、乘客姓名、乘客性别、乘客年龄、配偶和亲属状况、票号、票价、舱号、登船地点组成,大致状况如下:

|   | Passengerld | Survived | Pclass | Name   | Sex    | Age  | SibSp | Parch | Ticket           | Fare    | Cabin | Embarked |
|---|-------------|----------|--------|--|--------|------|-------|-------|------------------|---------|-------|----------|
| 0 | 1           | 0        | 3      | Braund, Mr. Owen Harris                        | male   | 22.0 | 1     | 0     | A/5 21171        | 7.2500  | NaN   | S        |
| 1 | 2           | 1        | 1      | Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th | female | 38.0 | 1     | 0     | PC 17599         | 71.2833 | C85   | C        |
| 2 | 3           | 1        | 3      | Heikkinen, Miss. Laina                         | female | 26.0 | 0     | 0     | STON/O2. 3101282 | 7.9250  | NaN   | S        |
| 3 | 4           | 1        | 1      | Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)   | female | 35.0 | 1     | 0     | 113803           | 53.1000 | C123  | S        |
| 4 | 5           | 0        | 3      | Allen, Mr. William Henry                       | male   | 35.0 | 0     | 0     | 373450           | 8.0500  | NaN   | S        |

## 2、查询数据的属性:

|       | Passengerld | Survived   | Pclass     | Age        | SibSp      | Parch      | Fare       |
|-------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| count | 891.000000  | 891.000000 | 891.000000 | 714.000000 | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 |
| mean  | 446.000000  | 0.383838   | 2.308642   | 29.699118  | 0.523008   | 0.381594   | 32.204208  |
| std   | 257.353842  | 0.486592   | 0.836071   | 14.526497  | 1.102743   | 0.806057   | 49.693429  |
| min   | 1.000000    | 0.000000   | 1.000000   | 0.420000   | 0.000000   | 0.000000   | 0.000000   |
| 25%   | 223.500000  | 0.000000   | 2.000000   | 20.125000  | 0.000000   | 0.000000   | 7.910400   |
| 50%   | 446.000000  | 0.000000   | 3.000000   | 28.000000  | 0.000000   | 0.000000   | 14.454200  |
| 75%   | 668.500000  | 1.000000   | 3.000000   | 38.000000  | 1.000000   | 0.000000   | 31.000000  |
| max   | 891.000000  | 1.000000   | 3.000000   | 80.000000  | 8.000000   | 6.000000   | 512.329200 |

3、查询数据的状况,通过对数据的基本信息的查询,可以得知数据存在非常多的缺失,例如 Age 年龄数据,就存在非常多的缺失,具体状况如下:

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'> RangeIndex: 891 entries, 0 to 890 Data columns (total 12 columns): PassengerId 891 non-null int64 Survived 891 non-null int64 Pclass 891 non-null int64 Name 891 non-null object Sex 891 non-null object 714 non-null float64 Age 891 non-null int64 SibSp 891 non-null int64 Parch Ticket 891 non-null object Fare 891 non-null float64 Cabin 204 non-null object Embarked 889 non-null object dtypes: float64(2), int64(5), object(5)

memory usage: 83.6+ KB

#### 二、数据清理

1、结合实际经验,可以假设数据中的 Passengerld(乘客编号), Name(乘客姓名), Embarked (登船地点), Ticket (票号)并不会对生存状况造成影响,并且 Cabin (舱号)数据存在过 多的缺失, 所以选择将以上特征排除出数据, 清理过后得到的数据状况如下:

> <class 'pandas. core. frame. DataFrame'> RangeIndex: 891 entries, 0 to 890 Data columns (total 7 columns): Survived 891 non-null int64 Pclass 891 non-null int64 Sex 891 non-null object 714 non-null float64 Age SibSp 891 non-null int64 891 non-null int64 Parch 891 non-null float64 dtypes: float64(2), int64(4), object(1)

memory usage: 48.8+ KB

- 2、从上图可得知,Age(年龄)存在较多的缺失数据,可由统计学知识得知,中位数可以很 好的描述数据的平均状况,同时不容易受到极端值影响,所以,选择 Age 特征的中位数对缺 失的数据进行填充;
- 3、其中,SibSp 和 Parch 同样表示的都是亲属状况,将两者数量合并为 Relatives;

#### 4、清理过后数据属性状况如下:

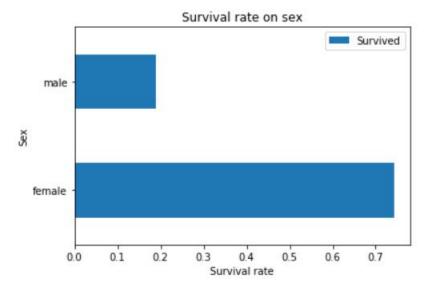
|       | Survived   | Pclass     | Age        | SibSp      | Parch      | Fare       | Relatives  |
|-------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| count | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 | 891.000000 |
| mean  | 0.383838   | 2.308642   | 29.361582  | 0.523008   | 0.381594   | 32.204208  | 0.904602   |
| std   | 0.486592   | 0.836071   | 13.019697  | 1.102743   | 0.806057   | 49.693429  | 1.613459   |
| min   | 0.000000   | 1.000000   | 0.420000   | 0.000000   | 0.000000   | 0.000000   | 0.000000   |
| 25%   | 0.000000   | 2.000000   | 22.000000  | 0.000000   | 0.000000   | 7.910400   | 0.000000   |
| 50%   | 0.000000   | 3.000000   | 28.000000  | 0.000000   | 0.000000   | 14.454200  | 0.000000   |
| 75%   | 1.000000   | 3.000000   | 35.000000  | 1.000000   | 0.000000   | 31.000000  | 1.000000   |
| max   | 1.000000   | 3.000000   | 80.000000  | 8.000000   | 6.000000   | 512.329200 | 10.000000  |

## 三、数据分析

## 1、性别对生存率的影响:

通过对数据的整合分析,可以得到,乘客中,女性乘客的生存率为 0.742038,男性乘客的生存率为 0.188908,数据中可以很明显的得知,女性乘客的生存率远高于男性;

Sex Survival\_rate female 0.742038 male 0.188908

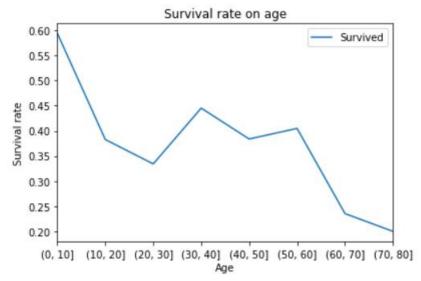


分析: 从性别对生存率的影响上看,女性的生存率远高于男性,原因可能在于当时的社会氛围,普遍重视绅士风度。

#### 2、年龄对生存率的影响:

首先,由于年龄数据较多,首先将年龄进行分组,从数据中可得知,年龄最小为 0 岁,最大为 80 岁,决定以每 10 岁进行一个分组,再计算每组的生存率,可得知随着年龄的增长,生存率逐步下降,儿童(0—10 岁)的生存率最高,在青壮年(20-60 岁)阶段,30—40 岁组别生存率最高,具体图标如下:

| Age      | Survival_rate |
|----------|---------------|
| (0, 10]  | 0.593750      |
| (10, 20] | 0.382609      |
| (20, 30] | 0.334152      |
| (30, 40] | 0.445161      |
| (40, 50] | 0.383721      |
| (50, 60] | 0.404762      |
| (60, 70] | 0.235294      |
| (70, 80] | 0.200000      |



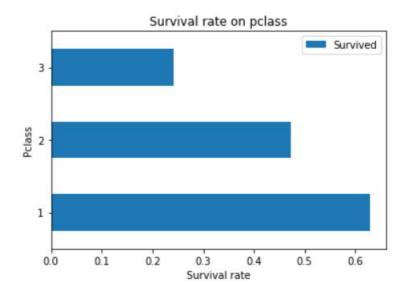
分析:生存率随着年龄的增加,普遍呈现减少的趋势,证明船上当时妇女和儿童优先的 逃难的秩序较好,但是在青壮年到中年阶段,年轻人明显生存率会有所升高,原因可能是在 排除妇女儿童的先后顺序后,年轻人的体力能更好的从灾难环境中求得生存。

## 3、船舱等级对生存率的影响:

船舱等级分为1、2、3三个等级,生存率数据分别为:

| Pclass | Survival_rate |
|--------|---------------|
| 1      | 0.629630      |
| 2      | 0.472826      |
| 3      | 0.242363      |

从数据中可以得知,等级越高的船舱的乘客,生存率越高,生存率的柱形图如下:

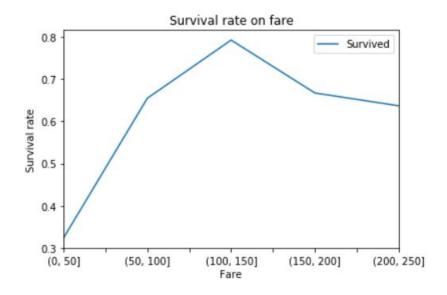


分析: 从船舱等级上看,越高的船舱等级的乘客生存率越高,原因或许是因为高等级船舱都普遍分布在甲板附近,拥有更短的逃生距离,并且船舱分布不如低等级船舱紧凑,人口密度较低,也利于逃生。

## 4、船票价格对生存率的影响:

首先,通过对数据的观察,存在三个 512.3292 票价的远超于正常票价范围的异常值, 所以去掉这三个值,通过对票价 0—300,每 30 元一组进行分组,可得:

| Fare       | Survival_rate |
|------------|---------------|
| (0, 50]    | 0.324022      |
| (50, 100]  | 0.654206      |
| (100, 150] | 0.791667      |
| (150, 200] | 0.666667      |
| (200, 250] | 0.636364      |



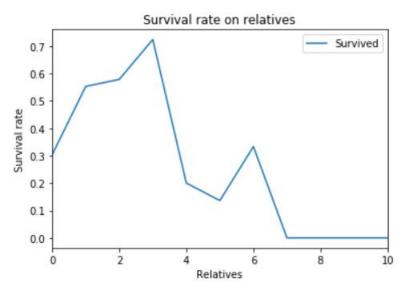
分析:从数据和图像得出,在 150 元之前,生存率随着票价的提高上升,在 150 元之后生存率却在下降,分析原因: 1、首先越高的票价一般表示越高的船舱等级,所以随着票价

的升高,生存率会有所升高; 2、在高票价阶段,通过对原始数据调查,发现 150 元以上票价的只有 29 人,相较于 891 人的样本,或许是小样本的偏差带来的。

## 5、亲属数量对生存率的影响:

从数据上看出,生存率随着亲属数量增加而上升,亲属数量在 3 个人的时候,乘客的生存率达到最高,之后随着数量的增加,生存率下降。

| Relatives | Survival_rate |
|-----------|---------------|
| 0         | 0.303538      |
| 1         | 0.552795      |
| 2         | 0.578431      |
| 3         | 0.724138      |
| 4         | 0.200000      |
| 5         | 0.136364      |
| 6         | 0.333333      |
| 7         | 0.000000      |
| 10        | 0.000000      |

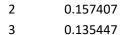


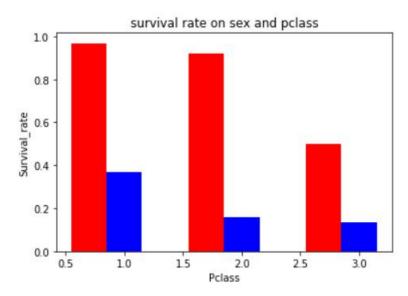
分析:从结果上看,3口之家的生存率最高,生存率图形出现先升后降的原因,或许是因为在家庭成员较少的时候,灾难发生时,乘客无法得到足够的帮助,当有一定的亲人时,同心协力逃难使得生存率得到提高,但是过大的家庭规模,反而会因为行动不便拖了后腿。

#### 6、性别、船舱等级对生存率的影响:

(1)除了知道性别和船舱等级分别对生存率的影响,还按照两者进行同时分类调查生存率影响,得知,无论船舱等价如何,女性的生存率还是远高于男性,只是在等级 3 的船舱, 差距不如等级 1,2 船舱明显,具体数据如下:

| Sex    | Pclass | Survival_rate |
|--------|--------|---------------|
| female | 1      | 0.968085      |
|        | 2      | 0.921053      |
|        | 3      | 0.500000      |
| male   | 1      | 0.368852      |

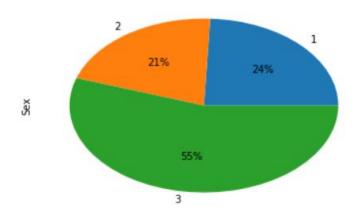




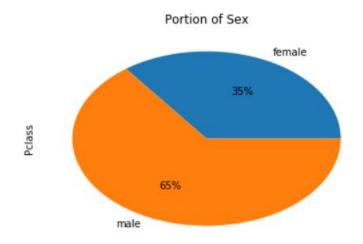
(2)除了对生存率进行探索,为了避免数据因为小样本产生偏差,分别对船舱等级的数据比例,和船上乘客的性别比例进行的探索,可以排除小样本对数据比例带来的影响,具体结果如下:

| Pclass | nums |
|--------|------|
| 1      | 216  |
| 2      | 184  |
| 3      | 491  |

## Portion of Pclass



Sex nums female 314 male 577



(3)分析:首先从男女比例和船舱等级比例上看,可以排除某一个特征为小样本, 从而干扰性别和船舱等级的分析;

从数据上可以观察到,性别对生存率的影响十分重要,无论是哪个等级的船舱女性生存率都是远高于男性的,证明上面对性别生存率影响的分析普遍适用于各个等级;另外,等级3的客舱男女生存比率的差距并没有等级1、2的大,原因可能在于等级3的乘客,普遍的生存率都很低,所以道德因素无法发挥作用。

#### 四、总结

1、 通过对数据的调查和分析,可以知道,数据样本的总体存活率约为38.39%;

可以对数据的分析,还原当时灾难发生时的大致场景,在逃生阶段,船上并没有发生完全的混乱,还是拥有一定的秩序,遵循妇女儿童优先的原则,所以妇女儿童的生存率普遍较高;但是船舱等级越好,能负担得起更高票价的社会上流,因为在船上所处位置拥有优势,所以可能更早的得到消息并且更容易疏散,生存率会高于在船底舱的贫穷乘客;同时,由于灾难发生时人人无法自顾,有着一定家庭成员的乘客,能够团结在一起互相帮助,会相较孤身一人的乘客能提高生存率,但是,过多的家庭成员反而导致逃生的行动不便,生存率明显下降。

2、 该数据分析的准确性还是受到一定的限制:

通过背景调查看,泰坦尼克号上总共有 2224 人,而数据只是不到一半的人数的状况,所以存在样本的偏差,例如该样本中可能会有过高的生存率,并不能真实的反应总体生存率的实际状况;

另外,除了所给数据特征,可能有其他特征会影响生存率,例如同样是男性,有可 能船员的生存率会比普通乘客的生存率低,数据特征的不足也会限制分析的准确性;

最后,报告采用的数据分析方法,大都是单变量分析,但是实际状况中,特征之间的相互关系差异也有可能对生存率产生较大影响,所以该报告的准确性也会受到分析方法的限制。

所以,该分析在现有数据阶段,结合报告中的分析方法,结论只是暂时的,随着新 的数据和特征出现,通过不同的分析方法,可能会有着不同的结论。

## 五、参考资料

http://pandas.pydata.org/pandas-docs/stable/index.html pandas 说明文档 http://matplotlib.org/index.html matplotlib 说明文档