

Métodos Experimentales en las Ciencias Sociales

Doctorado en Ciencias de la Complejidad Social
Universidad de Desarrollo

Profesora: Denise Laroze <denise.laroze@usach.cl>

Horario de clase: martes 10:00–11:20. 5/Marzo a 11/Junio, 2019

Horario de oficina: Concha y Toro 32C, Con cita previa

OBJETIVO

Este curso de nivel doctorado es una introducción al método experimental aplicado a las ciencias sociales, principalmente a temas en la intersección entre economía, ciencias políticas y psicología. Se repasará la teoría de diseño experimental y el valor de la aleatorización para inferir relaciones causales y los protocolos detrás de los experimentos de laboratorio, de campo y en línea. Y se verá la aplicación de estos tipos de experimentos a temas como identidad social, normas sociales, preferencias pro-sociales, entre otros. Al final del curso los estudiantes obtendrán conocimientos y herramientas para diseñar e implementar sus propios experimentos y para leer y contribuir a la literatura académica.

FORMATO

El curso se dictará a manera de seminario y consistirá en 13 clases. En las primeras clases discutiremos la teoría del diseño experimental y las prácticas detrás de los experimentos de laboratorio, de campo y en línea. Luego se repasarán distintas investigaciones académicas que utilizan métodos experimentales. Cada clase tendrá al menos 1 artículo de lectura obligatoria, que servirá de guía para la clase. Se han escogido algunos temas como ejemplos, pero se hará lo posible por cubrir otros intereses de los estudiantes. Para que el curso sea efectivo y útil, es fundamental que los estudiantes lean de antemano los artículos, participen activamente y expresen sus impresiones y preguntas en clase.

TEXTO

Este curso no usa libro de texto. Las lecturas requeridas están disponibles en el sitio web del curso.

EVALUACIÓN

1. Participación (25%)

Se espera que los estudiantes participen activamente en cada clase y discutan sus preguntas e impresiones sobre las lecturas asignadas. Para esto es fundamental que los/las estudiantes lean los artículos asignados antes de llegar a clase.

2. Avance de propuesta experimental (25%)

A mitad de curso los alumnos deberán entregar un avance de su propuesta experimental final, que debe incluir la pregunta de investigación, marco teórico, hipótesis tentativas y un diseño experimental preliminar. Se espera que el documento contenga alrededor de **1500-2000 palabras** y deberá ser entregada a la profesora en **papel** al comienzo de la clase de la fecha asignada. Ese mismo día los alumnos deberán hacer una breve presentación de su propuesta experimental. La nota dependerá tanto de la calidad de la presentación como del trabajo escrito.

3. Propuesta experimental (50%)

Como proyecto final los estudiantes crearán una propuesta de investigación experimental en un tema de las ciencias sociales. La propuesta será de **3500-4000 palabras** (excluyendo la bibliografía). La propuesta debe incluir una motivación, ubicación de la idea dentro de la literatura, un diseño experimental, y un plan detallado de análisis de datos. En la última clase el/la estudiante presentará su propuesta a la clase cada uno tendrá entre 10-15 minutos, dependiendo del número de alumnos. La nota dependerá tanto de la calidad de la presentación como del trabajo escrito.

PROGRAMA

- 5 Marzo: Introducción al curso y al método experimental
Lectura: ninguna
- 12 Marzo: Experimentos de laboratorio: Fundamentos
Lecturas (seleccionar una):
- Croson, R., "The method of experimental economics." *International Negotiation*, 10 (2005), 131-148.
 - Morton, Rebecca and Kenneth Williams. From Nature to the Lab: The Methodology of Experimental Political Science and the Study of Causality. Capítulo: 8.
- 19 Marzo: Ejemplos clásicos de experimentos de laboratorio
An Introduction to Behavioral Economics
<https://www.behavioraleconomics.com/resources/introduction-behavioral-economics/>
- 26 Marzo: Protocolos experimentales en el laboratorio y visita al CESS lab
Lectura: Morton, Rebecca and Kenneth Williams. From Nature to the Lab: The Methodology of Experimental Political Science and the Study of Causality. Capítulo: 7.
- 2 Abril: Experimentos en línea: Aplicación y amenazas a la validez
Lectura: Arechar, A. A., Gächter, S., & Molleman, L. (2018). Conducting interactive experiments online. *Experimental economics*, 21(1),99-131.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10683-017-9527-2>
- 9 Abril: Experimentos de campo: Amenazas a la validez interna y aplicación a la discriminación
Lectura: Bertrand, M., and Mullainathan, S., "Are Emily and Greg more employable than Lakisha and Jamal? A field experiment on labor market discrimination," *American Economic Review*, 94.4 (2004): 991-1013.
- 16 Abril: Avance de propuesta experimenta
Lectura: ninguna

- 23 Abril: Aplicaciones: Identidad social
Lectura: Chen, Yan and Sherry Xin Li. 2009. "Group Identity and Social Preferences." *The American Economic Review* 99(1):pp. 431–457. URL: <http://www.jstor.org/stable/29730190>
- 30 Abril: Aplicaciones: Normas sociales
Lectura: Bicchieri, Cristina. 2002. *The Grammar of Society: The Nature and Dynamics of Social Norms*. New York: Cambridge University Press. Capítulos 1 y 2
- 7 Mayo: Reproducibilidad en las ciencias sociales
Lectura: Resources at the [Berkeley Initiative for Transparency in the Social Sciences](#)
- 28 Junio: Consultas, estimaciones y cálculos de poder
Lectura: ninguna
- 11 Junio: Propuesta experimental y presentación

REFERENCIAS ADICIONALES

Método experimental

- Hertwig, R. and Ortmann, A. (2001). Experimental Practices in Economics: A Methodological Challenge for Psychologists? *Behavioral and Brain Sciences*, 24(3): 383-403.
- Levitt, S. and List, J. (2007). What Do Laboratory Experiments Measuring Social Preferences Reveal About the Real World?. *Journal of Economic Perspectives*, 21(2): 153-174.
- Banerjee, A. and Duflo, E. (2009). The Experimental Approach to Development Economics. *Annual Review of Economics*, 1: 151-178.
- Bonner, S., Hastie, R., Sprinkle, G., and Young, M. (2000). A Review of the Effects of Financial Incentives on Performance in Laboratory Tasks: Implications for Management Accounting. *Journal of Management Accounting Research*, 13: 19-64.
- Camerer, C. (2015). The Promise and Success of Lab-Field Generalizability in Experimental Economics: A Critical Reply to Levitt and List. In G. Fréchette and A. Schotter (eds.), *Handbook of Experimental Economic Methodology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 249-295.
- Camerer, C. and Hogarth, R. (1999). The Effects of Financial Incentives in Experiments: A Review and Capital-Labor-Production Framework. *Journal of Risk and Uncertainty*, 19(1-3): 7-42.
- Card, D., DellaVigna, S., and Malmendier, U. (2011). The Role of Theory in Field Experiments. *Journal of Economic Perspectives*, 25(3): 39-62.
- Deaton, A. (2010). Understanding the Mechanisms of Economic Development. *Journal of Economic Perspectives*, 24(3): 3-16.
- Guala, F. (2008). Experimental Economics, History of. In S. Durlauf and L. Blume (eds.), *The New Palgrave Dictionary of Economics*. 2nd ed. Palgrave Macmillan.
- Heckman, J. and Smith, J. (1995). Assessing the Case for Social Experiments. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2): 85-110.
- Kessler, J. and Vesterlund, L. (2015). The External Validity of Laboratory Experiments: The Misleading Emphasis on Quantitative Effects. In G. Fréchette and A. Schotter (eds.), *Handbook of Experimental Economic Methodology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 391-406.

- Levitt, S. and List, J. (2008). Homo Economicus Evolves. *Science*, 319: 909-10.
- Ortmann, A. (2013). Episodes from the Early History of Experimentation in Economics. *Australian School of Business Research Paper No. 2013 ECON 34*.
- Roth, A. (1995). Introduction to Experimental Economics. In J. Kagel and A. Roth (eds.), *The Handbook of Experimental Economics*. Princeton, NJ: Princeton University Press, pp. 3-109.
- Roth, A. (2015). Is Experimental Economics Living Up to Its Promise. In G. Fréchette and A. Schotter (eds.), *Handbook of Experimental Economic Methodology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 13-40.

Protocolos experimentales en el laboratorio y visita al CESS lab

- Morton, Rebecca and Kenneth Williams. *From Nature to the Lab: The Methodology of Experimental Political Science and the Study of Causality*. Capítulos: 9 - Choosing Subjects y 10 - Subjects Motivations.
- Krumpal, I. (2013). Determinants of social desirability bias in sensitive surveys: a literature review. *Quality & Quantity*, 47(4), 2025-2047.
- Zizzo, Daniel John. 2010. "Experimenter demand effects in economic experiments." *Experimental Economics* 13(1):75–98.
- Camerer, C. F., Hogarth, R. M., Budescu, D. V., & Eckel, C. (1999). The effects of financial incentives in experiments: A review and capital-labor-production framework. In *Elicitation of Preferences* (pp. 7-48). Springer Netherlands.
- Nederhof, A. J. (1985). Methods of coping with social desirability bias: A review. *European journal of social psychology*, 15(3), 263-280.
- Holbrook, A. L., & Krosnick, J. A. (2010). Social desirability bias in voter turnout reports tests using the item count technique. *Public Opinion Quarterly*, 74(1), 37-67.

Altruismo renuente y relacionado

- Andreoni, J., and Bernheim, D., "Social image and the 50-50 norm: A theoretical and experimental analysis of audience effects." *Econometrica*, 77.5 (2009), 1607-1636.
- Cain, D. M., Dana, J., and Newman, G. E., "Giving versus giving in." *The Academy of Management Annals*, 8.1 (2014), 505-533.
- List, J. A., "On the interpretation of giving in Dictator Games." *Journal of Political*

Economy, 115.3 (2007), 482-493.

Experimentos de campo: Amenazas a la validez interna y aplicación a la discriminación

- [51] [Greg vs. Jamal: Why Didn't Bertrand and Mullainathan \(2004\) Replicate?](#) In Data Colada Blog.
- Bertrand, M. and Duflo, E. (2017). Field Experiments on Discrimination. In Duflo, E. and Abhijit, B. eds.

Handbook of Field Experiments, vol. 1. North Holland.

Aplicaciones: Identidad social

- Chen, Yan and Sherry Xin Li. 2009. "Group Identity and Social Preferences." *The American Economic Review* 99(1):pp. 431–457. URL: <http://www.jstor.org/stable/29730190>
- Tajfel, Henri and John C. Turner. 1986. The Social Identity Theory of Intergroup Behaviour. In *Psychology of Intergroup Relations*, ed. Stephen Worchel and William G Austin. Chicago: Nelson pp. 7–24.
- Tajfel, Henri, M. G. Billig, R. P. Bundy and Claude Flament. 1971. "Social categorization and intergroup behaviour." *European Journal of Social Psychology* 1(2):149—178. URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.2420010202/abstract>
- Hargreaves Heap, Shaun P and Daniel John Zizzo. 2009. "The Value of Groups." *American Economic Review* 99(1):295–323.
- Charness, Gary, Luca Rigotti and Aldo Rustichini. 2007. "Individual Behavior and Group Membership." *American Economic Review* 97(4):1340–1352. URL: <https://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/aer.97.4.1340>
- Kranton, Rachel, Matthew Pease, Seth Sanders and Scott Huettel. 2016. "Group Bias, Identity, and Social Preferences." *Working Paper*. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/77b5/3f3e1838b1ce5c2544c088244baf902bfa8e.pdf>
- Eifert, Benn, Edward Miguel and Daniel N. Posner. 2010. "Political Competition and Ethnic Identification in Africa." *American Journal of Political Science* 54(2):494–510. URL: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-5907.2010.00443.x>
- Goette, Lorenz, David Huffman and Stephan Meier. 2006. "The Impact of Group Membership on Cooperation and Norm Enforcement: Evidence Using Random Assignment to Real Social Groups." *American Economic Review* 96(2):212–216. URL: <http://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/000282806777211658>

- Fershtman, Chaim and Uri Gneezy. 2001. "Discrimination in a Segmented Society: An Experimental Approach." *The Quarterly Journal of Economics* 116(1):351–377. URL: <http://qje.oxfordjournals.org/content/116/1/351>

Aplicaciones: Normas sociales

- Bicchieri, Cristina. 2002. *The Grammar of Society: The Nature and Dynamics of Social Norms*. New York: Cambridge University Press. Capítulos 1 y 2.
- John, Peter, Michael Sanders, and Jennifer Wang. 2014. "The Use of Descriptive Norms in Public Administration: A Panacea for Improving Citizen Behaviours?" SSRN Scholarly Paper ID 2514536. Rochester, NY: Social Science Research Network. <http://papers.ssrn.com/abstract=2514536>
- Fehr, Ernst, and Urs Fischbacher. 2004. "Social Norms and Human Cooperation." *Trends in Cognitive Sciences* 8 (4): 185–90. doi:10.1016/j.tics.2004.02.007.
- Cialdini, Robert B., Raymond R. Reno, and Carl A. Kallgren. 1990. "A Focus Theory of Normative Conduct: Recycling the Concept of Norms to Reduce Littering in Public Places." *Journal of Personality and Social Psychology* 58 (6): 1015–26. doi:10.1037/0022-3514.58.6.1015.
- J. O’Gorman, Hubert. 1986. "The Discovery of Pluralistic Ignorance: An Ironic Lesson." *Journal of the History of the Behavioral Sciences* 22 (4): 333–47. doi:10.1002/1520-6696(198610)22:4<333::AID-JHBS2300220405>3.0.CO;2-X
- Goldstein, Noah J., Steve J. Martin, and Robert B. Cialdini. 2008. *Yes!: 50 Scientifically Proven Ways to Be Persuasive*. 1st edition. New York: Free Press.

Aplicaciones: La moral y el mercado

- Bartling, B., Weber, R. A., and Yao, L., "Do markets erode social responsibility?" *Quarterly Journal of Economics*, 130.1 (2014): 219-266.
- Elias, J. J., Lacetera, N., and Macis, M., "Markets and morals: an experimental survey study." *PloS one*, 10.6 (2015), e0127069.