

A continuación se explican los diferentes diseños con sus respectivas metodologías para la evaluación de algunas de las principales predicciones que se desprenden del sistema inmunológico conductual. Por otro lado, al final de cada diseño se señala la línea de base que se utilizará que proviene de datos recabados en proyectos anteriores.

1. Intensificación de la agresión y cooperación intergrupo y exacerbación de la cooperación intragrupo a partir de la aplicación de juegos en línea.
2. Disminución de la sociosexualidad a partir de la aplicación de cuestionario online
3. Incremento del apego a la norma a partir de juegos en línea.

1. Intensificación de la agresión y cooperación intergrupo y exacerbación de la cooperación intragrupo a partir de la aplicación de juegos en línea.

a) DISEÑO EXPERIMENTAL JUEGO DE COOPERACIÓN DE LOS BIENES PÚBLICOS

En este juego económico los individuos tienen que tomar una decisión sobre cómo repartir una cierta cantidad de dinero que se les entrega de manera individual al inicio del mismo. Para jugar, los participantes serán agrupados en grupos de seis integrantes. El juego consiste en una ronda de prueba y en otra real. En ambas la dinámica del juego es la misma. Los participantes recibirán un monto de 1000 pesos y tendrán que decidir qué cantidad de ese monto, que puede ir de 0 a 1000, quieren entregar a un bien común. Para tomar esta decisión los participantes deberán tener en cuenta que, si el monto común supera los 3600 pesos, todos los individuos, con independencia de lo que hayan donado al bien común recibirán un bono de 2000 pesos. Si el bien común no supera los 3600 pesos, cada individuo recibirá lo que decidió no invertir en dicho bien. Las decisiones son tomadas de manera simultánea y anónima por cada individuo. Antes de que se inicie el juego, los participantes podrán leer las instrucciones en su pantalla, y podrán jugar una ronda de prueba para experimentar la dinámica del juego. Tras ello jugarán de nuevo. Al final de cada ronda los participantes serán informados de si alcanzaron o no el umbral y de sus beneficios.

El juego se realizará en dos contextos diferentes, un contexto neutro y otro de competencia intergrupo. Cada grupo será asignado al inicio de la experiencia a una de esas dos condiciones. El contexto neutro corresponde a la situación antes descrita, donde el llevarse el bono únicamente depende de las acciones de los individuos del grupo, es decir, de superar o no los 3600 pesos. En el contexto de competencia entre grupos, se les indica a los participantes que van a jugar de manera simultánea con otro grupo y que aquel grupo que supere los 3600 pesos y que lo haga antes que el otro grupo será el que se lleve el bono. El objetivo de este contexto es simular un escenario en el que diferentes grupos sociales deben cooperar para competir por un recurso no divisible. La situación es simulada, de manera que los individuos creen que el resultado del juego va a depender de lo que ellos hagan en relación a lo que haga otro grupo, sin embargo, el criterio para decidir si se llevan o no el bono es el mismo a la condición control. Si el grupo superó los 3600 se les entregará el bono.

La duración aproximada del juego es de 10 minutos y dependerá de la rapidez con que se efectúe la lectura de las instrucciones y se tomen las decisiones. Por último, señalar que los pagos se efectuarán al final de la sesión en función del resultado de la ronda real del juego (segunda ronda). Esto quiere decir, que existe cierta variabilidad en

el monto que cada individuo puede percibir. Esto es una condición necesaria para dotar de validez al juego. En cualquier caso, todos los participantes recibirán un monto fijo por su participación en la sesión. En ningún caso habrá un costo para el participante por jugar. No hay efectos negativos conocidos para este juego.

b) JUEGO AGRESIÓN, PARADIGMA DE AGRESIÓN POR SUSTRACCIÓN DE PUNTOS

Este juego fue desarrollado para medir la agresión de los individuos frente a provocaciones del rival. En este juego, a los participantes se les dice que van a jugar en línea con otros individuos diferentes a los que constituyen el grupo de seis. La situación es simulada, ya que en realidad están jugando frente al algoritmo del programa. Durante este juego, los individuos tienen 3 opciones comportamentales que puede ejecutar presionando una cierta cantidad de veces las teclas A, B y C de sus teclados. La acción en la tecla A es sumar puntos. Deberán presionar 100 veces esta tecla para obtener un punto. Los puntos son canjeados por dinero al final del experimento (1 punto equivale a 100 pesos). La acción de la tecla B es destruir puntos del rival. Estos puntos no son obtenidos por el participante, simplemente se pierden. Deberán presionar 10 veces esta tecla para destruir un punto. La acción de la tecla C es protegerse del robo de puntos por parte del rival. Deberán presionar 10 veces esta tecla para protegerse durante un cierto tiempo no conocido por el participante. A los individuos se les explica que el rival puede realizar las mismas acciones, pero que el diseño del juego incluye una asimetría. La acción de destruir puntos al rival no reporta beneficios para el participante, pero sí para el rival que suma los puntos que destruye al participante. La duración de este juego es de 10 minutos y su objetivo es conseguir la mayor cantidad de puntos posibles. A pesar de que no están jugando contra otra persona, el programa simula la interacción, por lo tanto, si el participante recibe un ataque y está desprotegido va a perder un punto y el botón C efectivamente protege contra esos ataques. Antes del inicio del juego, los participantes pueden leer en sus pantallas una descripción detallada del mismo.

Nuevamente, el juego se realiza en dos contextos, un contexto neutro y otro de competencia entre grupos. La descripción anterior corresponde al contexto neutro, en el que los puntos obtenidos van a depender del resultado de la interacción simulada con otro participante. En el contexto de competencia entre grupos, se les dice que están interaccionando con individuos que a su vez forman otro grupo de seis y que los puntos obtenidos se van a sumar para tener un global de puntos de cada grupo que luego van a ser comparados para decidir quién se lleva un bono. De esta manera, se simula un escenario en el que los individuos de un grupo interactúan, esta vez con los de otro grupo social, para competir por un recurso no divisible.

Los pagos se realizarán al final de la sesión en función de los puntos conseguidos por cada individuo con independencia del contexto, debido a que se simulará una derrota en el contexto intergrupo. Esto hace que los criterios de pago sean los mismos en ambos escenarios, aunque estos pueden variar entre individuos debido a su desempeño. Esto es una condición necesaria para dotar de validez al juego. En cualquier caso, todos los participantes recibirán un monto fijo por su participación en la sesión. En ningún caso habrá un costo para el participante por jugar. No hay efectos negativos conocidos para este paradigma.

LÍNEA DE BASE

Para la construcción de la línea de base utilizarán los datos previamente recabados en el proyecto FONDECYT regular 1170513, ya finalizado, y que investigó cómo la interacción con otros grupos modela la expresión de la cooperación y la agresión ($n = 240$). Los datos fueron tomados en la Universidad de Playa Ancha en cabinas de experimentación conductual a partir de juegos económicos de bienes públicos y el

Paradigma experimental de Agresión por Sustracción de Puntos. Se espera construir la condición 2 con estos datos.

2. Disminución de la sociosexualidad a partir de la aplicación de cuestionario online

Al tratarse de la primera sesión en la que participarán los sujetos, se aplicará una encuesta de información sociodemográfica, una encuesta de miedo al COVID y además una encuesta desarrollada por la OMS, la que nos permitirá tener algunas variables relevantes de control que se detallan a continuación.

Información Sociodemográfica

A continuación, encontrará una serie de preguntas generales que son de referencia para la investigación en la que está participando y que no tienen el propósito de identificarle personalmente en ninguna forma.

Edad (en años): _____

Nacionalidad: _____, si es extranjero ¿Cuántos años lleva en Chile?: _____

Región donde usted vive: _____

Comuna donde usted vive: _____

Número de miembros del hogar (inclúyase): _____

Número de miembros del hogar menores de edad: _____

Número de miembros del hogar adultos mayores: _____

Actualmente se encuentra trabajando (si/no): _____

Si no está trabajando, se encuentra buscando trabajo (si/no): _____

Monto total de ingreso familiar (indique un monto aproximado de dinero en pesos chilenos): _____

A continuación (marque con una X la alternativa que corresponda a su caso personal):

Género:

Hombre: _____ Mujer: _____ Otro: _____ Prefiero no responder: _____

Actividad y/u oficio: (a que se dedica la mayor parte del tiempo):

Estudiante: _____ Profesional: _____ Dueño/a de casa: _____ Otro: _____

Situación actual sentimental/de pareja (marque con una X la alternativa que corresponda a su caso personal):

Casado/a: _____ Conviviendo: _____ Comprometido: _____ Pololeando: _____

Soltero/a: _____

Si está en pareja ¿cuánto tiempo lleva con su pareja? (indique años y/o meses): _____

¿Tiene usted hijos? No: _____ Sí: _____ Cuántos: _____

¿Tienen hijos en común con su pareja actual? No: _____ Sí: _____ Cuántos: _____

¿Se encuentra embarazada? No: _____ Sí: _____ Cuántas semanas tiene: _____

¿En qué nivel socioeconómico ha vivido Ud. la mayor parte de su vida? (marque con una X la alternativa que corresponda a su caso personal):

- _____ Alto
- _____ Medio-Alto
- _____ Medio
- _____ Medio-Bajo
- _____ Bajo

¿En qué nivel educacional se encuentra actualmente usted? (marque con una X la alternativa que corresponda a su caso personal):

- _____ Postgrado (Magíster/Doctorado)
- _____ Universitaria/Técnica Completa
- _____ Universitaria/Técnica Incompleta
- _____ Media Completa
- _____ Media Incompleta
- _____ Básica Completa
- _____ Básica Incompleta
- _____ Sin estudios

Orientación sexual? (marque con una X la alternativa que corresponda a su caso personal):

- Exclusivamente Heterosexual_____ Principalmente Heterosexual_____
- Exclusivamente Homosexual_____ Principalmente Homosexual_____
- Bisexual_____

Perceived vulnerability to disease (PVD) questionnaire (Duncan)

Prefiero lavar mis manos poco después de darle la mano a alguien.

Extremadame
nte en
desacuerdo

Extremadamente
de acuerdo

1 2 3 4 5 6 7

Evito usar teléfonos públicos por el riesgo de contagiarme algo de quien lo usó anteriormente. (Item 15)

1 2 3 4 5 6 7

No me gusta escribir con un lápiz que claramente otra persona estuvo mordiendo.

1 2 3 4 5 6 7

No me gusta usar ropa usada porque no sé cómo era la última persona que la usó.

1 2 3 4 5 6 7

Estoy cómodo/a compartiendo una botella de agua con un/a amigo/a.

1 2 3 4 5 6 7
Realmente me molesta cuando alguien estornuda sin taparse la boca.

1 2 3 4 5 6 7
No me pone ansiosa estar rodeada de personas enfermas.

1 2 3 4 5 6 7
Mis manos no se sienten sucias luego de tocar dinero.

1 2 3 4 5 6 7

ENCUESTA COVID 19 OMS

Por favor, evalúe su situación financiera personal desde marzo:

- 1) Ha mejorado
- 2) Se ha mantenido igual
- 3) Ha empeorado
- 4) No sabe

COVID-19 personal experience

Qué usted sepa, ¿está actualmente o estuvo contagiado de coronavirus?

- 1) Sí
- 2) No

Si la respuesta anterior fue sí, sus síntomas fueron...

- 1) Moderados
- 2) Severos

Esto fue

- 1) Confirmado por un test
- 2) No confirmado con un test

Conoce gente en su entorno social inmediato que está actualmente o estuvo contagiado de coronavirus (ya sea un caso sospechoso o confirmado):

- 1) Sí
- 2) No

Si su respuesta anterior fue sí, ¿conoce a alguien que haya fallecido de coronavirus?

- 1) Sí
- 2) No

COVID-19 risk perception: Probability and Severity

¿Cuál considera que es su propia probabilidad de contagiarse con COVID-19?

Extremadamente improbable [*][*][*][*][*][*] Extremadamente probable

¿Qué tan susceptible considera que es usted de contagiarse de COVID-19?

Para nada susceptible [*] [*] [*] [*] [*] [*] Muy susceptible

¿Qué tan grave sería para usted contagiarse de COVID-19 (qué tan graves cree que serían sus síntomas)?

Nada graves [*] [*] [*] [*] [*] [*] Muy graves

Preparedness and Perceived self-efficacy

A continuación, nos gustaría saber sobre sus prácticas relacionadas con el COVID-19.

Sé cómo protegerme a mí mismo/a del coronavirus

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho

Para mí, evitar el contagio de COVID-19 en la situación actual es...

Extremadamente difícil [*] [*] [*] [*] [*] [*] Extremadamente fácil

Prevention-own behaviours

En los últimos 7 días, ¿cuál de las siguientes medidas ha tomado para prevenir el contagio de COVID-19?

Lavé mis manos frecuentemente con agua y jabón por al menos 20 segundos

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Evité tocar mis ojos, nariz y boca con mis manos sin lavar

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Usé desinfectantes para limpiarme las manos cuando no hay agua y jabón disponible

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Evité un evento social al que quería asistir

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Me quedé en mi casa trabajando/estudiando

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Usé antibióticos para prevenir o tratar el COVID-19

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Usé una mascarilla en lugares públicos

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Me aseguré de mantener distancia física en lugares públicos

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Desinfecté superficies

Para nada [*] [*] [*] [*] [*] [*] Mucho / No aplica [*]

Affect

Por favor, seleccione una opción por cada fila a continuación. Siento el COVID-19...

Cercano a mí [*] [*] [*] [*] [*] [*] Lejano a mí

Extendiéndose lentamente [*] [*] [*] [*] [*] [*] Extendiéndose rápidamente

Algo en lo que pienso todo el tiempo [*] [*] [*] [*] [*] [*] Algo en lo que casi nunca pienso

Provoca miedo [*] [*] [*] [*] [*] [*] No provoca miedo

Exagerado por los medios [*] [*] [*] [*] [*] [*] No exagerado por los medios

Algo que me hace sentir indefenso/a [*] [*] [*] [*] [*] [*] Algo que soy capaz de combatir con mis propias acciones

Estresante [*] [*] [*] [*] [*] [*] No estresante

Lifting restrictions

Por favor, denos su opinión sobre las siguientes afirmaciones:

Si estuviera disponible una vacuna contra el COVID-19 y es recomendada para mí, me la pondría.

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

En caso de un brote, es apropiado evitar a cierta gente basándome en su etnia o nacionalidad

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

Pienso que las restricciones implementadas actualmente son muy exageradas.

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

Debería permitírsele al gobierno forzar el confinamiento de la gente si han estado en contacto con alguien contagiado.

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

Se deberían aplicar más tests de contagio de coronavirus en la población.

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

Me preocupa que la pandemia tenga consecuencias económicas para mí en el futuro.

Completamente de acuerdo[*][*][*][*][*][*]Completamente en desacuerdo

Actualmente, algunas restricciones relacionadas con el COVID-19 han cambiado. Por favor, indíquenos el grado de apoyo o no apoyo con las siguientes decisiones: (Country adaptation: Add 3-5 decisions that were implemented)

Mascarillas obligatorias en espacios públicos cerrados

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Restringir funcionamiento de los restaurantes a espacios exteriores

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Re-apertura de colegios

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Existe un amplio debate, y se han hecho algunas sugerencias, respecto a las futuras restricciones asociadas al COVID-19. Indíquenos su nivel de apoyo o no apoyo a los siguientes escenarios: Add 3-5 decisions that are being considered or discussed in the public debate)

Prohibición de reuniones masivas en las calles.

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Introducción de testeo obligatorio de los/as profesores/as de colegio

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Abrir las fronteras a más países

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

Terminar con el toque de queda nocturno, vigente en todo el país

Lo apoya fuertemente [*] [*] [*] [*] [*] [*] No lo apoya en absoluto

a) ESCALA DE ORIENTACIÓN SOCIOSEXUAL- SOI

Utilizaremos la versión multidimensional del instrumento desarrollado por Jackson & Kirkpatrick, (2007). Este cuestionario está compuesto por 25 ítems que hacen referencia a la predisposición individual para entablar una relación íntima, sin compromiso previo, indicando la voluntad de establecer relaciones a corto plazo (ej. "Puedo imaginarme fácilmente sintiéndome cómodo y disfrutando del sexo casual con diferentes mujeres" , 10 ítems) o a largo plazo (p. Ej., "Estoy interesado en tener una relación romántica a largo plazo con una mujer especial", 7 ítems). Las respuestas en estas dimensiones se encuentran en una escala Likert de 7 puntos donde 1 indica "totalmente en desacuerdo" y 7 indica "totalmente de acuerdo". También incluye preguntas de respuesta abierta acerca de la historia de las relaciones pasadas y el futuro cercano (por ejemplo, "A lo largo de su vida, ¿con cuántas mujeres ha tenido relaciones sexuales completas (coito)? (8 ítems). El cuestionario ha sido utilizado de forma sistemática en Chile en varias investigaciones de este equipo.

LÍNEA DE BASE

Este rasgo ha sido medido a partir del inventario de orientación sociosexual en población chilena a través de dos proyectos Fondecyt de postdoctorado (3170801 y 3160366) y uno de iniciación (11181293). La línea de base la compone una muestra de más de 700 individuos. Se incluirá esta prueba psicométrica a los datos experimentales que se recabarán a través de la plataforma Qualtrics.

Escala de Orientación Sociosexual SOI

A continuación, te pedimos que respondas este cuestionario con el fin de conocer algunos aspectos relacionados con las relaciones sociales. Recuerda responder de manera sincera. La información entregada en este cuestionario tiene un uso meramente científico, es anónima y no será divulgada.

Califica estas afirmaciones dependiendo del grado de acuerdo con las mismas. Utiliza la escala que aparece abajo (1 = discrepo fuertemente, 7 = concuerdo fuertemente).

Discrepo
fuertemente

Concuerdo
fuertemente

1 2 3 4 5 6 7

1. Puedo imaginarme fácilmente estando cómodo y disfrutando del sexo casual con diferentes mujeres/hombres.

1 2 3 4 5 6 7

2. Puedo imaginarme disfrutando de un encuentro sexual breve con un/a hombre/ mujer que me resulta muy atractivo/a

1 2 3 4 5 6 7

3. Puedo imaginarme fácilmente disfrutando de un encuentro sexual de una noche con un/a hombre/ mujer que nunca más vuelva a ver.

1 2 3 4 5 6 7

4. El sexo sin amor está bien.

1 2 3 4 5 6 7

5. Podría disfrutar del sexo con un/a hombre/mujer que me resulta muy deseable, incluso si esa persona no tiene potencial para una relación a largo plazo.

1 2 3 4 5 6 7

6. Consideraría tener relaciones sexuales con un/a extraño/a si me garantizaran que es seguro y la mujer o el hombre fuese atractivo/a.

1 2 3 4 5 6 7

7. Jamás consideraría tener con un/a hombre/ mujer una relación sexual breve.

1 2 3 4 5 6 7

8. A veces preferiría tener relaciones sexuales con hmbres/ mujeres que no me importen.

1 2 3 4 5 6 7

9. Creo que debo tomar las oportunidades sexuales cuando las encuentro.

1 2 3 4 5 6 7

10. Tendría que estar profundamente vinculado con un/a hombre/mujer (emocional y psicológicamente) antes de sentirme cómodo/a y disfrutando del sexo con ella.

1 2 3 4 5 6 7

11. Estoy interesado en mantener una relación romántica a largo plazo con un/a hombre/mujer especial.

1 2 3 4 5 6 7

12. Espero tener una relación romántica que perdure el resto de mi vida.

1 2 3 4 5 6 7

13. Me gustaría tener una relación romántica que dure para siempre.

1 2 3 4 5 6 7

14. Las relaciones románticas a largo plazo no son para mí.

1 2 3 4 5 6 7

15. Para mí no es importante encontrar una pareja romántica a largo plazo.

1 2 3 4 5 6 7

16. Me puedo imaginar fácilmente involucrándome con un/a hombre/ mujer especial en una relación romántica a largo plazo.

1 2 3 4 5 6 7

17. No puedo imaginarme pasando el resto de mi vida con una sola pareja sexual.

1 2 3 4 5 6 7

18. Me puedo imaginar estableciéndome románticamente con un/a hombre/mujer especial.

1 2 3 4 5 6 7

19. Estaría bien si nunca me comprometo con una pareja romántica.

1 2 3 4 5 6 7

20. Me gustaría tener al menos una relación comprometida a largo plazo durante mi vida.

1 2 3 4 5 6 7

A continuación, responda de manera realista las siguientes preguntas.

21. ¿Con qué frecuencia fantasea Ud. tener relaciones sexuales con hombres/mujeres distintas/os de su pareja actual? (Indique la frecuencia semanal)

22. Durante toda su vida, ¿Con cuántas/os hombres/mujeres ha tenido relaciones sexuales completas (coito)?

23. Durante el último año, ¿Con cuántas/os hombres/mujeres ha tenido relaciones sexuales completas (coito)?

24. ¿Con cuántas/os hombres/mujeres ha tenido relaciones sexuales en una sola ocasión?

25. ¿Con cuántas/os hombres/mujeres piensa que tendrá relaciones sexuales durante los próximos 5 años?

3. Incremento del apego a la norma a partir de juegos en línea

Este diseño incluye la aplicación de una batería de juegos y cuestionarios. Inicialmente los actores participan en el juego del dictador, luego se aplican tres

instrumentos que miden la adhesión a las normas propiamente tal y finalmente una encuesta sociodemográfica complementaria.

a) JUEGO DEL DICTADOR

Este es un juego estándar aplicado en protocolos de economía experimental. Cada sujeto es asignado una dotación de 1000 Unidades Económicas que debe distribuir entre si mismo y otro sujeto seleccionado aleatoriamente. La finalidad de este juego es ser utilizado como variable de control en el análisis de los instrumentos de la siguiente sección.

b) ADHESIÓN A LAS NORMAS SOCIALES

Para medir adhesión a las normas sociales, se realiza la aplicación de tres instrumentos a los individuos:

- b1. Juego de los impuestos
- b2. Juego del dado
- b3. Encuesta de auto reporte

b1) Juego de los impuestos

En este protocolo se simula una instancia de declaración de ingresos en el contexto de pago de impuestos a la renta, para medir adhesión a las normas sociales en base a decisiones y comportamientos observados en los participantes.

Al inicio de la ronda, los individuos realizan una *actividad de esfuerzo real* por la cual son remunerados. En particular, una suma de dos números de dos dígitos, donde reciben un pago que depende de su desempeño en dicha actividad. Así se emula la situación de la vida real en la cual uno recibe un salario/ingreso en función de los resultados en alguna tarea/actividad.

Posteriormente, se le informa su ganancia preliminar en base a su desempeño y se le pide declarar sus ganancias en un cuadro que permite el ingreso de cualquier cantidad numérica. Se le informa que de dicha declaración, se deducirá un 10 % que serán agregados a un fondo común con los otros 4 integrantes de su grupo y repartido en partes iguales entre todos.

Finalizada la ronda, se le informa sus ganancias preliminares, declaradas, deducciones (por el impuesto de 10 %) que aportan al fondo común, cantidad recibida del reparto del fondo común y su ganancia total en la ronda. Cabe destacar que cada sujeto realiza 10 rondas de este juego, de la cual se selecciona una al azar para su pago real.

b2) Juego del dado

Este juego tiene como objetivo medir a nivel poblacional la propensión a adherir a una norma social (Fischbacher and Follmi-Heusi, 2013; Abeler et al., 2014). Para esto, los sujetos son invitados a hacer girar un dado virtual de seis lados en privado y reportar

su valor. A los sujetos se les informa que su pago por esta tarea es \$ 100 multiplicado por el valor reportado.

b3) Cuestionarios complementarios

Se aplican tres instrumentos complementarios, una prueba de actitudes frente al riesgo, un cuestionario de actitudes frente a normas sociales y una encuesta de caracterización socioeconómica.

b3.1) Actitudes frente al riesgo

Se evalúan las preferencias de riesgo de los sujetos mediante una prueba estándar *10-choice task* (Véase Holt y Laury (2002)).

En esta prueba cada sujeto debe realizar 10 elecciones mediante una lotería segura y una lotería riesgosa. En cada lotería segura se le ofrecen cantidades similares (entre 2.000 y 1.6000 pesos), mientras la riesgosa compara entre una cantidad pequeña y grande (entre 3.850 y 100 pesos). A los participantes se les informa que al final del experimento un par de loterías se seleccionarán una para determinar su pago en esta parte del experimento.

b3.2) Encuesta de actitudes frente a normas sociales

Para identificar su actitud declarada frente a normas sociales, se les aplicará un cuestionario en el cual deben seleccionar en qué casos existe (o no) justificación para romper una norma social enunciada en una frase, en una escala de cuatro valores: nunca se justifica, raramente se justifica, a veces se justifica y siempre se justifica.

Las frases a evaluar son:

1. Evadir el pago del transporte público
2. Mentir en las declaraciones de impuesto si tiene la oportunidad.
3. Conducir más rápido que el límite de velocidad permitido.
4. Quedarse con dinero encontrado en la calle
5. Mentir para seguir los propios intereses.
6. No reportar un daño accidental a un auto estacionado después de provocarlo
7. Botar basura en un lugar público
8. Conducir bajo la influencia del alcohol
9. Mentir en algunas cosas en una solicitud de trabajo
10. Comprar algo que sabes que fue robado

LÍNEA DE BASE

En los últimos 8 años y en un marco de colaboración con Raymond Duch, Nuffield College Oxford, se han recabado datos en población universitaria en torno al apego a la norma de mentir. Se han recolectado datos en juegos económicos donde los participantes ganan dinero haciendo una tarea de esfuerzo real (sumas de números) y se les pide que declaren cuánto ganaron, teniendo la posibilidad de mentir y evadir un

impuesto. Se cuenta con más de 2000 observaciones en las que se varía el nivel de riesgo de mentir y las ganancias posibles. Este proyecto permitirá recolectar datos post un evento exógeno, que permitirá medir el impacto de la pandemia en la predisposición a mentir por razones económicas.