Jena Civic Engagement Report This is a summary of civic engagement in Jena. AI-generated insights about civic engagement in Jena. 2025-01-26 **Most Popular Time** Most comments were posted at 21:00. **Most Popular Day** Most comments were posted on Thursday. **Most Discussed Topics** die, der, und, ist, zu **Most Liked Comments** Die Planung bietet die passenden Schlagworte: Mobilitätsverknüpfungspunkt Straßenbahnanbindung Fahrradtiefgarage und Hochhaus. Worte die man in Jena gerne hört; der Bedarf, die Umweltverträglichkeit, die Machbarkeit und die Finanzierung des Projektes ist offenbar egal! klaus.kleiner3 □ 17 In diesem Szenario gefällt mir, dass kein (m.E. unnötiger) Neubau eines Bahnhofsgebäudes geplant ist. Stattdessen ein moderat höheres Gebäude als Tor zu verwenden, ist keine schlechte Idee. Nicht gut an diesem Entwurf ist, dass die Bahnsteige nicht verlängert werden und so kein direktes Umsteigen in die Straßenbahn möglich ist. Optimal wäre eine Kombination aus 2 und 3: das alte Bahnhofsgebäude erhalten, den Hochpunkt setzen (gerne mit öffentlicher Nutzung im EG), die Bahnsteige verlängern und Treppen/Fahrstühle direkt zur Straßenbahn. PM □ 16 Ich bin gegen den Neubau von Strassenbahn-Gleisen und der Führung einer Straßenbahnlinie in der Westbahnhofstraße. Das ist überflüssig, denn unsere Niederflurbusse sind behindertengerecht, klimaschonend, fahren zuverlässig und sind eng getaktet. Auch die Idee, Radfahrer und Fußgänger gleichzeitig, was ja gerade erst abgrschafft wurde, auf dem Gehweg zu belassen, ist nicht gut, da es öfter zu Aggressionen kommt. Als Radfahrerin werde ich oft dort von Fußgängern angepöpelt und andersherum. Lieber anstelle eines Gleisbetts mehr Platz für getrennte Fußgänger - und Radwege schaffen! Ich wohne direkt an der Westbahnhofstrasse und kenne die Gegebenheiten dort. Schön, dass das Hohe Trottoir erhalten bleiben soll. Astrid Lindner Astrid Lindner □ 14 **Most Supported Proposals Most Controversial Comments**

Ich finde eine solche komplexe Planung sehr gut. Folgende Punkte sind m.M.nach nicht ausreichend berücksichtigt:- ehemalige KInderklinik.
L.Beyer □ 3 □ 3 Controversy Score: 1.0
Das braucht man doch nicht mehr wenn der Westbahnhof untertunnelt ist!
klaus.Kleiner77 \square 1 \square 1 Controversy Score: 1.0
Den zusätzlichen Aussang für die Rahnhofsnahe Unterführung bitte bitte nicht auf 2054 schiehen. Das wäre doch mal richtig sinnvoll, um die

Den zusätzlichen Ausgang für die Bahnhofsnahe Unterführung bitte bitte nicht auf 2054 schieben. Das wäre doch mal richtig sinnvoll, um die völlig unnötige Kurve über den Bahnsteig zu vermeiden, wenn man aus Richtung Norden kommend auf das südliche Gleis möchte. Diese Änderung fände ich tausendmal sinnvoller, als die in Stufe 1 angepeilte "Vereinheitlichug" des Pflasters auf den beiden Vorplätzen. Nette Idee mit der Bahnsteigsverlegung über die Westbahnhofstraße hinaus. Aber stehen da Aufwand und Nutzen in irgendeinem Verhältnis? Ich fürchte nicht... Auch wenn es sicher "nice to have" wäre. Nutzt das Geld lieber für etwas sinnvolleres!

Dominique \Box 7 \Box 7 Controversy Score: 1.0

Wordcloud
Active Users Over Time
Sentiment Distribution
Download Report

@ 2025 Consul. All rights reserved. | $\underline{\text{Contact Us}}$