

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕ	СТ «Информатика и системы управления»	
КАФЕЛРА	«Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»	

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

HA TEMY:

«Визуализация дисперсии света на прозрачных предметах»

Студент	ИУ7-53Б (Группа)	(Подпись, дата)	<u>Д. В. Недолужко</u> (И. О. Фамилия)
Руководит	гель курсовой работы	(Подпись, дата)	H. В. Новик (И. О. Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

B	вед	ЕНИЕ	4
1	Ана	алитический раздел	5
	1.1	Описание алгоритмов удаления невидимых линий и поверхностей	5
		1.1.1 Некоторые теоретические сведения	5
		1.1.2 Алгоритм Робертса	5
		1.1.3 Алгоритм Варнака	6
		1.1.4 Алгоритм Z-буфера	6
		1.1.5 Алгоритм прямой трассировки лучей	7
		1.1.6 Алгоритм обратной трассировки лучей	8
	1.2	Описание алгоритмов построения теней	9
	1.3	Вывод	9
2	Koı	нструкторский раздел	10
	2.1	Разработка алгоритмов	10
		2.1.1 Основные физические соотношения для дисперсии	10
		2.1.2 Пересечение луча и сферы	11
		2.1.3 Описание алгоритма обратной трассировки	12
	2.2	Описание используемых типов и структур данных	12
	2.3	Описание структуры программного обеспечения	14
	2.4	Вывод	16
3	Tex	нологический раздел	17
	3.1	Выбор средств программной реализации	17
	3.2	Процесс сборки приложения	17
	3.3	Пользовательский интерфейс	18
	3.4	Примеры работы приложения	21
	3.5	Вывод	23
4	Экс	спериментальный раздел	24
	4.1	Цель эксперимента	24
	4.2	Технические характеристики	24
	4.3	Описание эксперимента	

4.4	Результат эксперимента	25
4.5	Вывод	27
ЗАКЛ	ЮЧЕНИЕ	28
СПИС	ОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	30

ВВЕДЕНИЕ

Дисперсия - это разбиения белого пучка света на его цветные составляющие при прохождении через прозрачные поверхности. Наиболее известным экспериментом, показывающим это явление, является пропускание белого пучка света через призму и наблюдение светового спектра на экране. Явление дисперсии также иллюстрируют радуга и блеск драгоценных камней.

Явление дисперсии занимало ума людей столетиями. Инженеры, проектирующие оптические приборы, стремились минимизировать ее проявление в своих приборах. В то время как ювелиры находились в постоянном стремлении преумножить блеск своих драгоценных камней.

Дисперсия повсюду встречается в нашей жизни, она подробно изучена с физической точки зрения. При построении изображений, претендующих на фотореалистичность, нельзя не учитывать это явление.

Целью моего проекта является разработка программного обеспечения для визуализации трехмерных объектов и наблюдения дисперсии света на прозрачных поверхностях с возможностью выбора пользователем объектов сцены из предложенного списка, а также задания источников освещения по их характеристикам: положению, интенсивности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение явления дисперсии с физической точки зрения;
- анализ существующих алгоритмов построения реалистичных изображений;
- выбор алгоритма для решения поставленной задачи;
- проектирование архитектуры и графического интерфейса программы;
- реализация структур данных и алгоритмов;
- описание структуры разрабатываемого ПО;
- написание программы и тестирование;
- исследование производительности программы.

1 Аналитический раздел

В данном разделе рассматриваются существующие алгоритмы построения реалистичных изображений. Обосновывается выбор реализуемого алгоритма и указывается список ограничений, в рамках которых будет работать разрабатываемое ПО.

1.1 Описание алгоритмов удаления невидимых линий и поверхностей

1.1.1 Некоторые теоретические сведения

Алгоритмы удаления невидимых линий и поверхностей служат для определения линий ребер, поверхностей, которые видимы или невидимы для наблюдателя, находящегося в заданной точке пространства [1].

Решать задачу можно в:

- объектном пространстве используется мировая система координат, достигается высокая точность изображения. Обобщенный подход, основанный на анализе пространства объектов, предполагает попарное сравнение положения всех объектов по отношению к наблюдателю;
- пространстве изображений используется экранная система координат, связанная с устройством, в котором отображается результат (графический дисплей).

Под экранированием подразумевается загораживание одного объекта другим.

Под глубиной подразумевается значение координаты Z, направленной от зрителя, за плоскость экрана.

1.1.2 Алгоритм Робертса

Алгоритм Робертса решает задачу удаления невидимых линий. Работает в объектном пространстве. Данный алгоритм работает исключительно с выпуклыми телами. Если тело изначально является не выпуклым, то нужно его разбить на выпуклые составляющие. Алгоритм целиком основан на математических предпосылках [1].

Из-за сложности математических вычислений, используемых в данном алгоритме, и из-за дополнительных затрат ресурсов на вычисление матриц, данный алгоритм является довольно медленным.

1.1.3 Алгоритм Варнака

Алгоритм Варнака [1—3] позволяет определить, какие грани или части граней объектов сцены видимы, а какие заслонены гранями других объектов. Так же как и в алгоритме Робертса анализ видимости происходит в пространстве изображения. В качестве граней обычно выступают выпуклые многоугольники, алгоритмы работы с ними эффективнее, чем с произвольными многоугольниками. Окно, в котором необходимо отобразить сцену, должно быть прямоугольным. Алгоритм работает рекурсивно, на каждом шаге анализируется видимость граней и, если нельзя легко определить видимость, окно делится на 4 части и анализ повторяется отдельно для каждой из частей (см. рис. 1.1).

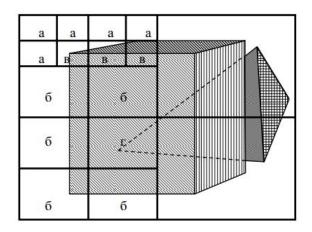


Рисунок 1.1 – Пример разбиения Алгоритмом Варнока

Данный алгоритм наиболее эффективен в сценах с малым количеством пересечений объектов.

1.1.4 Алгоритм Z-буфера

Алгоритм Z-буфера [1; 2] позволяет определить, какие пикселы граней сцены видимы, а какие заслонены гранями других объектов. Z-буфер – это двухмерный массив, его размеры равны размерам окна, таким образом, каждому пикселу окна соответствует ячейка Z-буфера. В этой ячейке хранится значение глубины пиксела (см. рис. 1.2). Перед растеризацией сцены Z-буфер

заполняется значением, соответствующим максимальной глубине. В случае, когда глубина характеризуется значением w, максимальной глубине соответствует нулевое значение. Анализ видимости происходит при растеризации граней, для каждого пиксела рассчитывается глубина и сравнивается со значением в Z-буфере, если рисуемый пиксел ближе (его w больше значения в Z-буфере), то пиксел рисуется, а значение в Z-буфере заменяется его глубиной. Если пиксел дальше, то пиксел не рисуется и Z-буфер не изменяется, текущий пиксел дальше того, что нарисован ранее, а значит невидим.

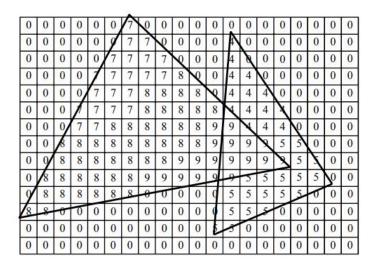


Рисунок 1.2 – Пример работы алгоритма Z-буфера

Недостатками данного алгоритма являются довольно большой объем требуемой памяти, трудоемкость устранения лестничного эффекта и реализации эффектов прозрачности.

1.1.5 Алгоритм прямой трассировки лучей

Основная идея алгоритма прямой трассировки лучей [2] состоит в том, что наблюдатель видит объекты благодаря световым лучам, испускаемым некоторым источником, которые падают на объект, отражаются, преломляются или проходят сквозь него и в результате достигают зрителя.

Основным недостатком алгоритма является излишне большое число рассматриваемых лучей, приводящее к существенным затратам вычислительных мощностей, так как лишь малая часть лучей достигает точки наблюдения. Данный алгоритм подходит для генерации статических сцен и моделирования зеркального отражения, а так же других оптических эффектов [4].

1.1.6 Алгоритм обратной трассировки лучей

Алгоритм обратной трассировки лучей отслеживает лучи в обратном направлении (от наблюдателя к объекту) [2]. Такой подход призван повысить эффективность алгоритма в сравнении с алгоритмом прямой трассировки лучей. Обратная трассировка позволяет работать с несколькими источниками света, передавать множество разных оптических явлений [5].

Пример работы данного алгоритма приведен на рисунке 1.3.

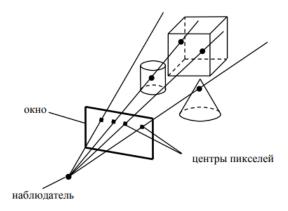


Рисунок 1.3 – Пример работы алгоритма обратной трассировки лучей

Считается, что наблюдатель расположен на положительной полуоси z в бесконечности, поэтому все световые лучи параллельны оси z. В ходе работы испускаются лучи от наблюдателя и ищутся пересечения луча и всех объектов сцены [3]. В результате пересечение с максимальным значением z является видимой частью поверхности и атрибуты данного объекта используются для определения характеристик пикселя, через центр которого проходит данный световой луч.

Для расчета эффектов освещения сцены проводятся вторичные лучи от точек пересечения ко всем источникам света. Если на пути этих лучей встречается непрозрачное тело, значит, данная точка находится в тени.

Несмотря на более высокую эффективность алгоритма в сравнении с прямой трассировкой лучей, данный алгоритм считается достаточно медленным, так как в нем происходит точный расчет сложных аналитических выражений для нахождения пересечения с рассматриваемыми объектами.

1.2 Описание алгоритмов построения теней

Для создания реалистичного изображения в компьютерной графике применяются различные алгоритмы освещения.

Модель освещения предназначена для расчета интенсивности отраженного к наблюдателю света в каждой точке изображения.

Модель освещения может быть:

- локальной в данной модели учитывается только свет от источников и ориентация поверхности.
- глобальной в данной модели, помимо составляющих локальной, учитывается еще и свет, отраженный от других поверхностей или пропущенный через них.

Локальная модель включает 3 составляющих:

- 1. Диффузную составляющую отражения.
- 2. Отражающую составляющую отражения.
- 3. Рассеянное освещение.

Выбор алгоритма построения теней напрямую зависит от выбора алгоритма отсечения невидимых ребер и поверхностей, а так же - от выбора модели освещения.

В алгоритме трассировки лучей тени получаются без дополнительных вычислений за счет выбранной модели освещения, а в алгоритме с Z буфером, можно получить тени, используя второй буфер [2], полученный подменой точки наблюдения на точку источника света.

1.3 Вывод

Оценив все изложенные выше алгоритмы, можно сделать вывод, что для данной работы лучше всего подходит алгоритм обратной трассировки лучей, так как он точно отражает суть физических явлений, таких как отражение и преломление лучей.

Выбрана глобальная модель освещения, так как локальная дает неправильный результат в случае явления преломления света, которое широко используется в данной работе.

2 Конструкторский раздел

В данном разделе будут рассмотрены требования к программному обеспечению, а также схемы алгоритмов, выбранных для решения поставленной задачи. Так же, будут описаны пользовательские структуры данных и приведена структура реализуемого программного обеспечения.

2.1 Разработка алгоритмов

2.1.1 Основные физические соотношения для дисперсии

Дисперсия света обусловлена зависимостью показателей преломления света от длины волны. Закон Снеллиуса (также Снелля или Снелла) описывает преломление света на границе двух прозрачных сред.

Угол падения света на поверхность связан с углом преломления соотношением (2.1):

$$n_1 sin(\theta_1) = n_2 sin(\theta_2) \tag{2.1}$$

где n_1 — показатель преломления среды, из которой свет падает на границу раздела;

 θ_1 — угол падения света — угол между падающим на поверхность лучом и нормалью к поверхности;

 n_2 — показатель преломления среды, в которую свет попадает, пройдя границу раздела;

 θ_2 — угол преломления света — угол между прошедшим через поверхность лучом и нормалью к поверхности.

Формула Зельмейера (2.2) — это эмпирическая формула описывающая зависимость между показателем преломления и длиной волны для конкретной прозрачной среды. Уравнение используется для определения дисперсии света в этой среде.

$$n^2(\lambda) = 1 + \sum_{i} \frac{B_i \lambda^2}{\lambda^2 - C_i} \tag{2.2}$$

где n - показатель преломления;

 λ - длина волны;

 B_i, C_i - экспериментально определяемые коэффициенты Селлмейера.

2.1.2 Пересечение луча и сферы

Уравнение луча представлено ниже:

$$P = O + t\overrightarrow{D}, t \ge 0, (2.3)$$

где P — точка лежащая на луче, O — начало луча, \overrightarrow{D} — направление луча, t — произвольное положительное действительное число.

Сфера — это множество точек P, лежащих на постоянном расстоянии r от фиксированной точки C. Тогда можно записать уравнение, удовлетворяющее этому условию:

$$distance(P,C) = r (2.4)$$

Запишем расстояние (2.4) между Р и С как длину вектора из Р в С.

$$|P - C| = r \tag{2.5}$$

Заменим на скалярное произведение вектора на себя:

$$\sqrt{\langle P - C \rangle, \langle P - C \rangle} = r \tag{2.6}$$

Избавимся от корня:

$$\langle P - C \rangle, \langle P - C \rangle = r^2$$
 (2.7)

В итоге есть два уравнения - уравнение луча и сферы. Найдем пересечение луча со сферой. Для этого подставим (2.3) в (2.7)

$$\langle O + t\overrightarrow{D} - C \rangle, \langle O + t\overrightarrow{D} - C \rangle = r^2$$
 (2.8)

Разложим скалярное произведение и преобразуем его. В результате получим:

$$t^{2}\langle \overrightarrow{D}, \overrightarrow{D}\rangle + 2t\langle \overrightarrow{OC}, \overrightarrow{D}\rangle + \langle \overrightarrow{OC}, \overrightarrow{OC}\rangle - r^{2} = 0$$
 (2.9)

Представленное квадратное уравнение (2.9) имеет несколько возможных

случаев решения. Если у уравнения одно решение, то луч касается сферы. Два решения – луч пересекает сферу. Нет решений – луч не пересекается со сферой.

2.1.3 Описание алгоритма обратной трассировки

Суть алгоритма состоит в следующем: Из некоторой точки пространства, называемой виртуальным глазом, или камерой, через каждый пиксель изображения испускается луч и находится точка пересечения с объектом сцены. При обнаружении точки пересечения, формируется отраженный луч и испускается. Данный алгоритм повторяется рекурсивно, пока не достигнем максимальной установленной глубины рекурсии. Полученные цвета перемножаются.

На рисунке 2.1 представлена схема синтеза изображения с применением данного алгоритма.

2.2 Описание используемых типов и структур данных

В данной работе используются следующие типы и структуры данных:

- источник света задается расположением, направленностью и интенсивностью света;
- математические абстракции:
 - точка хранит координаты x, y, z
 - вектор хранит направление по x, y, z
- цвет хранит три составляющие RGB модели цвета

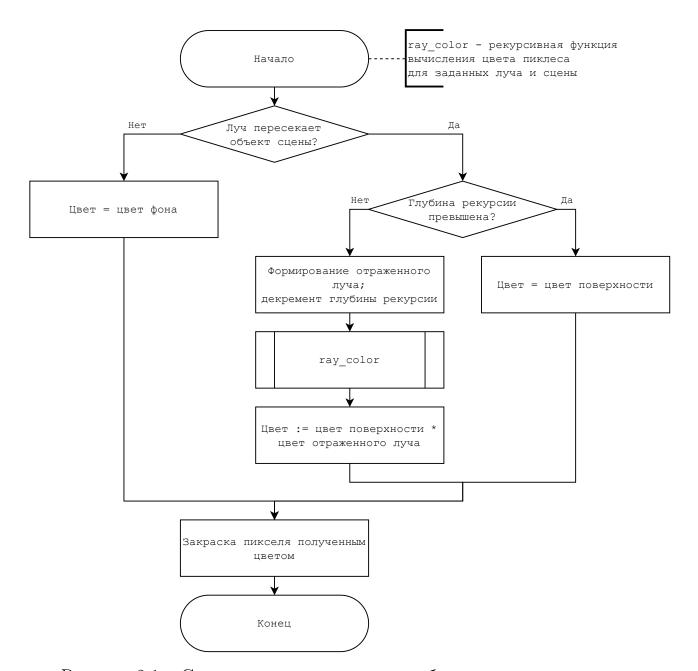


Рисунок 2.1 – Схема алгоритма синтеза изображения с применением алгоритма обратной трассировки лучей

2.3 Описание структуры программного обеспечения

На рисунке 2.2 представлена диаграмма классов реализуемого программного обеспечения. Объект класса draw_manager генерирует изображение класса image для заданного положения камеры. Сцена состоит из объектов, удовлетворяющих интерфейсу hittable, который наследуют классы sphere и hittable_list. Класс hittable_list реализует паттер композит. Класс sphere агрегирует класс material, который в свою очередь алгегирует класс texture. Реализованы 4 типа материалов: матовый (lambertian), металлический (metal), прозрачный (dieletric), излучающий свет (diffuse_light). И реализованы 2 типа текстур материалов: монотонный (solid_color), клетчатый (checker_texture).

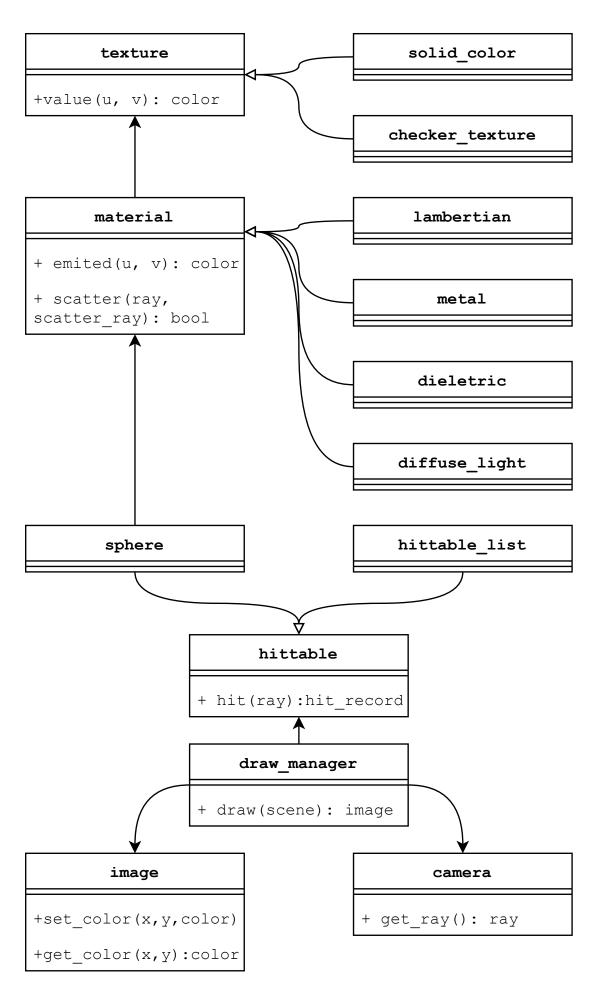


Рисунок 2.2 – UML диаграмма разрабатываемого программного обеспечения

2.4 Вывод

В данном разделе были приведены основные физические соотношения для дисперсии, приведена схема алгоритма обратной трассировки лучей, описаны используемые структуры данных, приведена UML диаграмма разрабатываемого приложения.

3 Технологический раздел

В данном разделе будут представлены средства разработки программного обеспечения, детали реализации и процесс сборки разрабатываемого программного обеспечения.

3.1 Выбор средств программной реализации

В качестве языка программирования для разработки программного обеспечения был выбран язык С++ [6]. Выбор обусловлен тем, что данный язык предоставляет весь функционал, требуемый для решения поставленной задачи.

Для создания пользовательского интерфейса ПО был использован фреймворк QT [7]. Данный фреймворк содержит в себе объекты, позволяющие напрямую работать с пикселями изображения, а так же возможности создания интерактивных пользовательских интерфейсов, что позволит в интерактивном режиме управлять изображением.

В качестве стиля кода был выбран стиль Mozilla [8]. Для проведения автоформатирования был выбран инструмент clang-format [9], так как он поддерживает работу в командной строке, а так же реализован в качестве плагина для популярных ide.

Для отслеживания утечек памяти был выбран инструмент Valgrind [10].

Для сборки программного обеспечения использовался инструмент **CMake** [11].

В качестве среды разработки был выбран текстовый редактор vim [12], поддерживающий работу в командной строке, а так же установку плагинов [13], в том числе для работы с C++ и CMake.

3.2 Процесс сборки приложения

Для сборки программного обеспечения использовался инструмент **CMake** [11].

Для сборки приложения необходимо в командной строке, находясь в директории проекта, выполнить следующие команды.

```
$ cmake -B build
$ cmake --build build
```

3.3 Пользовательский интерфейс

Интерфейс реализуемого ПО представлен на рисунках 3.1 – ??.

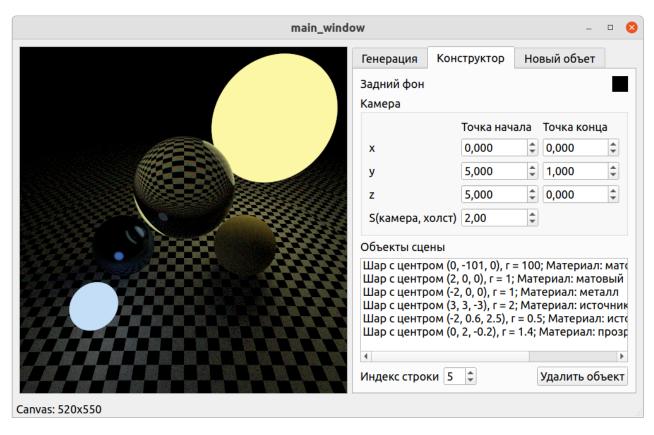


Рисунок 3.1 – Интерфейс программы. Общий план

На рисунке 3.1 изображен общий вид окна программы. Слева находится экран для вывода изображения. Справа — интерфейс настройки параметров изображения. Рассмотрим каждую из вкладок настройки отдельно.

На рисунке 3.2 представлена вкладка генерирования изображения. На ней доступен выбор качества генерируемого изображения и кнопка запуска генерирования изображения.

На рисунке 3.3 представлена вкладка настройки параметров сцены. Она включает в себя задание цвета заднего фона, настройку положения камеры, а также содержит список объектов сцены с возможностью их удаления.

На рисунке 3.4 представлена вкладка добавления новых объектов для сцены. Она включает в себя выбор материала, текстуры и цвета. Для прозрач-

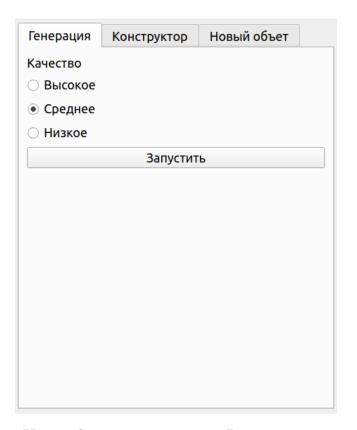


Рисунок 3.2 – Интерфейс программы. Вкладка настроек рендера

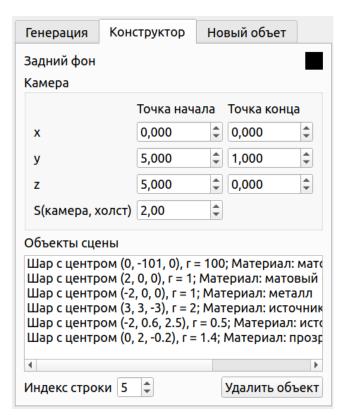


Рисунок 3.3 – Интерфейс программы. Вкладка настроек сцены

ного материала дана возможность ввода коэффициентов формулы Зельмейера.

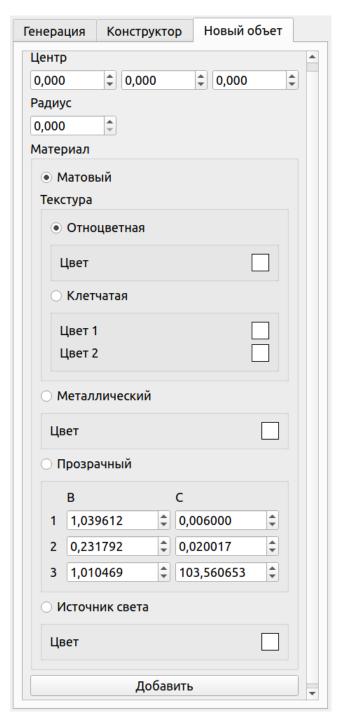


Рисунок 3.4 – Интерфейс программы. Вкладка добавления нового объекта

3.4 Примеры работы приложения

На рисунках 3.5-3.7 представлены примеры работы приложения.

На рисунке 3.5 представлена сцена, позволяющая наблюдать дисперсию. В сцене используется стеклянный шар на фоне сферы с шахматным узором. Для наблюдения дисперсии камера расположена близко с стеклянной сфере.

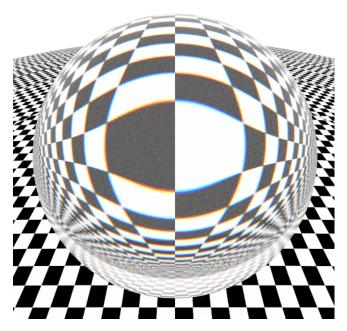


Рисунок 3.5 – Пример работы приложения. Сцена с дисперсией

На рисунке 3.6 представлена сцена с металлическим и матовым шаром. В металлическом шаре наблюдается отражение других объектов сцены.

На рисунке 3.7 представлена сцена с источниками света. Посередине расположена сфера, являющаяся источником света желтого света, слева вдали – сфера источник голубого цвета. Задний фон выбран черным. На объектах сцены наблюдается распределение светлых и тёмных зон, в зависимости от их расположения относительно источников света. На зеленой матовой сфере вблизи желтого источника наблюдается теплый оттенок, а у синего – холодный, в местах недостижимых для лучей света наблюдается затемнение вплоть до черного цвета.

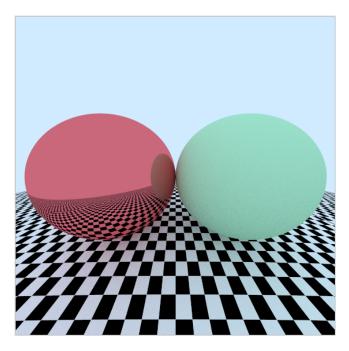


Рисунок 3.6 – Пример работы приложения. Сцена с металлическим и матовым шаром

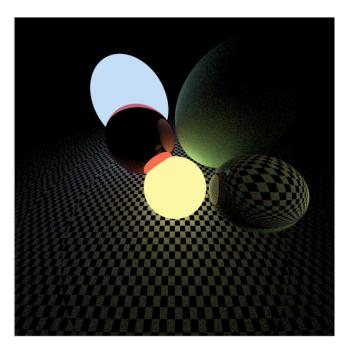


Рисунок 3.7 – Пример работы приложения. Сцена с источниками света

3.5 Вывод

В данном разделе были представлены средства разработки программного обеспечения, детали реализации, пользовательский интерфейс и процесс сборки разрабатываемого программного обеспечения.

4 Экспериментальный раздел

В данном разделе описан эксперимент по сравнению временных характеристик последовательной и параллельной реализации алгоритма.

4.1 Цель эксперимента

Целью эксперимента является оценка временной эффективности параллельной реализации алгоритма обратной трассировки лучей.

4.2 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором выполнялось исследование:

- процессор: Intel Core[™] i5-8250U [14] CPU @ 1.60GHz;
- память: 8 GiB;
- операционная система: Fedora [15] Linux [16] 21.1.4 64-bit.

Исследование проводилось на ноутбуке, включенном в сеть электропитания. Во время тестирования ноутбук был нагружен только встроенными приложениями окружения рабочего стола, окружением рабочего стола, а также непосредственно системой тестирования.

4.3 Описание эксперимента

Была реализована функция параллельного синтеза сцены. Для этого была использована библиотека OpenMP [17], директива препроцессора #pragma omp parallel for. Данная директива препроцессора преобразует код для выполнения итераций цикла параллельно.

В рамках данного эксперимента произведена оценка влияния размера изображения и количества объектов сцены на время работы программы. Для сравнения были синтезированы квадратные изображения с размерами равными [100, 200, 500, 1000, 2000]. Количество объектов сцены задавалось равным [2, 4, 8, 16] штук.

4.4 Результат эксперимента

В таблице 4.1 приведены экспериментально полученные значения временных характеристик работы алгоритма в зависимости от размера синтезируемого изображения и количества объектов сцены.

Таблица 4.1 – Замеры времени для изображений с различными размерностями

	Размер сцены	Время (мс)	
Кол-во объектов		Послед. реал.	Паралл. реал.
	100x100	49	21
	200x200	301	83
2	500x500	1606	442
	1000x1000	5068	1853
	2000x2000	20428	8349
	100x100	135	49
	200x200	380	168
4	500x500	2024	672
	1000x1000	7840	2672
	2000x2000	32666	10859
	100x100	135	38
	200x200	544	165
8	500x500	3341	1072
	1000x1000	13009	4233
	2000x2000	51708	17864
	100x100	272	74
	200x200	1098	302
16	500x500	6693	1864
	1000x1000	26108	7451
	2000x2000	102328	31217

По данным, приведенным в таблице 4.1 построены графики зависимостей времени работы алгоритма от размера изображения (рисунок 4.1) и от количества объектов сцены (рисунок 4.2). Зависимость времени работы алгоритма от размера сцены является квадратичной, то есть зависит как $O(n^2)$, где n - ширина (высота) квадратного изображения. Время синтеза изображения примерно прямо пропорционально количеству объектов сцены, то есть зависит как O(n), где n - количество объектов сцены.

Стоит отметить, что параллельная реализация алгоритма оказалась более эффективной. Её время работы в среднем в 3 раза меньше, чем у последовательного алгоритма.

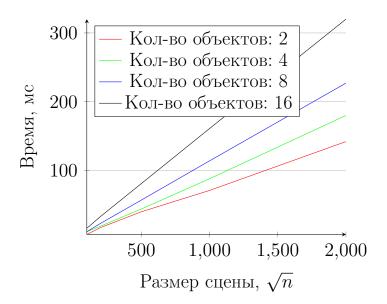


Рисунок 4.1 – Зависимость времени работы алгоритма от размера сцены

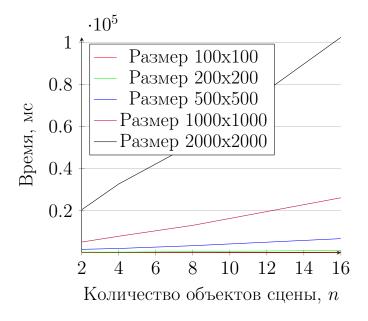


Рисунок 4.2 – Зависимость времени работы алгоритма от количества объектов сцены

4.5 Вывод

В данном разделе было произведено экспериментально сравнение временных характеристик реализованного программного обеспечения.

Время работы алгоритма имеет примерно квадратичную зависимость от размера синтезируемого изображения и линейную зависимость от количества объектов сцены.

Наиболее эффективной по времени оказалась многопоточная реализация алгоритма. В среднем время ее работы меньше 3 раза, чем последовательной реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе курсового проекта было разработано программное обеспечение, предоставляющее возможность визуализации дисперсии света на прозрачных предметах. Разработанное программное обеспечение предоставляет функционал для задания материала и цвета поверхности, а так же задания и изменения в процессе работы положения точки наблюдения и источников света по их характеристикам (положению, интенсивности) в интерактивном режиме. В процессе выполнения данной работы были выполнены следующие задачи:

- изучение явления дисперсии с физической точки зрения;
- анализ существующих алгоритмов построения реалистичных изображений;
- выбор алгоритма для решения поставленной задачи;
- проектирование архитектуры и графического интерфейса программы;
- реализация структур данных и алгоритмов;
- описание структуры разрабатываемого ПО;
- написание программы и тестирование;
- исследование производительности программы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. *Роджерс Д.* Алгоритмические основы машинной графики. 1-е изд. Д. Роджерс. Москва «Мир», 1989.
- 2. Шикин Е. В. Компьютерная графика. Динамика, реалистические изображения //.- М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 1998. С. 288.
- 3. Ю.М. Баяковский. Трассировка лучей из книги Джефа Проузиса [Электронный ресурс]. Режим доступа: htps://www.graphicon.ru/oldgr/courses/cg99/notes/lect12/prouzis/raytrace.htm дата обращения: 03.11.2021).
- 4. Проблемы трассировки лучей из будущего в реальное время [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://nvworld.ru/articles/ray-tracing/3/ дата обращения: 03.11.2021).
- 5. Снижко E. A. Компьютерная графика. Динамика, реалистические изображения //. Балт. гос. техн. ун-т. СПб., 2005. С. 132.
- 6. Standard C++ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://isocpp.org/ (дата обращения: 24.10.2021).
- 7. Qt | Cross-platform software development for embedded & desktop [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.qt.io/ (дата обращения: 24.10.2021).
- 8. C++ Coding style Firefox Source Docs documentation. Режим доступа: https://firefox-source-docs.mozilla.org/code-quality/coding-style/coding_style_cpp.html (дата обращения: 24.12.2021).
- 9. Clang-Format Style Options Clang 13 documentation. Режим доступа: https://clang.llvm.org/docs/ClangFormatStyleOptions.html (дата обращения: 24.12.2021).
- 10. Valgrind Home. Режим доступа: https://valgrind.org/ (дата обращения: 2.11.2021).
- 11. CMake. Режим доступа: https://cmake.org/ (дата обращения: 3.11.2021).
- 12. welcome home : vim online. Режим доступа: https://vim.org (дата обращения: 24.12.2021).

- 13. Vim Awesome. Режим доступа: https://vimawesome.com/ (дата обращения: 24.12.2021).
- 14. Процессор Intel® Core™ i5-8250U [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ark.intel.com/content/www/ru/ru/ark/products/124967/intel-core-i5-8250u-processor-6m-cache-up-to-3-40-ghz.html (дата обращения: 24.10.2021).
- 15. Fedora [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://getfedora.org/en/ (дата обращения: 24.12.2021).
- 16. LINUX.ORG.RU Русская информация об ОС Linux [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.linux.org.ru/ (дата обращения: 24.10.2021).
- 17. Директивы OpenMP | Microsoft Docs. Режим доступа: https://docs.microsoft.com/ru-ru/cpp/parallel/openmp/reference/openmp-directives?view=msvc-170 (дата обращения: 24.10.2021).