

Управляемость и наблюдаемость

$$\dot{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx$$

Управляемость

Возможность управлять состоянием $x(t)$
с помощью входного воздействия $u(t)$

Наблюдаемость

Возможность узнавать состояние $x(t)$
по выходному сигналу $y(t)$

Управляемость (Controllability)

$$\dot{x} = Ax + Bu$$



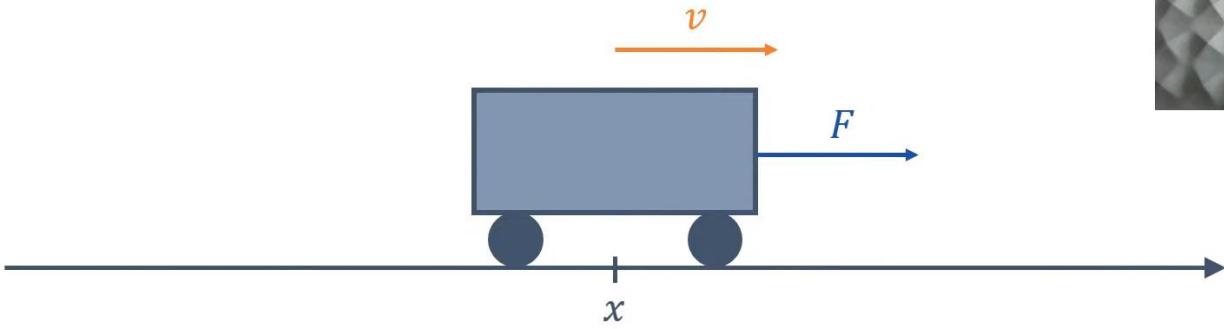
$$x(t) \in \mathbb{R}^n \quad u(t) \in \mathbb{R}$$

Множество состояний $x \in \mathbb{R}^n$, в которые система может быть переведена за конечное время из начального состояния $x(0) = 0$, является линейным пространством и называется **подпространством управляемости** этой системы.

Если подпространство управляемости совпадает со всем пространством состояний \mathbb{R}^n , то система называется **полностью управляемой**.

Интуитивные примеры

1. Тележка

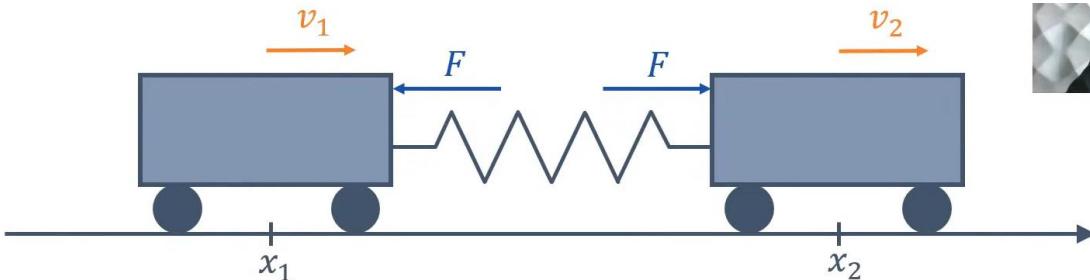


$$\ddot{x} = F \quad \begin{cases} \dot{x} = v \\ \dot{v} = F \end{cases} \quad \begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} F$$

Подпространство управляемости: $\left\{ \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix} \mid x \in \mathbb{R}, v \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R}^2$

Систему можно привести в любое состояние \Rightarrow система полностью управляема

2. Две тележки и внутренние силы



$$\begin{cases} \ddot{x}_1 = k(x_2 - x_1) - F \\ \ddot{x}_2 = k(x_1 - x_2) + F \end{cases} \quad \begin{cases} \dot{x}_1 = v_1 \\ \dot{v}_1 = k(x_2 - x_1) - F \\ \dot{x}_2 = v_2 \\ \dot{v}_2 = k(x_1 - x_2) + F \end{cases} \quad \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{v}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{v}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ k & 0 & -k & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} F$$

Подпространство управляемости: $\left\{ \begin{bmatrix} x \\ v \\ -x \\ -v \end{bmatrix} \mid x \in \mathbb{R}, v \in \mathbb{R} \right\} \sim \mathbb{R}^2$

система не является полностью управляемой

Матрица управляемости системы $\dot{x} = Ax + Bu$:



$$\mathcal{C} = [B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B]$$

(n – порядок системы)

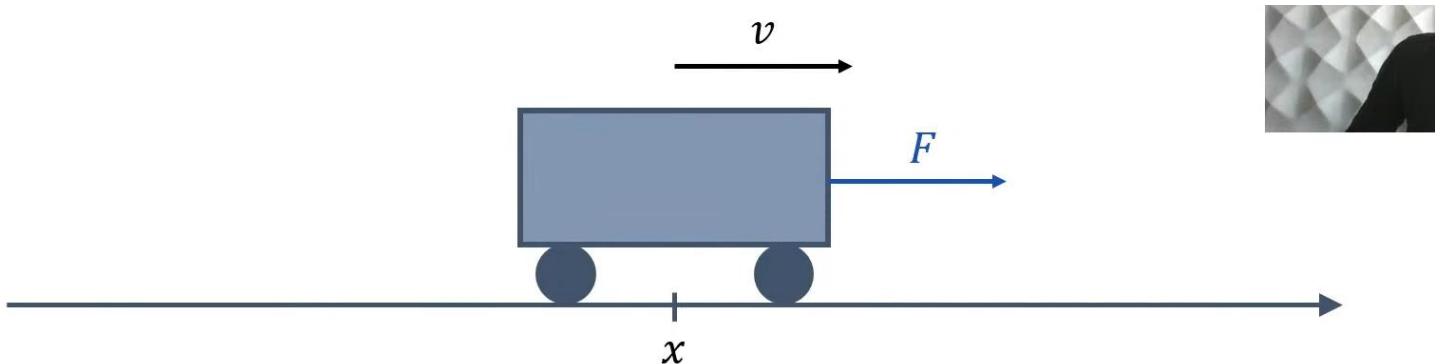
Подпространство управляемости

Подпространство управляемости совпадает с Range \mathcal{C} – то есть, может быть найдено как линейная оболочка столбцов матрицы \mathcal{C} .

Критерий Калмана

Система полностью управляема тогда и только тогда, когда $\text{rank } \mathcal{C} = n$.

Тележка

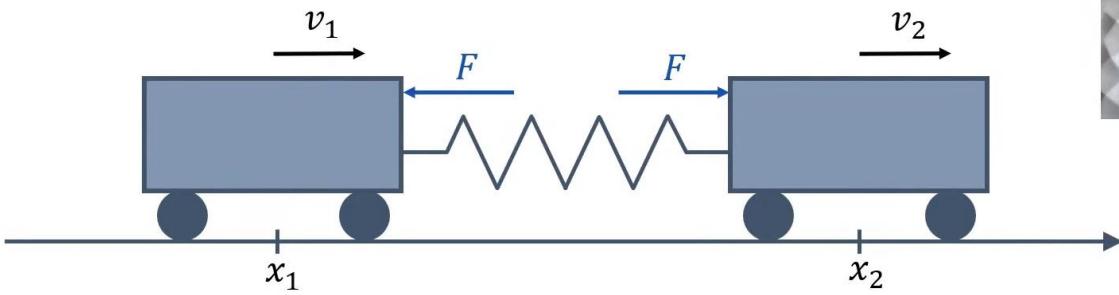


$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} F \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad AB = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{C} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{Range } \mathcal{C} = \text{Span} \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \mathbb{R}^2 \quad \text{rank } \mathcal{C} = 2$$

Система полностью управляема

Две тележки и внутренние силы



$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{v}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{v}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ k & 0 & -k & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} F$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad AB = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad A^2B = \begin{bmatrix} 0 \\ 2k \\ 0 \\ -2k \end{bmatrix} \quad A^3B = \begin{bmatrix} 2k \\ 0 \\ -2k \\ 1 \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 2k \\ -1 & 0 & 2k & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2k \\ 1 & 0 & -2k & 0 \end{bmatrix}$$

$$C = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 2k \\ -1 & 0 & 2k & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -2k \\ 1 & 0 & -2k & 0 \end{bmatrix}$$

$$\text{Range } C = \text{Span} \left(\begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$$

$$\text{Range } C = \left\{ \begin{bmatrix} a \\ b \\ -a \\ -b \end{bmatrix} \middle| a, b \in \mathbb{R} \right\} \quad \text{rank } C = 2$$

Система **не является** полностью управляемой

Можно ли перевести систему в заданное состояние?

Систему $\dot{x} = Ax + Bu$ можно перевести из состояния $x(0) = 0$ в состояние x_* за конечное время тогда и только тогда, когда



$$x_* \in \text{Range } \mathcal{C}$$

Как это проверить?

$$\begin{aligned} \text{rank } \mathcal{C} &= \text{rank}[\mathcal{C} \quad x_*] \\ &\Updownarrow \\ \text{rank}[B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B] &= \text{rank}[B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B \quad x_*] \end{aligned}$$

Если выполнено это условие, то состояние x_* принадлежит **подпространству управляемости**

Пример

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ -3 \end{bmatrix} u$$



Можно ли за конечное время перевести систему из $x = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ в $x_* = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix}$?

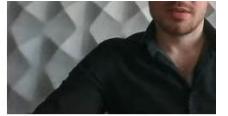
$$\mathcal{C} = [B \quad AB \quad A^2B] \quad [\mathcal{C} \quad x_*] = [B \quad AB \quad A^2B \quad x_*]$$

$$\mathcal{C} = \begin{bmatrix} -1 & -2 & -4 \\ 2 & 1 & 5 \\ -3 & 0 & -6 \end{bmatrix} \quad [\mathcal{C} \quad x_*] = \begin{bmatrix} -1 & -2 & -4 & 0 \\ 2 & 1 & 5 & 1 \\ -3 & 0 & -6 & -2 \end{bmatrix} \quad x_* \in \text{Range } \mathcal{C}$$

$$\text{rank } \mathcal{C} = 2 \quad \text{rank}[\mathcal{C} \quad x_*] = 2$$

Пример

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ -3 \end{bmatrix} u$$



Можно ли за конечное время перевести систему из $x = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ в $x_* = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$? •

$$\mathcal{C} = [B \ AB \ A^2B] \quad [\mathcal{C} \ x_*] = [B \ AB \ A^2B \ x_*]$$

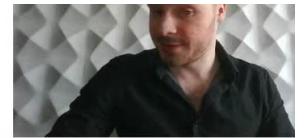
$$\mathcal{C} = \begin{bmatrix} -1 & -2 & -4 \\ 2 & 1 & 5 \\ -3 & 0 & -6 \end{bmatrix} \quad [\mathcal{C} \ x_*] = \begin{bmatrix} -1 & -2 & -4 & 0 \\ 2 & 1 & 5 & 1 \\ -3 & 0 & -6 & 2 \end{bmatrix} \quad x_* \notin \text{Range } \mathcal{C}$$

Нет, нельзя

$$\text{rank } \mathcal{C} = 2 \quad \text{rank}[\mathcal{C} \ x_*] = 3$$

Доказательство критерия управляемости

Теорема Гамильтона-Кэли



Если $p(\lambda)$ – характеристический полином матрицы A , то $p(A) = 0$.

«Матрица обнуляет свой характеристический полином»

Пример

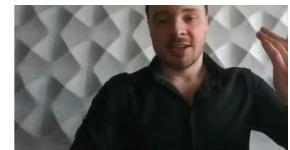
$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix} \quad p(\lambda) = \lambda^3 - 2\lambda^2 - \lambda + 2$$

$$p(A) = A^3 - 2A^2 - A + 2I = 0$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix}^3 - 2 \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix}^2 \bullet - \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Следствие: линейная зависимость матричных степеней

Старшие степени матрицы можно выразить через младшие.



$$A \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad A^m = (\alpha_0 I + \alpha_1 A + \alpha_2 A^2 + \cdots + \alpha_{n-1} A^{n-1}) \quad \alpha_i \in \mathbb{R} \quad m \geq n$$

Пример

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 0 \end{bmatrix} \quad p(A) = A^3 - 2A^2 - A + 2I = 0 \quad \Rightarrow \quad A^3 = 2A^2 + A - 2I$$

$$A^4 = 2A^3 + A^2 - 2A \quad \Rightarrow \quad A^4 = 5A^2 - 4I$$

$$A^5 = 5A^3 - 4A \quad \Rightarrow \quad A^5 = 5(2A^2 + A - 2I) - 4A$$

$$A^3 = 2A^2 + A - 2I$$

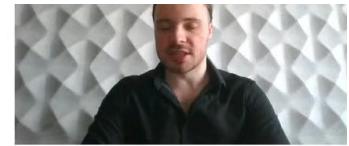
$$A^4 = 5A^2 - 4I$$

Степени ≥ 3 являются линейной комбинацией степеней < 3 .

$$A^5 = 10A^2 + A - 10I$$

Следствие: матричная экспонента как конечная сумма

Применяем теорему Гамильтона-Кэли к матричной экспоненте:



$$A \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad e^{\textcolor{blue}{At}} = (\alpha_0(t)I + \alpha_1(t)A + \alpha_2(t)A^2 + \cdots + \alpha_{n-1}(t)A^{n-1})$$

Пример

$$\begin{aligned} A &= \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} & e^{\textcolor{blue}{At}} &= I + At + A^2 \frac{t^2}{2} + A^3 \frac{t^3}{6} + A^4 \frac{t^4}{24} + \cdots \\ e^{\textcolor{blue}{At}} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} t + \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \frac{t^2}{2} + \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \frac{t^3}{6} + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \frac{t^4}{24} + \cdots \\ e^{\textcolor{blue}{At}} &= \cos t \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \sin t \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \\ e^{\textcolor{blue}{At}} &= \cos t \cdot I + \sin t \cdot A \end{aligned}$$

Вывод критерия управляемости

Хотим привести систему из начального состояния $x(0) = 0$ в конечное состояние $x(T) = \textcolor{brown}{x}_*$ за конечное время T .

Нужно понять, при каких условиях, наложенных на матрицы $\textcolor{red}{A}$ и $\textcolor{brown}{B}$, найдётся входное воздействие $u(t)$ такое, что

$$x_* = \int_0^T e^{\textcolor{red}{A}(T-\tau)} \textcolor{brown}{B} u(\tau) d\tau$$

$$x_* = e^{\textcolor{red}{AT}} \int_0^T e^{-\textcolor{red}{A}\tau} \textcolor{brown}{B} u(\tau) d\tau$$

$$e^{-\textcolor{red}{A}T} \textcolor{brown}{x}_* = \int_0^T e^{-\textcolor{red}{A}\tau} \textcolor{brown}{B} u(\tau) d\tau$$

$$e^{-\textcolor{red}{A}T} \textcolor{brown}{x}_* = \int_0^T (\alpha_0(\tau)I + \alpha_1(\tau)A + \alpha_2(\tau)A^2 + \dots + \alpha_{n-1}(\tau)A^{n-1}) \textcolor{brown}{B} u(\tau) d\tau$$

$$e^{-\textcolor{red}{A}T} \textcolor{brown}{x}_* = \textcolor{brown}{B} \left(\int_0^T \alpha_0(\tau) u(\tau) d\tau \right) + \textcolor{red}{A} \textcolor{brown}{B} \left(\int_0^T \alpha_1(\tau) u(\tau) d\tau \right) + \dots + \textcolor{red}{A}^{n-1} \textcolor{brown}{B} \left(\int_0^T \alpha_{n-1}(\tau) u(\tau) d\tau \right)$$

$$e^{-\textcolor{red}{A}T} \textcolor{brown}{x}_* = [\textcolor{brown}{B} \quad \textcolor{brown}{AB} \quad \textcolor{brown}{A^2B} \quad \dots \quad \textcolor{red}{A^{n-1}B}] \begin{bmatrix} \int_0^T \alpha_0(\tau) u(\tau) d\tau \\ \int_0^T \alpha_1(\tau) u(\tau) d\tau \\ \vdots \\ \int_0^T \alpha_{n-1}(\tau) u(\tau) d\tau \end{bmatrix}$$

$$[B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B] \begin{bmatrix} \int\limits_0^T \alpha_0(\tau)u(\tau)d\tau \\ \int\limits_0^T \alpha_1(\tau)u(\tau)d\tau \\ \int\limits_0^T \alpha_2(\tau)u(\tau)d\tau \\ \vdots \\ \int\limits_0^T \alpha_{n-1}(\tau)u(\tau)d\tau \end{bmatrix} = e^{-\textcolor{red}{A}T} x_*$$

Д критерий управляемости

Вектор

Квадратная матрица

$$[B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B]$$

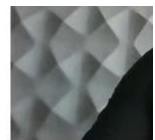
$$\begin{bmatrix} \int_0^T \alpha_0(\tau)u(\tau)d\tau \\ \int_0^T \alpha_1(\tau)u(\tau)d\tau \\ \vdots \\ \int_0^T \alpha_{n-1}(\tau)u(\tau)d\tau \end{bmatrix}$$

Вектор

$$= e^{-AT} x_*$$

$$Ax = b$$

Вектор



Квадратная матрица

$$[B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B]$$

$$\begin{bmatrix} \int_0^T \alpha_0(\tau)u(\tau)d\tau \\ \int_0^T \alpha_1(\tau)u(\tau)d\tau \\ \int_0^T \alpha_2(\tau)u(\tau)d\tau \\ \vdots \\ \int_0^T \alpha_{n-1}(\tau)u(\tau)d\tau \end{bmatrix}$$

Вектор

$$= e^{-AT} x_*$$

Для **любого** x_* решение существует в том и только в том случае, если

$$\text{rank } [B \quad AB \quad A^2B \quad \dots \quad A^{n-1}B] = n$$

Наблюдаемость (Observability)

$$\dot{x} = Ax$$



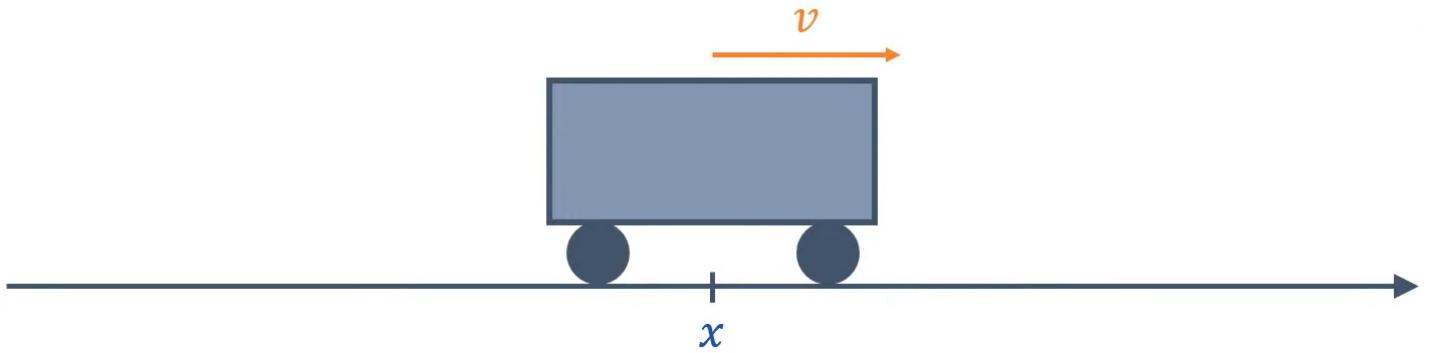
$$y = Cx$$

$$x(t) \in \mathbb{R}^n \qquad y(t) \in \mathbb{R}$$

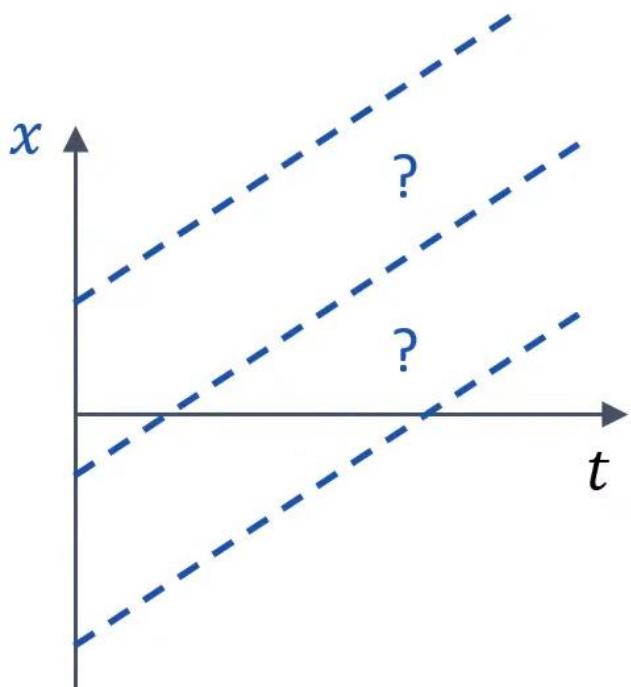
Система называется **полностью наблюдаемой**, если проанализировав выход $y(t)$ в течение конечного времени, можно однозначно узнать состояние $x(t)$.

Интуитивные примеры

1. Тележка (видим только её скорость)



Можем ли узнать $x(t)$?

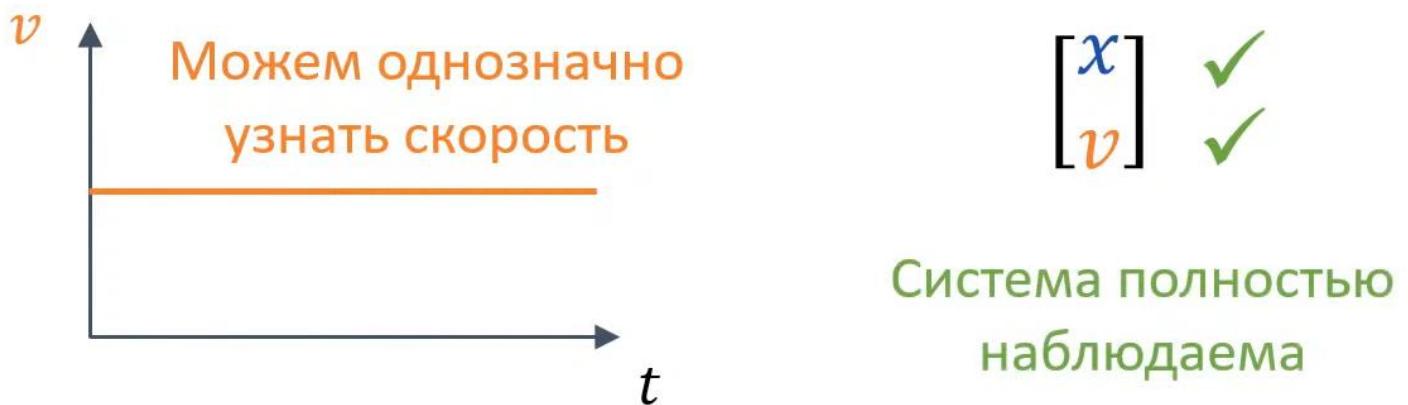
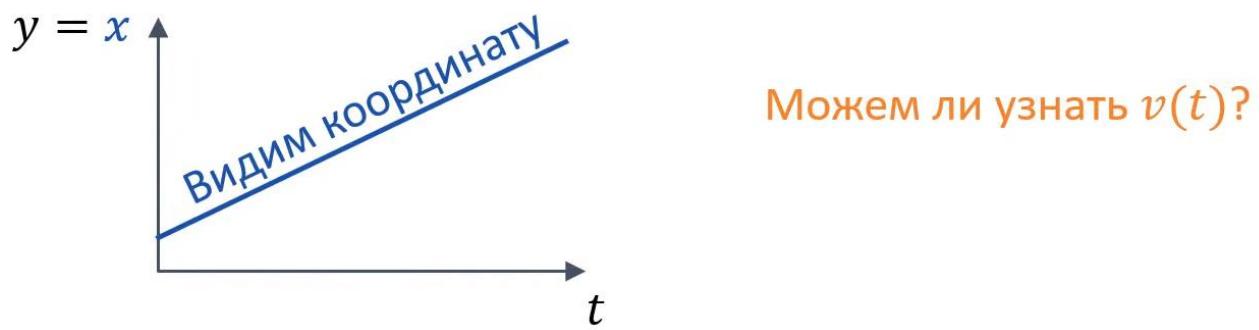
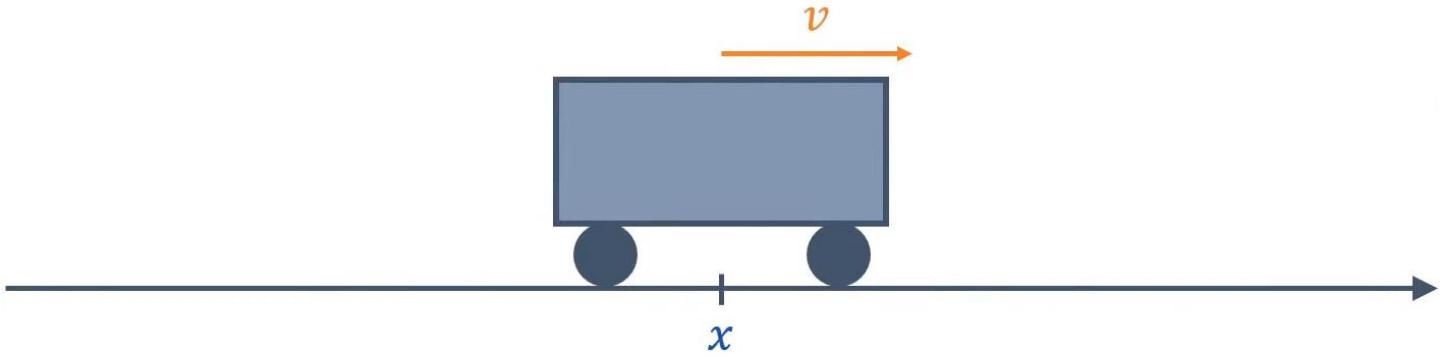


Не можем однозначно
узнать координату

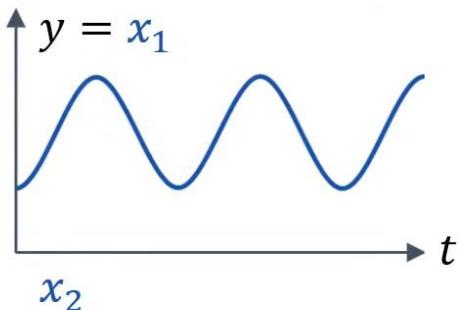
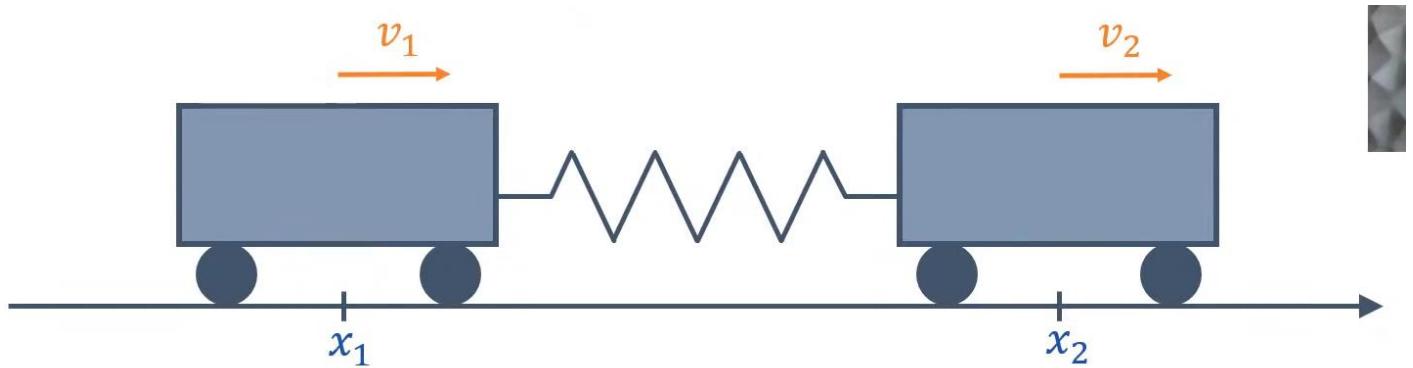
$$\begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix}$$

Система не полностью
наблюдаема

2. Тележка (видим только её координату)



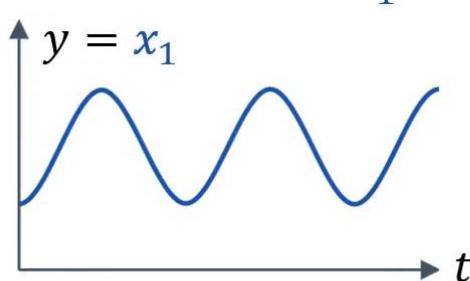
3. Две тележки (видим координату одной)



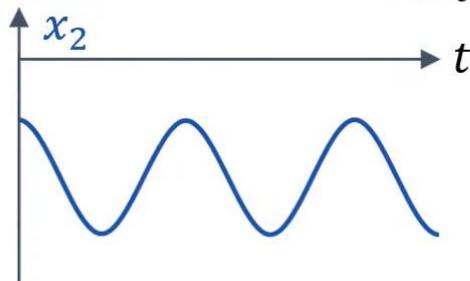
Видим координату
одной тележки

Можем ли узнать $x_2(t)$, $v_1(t)$, $v_2(t)$?

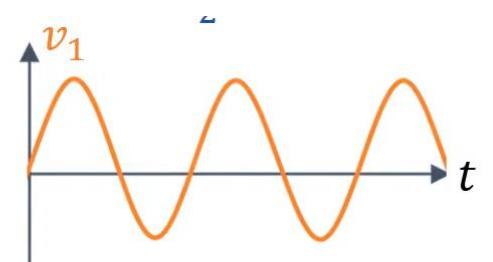
Мы знаем координату первой тележки, продифференцировав её, найдем скорость первой тележки. Продифференцировав v_1 узнаем ускорение первой тележки. А ускорение первой тележки это по сути есть сила действующая на первую тележку (так как у них единичная масса). И это ускорение пропорционально разности координат. Соответственно вычислим x_1 и v_1 .



Видим координату
одной тележки



Можем узнать
координату второй



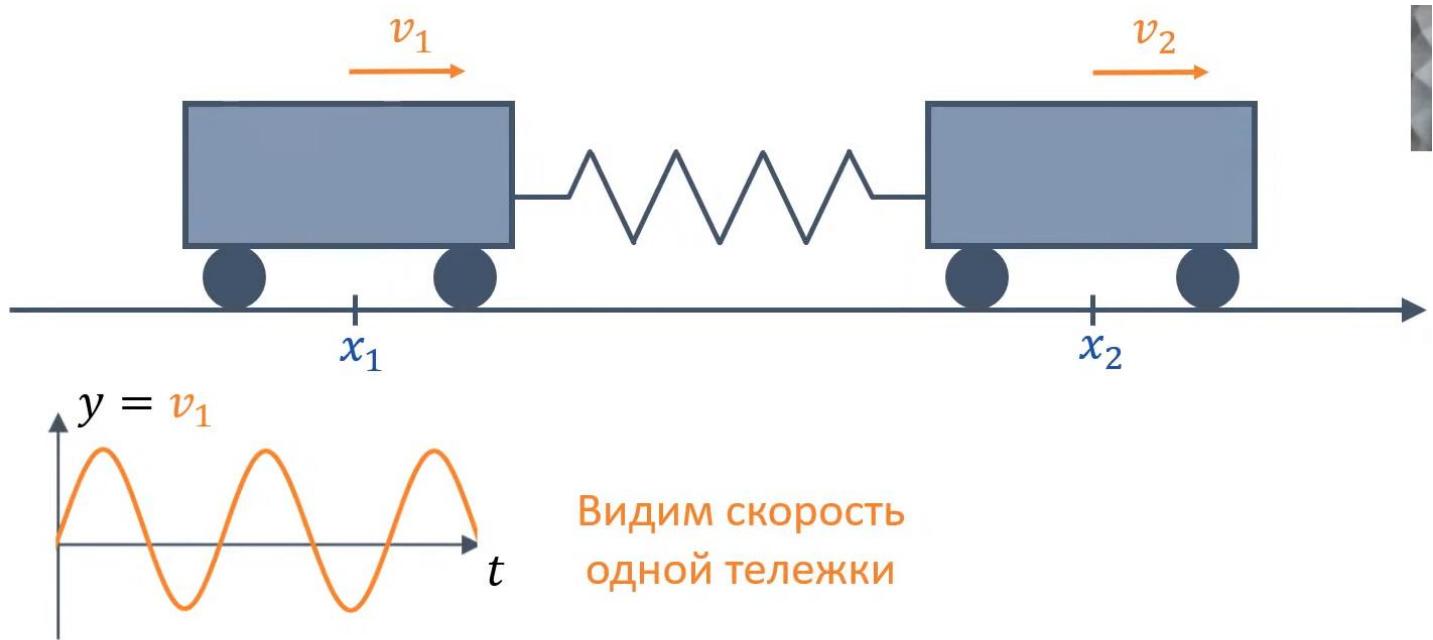
Можем узнать
обе скорости



$$\begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} \checkmark \\ \checkmark \\ \checkmark \\ \checkmark \end{array}$$

Система полностью
наблюдаема

4. Две тележки (видим скорость одной)



Можем ли узнать $x_1(t), x_2(t), v_2(t)$?



Но не можем узнать их координаты

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} \times \\ \checkmark \\ \times \\ \checkmark \end{array}$$

(Правда, можем узнать разность координат)

$$(x_1 - x_2)$$



Система не полностью наблюдаема

Подпространство ненаблюдаемости



$$\dot{x} = Ax$$

$$y = Cx$$

$$x(t) \in \mathbb{R}^n \quad y(t) \in \mathbb{R}$$

Множество состояний $x_0 \in \mathbb{R}^n$ таких, что если траектория $x(t)$ начнётся в точке x_0 , то выход системы будет тождественно равен нулю $y(t) \equiv 0$, называется **подпространством ненаблюдаемости** этой системы.

Если подпространство ненаблюдаемости системы состоит из одной точки 0 , то система называется **полностью наблюдаемой**.

Критерий наблюдаемости

Матрица наблюдаемости системы $\dot{x} = Ax, y = Cx$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$$

(n – порядок системы)

Подпространство ненаблюдаемости

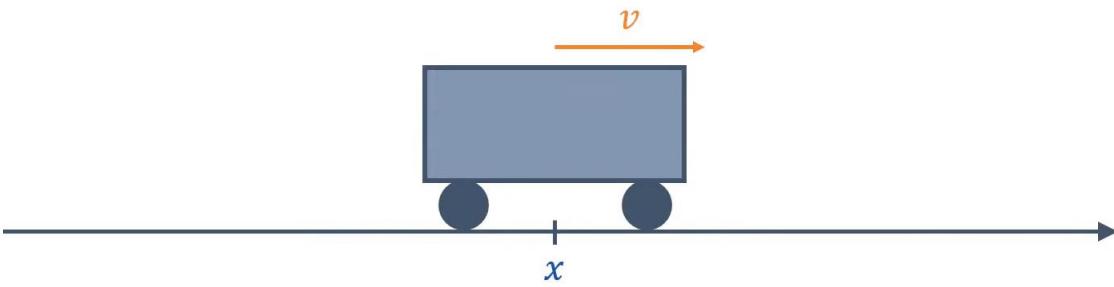
Подпространство ненаблюдаемости совпадает с Nullspace \mathcal{O} – то есть, состоит из всех векторов x таких, что $Cx = 0$.

Критерий Калмана

Система полностью наблюдаема тогда и только тогда, когда $\text{rank } \mathcal{O} = n$.

Примеры

1. Тележка (видим только её скорость)



$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix} \quad y = [0 \quad 1] \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix}$$

Траектории с начальным состоянием $\begin{bmatrix} x_0 \\ 0 \end{bmatrix}$
порождают нулевой выход

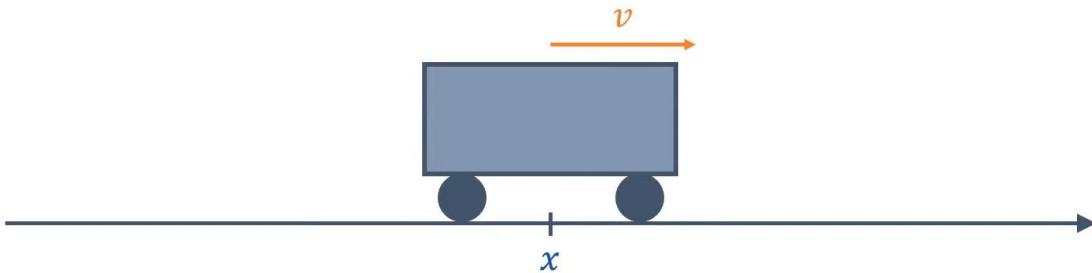
$$C = [0 \quad 1] \quad CA = [0 \quad 0]$$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{Nullspace } \mathcal{O} = \text{Span} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$$

$$\text{rank } \mathcal{O} = 1$$

Система не полностью
наблюдаема

2. Тележка (видим только её координату)



$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix} \quad y = [1 \quad 0] \begin{bmatrix} x \\ v \end{bmatrix}$$

Только траектория с начальным состоянием $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$
порождает нулевой выход

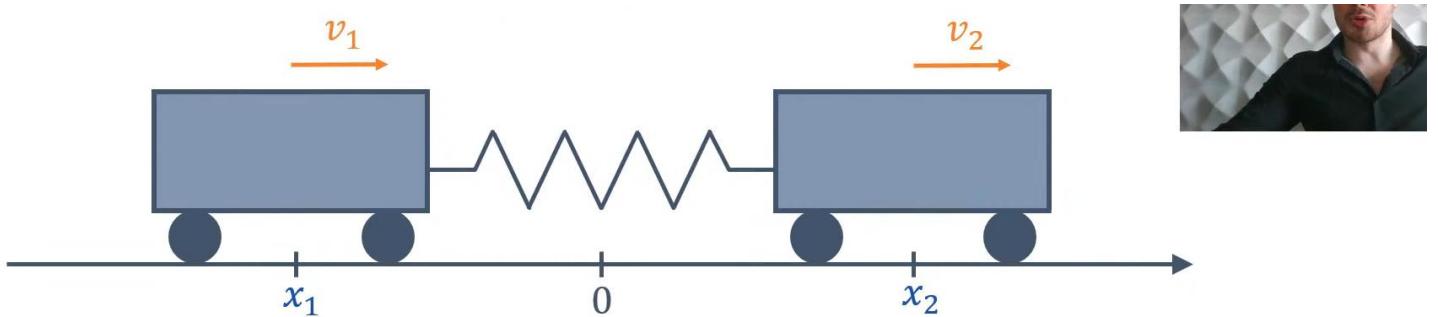
$$C = [1 \quad 0] \quad CA = [0 \quad 1]$$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{Nullspace } \mathcal{O} = \{0\}$$

$$\text{rank } \mathcal{O} = 2$$

Система полностью
наблюдаема

3. Две тележки (видим координату одной)



$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{v}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{v}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ k & 0 & -k & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} \quad y = [1 \ 0 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix}$$

$$C = [1 \ 0 \ 0 \ 0]$$

$$CA = [0 \ 1 \ 0 \ 0]$$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & -k & 0 & k \end{bmatrix}$$

$$CA^2 = [-k \ 0 \ k \ 0] \quad CA^3 = [0 \ -k \ 0 \ k]$$

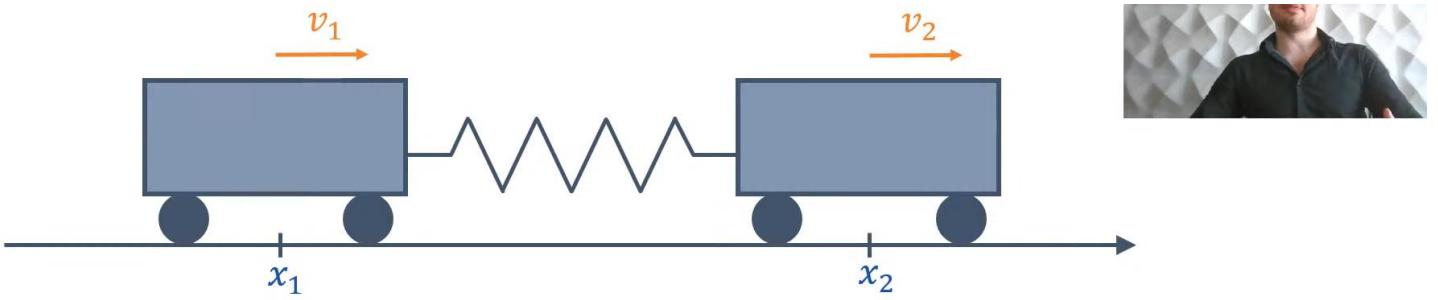
$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & -k & 0 & k \end{bmatrix}$$

Nullspace $\mathcal{O} = \{0\}$

$\text{rank } \mathcal{O} = 4$

Система полностью наблюдаема

4. Две тележки (видим скорость одной)



$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{v}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{v}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ k & 0 & -k & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix} \quad y = [0 \ 1 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} x_1 \\ v_1 \\ x_2 \\ v_2 \end{bmatrix}$$

$$C = [0 \ 1 \ 0 \ 0] \quad CA = [-k \ 0 \ k \ 0] \quad \mathcal{O} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & -k & 0 & k \\ 2k^2 & 0 & -2k^2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$CA^2 = [0 \ -k \ 0 \ k] \quad CA^3 = [2k^2 \ 0 \ -2k^2 \ 0]$$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -k & 0 & k & 0 \\ 0 & -k & 0 & k \\ 2k^2 & 0 & -2k^2 & 0 \end{bmatrix}$$

Траектории с начальным состоянием порождают нулевой выход

$$\begin{bmatrix} x_0 \\ 0 \\ x_0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Nullspace $\mathcal{O} = \text{Span} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$

$\text{rank } \mathcal{O} = 3$

Система не полностью наблюдаема

Доказательство критерия наблюдаемости

Мы видим выход $y(t)$.

Сможем ли мы однозначно узнать траекторию $x(t)$?



Берём производные

$$y(t) = Cx(t)$$

$$\dot{y}(t) = C\dot{x}(t) = CAx(t)$$

$$\ddot{y}(t) = CA\dot{x}(t) = CA^2x(t)$$

$$\dddot{y}(t) = CA^2\dot{x}(t) = CA^3x(t)$$

:

$$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ CA^3 \\ \vdots \end{bmatrix} x(t) = \begin{bmatrix} y(t) \\ \dot{y}(t) \\ \ddot{y}(t) \\ \ddot{\ddot{y}}(t) \\ \vdots \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ CA^3 \\ \vdots \end{bmatrix} x(t) = \begin{bmatrix} y(t) \\ \dot{y}(t) \\ \ddot{y}(t) \\ \ddot{\ddot{y}}(t) \\ \vdots \end{bmatrix}$$

•

В силу теоремы Гамильтона-Кэли все строки после n -ой будут линейно зависимы.

Поэтому достаточно взять n строк.

$$\begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} x(t) = \begin{bmatrix} y(t) \\ \dot{y}(t) \\ \ddot{y}(t) \\ \vdots \\ y^{(n-1)}(t) \end{bmatrix}$$

Квадратная
матрица

Вектор

Вектор

Однозначное решение $x(t)$ существует в том и только в том случае, если

$$\text{rank} \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} = n$$

Про подпространство ненаблюдаемости

Мы видим выход $y(t)$.



Сможем ли мы однозначно узнать начальное состояние $x(0)$?

Если да, то сможем узнать и всю траекторию $x(t)$.

Какие начальные состояния не видны в выходе?

$$y(t) = Ce^{\textcolor{red}{A}t}x(0) \equiv 0$$

$$C(\alpha_0(\tau)I + \alpha_1(\tau)A + \alpha_2(\tau)A^2 + \cdots + \alpha_{n-1}(\tau)A^{n-1})x(0) \equiv 0$$

$$Cx(0) = 0 \quad CAx(0) = 0 \quad CA^2x(0) = 0 \quad CA^{n-1}x(0) = 0$$

$$Cx(0) = 0 \quad CAx(0) = 0 \quad CA^2x(0) = 0 \quad CA^{n-1}x(0) = 0$$

$$\begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} x(0) = 0$$

Если начальное состояние $x(0)$ лежит в подпространстве ненаблюдаемости

$$x(0) \in \text{Nullspace} \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix},$$

то выход будет тождественно равен нулю.

Какие начальные состояния дают одинаковый выход?

Если два начальных состояния x_0 и x'_0 таковы, что

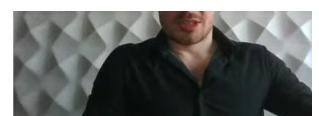
•

$$(x_0 - x'_0) \in \text{Nullspace} \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix}$$

то выход $y(t)$ при $x(0) = x_0$ будет тождественно равен выходу $y(t)$ при $x(0) = x'_0$.

Использование жорданова разложения

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$



Пусть P – матрица, столбцы которой – обобщённые собственные вектора матрицы A . Тогда после замены базиса $\hat{x} = P^{-1}x$ получаем систему в **жордановой форме**:

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}} = P^{-1}AP\hat{x} + P^{-1}Bu \\ y = CP\hat{x} \end{cases}$$

Система в жордановой форме **полностью управляема** тогда и только тогда, когда

- ✓ Все жордановы клетки относятся к **различным собственным числам**.
- ✓ Элементы матрицы входных воздействий, соответствующие **последним строкам** жордановых клеток, не равны нулю.

Система в жордановой форме **полностью наблюдаема** тогда и только тогда, когда

- ✓ Все жордановы клетки относятся к **различным собственным числам**.
- ✓ Элементы матрицы выходов, соответствующие **первым столбцам** жордановых клеток, не равны нулю.

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Да

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 4 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Да

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Да

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

Полностью управляема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix}$$

$$y = [1 \ 2 \ 3 \ 4] \hat{x}$$

Полностью наблюдаема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix}$$

$$y = [1 \ 2 \ 3 \ 4] \hat{x}$$

Полностью наблюдаема?

Да

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix}$$

$$y = [0 \ 2 \ 3 \ 4] \hat{x}$$

Полностью наблюдаема?

Нет

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix}$$

$$y = [1 \ 0 \ 3 \ 0] \hat{x}$$

Полностью наблюдаема?

Да

$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix}$$

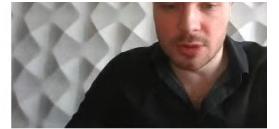
$$y = [0 \ 2 \ 0 \ 4] \hat{x}$$

Полностью наблюдаема?

Нет

Использование спектрального разложения

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$



Пусть у A все **собственные числа различны**, P – матрица её собственных векторов. Тогда после замены базиса $\hat{x} = P^{-1}x$ получаем систему в **диагональной форме**:

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}} = P^{-1}AP\hat{x} + P^{-1}Bu \\ y = CP\hat{x} \end{cases}$$

Система **полностью управляема** тогда и только тогда, когда

- ✓ Все элементы матрицы $P^{-1}B$ не равны нулю.

Система **полностью наблюдаема** тогда и только тогда, когда

- ✓ Все элементы матрицы CP не равны нулю.

Пример



$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 7 & -16 & 9 \\ 0 & 2 & -7 & 7 \\ 0 & 5 & -10 & 7 \\ 0 & 5 & -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \quad -1 \quad 3 \quad -2]x \end{cases}$$

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad P^{-1}AP = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix} \quad P^{-1}B = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Матрица
собственных
векторов

$$CP = [0 \quad 1 \quad 0 \quad 2]$$

Система не полностью управляема
и не полностью наблюдаема

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 0 \ 2] \hat{x} \end{cases}$$

Управляемость и наблюдаемость мод (диагональная форма)

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 0 \ 2] \hat{x} \end{cases}$$

Моды e^{2t}, e^{-3t}, e^{4t} управляемы

Мода e^{-5t} неуправляема

Моды e^{-3t}, e^{-5t} наблюдаемы

Моды e^{2t}, e^{4t} ненаблюдаемы

Управляемость и наблюдаемость мод (жорданова форма)

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 3 \ 0] \hat{x} \end{cases}$$

Моды с $\lambda = -3$ полностью управляемы

Моды с $\lambda = 5$ неполностью управляемы

Моды с $\lambda = -3$ неполностью наблюдаемы

Моды с $\lambda = 5$ полностью наблюдаемы

Стабилизируемость

Система называется **стабилизируемой**, если все её неуправляемые моды устойчивы.
(**stabilizable**)

Обнаруживаемость

Система называется **обнаруживаемой**, если все её ненаблюдаемые моды устойчивы.
(**detectable**)

Пример (с диагональной формой)

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 7 & -16 & 9 \\ 0 & 2 & -7 & 7 \\ 0 & 5 & -10 & 7 \\ 0 & 5 & -5 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \quad -1 \quad 3 \quad -2]x \end{cases}$$



↓ Переход в диагональную форму

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \quad 1 \quad 0 \quad 2]\hat{x} \end{cases}$$

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Матрица собственных
векторов



$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 0 \ 2] \hat{x} \end{cases}$$

Моды e^{2t}, e^{4t}
неустойчивы

Мода e^{-5t}
устойчива

Все неуправляемые моды устойчивы
Система стабилизируема

Не все ненаблюдаемые моды устойчивы

Система не обнаруживаема

Пример (с жордановой формой)

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 & 8 & -7 & -1 \\ 0 & -4 & 9 & -8 \\ 0 & -1 & 6 & -8 \\ 0 & -1 & 1 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ y = [3 \ 2 \ -5 \ 3] x \end{cases}$$

↓ Переход в жорданову форму

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 3 \ 0] \hat{x} \end{cases}$$



$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Матрица обобщённых
собственных векторов

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y = [0 \ 1 \ 3 \ 0] \hat{x} \end{cases}$$



Мода с $\lambda = 5$
неустойчива

Не все неуправляемые моды устойчивы
Система не стабилизируема

Мода с $\lambda = -3$
устойчива

Все ненаблюдаемые моды устойчивы
Система обнаруживаема

Терминология

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$



Вместо «система управляема/стабилизируема» говорят
«пара (A, B) управляема/стабилизируема»

Вместо «система наблюдаема/обнаруживаема» говорят
«пара (C, A) наблюдаема/обнаруживаема»

О самой системе говорят
«система (C, A, B) »



Стабилизируемость

Пара (A, B) стабилизуема

\Updownarrow

Существует матрица K такая, что $A + BK$ устойчива

(Все собственные числа матрицы $A + BK$ имеют отрицательную вещественную часть)

$$A + BK = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix} [k_1 \quad k_2 \quad k_3]$$

•

Обнаруживаемость

Пара (C, A) обнаруживаема

\Updownarrow

Существует матрица L такая, что $A + LC$ устойчива

$$A + LC = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} l_1 \\ l_2 \\ l_3 \end{bmatrix} [c_1 \quad c_2 \quad c_3]$$



Объект управления

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$

Статический регулятор $u = Kx$

Замкнутая система

$$\begin{cases} \dot{x} = (A + BK)x \\ y = Cx \end{cases}$$

Хотим, чтобы замкнутая система была устойчива, а траектория $x(t)$ стремилась к нулю.

Траектория $x(t) = e^{(A+BK)t}x(0)$ $y(t) = Ce^{(A+BK)t}x(0)$

Статический регулятор, делающий замкнутую систему устойчивой, существует в том и только в том случае, если пара (A, B) стабилизируема.

Наблюдатель (Люенбергера)



Объект управления

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$

Наблюдатель $\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + L(C\hat{x} - y)$

Ошибка наблюдения $e = x - \hat{x}$

Динамика ошибки наблюдения $\dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}}$

$$\dot{e} = Ax + Bu - (A\hat{x} + Bu + LC\hat{x} - LCx)$$

$$\dot{e} = A(x - \hat{x}) + LC(x - \hat{x})$$

$$\dot{e} = (A + LC)e$$

Объект управления

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$



Наблюдатель

$$\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + L(C\hat{x} - y)$$

Ошибка наблюдения

$$e = x - \hat{x}$$

Динамика ошибки наблюдения

$$\dot{e} = (A + LC)e$$

Хотим, чтобы динамика ошибки была устойчива, а траектория $e(t)$ стремилась к нулю.

Траектория ошибки

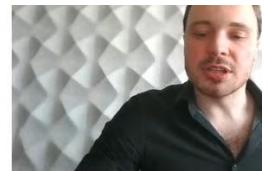
$$e(t) = e^{(A+LC)t}e(0)$$

Наблюдатель, делающий динамику ошибки наблюдения устойчивой, существует в том и только в том случае, если пара (C, A) обнаруживаема.

Управляемость, наблюдаемость и передаточная функция

Zero-pole cancellation

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases} \quad W(s) = C(sI - A)^{-1}B$$



Если система не полностью управляема и/или не полностью наблюдаема, то некоторые нули передаточной функции совпадают с её полюсами, и передаточная функция сокращается.

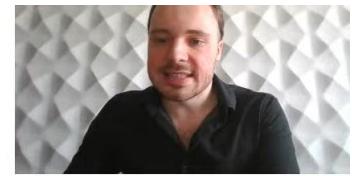
Пример

Система 4-го порядка, не являющаяся полностью управляемой и наблюдаемой

$$W(s) = \frac{(s-2)(s+3)(s+10)}{(s+1)(s+2)(s+3)(s-5)} = \frac{(s-2)(s+10)}{(s+1)(s+2)(s-5)}$$

Доказательство для диагонализируемой системы

Рассмотрим систему в диагональной форме и найдём её передаточную функцию.



$$\begin{bmatrix} \dot{\hat{x}}_1 \\ \dot{\hat{x}}_2 \\ \dot{\hat{x}}_3 \\ \dot{\hat{x}}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \\ \hat{x}_3 \\ \hat{x}_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \end{bmatrix} u \quad y = [c_1 \ c_2 \ c_3 \ c_4] \hat{x}$$

$$W(s) = C(sI - A)^{-1}B$$

Если c_i или b_i равно нулю, то слагаемое исчезнет и порядок передаточной функции понизится

$$W(s) = [c_1 \ c_2 \ c_3 \ c_4] \begin{bmatrix} \frac{1}{s-\lambda_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{s-\lambda_2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{s-\lambda_3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{s-\lambda_4} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \end{bmatrix} = \frac{c_1 b_1}{s - \lambda_1} + \dots + \frac{c_4 b_4}{s - \lambda_4}$$

Пример

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u$$



$$y = [1 \ 0 \ 1 \ 0]x$$

$$W(s) = \frac{1}{s+1}$$

Передаточная функция выражает полностью управляемую и наблюдаемую часть системы

