

# Type Theory workbook

Denis Mazzucato

May 2019

Workbook for exercises given in the Type Theory (Maietti and Sambin) course at Padua in 2019

# Contents

1	Equality preservation among programs	3
2	Simmetry	4
3	Transitivity, Path Induction	4
4	Transitivity, Martin-Löf's	5
5	Propositional Equality among sum operators (Basic)	6
6	Axiom of choice	7

## Assunzioni

Per semplificare la scrittura degli esercizi utilizzo alcune semplificazioni, l'unico esercizio svolto per intero senza omettere alcun tipo di passaggio è la preservazione dell'uguaglianza tra programmi (1)

- Il tipo delle variabili dentro il contesto deve essere specificato solo dove è necessario. Ovvero quando la variabile è inserita per la prima volta dentro al contesto oppure durante l'utilizzo della regola *var*) che richiede di abbinare il giudizio con la variabile dentro al contesto. In qualche raro caso se compare una  $\Gamma$  al posto del contesto è per problemi di spazio e significa che il contesto non è mutato dal passo precedente.
- Se devo derivare un giudizio del tipo  $a \in A \ [\Gamma, a \in A, \Delta]$  e il contesto  $\Gamma, a \in A, \Delta$  è *semplice* allora concludo che riesco a derivarlo. Solo in casi dove il contesto non è banale continuo con la derivazione.
- Se il contesto è *banale* allora posso indebolirlo senza dover utilizzare le regole di indebolimento.
- Posso concludere con i tre punti verticali quando la stessa parte della dimostrazione è già stata svolta in un altro ramo differente nello stesso albero.
- Quando mi riferisco ad una *Label* la trovo definita sempre sopra il punto in cui mi trovo, per problemi di spazio alcune volte ometto di ripetere la formula e la rimpiazzo con dei puntini.

# 1 Equality preservation among programs

$$\mathbf{pf} \in Id(B, f(a), f(b)) \ [w \in Id(A, a, b)]$$

Date le seguenti assunzioni:

$$\pi_1) \ A \ type \ [\Gamma]$$

$$\pi_2) \ a \in A \ [\Gamma]$$

$$\pi_3) \ b \in A \ [\Gamma]$$

$$\pi_4) \ B \ type \ [\Gamma]$$

$$\pi_5) \ f(x) \in B \ [\Gamma, x \in A]$$

$$\frac{\pi_5 \quad f(x) \in B \ [w, x \in A]}{id(f(x)) \in Id(B, f(x), f(x)) \ [w, x \in A]} \text{I-Id)} \\ \text{(B)}$$

$$\frac{\pi_1 \quad A \ type \ [w, x, y] \quad \frac{\pi_1 \quad A \ type \ [w, x] \quad \frac{w, x, y \in A \ cont}{x \in A \ [w, x \in A, y]} \text{F-c)} \quad \frac{\pi_1 \quad A \ type \ [w, x] \quad \frac{w, x, y \in A \ cont}{y \in A \ [w, x, y \in A]} \text{F-c)}}{\frac{x \in A \ [w, x \in A, y] \quad y \in A \ [w, x, y \in A]}{Id(A, x, y) \ type \ [w, x, y]} \text{var)} \quad \text{F-Id)}} \\ \text{(D)}$$

$$\frac{\text{(D)} \quad \frac{Id(A, x, y) \ type \ [w, x, y] \quad \frac{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont}{y \in A \ [w, x, y \in A, z]} \text{F-c)}}{\frac{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont}{y \in A \ [w, x, y \in A, z]} \text{var)} \quad \frac{\pi_5 \quad f(x) \in B \ [w, x \in A] \quad \frac{Id(A, x, y) \ type \ [w, x, y] \quad \frac{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont}{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont} \text{F-c)}}{f(x) \in B \ [w, x, y, z]} \text{ind-ty)}}{f(y) \in B \ [w, x, y, z]} \text{sub-ter)} \\ \text{(E)}$$

$$\frac{\pi_4 \quad B \ type \ [w, x, y, z] \quad \frac{\pi_5 \quad f(x) \in B \ [w, x \in A] \quad \frac{Id(A, x, y) \ type \ [w, x, y] \quad \frac{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont}{w, x, y, z \in Id(A, x, y) \ cont} \text{F-c)}}{f(x) \in B \ [w, x, y, z]} \text{ind-ty)} \quad \text{(E)} \quad f(y) \in B \ [w, x, y, z]}{Id(B, f(x), f(y)) \ type \ [w, x \in A, y \in A, z \in Id(A, x, y)]} \text{F-Id)} \\ \text{(A)}$$

$$\frac{\text{(A)} \quad \dots \quad \pi_2 \quad a \in A \ [w] \quad \pi_3 \quad b \in A \ [w] \quad \frac{\pi_1 \quad A \ type \ [ ] \quad \pi_2 \quad a \in A \ [ ] \quad \pi_3 \quad b \in A \ [ ]}{Id(A, a, b) \ type \ [ ]} \text{F-c)} \quad \frac{w \in Id(A, a, b) \ cont}{w \in Id(A, a, b) \ [w \in Id(A, a, b)]} \text{var)} \quad \text{(B)} \quad \dots}{El_{Id}(w, (x).id(f(x))) \in Id(B, f(a), f(b)) \ [w \in Id(A, a, b)]} \text{E-Id)}$$

## 2 Simmetry

$$\mathbf{pf} \in Id(A, b, a) [w \in Id(A, a, b)]$$

Date le seguenti assunzioni:  $\pi_1) A \text{ type } [\Gamma]$   $\pi_2) a \in A [\Gamma]$   $\pi_3) b \in A [\Gamma]$

$$Id(A, y, x) \text{ type } [w, x \in A, y \in A, z \in Id(A, a, b)]$$

$$(A)$$

$$\frac{\begin{array}{c} (A) \\ \dots \end{array} \quad \begin{array}{c} \pi_2 \\ a \in A [w] \end{array} \quad \begin{array}{c} \pi_3 \\ b \in A [w] \end{array} \quad w \in Id(A, a, b) [w] \quad \frac{x \in A [w, x] \quad id(x) \in Id(A, x, x) [w, x \in A]}{\text{I-Id}}}{El_{Id}(w, id) \in Id(A, b, a) [w \in Id(A, a, b)]} \text{E-Id}$$

## 3 Transitivity, Path Induction

$$\mathbf{pf} \in Id_p(A, e, g) [w_1 \in Id_p(A, e, f), w_2 \in Id_p(A, f, g)]$$

Date le seguenti assunzioni:  $\pi_1) A \text{ type } [\Gamma]$   $\pi_2) e \in A [\Gamma]$   $\pi_3) f \in A [\Gamma]$   $\pi_4) g \in A [\Gamma]$

$$Id_p(A, e, y) \text{ type } [w_1, w_2, y \in A, z \in Id_p(A, f, y)]$$

$$(A)$$

$$\frac{\begin{array}{c} (A) \\ \dots \end{array} \quad \begin{array}{c} \pi_3 \\ f \in A [w_1, w_2] \end{array} \quad \begin{array}{c} \pi_6 \\ g \in A [w_1, w_2] \end{array} \quad w_2 \in Id_p(A, f, g) [w_1, w_2] \quad w_1 \in Id_p(A, e, f) [w_1, w_2]}{El_{Id_p}(w_2, w_1) \in Id_p(A, e, g) [w_1 \in Id_p(A, e, f), w_2 \in Id_p(A, f, g)]} \text{E-Id}_p$$

## 4 Transitivity, Martin-Löf's

$$\mathbf{pf} \in Id(A, a, c) \ [w_1 \in Id(A, a, b), w_2 \in Id(A, b, c)]$$

Date le seguenti assunzioni:

$$\pi_1) \ A \text{ type } [\Gamma]$$

$$\pi_2) \ a \in A \ [\Gamma]$$

$$\pi_3) \ b \in A \ [\Gamma]$$

$$\pi_4) \ c \in A \ [\Gamma]$$

$$\begin{array}{c}
 \frac{\frac{\pi_1}{A \text{ type } [\Gamma]} \quad \frac{\pi_2}{a \in A \ [\Gamma]} \quad x \in A \ [w_1, w_2, x \in A, y]}{Id(A, a, x) \text{ type } [w_1, w_2, x, y]} \quad \frac{\frac{\pi_1}{A \text{ type } [\Gamma]} \quad \frac{\pi_2}{a \in A \ [\Gamma]} \quad y \in A \ [w_1, w_2, x, y \in A]}{Id(A, a, y) \text{ type } [w_1, w_2, x, y]} \text{ F-to)} \\
 \frac{Id(A, a, x) \rightarrow Id(A, a, y) \text{ type } [w_1, w_2, x \in A, y \in A, z \in Id(A, x, y)]}{(A)} \\
 \\
 \frac{w \in Id(A, a, x)[w_1, w_2, x, w \in Id(A, a, x)]}{\lambda w. w \in Id(A, a, x) \rightarrow Id(A, a, x)[w_1, w_2, x \in A]} \text{ I-}\rightarrow) \\
 (B) \\
 \\
 \frac{\frac{(A) \quad \dots \quad b \in A \ [w_1, w_2] \quad c \in A \ [w_1, w_2] \quad w_2 \in Id(A, b, c) \ [w_1, w_2] \quad (B) \quad \dots}{El_{Id}(w_2, \lambda w. w) \in Id(A, a, b) \rightarrow Id(A, a, c) \ [w_1, w_2]} \text{ E-Id)} \quad w_1 \in Id(A, a, b) \ [w_1, w_2]}{Ap(El_{Id}(w_2, \lambda w. w), w_1) \in Id(A, a, c) \ [w_1 \in Id(A, a, b), w_2 \in Id(A, b, c)]} \text{ E-}\rightarrow)
 \end{array}$$

## 5 Propositional Equality among sum operators (Basic)

$$\mathbf{pf} \in Id(Nat, x' +_1 0, x' +_2 0) [x' \in Nat]$$

Date le seguenti definizioni:

- $x' +_1 y' \equiv El_{Nat}(y', x', (x, y).succ(y))$
- $x' +_2 y' \equiv El_{Nat}(x', y', (x, y).succ(y))$

$$El_{Id}(\dots, \dots) \in Id(Nat, succ(x) +_1 0, succ(x) +_2 0) [x', x \in Nat, z \in Id(Nat, x +_1 0, x +_2 0)]$$

(C)

$$\frac{\frac{0 \in Nat [x'] \quad Nat \ type [x'] \quad 0 \in Nat [x'] \quad \frac{z \in Nat [x', x, z \in Nat] \quad succ(z) \in Nat [x', x \in Nat, z \in Nat]}{Nat-I_2)}{El_{Nat}(0, 0, (x, z).succ(z)) \in Nat [x']} \quad Nat-e)}{El_{Nat}(0, 0, (x, z).succ(z)) = El_{Nat}(0, 0, (x, z).succ(z)) \in Nat [x']} \text{ref}$$

(F)

$$\frac{\frac{\vdots}{0 +_1 0 \in Nat [x']} \quad I-id) \quad \frac{\frac{\vdots}{0 +_1 0 \in Nat [x']} \quad \frac{0 +_1 0 \in Nat [x']}{0 +_1 0 = 0 +_1 0 \in Nat [x']} \text{ref)} \quad \frac{0 +_2 0 = 0 +_1 0 \in Nat [x']}{Id(Nat, 0 +_1 0, 0 +_2 0) = Id(Nat, 0 +_1 0, 0 +_1 0)[x']} \text{sub-b)}}{id(0 +_1 0) \in Id(Nat, 0 +_1 0, 0 +_2 0) [x']} \text{conv)}$$

(B)

$$\frac{\frac{Nat \ type [x'] \quad El_{Nat}(0, x', (x, z).succ(z)) \in Nat [x']}{Id(Nat, x' +_1 0, x' +_2 0) \ type [x']} \quad \frac{El_{Nat}(x', 0, (x, z).succ(z)) \in Nat [x']}{F-Id)}}{Id(Nat, x' +_1 0, x' +_2 0) \ type [x']} \text{F-Id)}$$

(A)

$$\frac{\frac{x' \in Nat [x' \in Nat] \quad Id(Nat, x' +_1 0, x' +_2 0) \ type [x']}{El_{Nat}(x', id(0 +_1 0), (x, z).El_{Id}(\dots, \dots)) \in Id(Nat, x' +_1 0, x' +_2 0) [x' \in Nat]} \quad \frac{id(0 +_1 0) \in Id(Nat, 0 +_1 0, 0 +_2 0) [x']}{\dots} \quad \frac{(A) \quad (B) \quad (C)}{Nat-e)}$$

## 6 Axiom of choice

$$(\forall x \in A)(\exists y \in B(x))C(x, y) \rightarrow (\exists f \in A \rightarrow B)(\forall x \in A)C(x, Ap(f, x)) \text{ true}$$

Per questo esercizio sono state svolte alcune semplificazioni:

- Nessun tipo è stato provato essere derivabile in quanto essendo derviabili

$$A \text{ type } [\Gamma], B(x) \text{ type } [\Gamma, x \in A] \text{ and } C(x, y) \text{ type } [\Gamma, x \in A, y \in B(x)]$$

saranno derivabili pure loro combinazioni tra somme indiciate e prodotti dipendenti

- Per non inquinare eccessivamente lo spazio delle variabili utilizzo queste convenzioni:

$$x \in A, y \in B(x), f \in \Pi_{x \in A} B(x) \text{ and } z \in \Pi_{x \in A} \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y)$$

- La precedente assunzione può creare confusione nello *scoping* delle variabili, per questo definisco una metrica di priorità per identificare univocamente lo *scope* di una variabile:

1. *Abstraction* (la più forte)
2. *Indexed sum type* oppure *Dependent product type*
3. *Context* (il più debole)

La dimostrazione è basata nell'interpretazione intuizionistica delle costanti logiche con le sostituzioni  $\forall = \Pi$  e  $\exists = \Sigma$  (*propositions-as-sets* - *Curry-Howard*). Iniziamo supponendo di avere una prova della prima parte  $(\forall x)(\exists y)C(x, y)$ , significa che abbiamo un metodo che quando applicato ad  $x$  tiene una prova di  $(\exists y)C(x, y)$ . Prendiamo  $f$  come metodo che dato una arbitraria  $x$  assegna la prima componente. Quindi sia  $C(x, f(x))$  che segua con la seconda componente. Abbiamo così (ri)composto l'operatore.

$$\begin{array}{c}
 \text{E-}\Pi) \frac{x \in A [z, x] \quad z \in \Pi_{x \in A} \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y) [z, x]}{\frac{Ap(z, x) \in \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y) [z, x]}{\pi_1(Ap(z, x)) \in B(x) [z, x]} \pi_1)} \quad \frac{x \in A [z, x] \quad z \in \Pi_{x \in A} \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y) [z, x]}{\frac{Ap(z, x) \in \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y) [z, x]}{\pi_2(Ap(z, x)) \in C(x, \pi_1(Ap(z, x))) [z, x]} \pi_2)} \text{E-}\Pi) \\
 \text{(A)} \qquad \qquad \qquad \text{(C)} \\
 \text{(A)} \\
 \frac{\frac{x \in A [z, x] \quad \pi_1(Ap(z, x)) \in B(x) [z, x]}{Ap(\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), x) = \pi_1(Ap(z, x)) \in B(x) [z, x]} \beta\text{C-}\Pi)}{C(x, Ap(\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), x)) = C(x, \pi_1(Ap(z, x))) \text{ type } [z, x] \text{ sub)}} \quad \frac{\pi_2(Ap(z, x)) \in C(x, \pi_1(Ap(z, x))) [z, x]}{\pi_2(Ap(z, x)) \in C(x, Ap(\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), x)) [z, x \in A]} \text{conv)} \\
 \frac{\pi_2(Ap(z, x)) \in C(x, Ap(\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), x)) [z, x \in A]}{\lambda x. \pi_2(Ap(z, x)) \in \Pi_{x \in A} C(x, Ap(\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), x)) [z]} \text{I-}\Pi) \\
 \text{(B)} \\
 \text{(A)} \qquad \qquad \qquad \text{(B)} \\
 \frac{\frac{\pi_1(Ap(z, x)) \in B(x) [z, x \in A]}{\lambda x. \pi_1(Ap(z, x)) \in \Pi_{x \in A} B(x) [z]} \text{I-}\Pi)}{\frac{\langle \lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), \lambda x. \pi_2(Ap(z, x)) \rangle \in \Sigma_{f \in \Pi_{x \in A} B(x)} \Pi_{x \in A} C(x, Ap(f, x)) [z \in \Pi_{x \in A} \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y)]}{\lambda z. \langle \lambda x. \pi_1(Ap(z, x)), \lambda x. \pi_2(Ap(z, x)) \rangle \in \Pi_{z \in \Pi_{x \in A} \Sigma_{y \in B(x)} C(x, y)} \Sigma_{f \in \Pi_{x \in A} B(x)} \Pi_{x \in A} C(x, Ap(f, x)) [ ]} \text{I-}\Sigma) \\
 \text{I-}\Pi)
 \end{array}$$