

# Visão Computacional

Gradiente Descendende e Backpropagation

Prof. Dr. Denis Mayr Lima Martins

Pontifícia Universidade Católica de Campinas



# Recap: Uma CNN é apenas uma grande equação

---

Considere o esboço de equação de uma CNN:

$$z_k = \sum_{j=1}^D \left[ W_{jk}^{(\ell)} \left( \text{flatten}(\text{pool}(\phi(\text{conv}(x; W^{(c)}) + b^{(c)}))))_j \right] + b_k^{(\ell)}$$

- Durante o treinamento, precisamos ajustar cada parâmetro da CNN de forma a diminuir o erro da rede.
- O problema principal do treinamento é a otimização dos parâmetros da rede.

# Objetivos de Aprendizagem

---

- **Conceituar e Aplicar** a otimização de funções de custo em *Deep Learning*.
- **Descrever** as variantes do algoritmo *Gradient Descent*.
- **Compreender e Derivar** o funcionamento de *Back-Propagation*.

# Motivação: O Desafio do Treinamento

---

O treinamento de um modelo de *Deep Learning* (DL) é um problema de otimização.

- **Objetivo:** Encontrar o conjunto de parâmetros  $(\mathbf{w}, \mathbf{b})$  de uma rede neural que minimiza uma função de custo (ou perda)  $\mathcal{L}$ .
- A função de custo  $\mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{b})$  mede o quanto "ruim" o modelo  $f(\mathbf{x}; \mathbf{w}, \mathbf{b})$  é em mapear as entradas  $\mathbf{x}$  para as saídas desejadas  $\mathbf{y}$ .

$$\hat{\boldsymbol{\phi}} = \operatorname{argmin}_{\boldsymbol{\phi}} [\mathcal{L}(\boldsymbol{\phi})]$$

Onde  $\boldsymbol{\phi}$  representa o vetor de todos os parâmetros  $(\mathbf{w}, \mathbf{b})$  do modelo.

# Função de Custo: O que estamos minimizando?

---

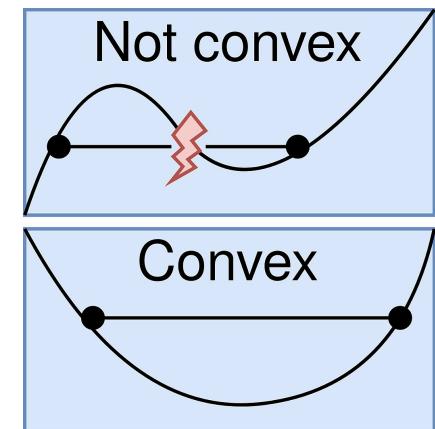
A função de custo mais comum, especialmente para problemas de regressão, é o **Erro Quadrático Médio (MSE)**:

- O MSE calcula a média dos erros quadráticos entre a saída prevista pelo modelo  $f(\mathbf{x}_n; \mathbf{w}, \mathbf{b})$  e a saída real  $\mathbf{y}_n$  para  $N$  exemplos de treinamento.

$$\mathcal{L}(\mathbf{w}, \mathbf{b}) = \frac{1}{N} \sum_n (f(\mathbf{x}_n; \mathbf{w}, \mathbf{b}) - \mathbf{y}_n)^2$$

- Para classificação, a **Função de Perda de Entropia Cruzada** (ou *Cross-Entropy Loss*) é preferida, pois deriva naturalmente da maximização da verossimilhança.

**O Desafio:** A função  $\mathcal{L}$  geralmente é **não-convexa** para redes profundas, possuindo múltiplos mínimos locais e pontos de sela (saddle points).



Função Convexa x Não-Convexa. Fonte: [Wikipedia](#).

# O Conceito de Gradiente ( $\nabla \mathcal{L}$ )

---

Para encontrar o ponto de mínimo de  $\mathcal{L}(\mathbf{w})$ , utilizamos o **gradiente**, que é um vetor de derivadas parciais.

- O gradiente  $\nabla \mathcal{L}(\mathbf{w})$  aponta na direção de **máximo crescimento** da função.
- Portanto, o oposto do gradiente,  $-\nabla \mathcal{L}(\mathbf{w})$ , aponta na direção de **descida mais íngreme** (steepest descent).

**Definição Matemática:** O gradiente é o mapeamento que leva um vetor de parâmetros  $\mathbf{w}$  a um vetor de derivadas parciais:

$$\nabla \mathcal{L}(\mathbf{w}) = \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_1}, \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_2}, \dots, \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_D} \right)^T$$

*Veremos mais detalhes na lousa.*

# Gradient Descent

---

O algoritmo *Gradient Descent* (GD) é o método geral de minimização que usa informações lineares locais para mover-se iterativamente em direção a um mínimo (local).

## O Algoritmo em 2 Passos:

1. **Cálculo:** Calcule o gradiente da função de custo  $\mathcal{L}$  em relação aos parâmetros  $\mathbf{w}$ .
2. **Atualização:** Atualize os parâmetros dando um "passo" no sentido contrário ao gradiente (descida).

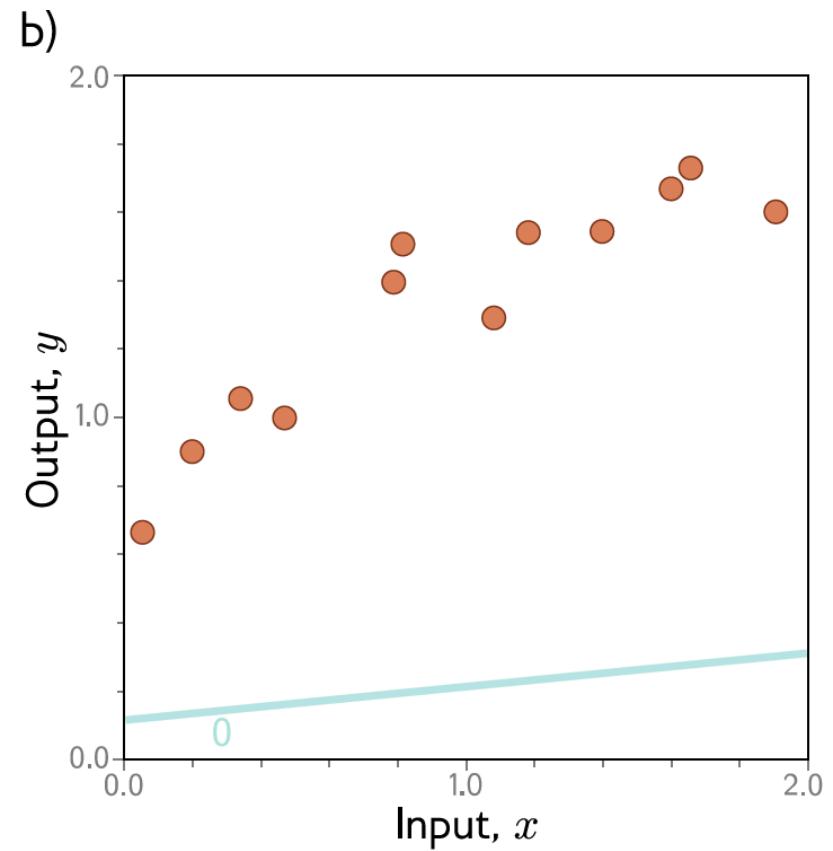
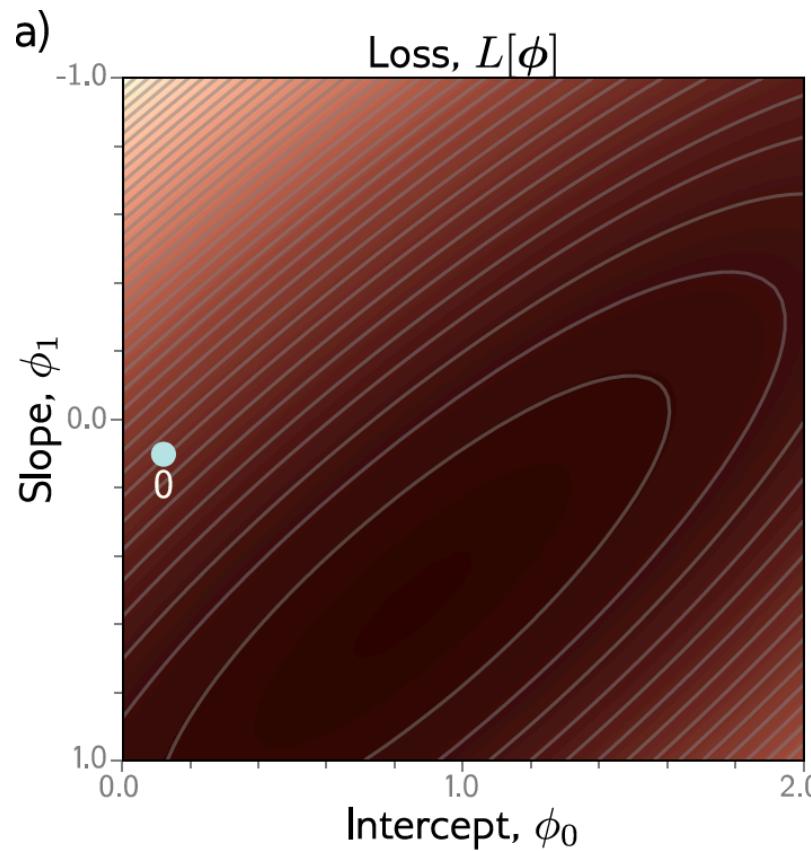
## Fórmula de Atualização Central:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \eta \nabla \mathcal{L}(\mathbf{w}_t)$$

- Onde  $\mathbf{w}_t$  são os parâmetros na iteração  $t$ , e  $\eta > 0$  é a **taxa de aprendizado ( $\eta$  - learning rate)**, que controla o tamanho do passo.

# Exemplo: Regressão Linear 1D

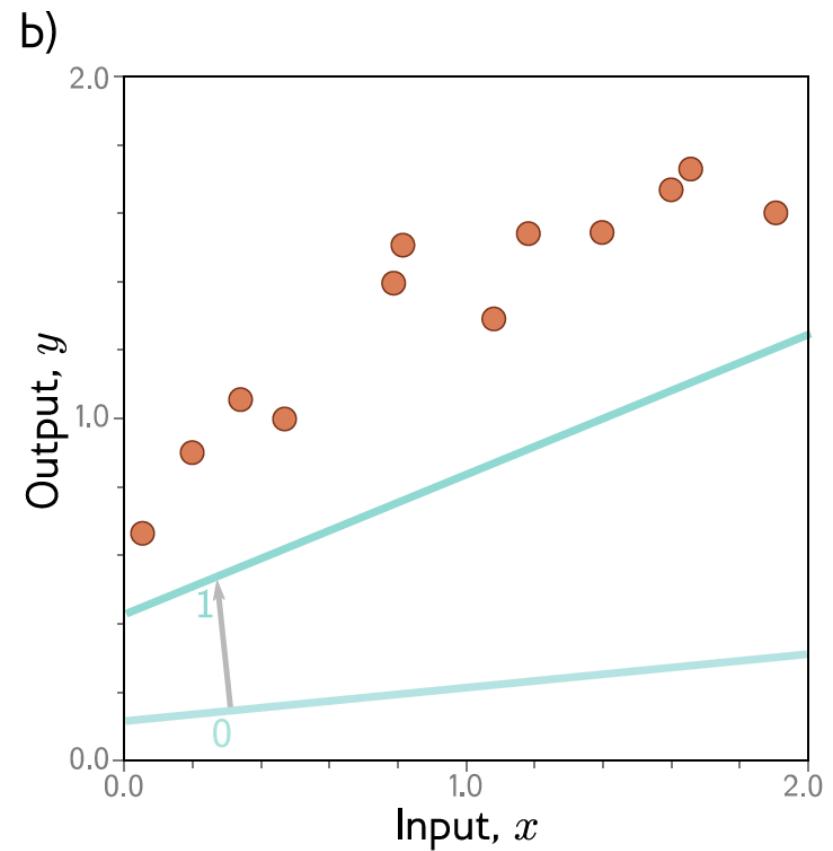
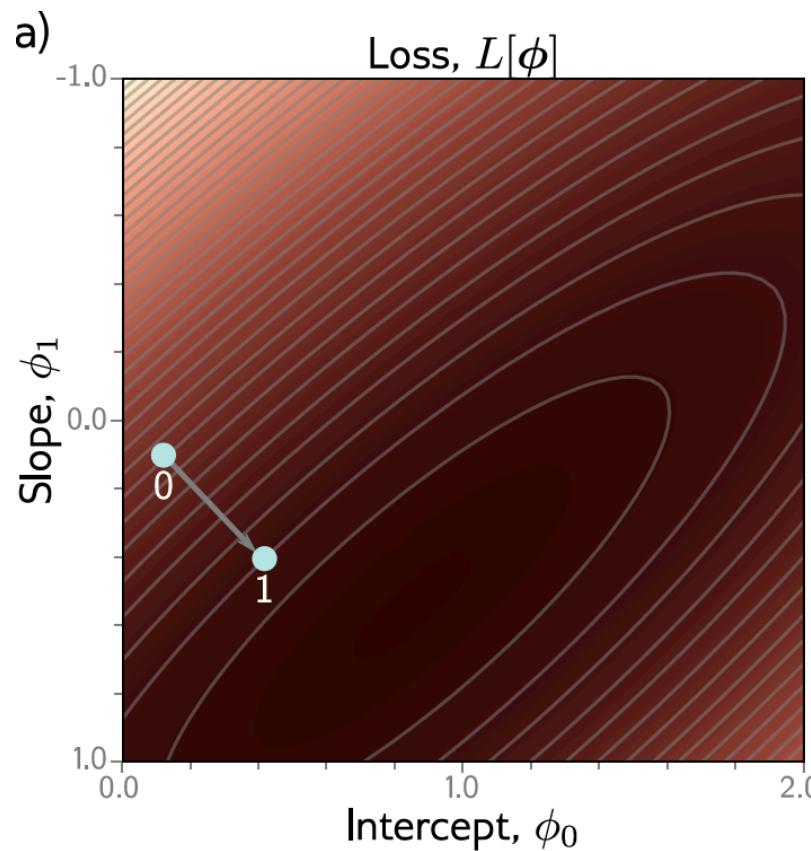
---



Exemplo de Regressão Linear 1D. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Exemplo: Regressão Linear 1D

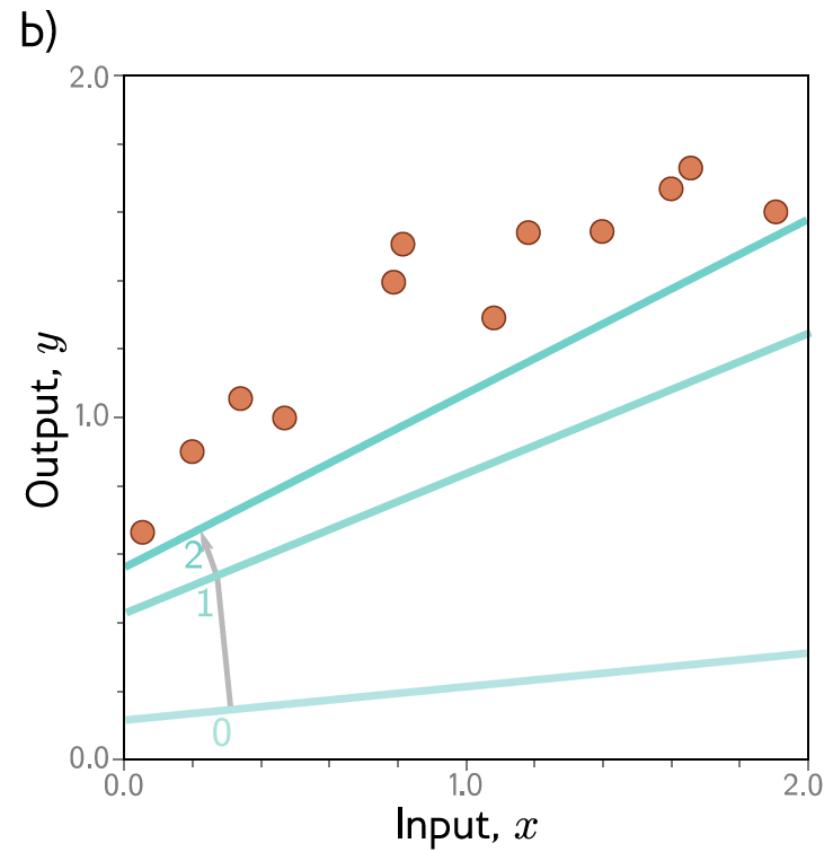
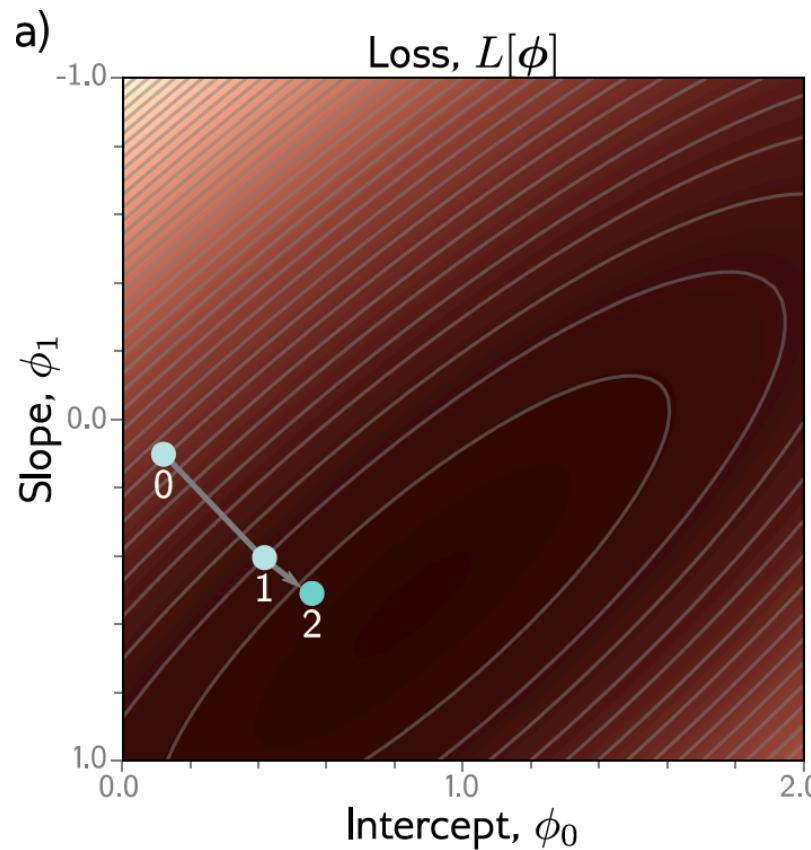
---



Exemplo de Regressão Linear 1D. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Exemplo: Regressão Linear 1D

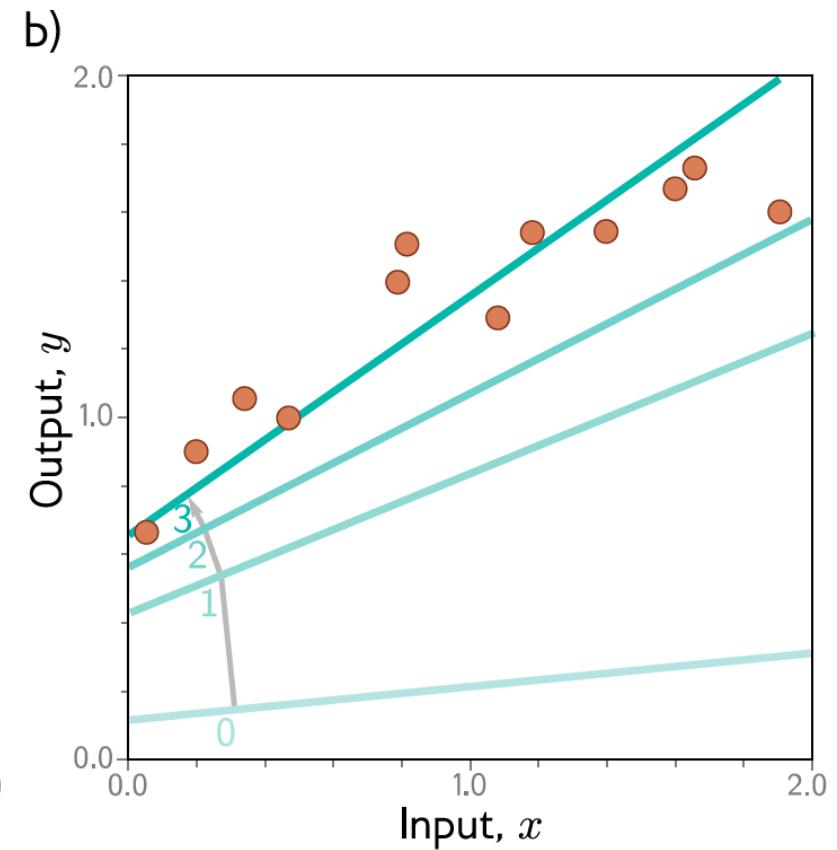
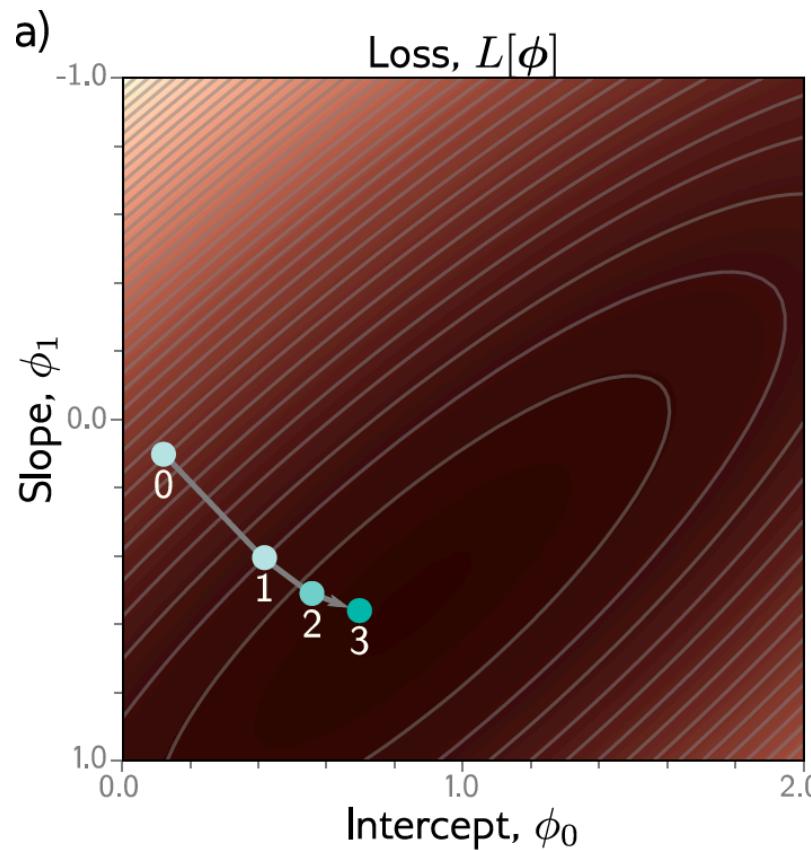
---



Exemplo de Regressão Linear 1D. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

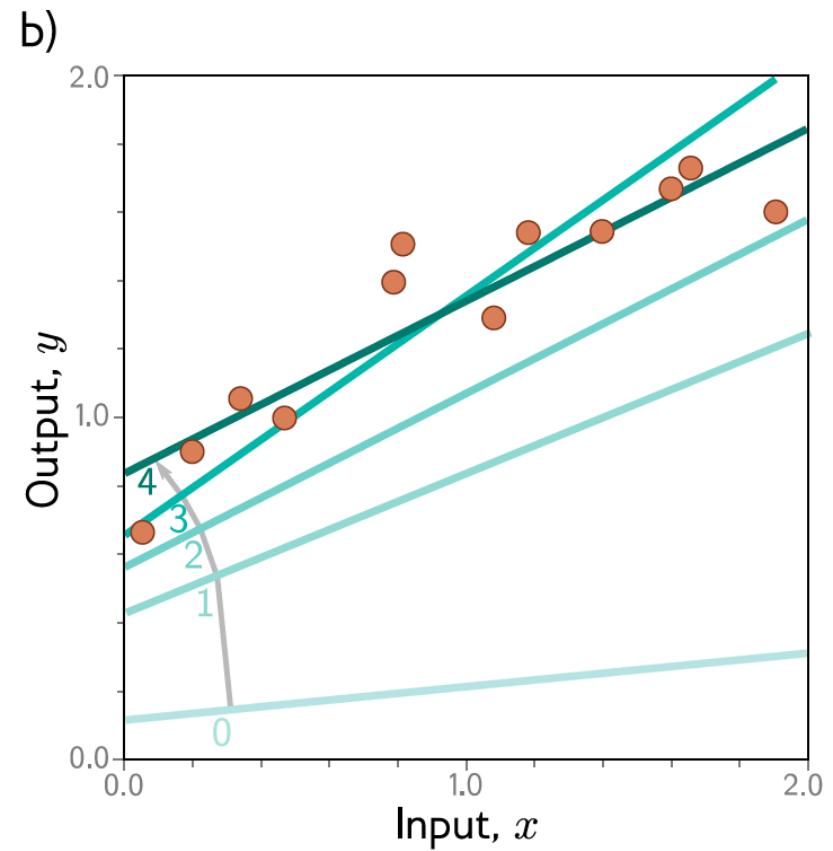
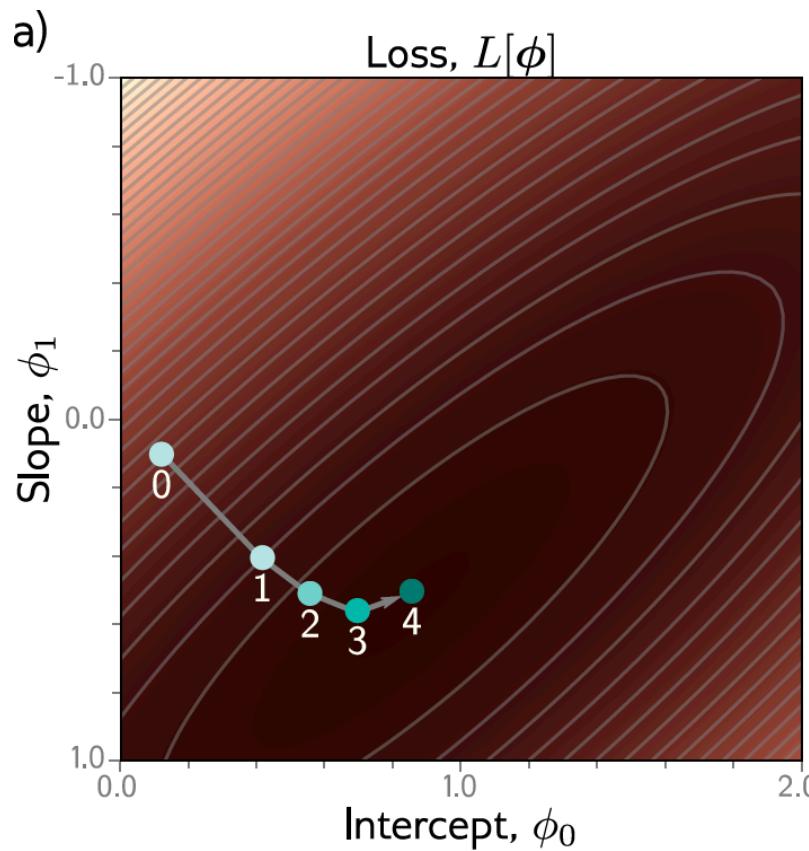
# Exemplo: Regressão Linear 1D

---



Exemplo de Regressão Linear 1D. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

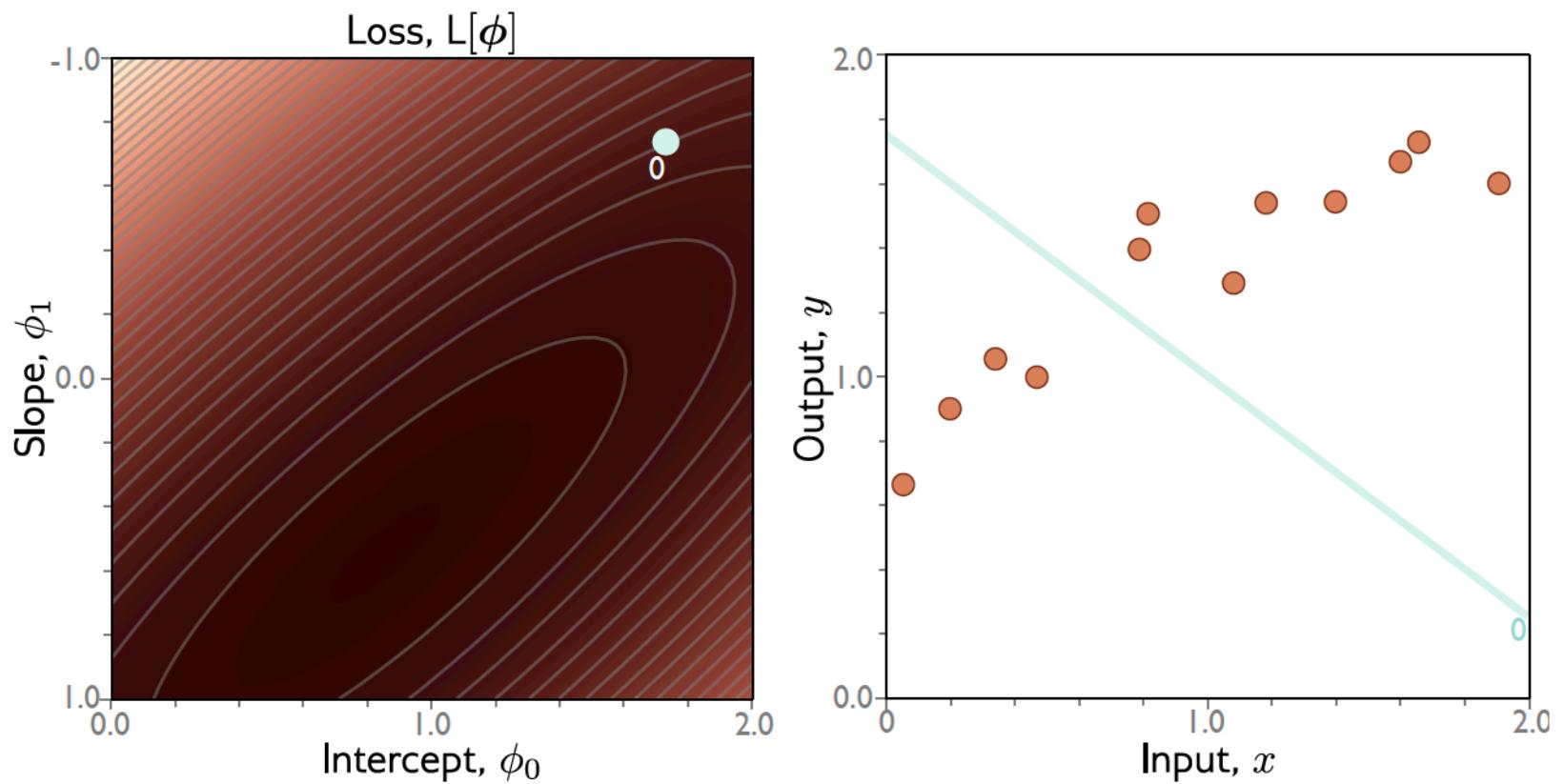
# Exemplo: Regressão Linear 1D



Exemplo de Regressão Linear 1D. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

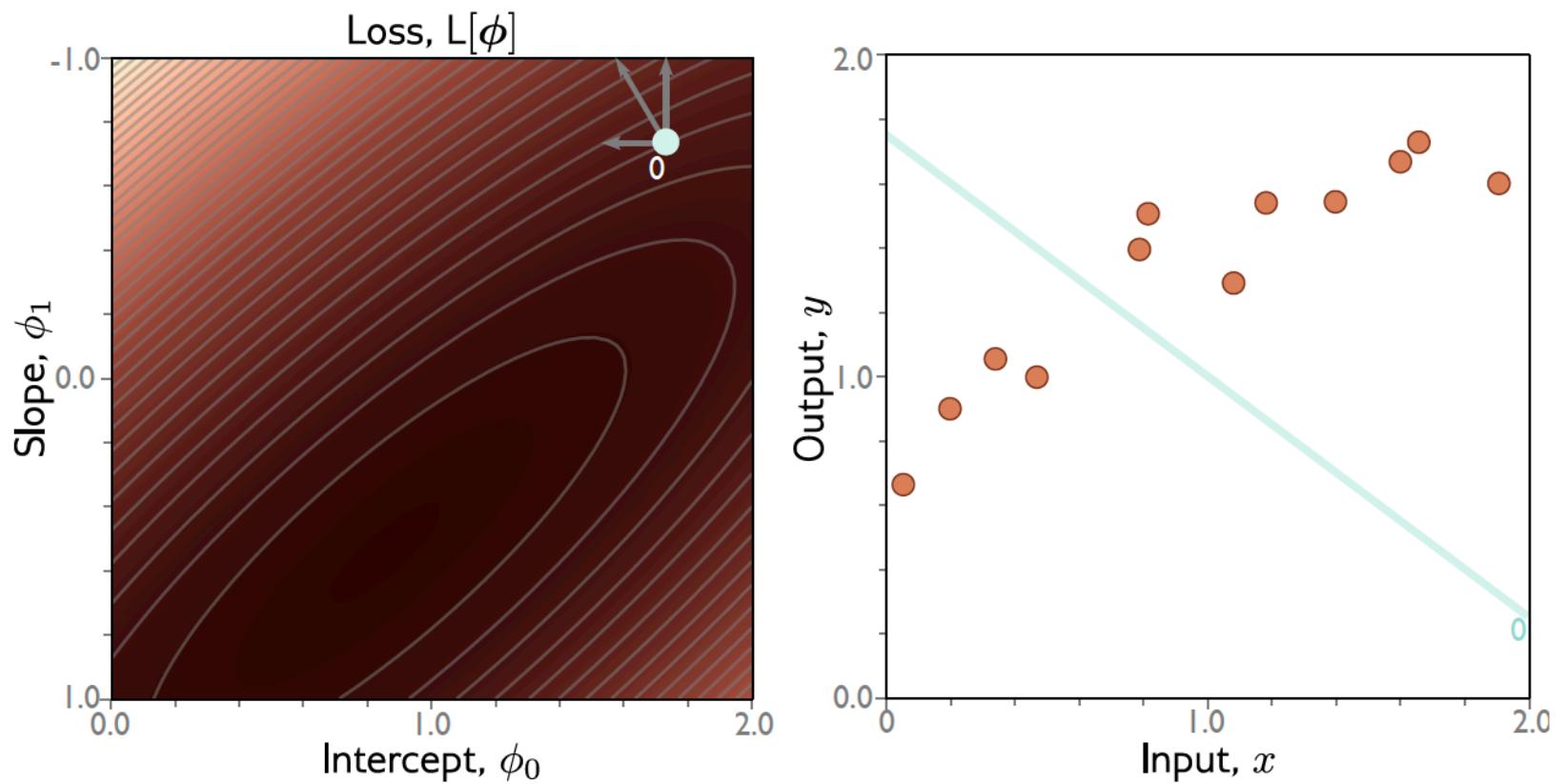
---



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

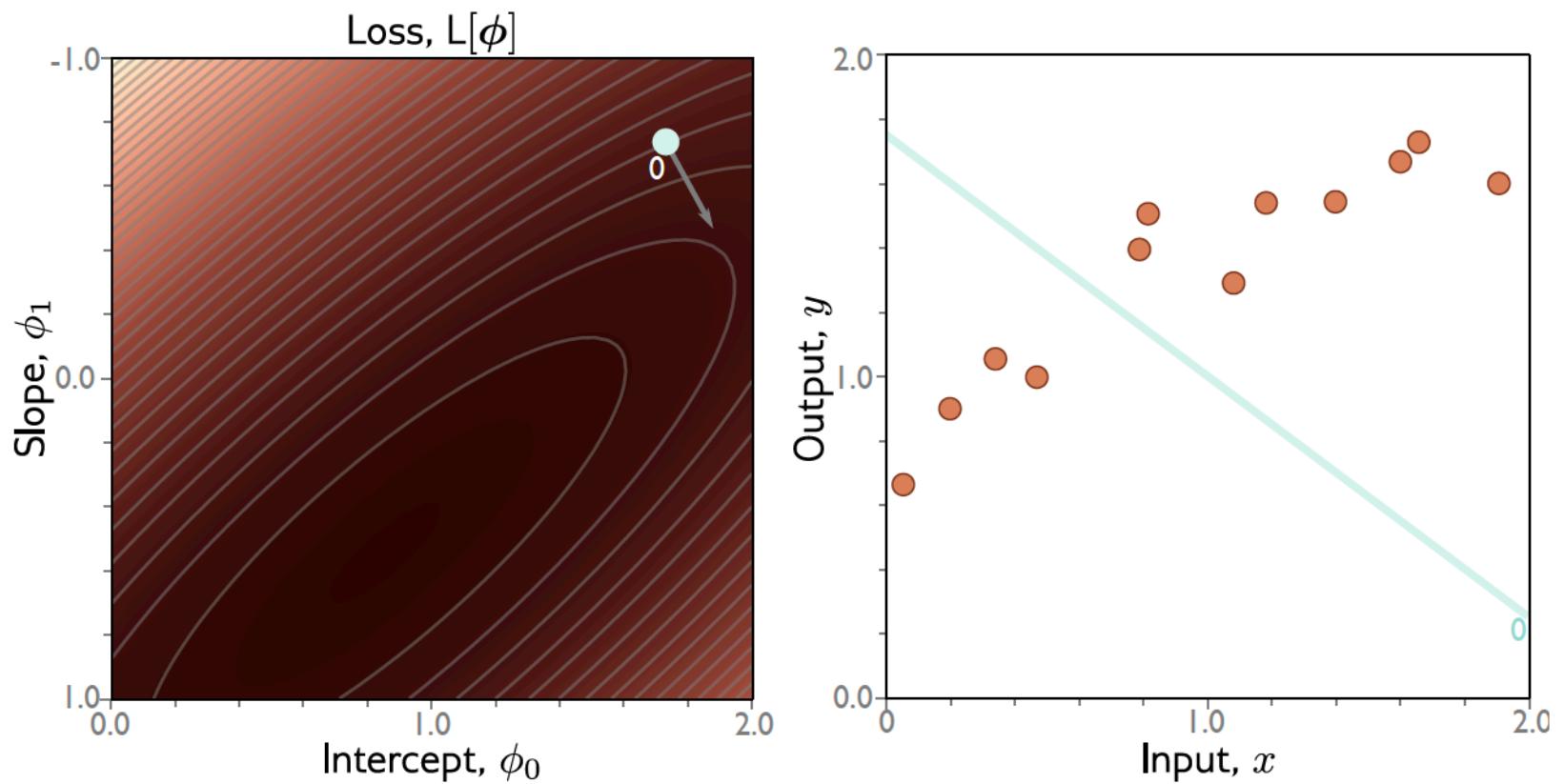
---



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

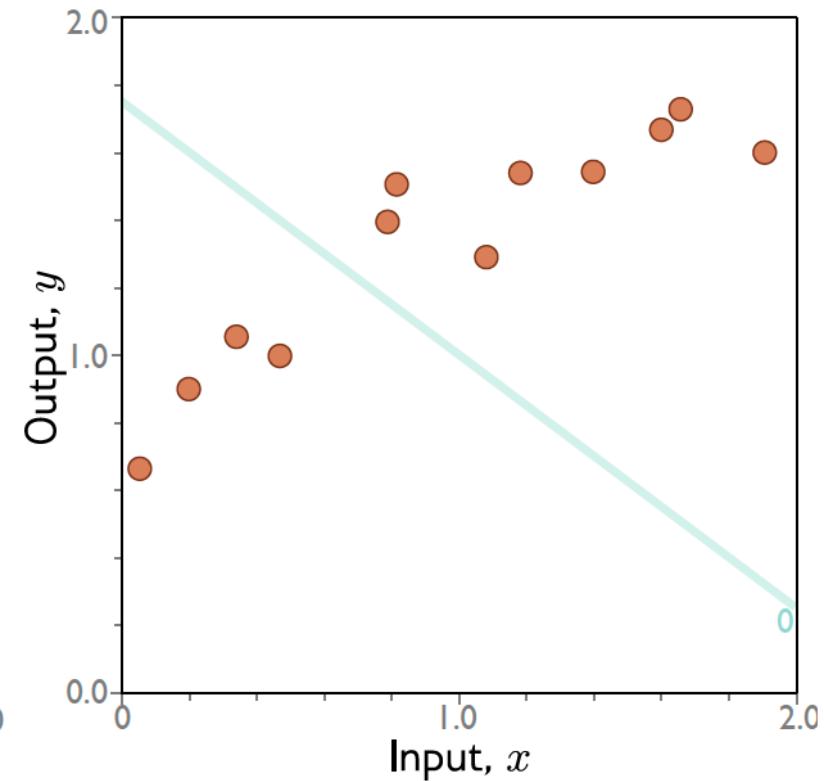
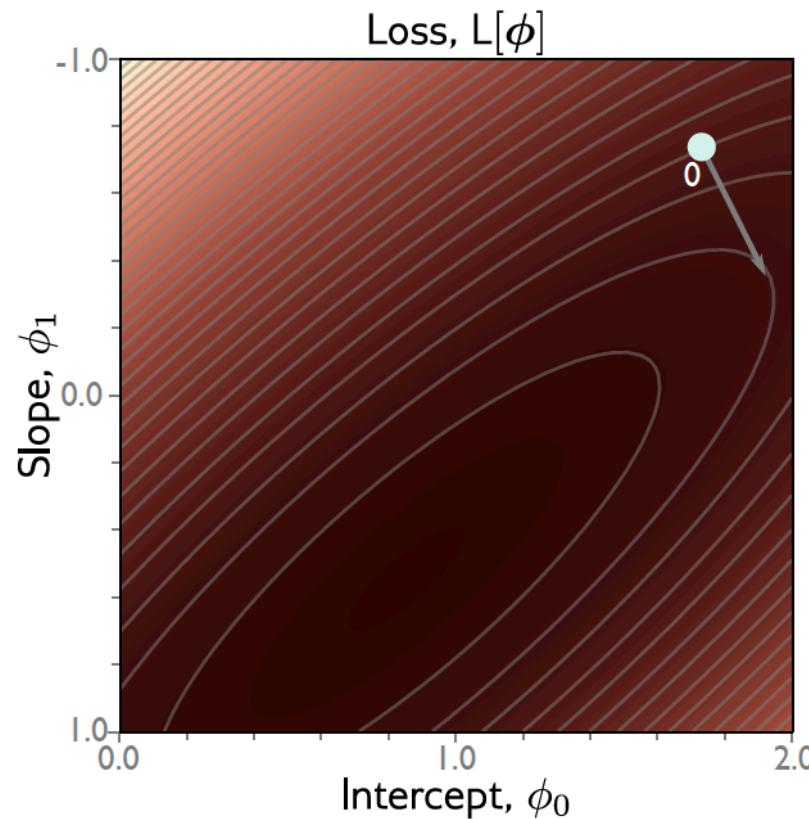
---



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

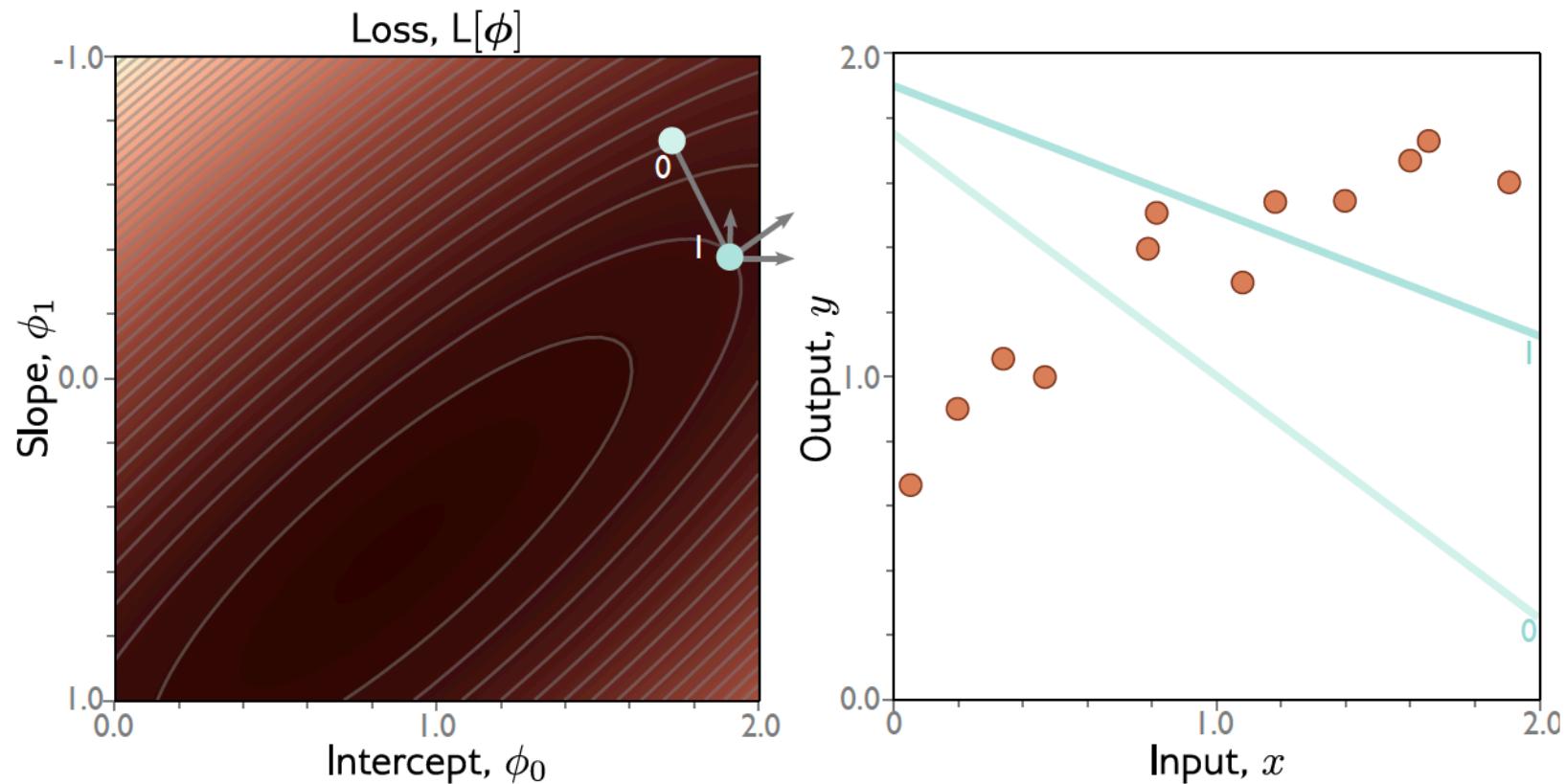
## Efeito da Learning Rate



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

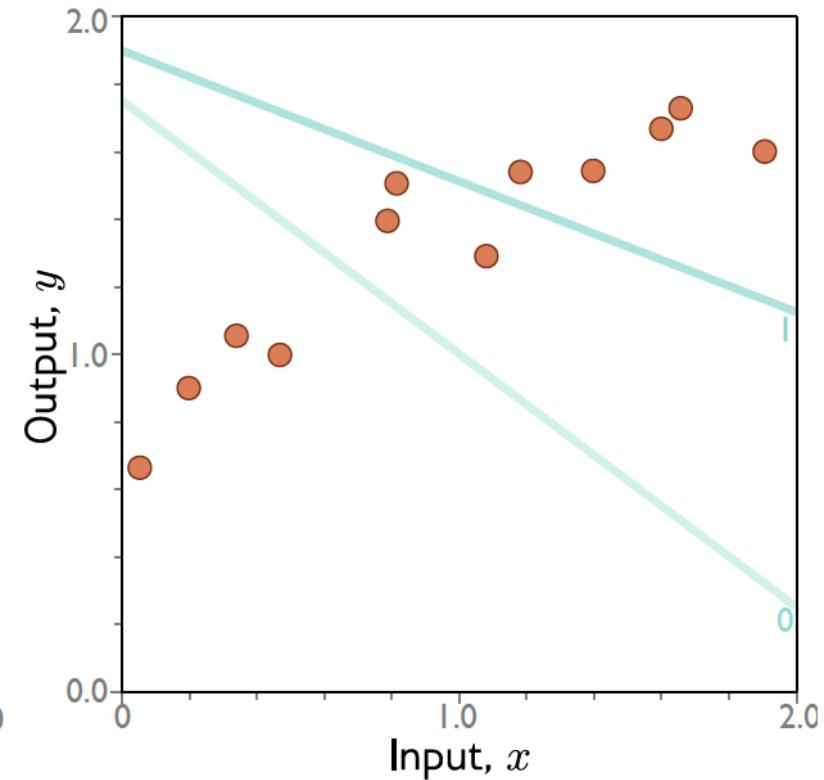
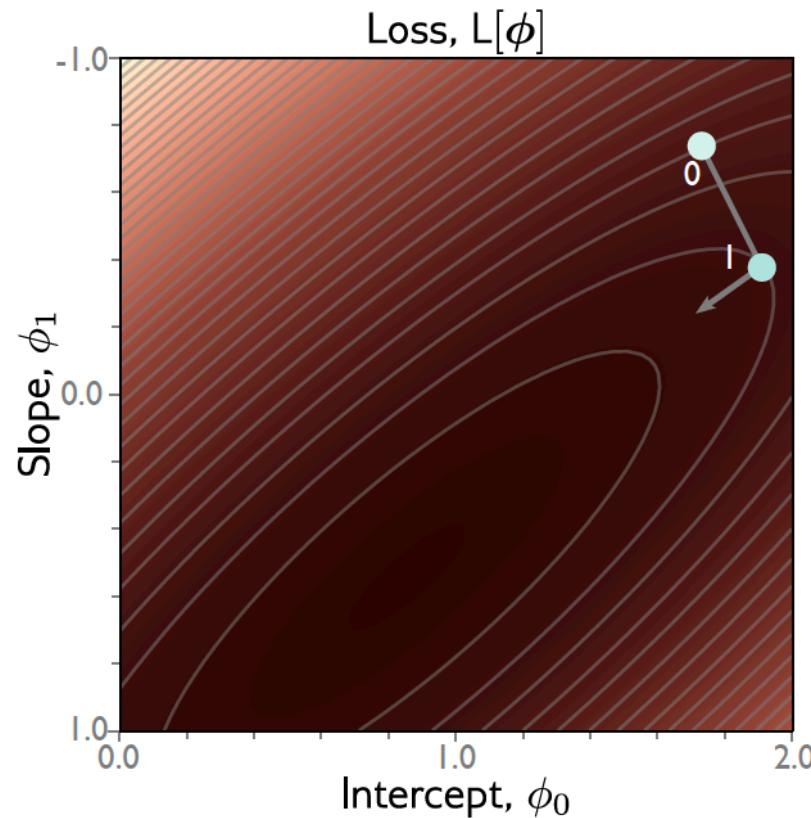
Próximo passo: Cálculo do Gradiente



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

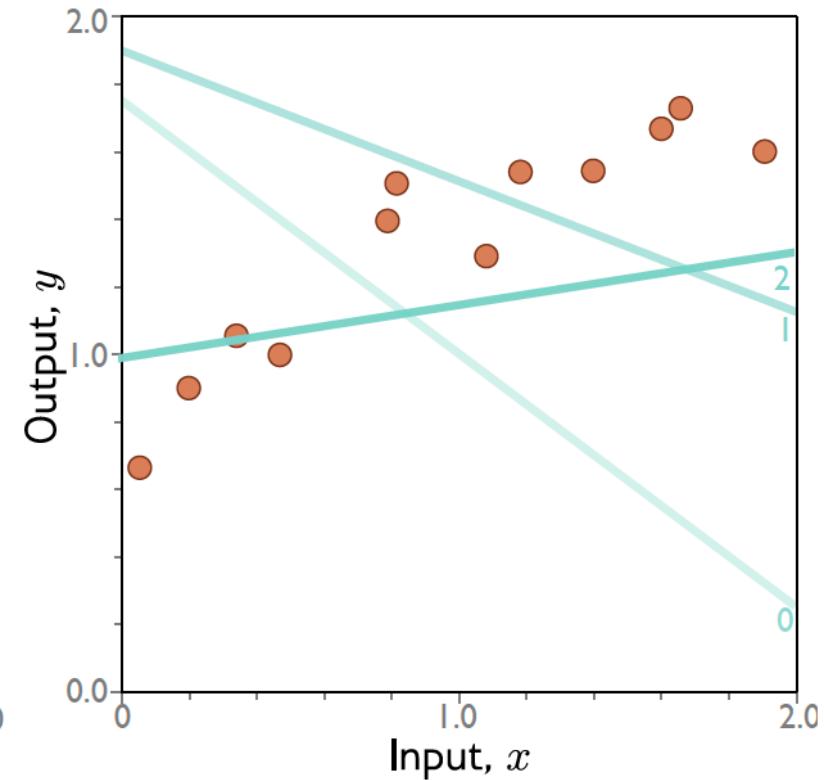
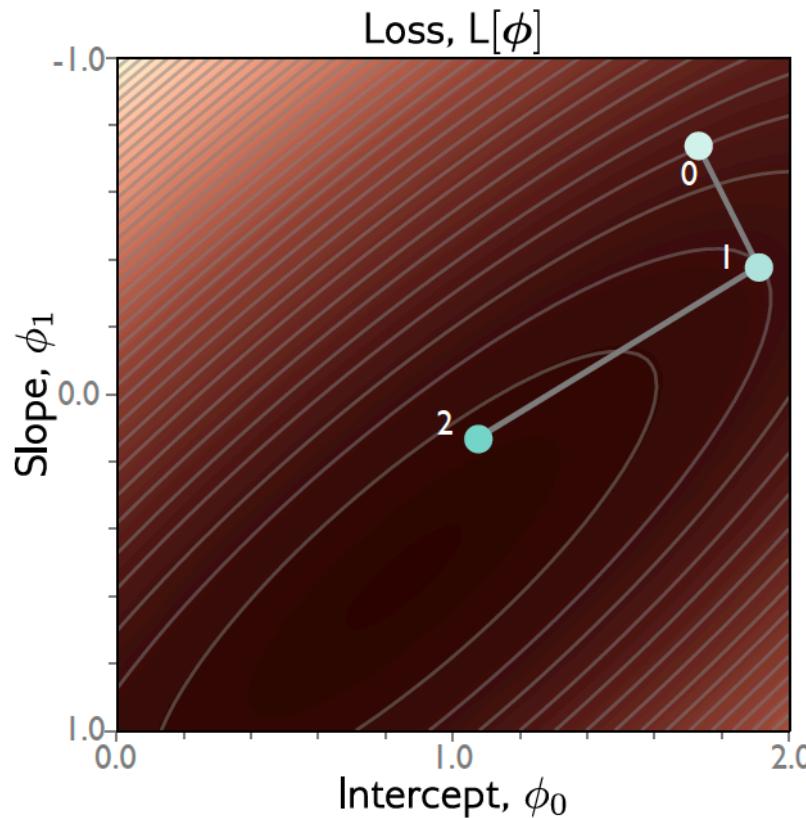
Próximo passo: Gradiente Negativo



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

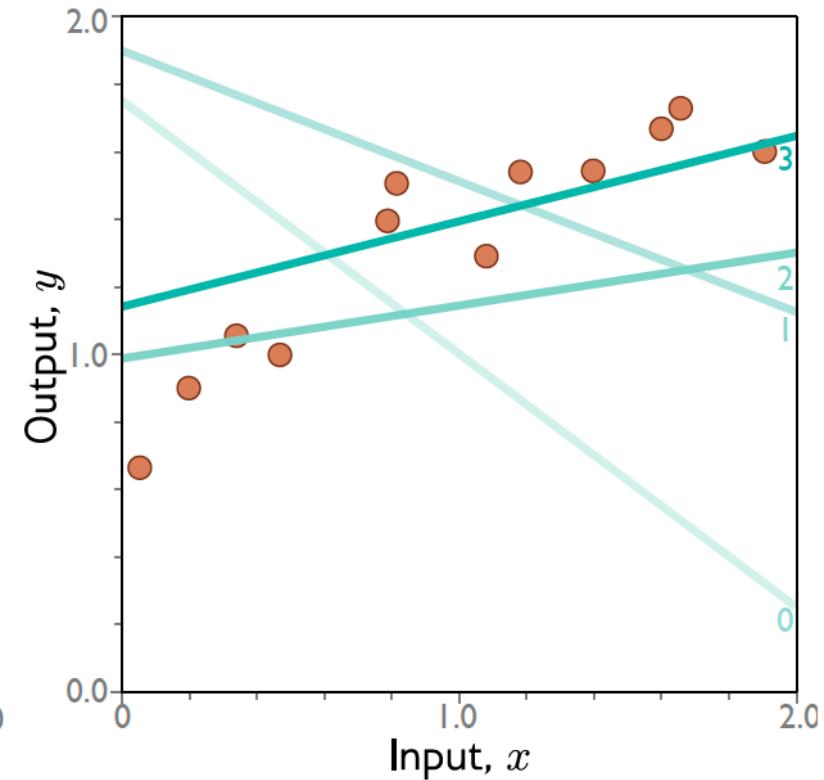
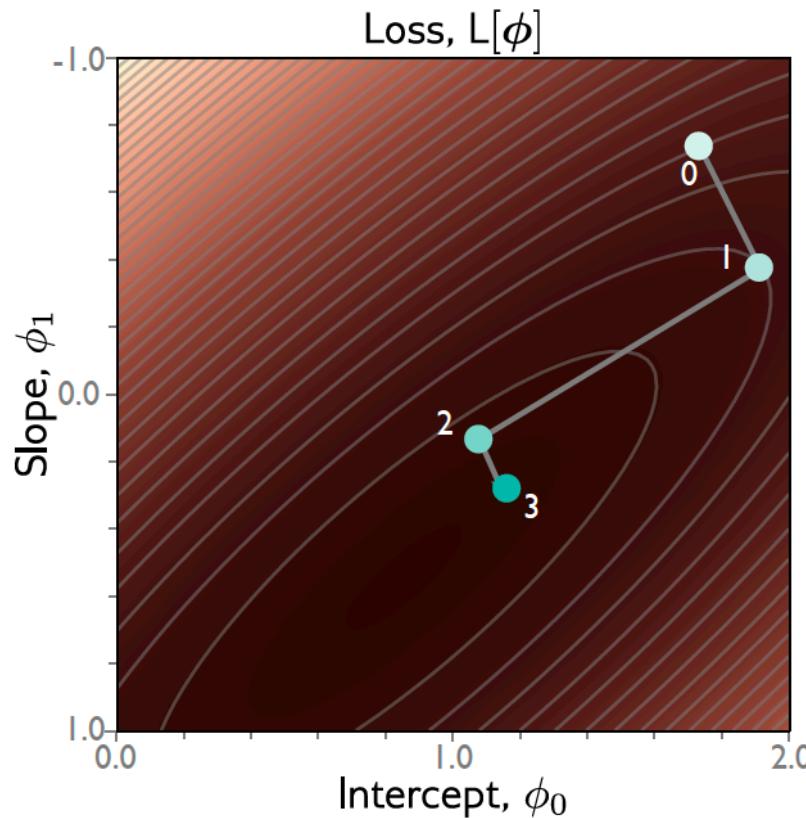
Próximo passo



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

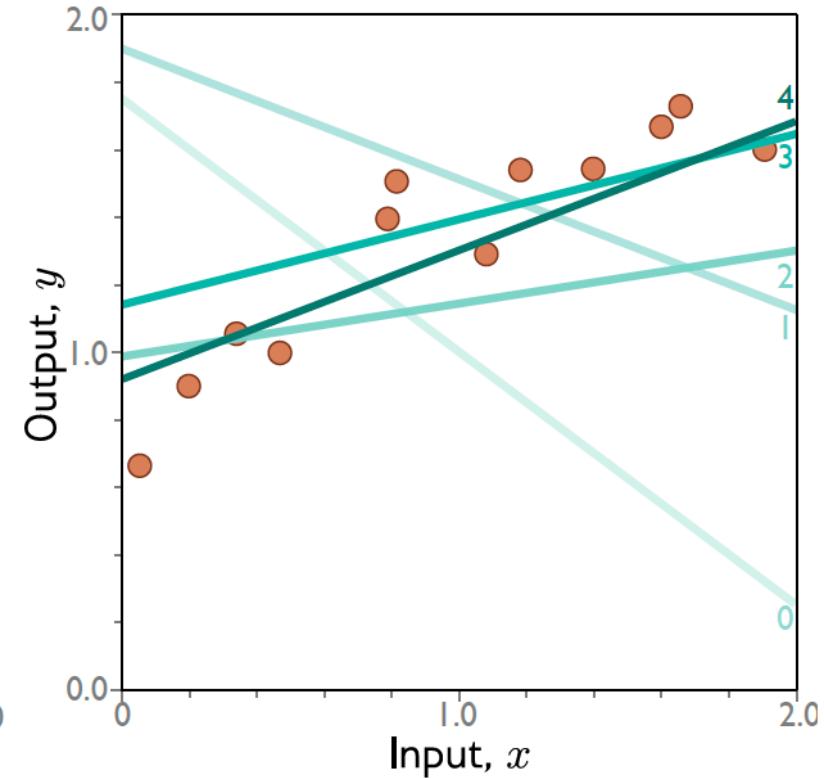
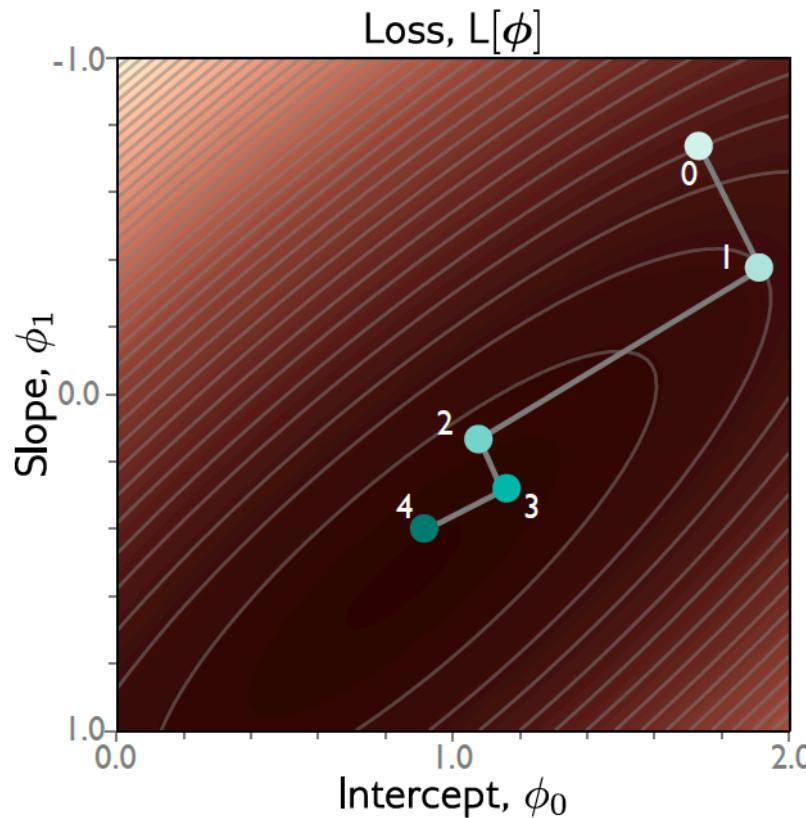
Próximo passo



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Gradiente Descendente: Exemplo

Próximo passo



Exemplo de Gradiente Descendente. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Batch Gradient Descent (BGD)

---

O BGD é a forma mais pura do algoritmo, utilizando o **conjunto de treinamento completo** ( $N$  exemplos) para calcular o gradiente em cada iteração.

- O gradiente calculado é a média de todas as perdas individuais  $l_i$ :

$$\nabla \mathcal{L}(\mathbf{w}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \nabla l_i(\mathbf{w})$$

- **Vantagem:** O gradiente é exato (para o conjunto de treinamento), resultando em convergência estável e suave.
- **Desvantagem:** É computacionalmente caro, pois requer a passagem (forward/backward) por todos os dados em cada passo de atualização.

```
In [2]: import numpy as np

# Função simples: para d=2, temos f(w_1,w_2) = w_1*w_1 + w_2*w_2
def f(w):
    return np.sum(w*w)

# Gradiente (deriavada) da função
def grad(w):
    return 2*w
```

In [33]:

```
def gradient_descent(func, grad_func,
                      w_init, n_epochs=100,
                      lr=0.001, verbose=0):
    i = 0
    w = w_init

    while i < n_epochs:
        # conduct gradient update step
        delta_w = -lr * grad_func(w)
        w = w + delta_w

        if verbose > 0:
            print(f"f = {func(w)}; w: {w}")

        i += 1

    return w
```

In [34]:

```
# Ponto de início
w_init = np.array([10,10])
# Learning rate
lr = 0.01
# Aplica gradient descent
w_opt = gradient_descent(
    f, grad, w_init, n_epochs=10,
    lr=lr, verbose=1)
```

```
f = 192.0800000000004; w: [9.8 9.8]
f = 184.4736320000004; w: [9.604 9.604]
f = 177.1684761728; w: [9.41192 9.41192]
f = 170.15260451635714; w: [9.2236816 9.2236816]
f = 163.41456137750941; w: [9.03920797 9.03920797]
f = 156.94334474696007; w: [8.85842381 8.85842381]
f = 150.72838829498042; w: [8.68125533 8.68125533]
f = 144.75954411849915; w: [8.50763023 8.50763023]
f = 139.0270661714066; w: [8.33747762 8.33747762]
f = 133.5215943510189; w: [8.17072807 8.17072807]
```

# Stochastic Gradient Descent (SGD)

---

O SGD modifica o BGD calculando o gradiente com base em apenas um único exemplo de treinamento ( $|\mathcal{S}| = 1$ ).

- O gradiente  $\nabla l_i(\mathbf{w})$  é calculado para um exemplo  $i$  amostrado aleatoriamente:

$$\mathbf{w}_{t+1} = \mathbf{w}_t - \eta \nabla l_i(\mathbf{w}_t)$$

- **Vantagem:** É muito mais rápido, pois a complexidade por atualização não cresce com  $N$ . O ruído adicionado pode ajudar a escapar de mínimos locais e pontos de sela.
- **Desvantagem:** O gradiente é ruidoso (alta variância). A convergência é ruidosa e instável.

**Taxa de Aprendizado (Learning Rate):** Em SGD, é crucial diminuir  $\eta$  ao longo do tempo (schedule), pois o ruído inerente impede a convergência tradicional.

# Mini-Batch Gradient Descent (M-BGD)

---

O M-BGD (ou simplesmente SGD) é o padrão moderno, utilizando um subconjunto  $\mathcal{B}$  de  $M$  exemplos ( $1 < M < N$ ).

- **Mini-Batch:** Um pequeno grupo de amostras, geralmente com tamanho  $M \in$  (potências de 2 são comuns).
- O gradiente é calculado como a média das perdas no mini-batch:

$$\nabla \mathcal{L}_{\mathcal{B}}(\mathbf{w}) = \frac{1}{M} \sum_{i \in \mathcal{B}} \nabla l_i(\mathbf{w})$$

**Benefício do M-BGD:** M-BGD equilibra a estabilidade do BGD (estimativa menos ruidosa que SGD puro) com a eficiência do SGD (não precisa processar todos os dados). O paralelismo de hardware (GPUs) é otimizado para o processamento em lotes.

# Gradient Descent: Resumo dos Algoritmos

---

Método	Tamanho do Batch ( $M$ )	Freq. de Atualização	Custo Computacional
BGD	$N$ (Total de Dados)	Baixa (1/Epoch)	Alto
SGD	1	Alta (1/Exemplo)	Baixo
M-BGD	$1 < M < N$	Média (1/Mini-Batch)	Médio

# O Desafio dos Gradientes em Redes Neurais

---

Uma rede neural profunda é uma composição massiva de funções (layers ou "gates").

$$\mathcal{L}(\mathbf{x}; \phi) = \mathcal{L} \circ f^{(L)} \circ \sigma^{(L-1)} \circ \dots \circ \sigma^{(1)} \circ f^{(0)}(\mathbf{x})$$

- **O Problema:** Precisamos calcular  $\nabla \mathcal{L}(\phi)$  (o gradiente da perda em relação a **cada parâmetro  $\mathbf{W}^{(l)}$  e  $\mathbf{b}^{(l)}$  em todas as camadas  $l$** ).
- Calcular essas derivadas diretamente é inviável, pois resultaria em expressões extremamente longas e redundantes.

**Solução:** O algoritmo **Back-Propagation (BP)**. BP utiliza a regra da cadeia para calcular o gradiente de forma eficiente, reutilizando cálculos parciais em uma passagem reversa (backward pass) pela rede.

*Leia também: <https://xnought.github.io/backprop-explainer/>*

# A Regra da Cadeia (Chain Rule) Revisitada

---

O BP é fundamentado na Regra da Cadeia do cálculo diferencial.

**1. Caso Simples (Escalar):** Se  $z = f(y)$  e  $y = g(x)$ , a derivada de  $z$  em relação a  $x$  é o produto das derivadas locais:

$$\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \cdot \frac{dy}{dx}$$

**2. Caso Multidimensional (Jacobianos):** Se  $\mathbf{y} = g(\mathbf{x})$  (mapeamento de  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$ ) e  $\mathbf{z} = f(\mathbf{y})$  (mapeamento de  $\mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}^m$ ), a derivada é o produto das matrizes Jacobianas (matrizes de derivadas parciais):

$$J_{f \circ g}(\mathbf{x}) = J_f(g(\mathbf{x}))J_g(\mathbf{x})$$

- Em DL, a perda  $\mathcal{L}$  (escalar) depende dos parâmetros  $\mathbf{W}$  (matriz), o que torna a notação mais conveniente usando vetores de gradientes.

# Backpropagation: O Forward Pass (Ativações)

---

Antes de calcular os gradientes, precisamos executar o **Forward Pass** (Passagem para Frente). O Forward Pass calcula as ativações de cada camada, que serão usadas posteriormente no Backward Pass para calcular os gradientes.

## Notação:

- $\mathbf{x}^{(l)}$ : Vetor de ativações da camada  $l$ .
- $\mathbf{s}^{(l)}$ : Vetor de pré-ativações da camada  $l$  (somas antes da função  $\sigma$ ).
- $\mathbf{W}^{(l)}, \mathbf{b}^{(l)}$ : Parâmetros (pesos e vieses) da camada  $l$ .
- $\sigma$ : Função de ativação (e.g., ReLU, Tanh).

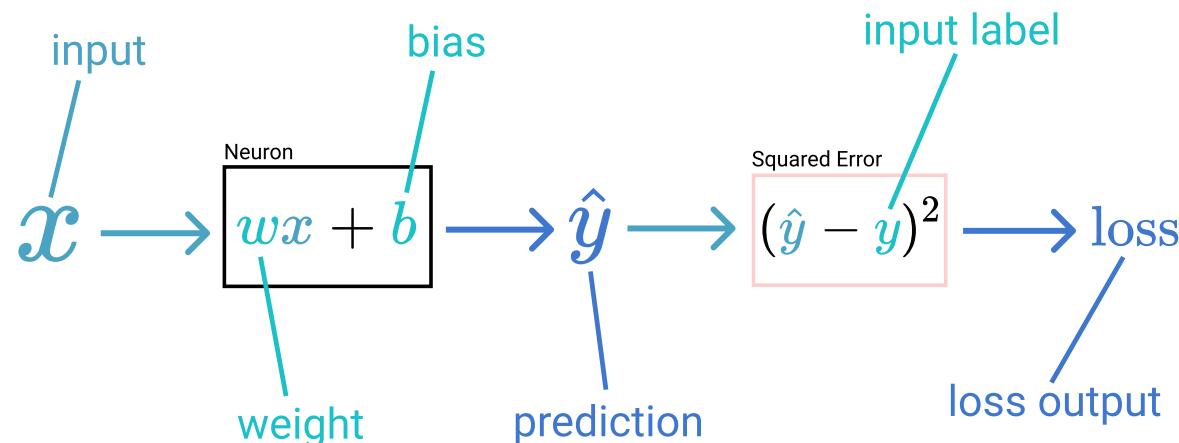
## Cálculos Iterativos:

$$\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{x} \quad (\text{Input})$$

$$\mathbf{s}^{(l)} = \mathbf{W}^{(l)} \mathbf{x}^{(l-1)} + \mathbf{b}^{(l)} \quad (\text{soma ponderada})$$

$$\mathbf{x}^{(l)} = \sigma(\mathbf{s}^{(l)}) \quad (\text{ativação})$$

- **Requisito:** Todas as pré-ativações  $\mathbf{s}^{(l)}$  e ativações  $\mathbf{x}^{(l)}$  devem ser **armazenadas** na memória (trade-off de memória).



input → output

$$2.1 \rightarrow \boxed{(1)(2.1) + (0)} \rightarrow 2.1 \rightarrow \boxed{(2.1 - 4)^2} \rightarrow 3.61$$

Forward Pass. Fonte: [Backpropagation Explainer](#).

# Backpropagation: O Backward Pass

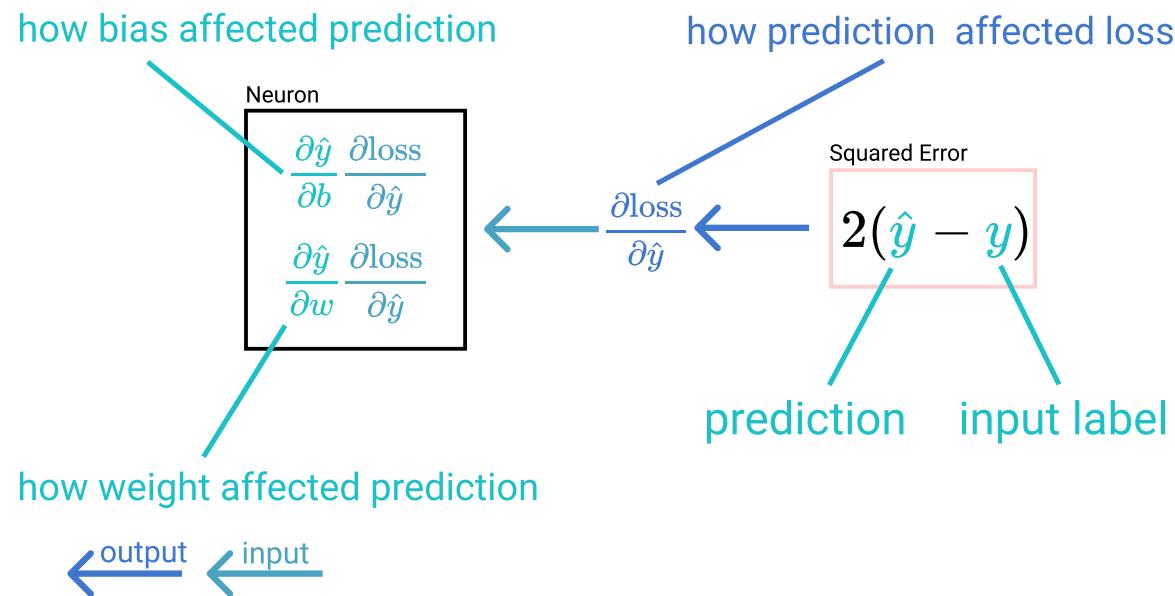
---

O Backward Pass calcula os gradientes  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{W}^{(l)}}$  e  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{b}^{(l)}}$  trabalhando de **trás para frente** (da camada  $L$  para a camada 1), utilizando a Regra da Cadeia.

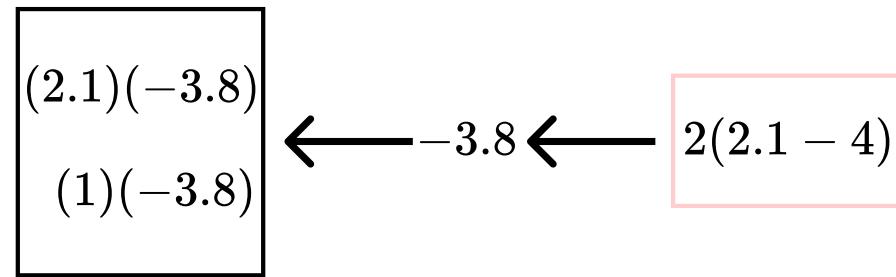
## Passo Inicial (Camada de Saída $L$ ): Gradiente da Perda $\mathcal{L}$

1. **Cálculo  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^{(L)}}$ :** Calcule o gradiente da perda  $\mathcal{L}$  em relação à saída da rede  $\mathbf{x}^{(L)}$  (depende diretamente da função de perda escolhida).
2. **Cálculo  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(L)}}$  (Erro de Saída):** Propague este gradiente através da função de ativação  $\sigma$  da camada  $L$ :
  - Isto é um produto pontual (elemento a elemento,  $\odot$ ) entre o gradiente da camada seguinte e a derivada local da função de ativação  $\sigma'$ .

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(L)}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^{(L)}} \odot \sigma'(\mathbf{s}^{(L)})$$



Backward Pass. Fonte: [Backpropagation Explainer](#).



Backward Pass. Fonte: [Backpropagation Explainer](#).

Calculamos os gradientes:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{w}} = -7.68 \quad \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{b}} = -3.8$$

Atualizamos os parâmetros (considere a learning rate  $\eta = 0.01$ ):

$$w := w - \eta \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{w}} = (1) - (0.01) \cdot (-7.68) = 1.0798$$

$$b := b - \eta \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{b}} = (0) - (0.01) \cdot (-3.8) = 0.038$$

Com os novos parâmetros, temos um loss menor:

$$\mathcal{L} = ((1.0798)(2.1) + 0.038) - 4)^2 = 2.87$$

# Backward Pass: Propagação do Erro ( $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^{(l-1)}}$ )

---

O erro (gradiente da perda) é propagado de volta da pré-ativação  $\mathbf{s}^{(l)}$  para a ativação da camada anterior  $\mathbf{x}^{(l-1)}$ .

- Isto é realizado através da multiplicação pelo **transposto ( $\mathbf{W}^{(l)T}$ ) da matriz de pesos  $\mathbf{W}^{(l)}$** .
  - Este cálculo informa como uma mudança na camada anterior  $\mathbf{x}^{(l-1)}$  afeta a perda  $\mathcal{L}$  através das conexões em  $\mathbf{W}^{(l)}$ .

**Fórmula de Propagação (Gradients w.r.t. Activations):**

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^{(l-1)}} = (\mathbf{W}^{(l)})^T \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(l)}}$$

**Continuação:** Após calcular  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{x}^{(l-1)}}$ , a Regra da Cadeia é aplicada novamente para obter  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(l-1)}}$  e assim sucessivamente.

# Backward Pass: Gradiêntes dos Parâmetros

---

Uma vez que o vetor de erro  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(l)}}$  (o "erro" da camada  $l$ ) é conhecido, o cálculo dos gradiêntes dos parâmetros  $\mathbf{W}^{(l)}$  e  $\mathbf{b}^{(l)}$  é direto e local.

**1. Gradiente dos Pesos ( $\mathbf{W}^{(l)}$ ):** A derivada da perda em relação ao peso  $\mathbf{W}_{i,j}^{(l)}$  é o produto do erro  $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}_i^{(l)}}$  pela ativação da camada anterior  $\mathbf{x}_j^{(l-1)}$ .

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{W}^{(l)}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(l)}} \left( \mathbf{x}^{(l-1)} \right)^T$$

**2. Gradiente dos Vieses ( $\mathbf{b}^{(l)}$ ):** O gradiente do viés é simplesmente o erro da camada:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{b}^{(l)}} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mathbf{s}^{(l)}}$$

# Frameworks Modernos: Diferenciação Algorítmica

---

Felizmente, não precisamos implementar o Backward Pass manualmente em cada projeto.

- Frameworks de *Deep Learning* (PyTorch, TensorFlow) utilizam **Diferenciação Algorítmica** (Algorithmic Differentiation) para calcular gradientes automaticamente.
- Cada componente (função linear, ReLU, perda) sabe como calcular suas próprias derivadas locais.
- O framework constrói o grafo computacional e usa a regra da cadeia para compilar o Backward Pass, garantindo eficiência máxima (muitas vezes duas vezes mais caro que o Forward Pass).

```
import torch.optim as optim

# Definição do modelo e perda (omissos)
# model = ...
# loss = ...

# 1. Zera gradientes (evita acumulação)
optimizer.zero_grad()

# 2. Forward Pass
predictions = model(inputs)
loss_value = criterion(predictions, targets)

# 3. Backward Pass (Cálculo Automático)
loss_value.backward() # Computa  $dL/dw$  para todos os  $W$ 

# 4. Atualização (Gradient Descent)
optimizer.step() #  $w \leftarrow w - \eta * dL/dw$ 
```

In [35]:

```
import torch
import torch.nn as nn

torch.manual_seed(1)
w = torch.empty(2, 3)
nn.init.xavier_normal_(w)
print(w)

tensor([[ 0.4183,  0.1688,  0.0390],
       [ 0.3930, -0.2858, -0.1051]])
```

```
In [41]: w = torch.tensor(1.0, requires_grad=True)
b = torch.tensor(0.5, requires_grad=True)

x = torch.tensor([1.4])
y = torch.tensor([2.1])
z = torch.add(torch.mul(w, x), b)

loss = (y-z).pow(2).sum() # Erro Quadrático
loss.backward()

print('dL/dw : ', w.grad)
print('dL/db : ', b.grad)

print(2 * x * ((w * x + b) - y)) # Computando dL/dw
```

```
dL/dw :  tensor(-0.5600)
dL/db :  tensor(-0.4000)
tensor([-0.5600], grad_fn=<MulBackward0>)
```

# Otimizadores

---

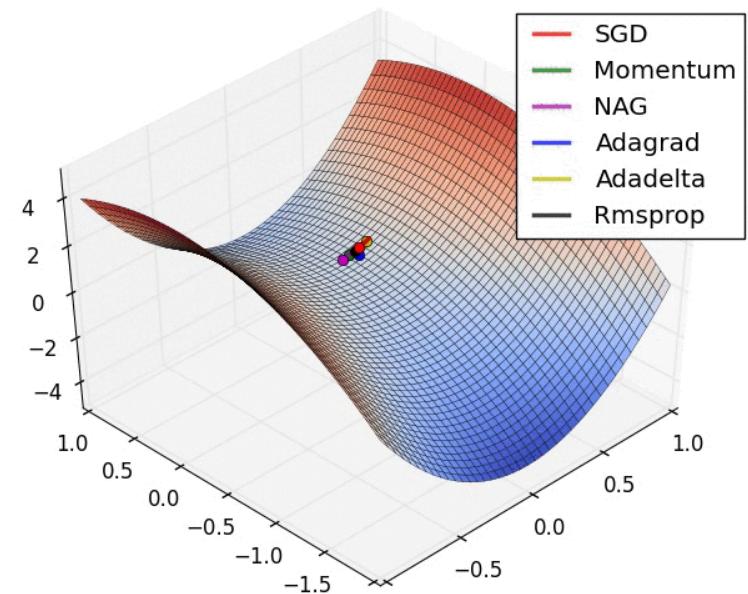
Otimizador mais utilizado é o **Adam**  
(Adaptive moment estimation):

$$m_t = \beta_1 m_{t-1} + (1 - \beta_1) \nabla_{\theta} \mathcal{L}$$

$$v_t = \beta_2 v_{t-1} + (1 - \beta_2) (\nabla_{\theta} \mathcal{L})^2$$

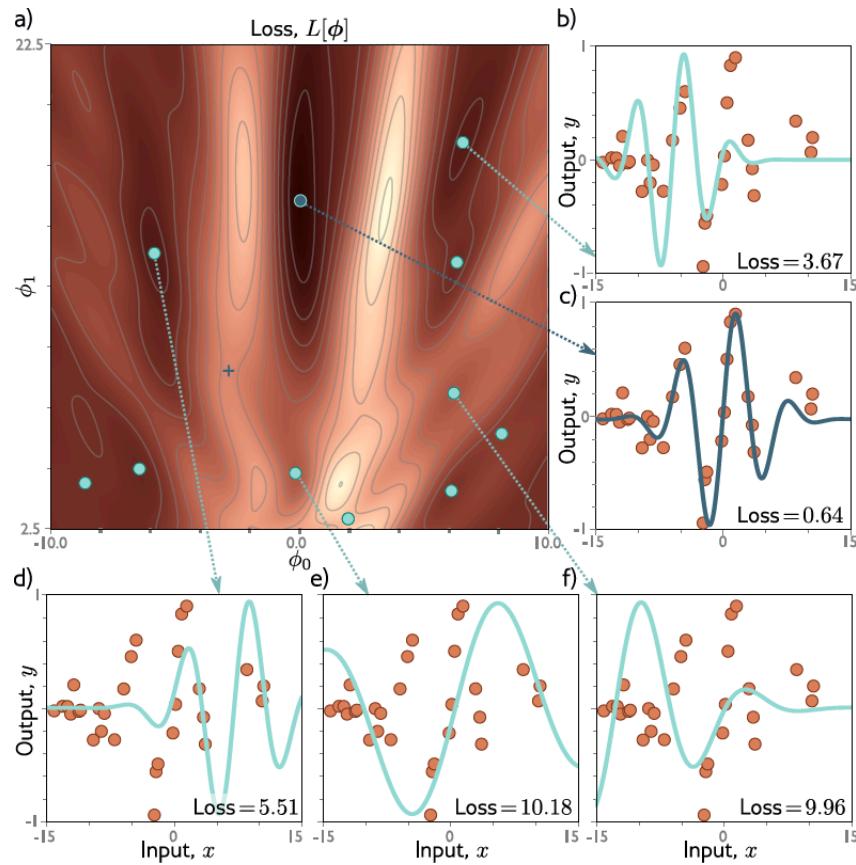
$$\hat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t}, \quad \hat{v}_t = \frac{v_t}{1 - \beta_2^t}$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t - \eta \frac{\hat{m}_t}{\sqrt{\hat{v}_t} + \epsilon}$$



Otimizadores em Deep Learning. Fonte:  
[Analytics Vidhya](#).

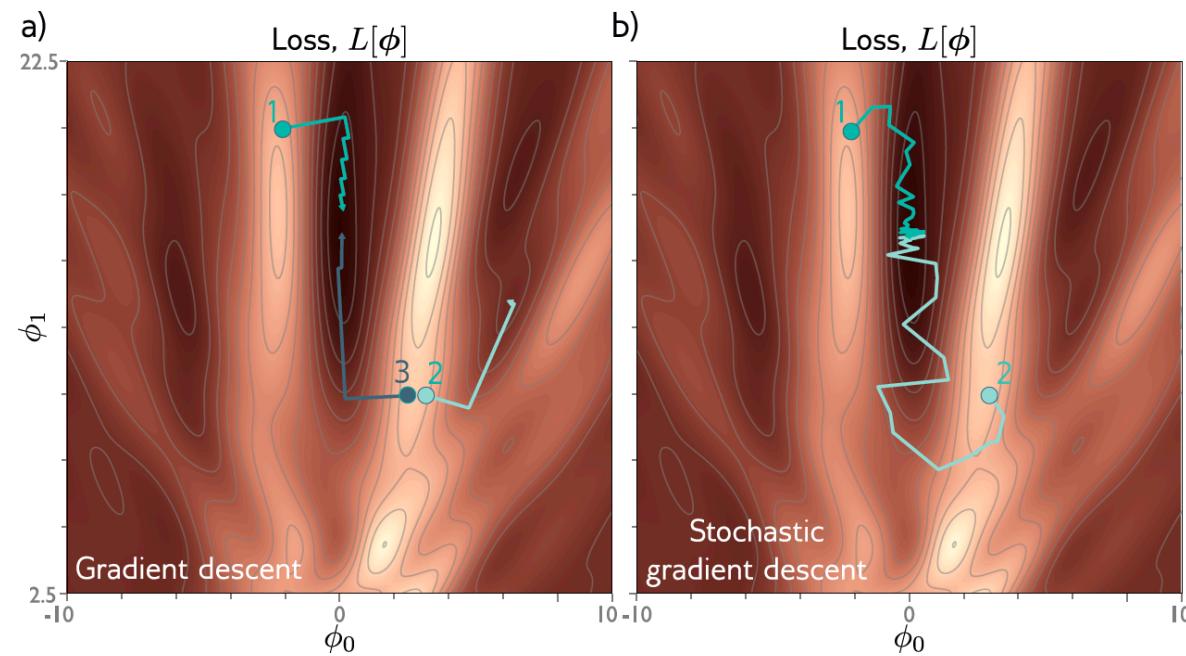
# Landscape da função de loss



Mínimos locais e globais. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Otimização por Gradiente Descendente

---

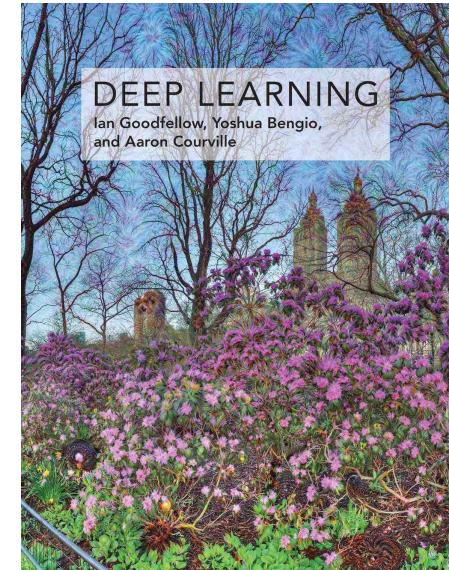


GD versus SGD. Fonte: [Simon Prince \(Understanding Deep Learning\)](#).

# Resumo

---

- Treinamento é a busca por  $\operatorname{argmin}[\mathcal{L}(\phi)]$ .
- *Gradient Descent* usa o oposto do gradiente para dar passos iterativos em direção ao mínimo.
- *Mini-Batch Gradient Descent* (M-BGD) é o padrão (e o mais robusto).
- Equilibra a baixa variância do BGD e a alta velocidade do SGD puro, além de se beneficiar do paralelismo da GPU.
- *Backpropagation* é o método eficiente para calcular os gradientes de uma composição complexa de funções (rede neural).
- **Otimizadores Adaptativos:** Extensões do SGD, como **Momentum** e **Adam**, ajustam a direção e/ou o tamanho do passo para acelerar a convergência e navegar melhor em paisagens de perda complexas.
- **Leitura Recomendada:** [Understanding Optimization in ML with Gradient Descent & implement SGD Regressor from scratch](#)



**Leitura Recomendada:**  
Capítulo 8.

# Perguntas e Discussão

---

- O *Mini-Batch Gradient Descent* (M-BGD) é o padrão atual. Discuta as razões pelas quais o M-BGD (e não o *Batch Gradient Descent* puro) se tornou o método preferido, considerando a eficiência computacional em arquiteturas modernas (GPUs) e as propriedades de convergência.
- Funções de custo em *Deep Learning* são tipicamente não-convexas. A literatura sugere que, para redes profundas e largas, mínimos locais com alto custo são raros. Contudo, o M-BGD introduz ruído que pode ajudar a **escapar de mínimos locais**. Como a natureza ruidosa do SGD se manifesta na trajetória de otimização e por que isso é crucial para evitar pontos de sela (*saddle points*) em espaços de alta dimensão?
- *Backpropagation* (BP) é essencial porque evita o cálculo redundante de gradientes via regra da cadeia. O que exatamente precisa ser armazenado durante o *Forward Pass* para que o *Backward Pass* funcione?
- O otimizador **Adam** (Adaptive moment estimation) combina ideias do Momentum e do AdaGrad. Explique o papel da normalização (escalonamento pelo quadrado da média dos gradientes) no Adam e como isso ajuda a **equilibrar as taxas de atualização** entre diferentes camadas ou parâmetros do modelo.