

Sincronização de Processos e Threads

Sistemas Operacionais

Pontifícia Universidade Católica de Campinas Prof. Dr. Denis M. L. Martins



Objetivos de Aprendizagem

Ao final desta aula, você será capaz de:

- Reconhecer e explicar condições de corrida.
- Explicar o conceito de **seção crítica** e **exclusão mútua** (MX).
- Explicar o fenômeno **deadlock** e estratégias de prevenção e de detecção.

Conceitos Fundamentais

- Acesso concorrente a dados compartilhados pode resultar em inconsistências
- Exemplo: problemas de transações concorrentes em Bancos de Dados. Propriedades ACID.
 - Lost update: surge quando duas ou mais transações tentam modificar a mesma informação simultaneamente e uma das modificações é perdida.

time	T ₁	T ₂	amount _x
t ₁		begin transaction	100
t_2	begin transaction	read(amount _x)	100
t ₃	read(amount _x)	$amount_x = amount_x + 120$	100
t ₄	$amount_x = amount_x - 50$	$write(amount_x)$	220
t ₅	write(amount _x)	commit	50
t_6	commit		50

• Sincronização: Manter consistência de dados utilizando mecanismos para garantir a execução ordenada de tarefas.

Condição de Corrida - Race Conditions

- Condição de corrida: Situação em que dois ou mais threads/processos estão lendo, ou escrevendo dados compartilhados e o resultado depende de quem executa e quando.
- Exemplo: Dois processos P0 e P1 criam processos usando fork(). Ambos precisam acessar a variável de kernel next_available_pid para consultar o próximo pid disponível para seus processos-filhos.

Tempo	P0		P1
T_1	pid_t child = fork();		pid_t child = fork();
T_2	request pid		request pid
T_3	\rightarrow	next_available_pid = 2615	\
T_4	return 2615		return 2615
T_5	child = 2615		child = 2615

Exemplo

```
#include <stdio.h>
#include <pthread.h>
int contador = 0:
void* incrementa contador(void* thread id) {
    int tid = (int)(long)thread id; // Cast para obter o ID da thread
    for (int i = 0; i < 10000; i++) {
        contador++; // Acesso direto à variável global sem proteção
    printf("Thread %d: Contador final = %d\n", tid, contador);
    pthread exit(0);
int main() {
    pthread t thread1, thread2;
    pthread create(&thread1, NULL, incrementa contador, (void*)1); // Cria thread1
    pthread_create(&thread2, NULL, incrementa_contador, (void*)2); // Cria thread2
    pthread join(thread1, NULL); // Espera a thread1 terminar
    pthread join(thread2, NULL); // Espera a thread2 terminar
    printf("Valor final do contador: %d\n", contador); // 0 valor final será imprevisível
    return 0;
```

Exemplo: Discussão

- Resultado: O valor final do contador não será sempre 20000.
- Variável Global: A variável contador é uma variável global, o que significa que ela está armazenada na memória e pode ser acessada por múltiplas threads, simultaneamente, sem nenhuma proteção.
- Operção Não-Atômica: contador++ involve:
 - i. Ler o valor atual de contador.
 - ii. Incrementar o valor lido.
 - iii. Escrever o novo valor de volta em contador.
- Mudança de contexto pode acontecer após qualquer uma dessas instruções de máquina, "no meio" de uma instrução de alto nível.

Seção Crítica

Uma seção crítica é um trecho de código onde múltiplas threads podem acessar um recurso compartilhado (como uma variável global ou um arquivo) simultaneamente.

- É a parte do código que precisa ser protegida.
- A condição de corrida ocorre na seção crítica.

Precisamos nos certificar que execuções concorrentes que acessam recursos compartilhados sejam **isoladas** umas das outras.

- Utilizar **exclusão mútua** para certificar que enquanto uma thread acessa um recurso compartilhado, outros(as) não poderão impedidos de modificar esse recurso.
- Cada thread deve pedir permissão para entrar na seção crítica, executar a operação, e então sair da seção crítica

Seção Crítica: Requisitos para uma Solução

- 1. Exclusão Mútua: Se um processo P_i está executando na seção crítica, então nenhum outro processo pode estar na seção crítica.
- 2. **Progresso**: Se um processo estiver nenhum processo estiver na seção critica e houver processos com intenção de entrar na seção crítica, então a seleção de qual processo pode entrar não deve ser adiada indefinidamente
- 3. **Espera Limitada**: Deve existir um limite no número de vezes que outros processos podem entrar nas suas seções críticas depois que um processo tenha pedido para entrar na sua.

Solução de Peterson

Proposta por G. L. Peterson em 1981. Solução para dois processos.

```
bool flag[2] = {false, false}; \rightarrow indica se um processo está pronto para entrar na seção crítica.
```

int turn → indica de quem é a vez de entrar na seção crítica

Processo 0

```
flag[0] = true;
turn = 1;
while (flag[1] && turn == 1)
{
    // busy wait
}
// critical section
turn = 0;
// end of critical section
flag[0] = false;
```

Processo 1

```
flag[1] = true;
turn = 0;
while (flag[0] && turn == 0)
{
    // busy wait
}
turn = 1;
// critical section
...
// end of critical section
flag[1] = false;
```

Lock e Mutexes

- Solução baseada em variável de trava (lock).
 - Variável booleana indicando se um lock está disponível.
 - Adiquire o lock/mutex no início da seção crítica usando acquire()
 - Libera o no fim usando release().
- As chamadas acquire() e release() precisam ser **atômicas** (via instruções atômicas de hardware)
- Esse tipo de lock é denominado spinlock (trava giratória).

```
while (true) {
   adquire lock
     seção crítica
   libera lock
   restante do código
}
```

Semáforos

- Forma mais sofisticada que o mutex para oferecer sincronização.
- Semáforo S é uma variável inteira.
 - Semáforo de contagem: Valor inteiro não é restrito.
 - Semáforo binário: Mesmo que um mutex.
- Acessado por duas operações atômicas: wait() e signal().

```
wait(S) {
    while (S <= 0)
    ; // busy wait
    S--;
}</pre>
```

```
signal(S) {
    S++;
}
```

Liveness

- Liveness é o conjunto de propriedades que um sistema deve ter para garantir progresso.
 - Processos podem ter que esperar indefinidamente por um mutex ou semáforo estar disponível
 - Esperar indefinidamente viola os requisitos de progresso e espera limitada
- Espera indefinida é uma falha de liveness.
- Desafio: Deadlocks
 - Dois ou mais processos estão esperando por um evento que só pode ser causado por um processo em espera.
 - Espera cíclica de recursos (locks, espaço de memória, etc.)

Deadlock

• Dois ou mais processos aguardam eventos dependentes entre si.

Exemplo: Considere S e Q dois semáforos inicializados em 1.

```
P0    P1
wait(S); wait(Q);
wait(Q); wait(S);
signal(S); signal(Q);
signal(Q); signal(S);
```

- P0 executa wait(S) e P1 wait(Q).
 - Quando P0 executa wait(Q), ele deve esperar até que P1 execute signal(Q).
 - Mas P1 está esperando por P0 executar signal(S).
- Já que esses signal() nunca vão ser executados, P0 e P1 estão em deadlock.

Condições para um Deadlock

- Exclusão mútua: só um processo por vez pode usar um recurso
- Retenção e espera: um processo que está travando um recurso fica na espera para travar outro
- Sem preempção: um recurso só pode ser liberado voluntariamente pelo processo que está usando
- Espera circular: existe um conjunto $\{P_0, P_1, \ldots, P_n\}$ de processos esperando, tal que P_0 espera por um recurso travado por P_1, P_1 espera por um recurso travado por $P_2, ..., P_{n-1}$ espera por um recurso travado por P_0 .

Conclusão: Resumo

- A execução concorrente exige cuidados com o acesso a dados compartilhados.
- O problema da seção crítica requer soluções como locks e semáforos.
- Problemas como **espera indefinida** e **deadlocks** surgem quando há má coordenação de acesso concorrente.
- O uso de **modelos formais**, como o **grafo de alocação de recursos**, ajuda a visualizar e diagnosticar situações de risco.
- A compreensão e implementação correta desses mecanismos são fundamentais para sistemas operacionais robustos, seguros e eficientes.

Conclusão: Próximos Passos

- Ler os capítulos 2 e 6 do livro **Sistemas Operacionais Modernos**, de A. TANENBAUM, para mais detalhes.
- Praticar sincronização (locks e mutexes) em linguagem C.

Bibliografia Adicional (para leitores interessados)

- Lamport, L., 2019. The mutual exclusion problem: partII—statement and solutions. In Concurrency: the Works of Leslie Lamport (pp. 247-276).
- Coffman, E.G., Elphick, M. and Shoshani, A., 1971. System deadlocks. ACM Computing Surveys (CSUR), 3(2), pp.67-78.

Dúvidas e Discussão