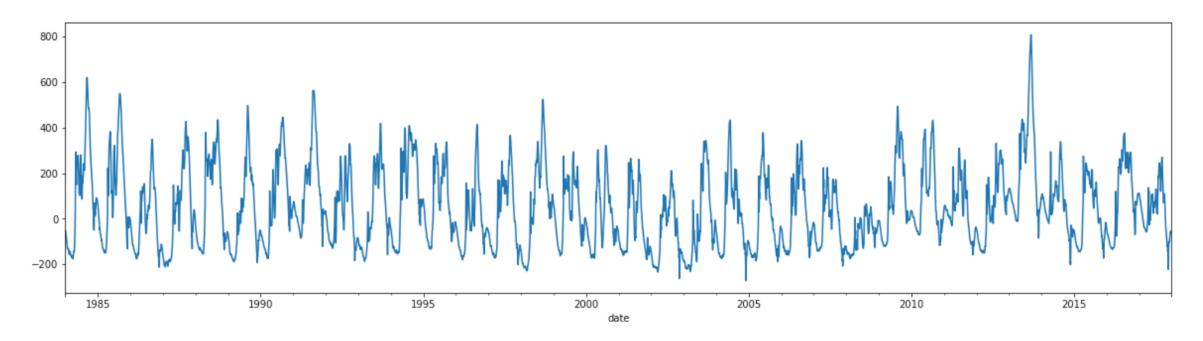
# LGBM для прогнозирования паводков на р. Амур

# Данные об уровнях

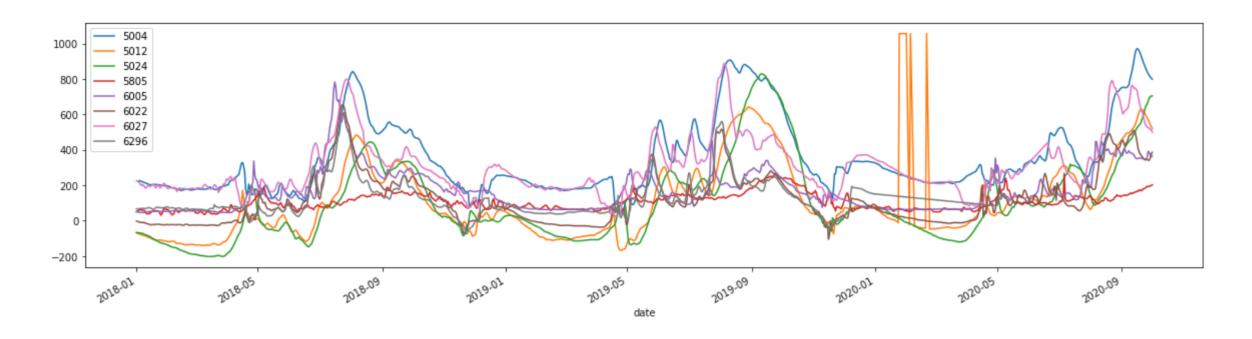
• Ряд уровней воды для гидрологического поста номер 5012 за период 1984.01.01 – 2017.12.31:



• По графику видна годовая сезонность

## Выбросы

• На графиках за период 2018.01.01 – 2020.10.01 встречаются выбросы



## Удаление выбросов

```
1 nf.loc[(nf['stage max'] > nf['stage max'].\
In [12]:
                        quantile(0.99)) \& (nf['station id'] == 5012), 'stage max'] = np.nan
           1 sf = nf[nf['station_id'] == 5012]
In [13]:
           2 sf['stage_max'].plot(figsize=(20,5))
Out[13]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x7f22e9af2710>
           600
           500
           300
           200
           100
           -100
          -200
```

#### Метеоданные

- Очевидно, что данные о погоде должны сильно влиять на целевую переменную. Так как предсказание будет делаться на k дней вперед, я буду использовать данные о погоде k дней назад.
- Буду использовать данные о
  - температуре воздуха
  - температуре почвы
  - влажности
  - количестве осадков

## Метеоданные

• Данные о температуре делю по времени суток и усредняю по дате. Получаю таблицу:

		day_temperature_air	night_temperature_air	day_temperature_ground	night_temperature_ground
station_id	date				
5004	1985-01-01	-17.900	-24.400	-19.950	-27.275
	1985-01-02	-16.775	-26.250	-19.725	-29.375
	1985-01-03	-18.975	-24.650	-19.900	-26.900
	1985-01-04	-19.150	-26.050	-19.900	-28.175
	1985-01-05	-21.200	-27.675	-21.775	-28.175

• Влажность и количество осадков просто усредняю по дате.

#### Агрегирование метеоданных

• Далее реализована функция агрегирующая метеоданные, где количества дней и агрегирующие функции задаются как параметры, значения которых подбираются экспериментально.

```
In [23]:
             def agg meteo(df,
                           columns = ['day temperature air', 'night temperature air', 'day temperature ground',
                                      'night temperature ground', 'humidity', 'precipitation amount'],
                           agg days = [15, 15, 15, 15, 10, 60],
                           agg funcs = ['mean', 'mean', 'mean', 'sum', 'sum'],
                           shift = [10, 10, 10, 10, 10, 10]:
                 res = pd.DataFrame(index=df.index)
                 names = []
                 for c, d, f, s in zip(columns, agg days, agg funcs, shift):
                     name = '\{\} \{\}'.format(c, d, s)
                     res[name] = df[c].rolling(d, min periods=1).agg(f).shift(s)
         11
                     names.append('{}_{}_{}'.format(c, d, s))
         12
                 return res.reset index(), names
         13
```

## Другие признаки

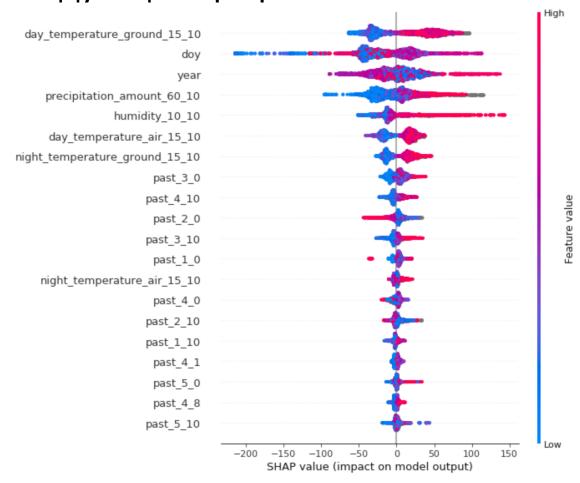
- Как было сказано ранее, есть некая периодичность в значениях уровня, поэтому использую календарные признаки: (день в году, месяц, год) и признаки значения целевой переменной в аналогичный период за прошедшие годы.
- И, конечно, значения уровня воды в предыдущие п дней

#### Важность признаков

• Обучив модель без признаков временного ряда (значений за предыдущие *п* дней) получил следующий график важности

признаков

Из графика видно, что метеопризнаки довольно сильно влияют на целевое значение. Например, как и ожидалось, признак `precipitation\_amount\_60\_10` накопленные осадки за 60 дней, 10 дней назад при больших значениях дает положительный вклад в целевое значение, а при малых отрицательный. Тот же эффект виден для `humidity\_10\_10` - накопленная влажность воздуха за 10 дней, 10 дней назад.



## Обучение

- Для каждого гидрологического поста я решил обучать отдельную модель
- В качестве тестового периода я беру: 2019-11-01 2019-11-10
- На фолды для кросс-валидации разбиваю следующим образом:
  - test: *year*-11-01 *year*-11-10
  - train: все данные до test Где *year* из [2014, 2015, 2016, 2017, 2018]
- Далее использую gridsearch для подбора трех параметров LGBM:
  - 'n estimators'
  - 'learning\_rate'
  - 'num\_leaves'
- При подборе гиперпараметров я минимизирую усредненную по фолдам *MAE*

#### Результаты

Значения метрик вышли не очень хорошими, но, во-первых, в модели не было метеоданных за 2018-2020 гг., что сильно ухудшило метрики, во-вторых, по графикам видно, что модель улавливает основную тенденцию.

Для улучшения метрик можно попробовать подключить свежие метеоданные, а также, возможно, использовать метеоданные из других источников.

