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**О том, что госкомпании не спешат внедрять в управление рекомендации по открытости и прозрачности дочерних компаний, показал** [анализ экспертного совета при правительстве](https://www.kommersant.ru/doc/3100930)**.** [Материалы дела о банкротстве](http://kad.arbitr.ru/Card/5160995e-88a6-4ae7-965c-5abddb9a9562) **АО "ИПФ "Ставрополье" дают более четкое представление насколько неэффективным может быть управление дочерними и зависимыми госкомпаниями.**

Ранее правительство отменило приватизацию 14 региональных типографий, опасаясь их продажи с дисконтом и последующего перепрофилирования. Теперь на их базе планируется создать издательско-полиграфический холдинг. Активы находятся в разном состоянии и некоторые из них возродить уже нельзя, считают участники рынка.

 Соответствующее поручение первого вице-премьера Игоря Шувалова было принято в конце декабря 2016 года. [Из этих активов, которые раньше существовали независимо друг от друга, будет создан новый холдинг](https://www.kommersant.ru/doc/3247310), его стратегией будут заниматься Росимущество и Минкомсвязи. В Росимуществе подтверждали эти планы: агентам даны поручения отменить продажу девяти полиграфических предприятий, в отношении еще пяти изданы распоряжения "об отмене решений об условиях приватизации". Представитель "Российских газет" был недоступен для комментариев.

Среди этих предприятий — АО "ИПФ "Ставрополье", АО "Янтарный сказ", АО "Издательско-полиграфическая фирма "Ставрополье"", ОАО "Издательство "Кавказская здравница"", ОАО "ИПК "Звезда"", ОАО "Тюменский дом печати", ОАО "ИПК "Дальпресс"" и др. Например, ИПК "Звезда" планировалось продать по начальной стоимости в 233 млн руб., "Тюменский дом печати" — 280 млн руб., ОАО "ИПФ "Воронеж"" — 276,7 млн руб., ОАО "Издательство "Советская Кубань"" — 495 млн руб. По данным [Kartoteka.ru](https://www.kartoteka.ru/), совокупная выручка 14 компаний за 2015 год составила 3,47 млрд руб., чистая прибыль — 157,59 млн руб., при этом об убытке отчитались всего две компании.

Региональные типографии были переданы "Российским газетам" еще в 2008 году, тогда ЗАО получило контроль над 26 предприятиями. Генеральным директором АО «Российские газеты» является Сергей Власов.

Типографии планировалось объединить в одно юридическое лицо, что позволяло упростить финансирование и кредитование, пояснял начальник управления государственного имущества и правового обеспечения Роспечати Михаил Арзаманов. Он говорит, что отмена приватизации вызвана тем, что полиграфические активы продаются по минимальным ценам со значительным дисконтом, при этом "остается чрезвычайно высокой вероятность перепрофилирования типографий после их продажи".

Материалы дела о банкротстве АО "ИПФ "Ставрополье" говорят о том, насколько неэффективными могут быть действия управляющей госкомпании.

Из материалов дела и баланса АО "ИПФ "Ставрополье" видно, что финансовое положение типографии неуклонно ухудшалось в последние четыре года. Вместо того, чтобы оптимизировать бизнес должника управляющая компания – АО «Российские газеты», занималось «перекачкой» денежных средств из более прибыльных типографий в банкротное предприятие. Так, по материалам картотеки арбитражных судов займы неплатежеспособной дочерней компании выдавали ОАО "Советская Сибирь" , ОАО "Издательство "Кавказская здравница"", ОАО "ИПК "Дальпресс"". Эти предприятия являются прибыльными и ведут профильную деятельность. Данные займы в дальнейшем расходовались и не возвращались. При этом АО "ИПФ "Ставрополье" признано банкротом в апреле 2018 г. Ранее гендиректор ИПК "Парето-Принт" Павел Арсеньев отмечал, что состояние региональных типографий разное, некоторых, таких как "Советская Сибирь", "очень неплохое".

Таким образом, управляя типографиями с разным уровнем прибыльности, АО «Российские газеты», вынуждает более прибыльные предприятия субсидировать убыточные. Это приводит не только к изъятию выручки и недоплате дивидендов государству, но и к прямой утрате государственных денежных средств, так как указанные субсидии не позволили убыточной типографии избежать банкротства.

Ранее в 2016 г. экспертный совет при правительстве указывал, что управление дочерними компаниями является одним из наименее прозрачных областей управления госкомпаниями.

Судя по примеру «оздоровления» АО "ИПФ "Ставрополье", вопрос не только не потерял актуальность, но и приобрел особую остроту. Следует задаться вопросом является ли нормальной практикой ситуация, когда деньги более прибыльных предприятий расходуются на субсидирование заведомо невозвратных займов вместо повышения эффективности нормально работающих дочерних госкомпаний.

Ранее член экспертного совета при правительстве Денис Спирин подчеркивал важность внедрения кодекса корпоративного управления и что основных бенефициаров внедрения кодекса корпоративного управления два — государство как контролирующий акционер, который сможет опираться при управлении на эффективные советы директоров, и инвесторы, заинтересованные в прозрачности компаний. При этом часть компаний не внедрила ряд приоритетных рекомендаций — зачастую причина этого в том, что действующие процедуры более удобны и привычны для менеджмента, иногда причина и в действиях контролирующего акционера, говорит эксперт.

Партнер "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры" Дмитрий Степанов отмечает, что государство контролирует госкомпании с помощью чиновников в советах директоров, но те могут не знать, что именно происходит в "дочках" и "внучках" госкомпаний и не ориентироваться в бизнесе в целом.

Неизвестно, насколько чиновники Росимущества и Роспечати осведомлены о практике АО «Российские газеты» в отношении управляемых обществ и насколько такая практика соотносится с положениями кодекса корпоративного управления, и продолжится ли практика перекачивания денежных средств из прибыльных дочерних госпредприятий под предлогом помощи неблагополучным компаниям.

Ранее в прессе широко освещался длительный и неудачный процесс оздоровления концерна "Тракторные заводы" (КТЗ), который также привел к банкротству предприятия и к передаче КТЗ в управление "Ростеха".

Похоже, что государству требуется выработать системный и прагматичный подход к оздоровлению убыточных дочерних госпредприятий, в противном случае перекачка денег под предлогом финансовой помощи дочерним компаниям продолжится.