

УТВЕРЖДЕНО

Протоколом

Экспертно-консультационного совета Росимущества

«1» ноября 2016 г. Протокол N 111/16/1.

Приложение №5

Положение о номинации

«Эффективная ревизионная деятельность»

«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ»

1. В качестве кандидатов в лауреаты номинации рассматриваются отдельные члены ревизионных комиссий (РК) акционерных обществ с государственным участием и РК в целом как орган контроля.
2. Рассматриваемый период: 2014-2015 гг.
3. Основные критерии:
 - 3.1. выполнение требований Росимущества по проведению ревизионных проверок;
 - 3.2. результат ревизионной деятельности;

3.3. качество отчетов (заключений), выводов и рекомендаций;

3.4. выстраивание эффективного взаимодействия.

4. К заявке направляется дополнительная информация с указанием следующего:

4.1. Наименование компании (компаний) с государственным участием.

4.2. Эссе-кейс кандидата из практики ревизионной деятельности в обществах с государственным участием, соответствующее требованиям: содержит достаточную информацию для оценки кандидата по критериям, указанным в п.3. Кандидату рекомендуется ответить на вопросы, указанные в п.5, а также описать другие проблемы и задачи, выполненные кандидатом при работе в РК, и важные, по мнению кандидата, для его оценки; представлено отдельным файлом в формате MS-Word.

4.3. Контакты рекомендателей (жюри оставляет за собой право связаться с рекомендателями для получения отзывов о результатах работы, в том числе от Росимущества, от общества, членов совета директоров, комитета по аудиту, вышестоящей организации, которой подведомственно общество (ФОИВ, Государственная корпорация).

4.4. Подтверждающие документы, не носящие конфиденциального характера (протоколы, планы работы, программы и т.п.).

5. Заявки кандидатов оцениваются в соответствии с указанными весовыми коэффициентами:

№	Критерий	Вопросы, которые рекомендуется отразить в эссе	Вес критерия
1.	Выполнение требований Росимущества по проведению ревизионных проверок	<ul style="list-style-type: none">— применение риск-ориентированного подхода к организации проверок (использование результатов оценки рисков или самостоятельная оценка рисков ФХД);— соответствие плана и программы проверки требованиям Росимущества;— системность работы в течение всего корп. года (количество заседаний РК в корп. году);— есть ли персональное закрепление областей контроля;— применяется ли двухэтапный подход;— осуществлялись ли выездные мероприятия по месту расположения общества;— выполнение плана и программ проверок и т.п.	20%
2.	Результат ревизионной деятельности	Кандидат указал существенные факты, характеризующие положительный эффект от его ревизионной деятельности, например,	40%

		<ul style="list-style-type: none"> — выявление существенных рисков (угроза прекращения деятельности, репутационные риски и т.п.); — рекомендации, позволившие увеличить производительность труда, эффективность деятельности; — сумма предотвращенных потерь (например, выявлены схемы хищений, существенные нарушения законодательства и т.п.); <p>При оценке учитываются отзывы о результатах работы от Росимущества, от общества, членов совета директоров, вышестоящей организации, которой подведомственно Общество (ФОИВ, ГК).</p>	
3.	Качество отчетов (заключений), выводов и рекомендаций	<p>Кандидат предоставил эссе-кейс о своей ревизионной деятельности, которое демонстрирует, что</p> <p>1. подготовленные им отчеты, заключения, мнения отвечают следующим параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> — полезны, т.е. их использование помогает Обществу достигать поставленных целей; — уместны, т.е. их содержание соответствует компетенции РК; — надежны, т.е. содержат наиболее полную и заслуживающую доверия информацию, которую возможно получить, применяя надлежащие процедуры; — достаточны, т.е. позволяют совету директоров и руководству принять соответствующее управленческое решение; — составлены в соответствии с требованиями Методических рекомендаций Росимущества; — своевременны – представлены в установленные требованиями законодательства и инструктивными письмами РИ сроки. <p>2. Основные выводы по результатам проверки:</p> <ul style="list-style-type: none"> — основываются на документально подтвержденных фактах, действующем законодательстве/профессиональном суждении; — характеризуют соответствие фактических результатов деятельности утвержденным критериям (требованиям, законодательству); — определяют причины выявленных несоответствий; — описывают предполагаемые последствия. <p>3. Рекомендации основываются на выводах, предельно конкретны и полезны (реализация предложенных мер должна способствовать достижению целей организации).</p> <p>При оценке учитываются отзывы о результатах работы от Росимущества, от общества, членов совета директоров, вышестоящей организации, которой подведомственно Общество (ФОИВ, ГК).</p>	30%
4.	Выстраивание взаимодействия	<p>Личный вклад в механизм взаимодействия РК с куратором Росимущества, внутренними органами контроля, менеджментом Общества, СД, комитетом по аудиту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инициатива в созыве дополнительных заседаний РК; - инициатива участия в заседаниях с СВК, СВА, общества; - инициатива участия в заседаниях комитета по аудиту и работе очных СД по вопросам контроля - количество заседаний. 	10%