

Spécification

Données	désignation	type	pré-condition
Résultats	désignation	type	post-condition

Vérification

Vérification dynamique	Aléatoire	Fonctionnelle	Structurelle
Vérification statique	Informelle	Formelle	

Vérification dynamique

Test	Couple (D,R _D)	Données	Résultats attendus pour D
Algorithme A	Test réussi : $A(D) = R_D$		$A(D) \neq R_D \rightarrow A$ contient erreur

objectifs du test

Programme code et/ou spécifications	spécification + écriture	
		résultats attendus
programme+ environnement	Exécution	

Comparaison

	+	-
Archivage		Analyse
test ; données ; résultats		inductive ; déductive

Modification

programme ; test

Tests Typologie

Unitaire/ Module	<i>Simuler autres modules</i>
Intégration	<i>Intégration progressive des modules ; Test alpha (simulation de l'utilisateur)</i>
Recettes	<i>Fournis par le client</i>
Réception	<i>Test à la réception avec fournisseur ; Test bêta (ouvert/fermé)</i>
Non régression	Lors de la modification d'une partie assurer la cohérence avec les autres parties.

Tests Stratégies

Aléatoire	
Fonctionnelle	Couverture du domaine ; Un représentant ; Valeurs frontières
Structurelle	Couverture des instructions ; Couverture des arcs du graphe de contrôle Couverture des chemins du graphe de contrôle (Métrique de McCabe : $ E - X +2$) Couverture des conditions élémentaires

Exemple : Analyse fonctionnelle

Calcul des puissances positives (au sens large) de 2. Pour les petites valeurs, inférieurs (au sens large) à 100, on dispose d'une fonction donnée. Pour les grandes valeurs, inférieurs (au sens large) à 500, on dispose d'une autre fonction.

- Domaine Découpes explicites ?? Découpes implicites ??
- Jeux de Test

Exemple : Conditions élémentaires

Si $(a > 0)$ et $(b \neq 0)$ **Alors** $a \leftarrow a/b$

Sinon

Si $(x = 3)$ et $(b = 0)$ **Alors** $a \leftarrow 3*b$ **Fsi**

Fsi

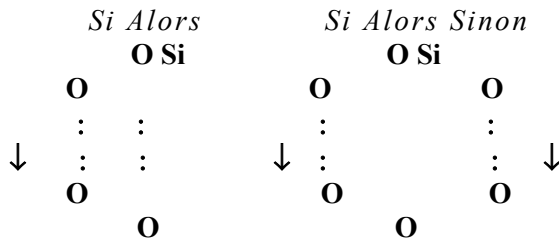
Conditions élémentaires :: Interprétations

Graphe de contrôle

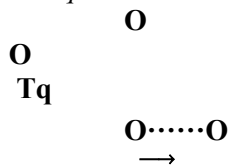
Affectation ; E/S ; Appel S-Prg

O \longrightarrow **O**

$a_1 ; \dots ; a_n$



Tantque

**Exemple : Analyse structurelle**

Lire(a); Lire(b);

Tantque $a \neq b$ **Faire**

Si $a > b$ **Alors** $a \leftarrow a - b$ **Sinon** $b \leftarrow b - a$ **Fsi**

Ftanque

Écrire(a) ;

Lire(a);

Si $0 > a$ **Alors** $a \leftarrow -a$ **Fsi**

$b \leftarrow \text{Sqrt}(a)$

Lire(a); Lire(b);

Si $a > 0$ **Alors** $c \leftarrow -a$ **Sinon** $b \leftarrow b - a$ **Fsi**

Si $b > 0$ **Alors** $c \leftarrow b$ **Sinon** $a \leftarrow b$ **Fsi**

Vérifications statiques**Stratégies**

Informelle (Equipes / durée / tâches)

- Simuler machine
- Check-list défauts usuels

Variables non initialisées ; allocation et libération de mémoire ; paramètres formels et effectifs ; récursivité et variables non protégées ; boucles infinies ; test d'égalité avec nombres flottants ; ...

Formelle

Exécution symbolique : Logique de Hoare ; Weakest Précondition (p^3f) de Dijkstra

Exécution symbolique : La valeur symbolique d'une variable ou d'un ensemble de variables est un ensemble de valeurs défini par une expression logique

Exécution de A sur une valeur symbolique définie par {p} conduisant à une valeur symbolique définie par {q} : $\{p\} A \{q\}$

Exécution symbolique \equiv transformation d'expressions logiques

Exemple

$m \leftarrow 0$;

Tantque $n \geq (m+1)^2$ **Faire** $m \leftarrow m+1$ **Ftanque**

Langage algorithmique

Syntaxe

Soient S_1, \dots, S_n des instructions : « $S_1 ; \dots ; S_n$; » est une séquence d'instructions

Instructions $\langle \text{Var} \rangle ; \langle \text{Expression} \rangle ; \langle \text{Cond} \rangle$

Affectation $\langle \text{Var} \rangle := \langle \text{Expression} \rangle$

Conditionnelle : Si

Si $\langle \text{Cond} \rangle$ **Alors** $\langle \text{Séquence d'instructions} \rangle$ **Fsi**

Conditionnelle : Sisin

Si $\langle \text{Cond} \rangle$ **Alors** $\langle \text{Séquence d'instructions} \rangle$ **Sinon** $\langle \text{Séquence d'instructions} \rangle$ **Fsi**

Répétitive

Tantque $\langle \text{Cond} \rangle$ **Faire** $\langle \text{Séquence d'instructions} \rangle$ **Ftq**

Pour $i : = a \text{ à } b$ [**pas** c] **Faire** $\langle \text{Séquence d'instructions} \rangle$ **Fpour**

Sémantique Usuelle

Restrictions

Variables synonymes (Pointeurs ; Tableaux (sauf avec adressage direct) ; Fonctions & Procédures

Logique des prédicats

1^{er} ordre

Termes : Formules élémentaires booléennes : $x \in [1, ..n]$; $y \neq 3$; $x \leq 2y + 3$; vrai ; ...

Variables : x, y, \dots

Opérateur logiques : \neg ; \wedge ; \vee ; \Rightarrow ; \Leftrightarrow

Quantificateurs : \forall ; \exists

Symboles de liaison : « , » ; « (» ; «) » ; ...

Règles d'inférence : (\mathcal{S}, F)

- Utilisation : $(F \in \mathcal{S}) \vdash F$

- Augmentation : si $(\mathcal{S} \vdash F)$ et $(G \notin \mathcal{S})$ alors $\{G\} \cup \mathcal{S} \vdash F$

- Synthèse : si $((\mathcal{S}, G) \vdash F)$ alors $\mathcal{S} \vdash (G \Rightarrow F)$

- Modus ponens : si $(\mathcal{S} \vdash (F \Rightarrow G))$ et $(\mathcal{S} \vdash F)$ alors $\mathcal{S} \vdash G$

- Double négation : $(\mathcal{S} \vdash F)$ si et seulement si $(\mathcal{S} \vdash \neg \neg F)$

- Tiers exclu : si $((\mathcal{S}, G) \vdash F)$ et $((\mathcal{S}, G) \vdash \neg F)$ alors $\mathcal{S} \vdash \neg G$

- Instantiation : si $(\mathcal{S} \vdash \forall x F)$ alors $\mathcal{S} \vdash F[x \leftarrow t]$

- Généralisation : si $(\mathcal{S} \vdash F)$ alors $\mathcal{S} \vdash \forall x F$ x libre dans \mathcal{S}

- Existence : $(\mathcal{S} \vdash \exists x F)$ si et seulement si $\mathcal{S} \vdash \neg \forall x \neg F$

Syntaxe

Avec x variable, t terme, p et q prédicats, sont alors prédicats :

t ; $\neg p$; $p \wedge q$; $p \vee q$; $p \Rightarrow q$; $p \Leftrightarrow q$; $\forall x p$; $\exists x p$; (p)

Variable libre / Variable liée

$p : \forall i, (i \in [1 \dots j]) \Rightarrow (T[i] \leq T[i+1])$

$q : (i \neq j) (\forall i, (i \in [1 \dots j]) \Rightarrow (T[i] \leq T[i+1]))$

Sémantique

I : interprétation

$I(p)$ $I(q)$ $I(p \Rightarrow q)$

V V V

V F F

F V V

F F V

Avec $I(t)$ définie pour tout terme t , on obtient :

- $I(\neg p) = \neg I(p)$
- $I(p \wedge q) = I(p) \wedge I(q)$; $I(p \vee q) = I(p) \vee I(q)$
- $I(p \Rightarrow q) = I(p) \Rightarrow I(q)$; $I(p \Leftrightarrow q) = I(p) \Leftrightarrow I(q)$
- $I(\exists x p) = V$ s'il existe une valeur de x telle que $I(p) = V$, $I(\exists x p) = F$ sinon
- $I(\forall x p) = V$ si pour toute valeur de x on a $I(p) = V$, $I(\forall x p) = F$ sinon

Formule ouverte / fermée (close)

Un prédicat est **valide** s'il est à vrai quelque soit l'environnement.

L'environnement est défini par les variables libres du prédicat au point de contrôle du programme où ce dernier apparaît.

$p : \forall i \forall j \forall k ((i \in [1 \dots j]) \wedge (k \in [1 \dots j]) \wedge (i \leq k)) \Rightarrow (T[i] \leq T[k])$

6	8	11	12	20	36	40	58
---	---	----	----	----	----	----	----

6	8	20	36	11	12	40	58
---	---	----	----	----	----	----	----

$q : \forall i \forall j \forall k ((i \in [j \dots j]) \wedge (k \in [j \dots j]) \wedge (i \leq k)) \Rightarrow (T[i] \leq T[k])$

Logique de Hoare**Système formel**

Alphabet

Procédé de construction de mots/formules

Axiomes

Règles de déductions

$$\frac{m^1, \dots, m^k}{m}$$

m^1, \dots, m^k : prémisses

m : conclusion

Preuve de f : (f_1, \dots, f_n)

$f_n = f$

f_1 : axiome

$f_i : f_i = R_j(f_1, \dots, f_{i-1})$;

On établit la preuve en partant du but

Logique de Hoare

Formules : $\{p\} A \{q\}$

- A algorithme écrit dans le langage présenté
- p et q prédicats de la logique du 1^{er} ordre

Axiomes : $\{p[x := y]\} x := y \{p\}$ $\{p\} \text{ skip } \{p\}$

Règles de déduction :

[Seq]: $\frac{\{p\} A_1 \{t\}, \{t\} A_2 \{q\}}{\{p\} A_1; A_2 \{q\}}$

[Si]: $\frac{\{p \wedge c\} A \{q\}, (p \wedge \neg c) \Rightarrow q}{\{p\} \text{ Si } c \text{ Alors } A \text{ Fsi } \{q\}}$

[Sisin]: $\frac{\{p \wedge c\} A_1 \{q\}, \{p \wedge \neg c\} A_2 \{q\}}{\{p\} \text{ Si } c \text{ Alors } A_1 \text{ Sinon } A_2 \text{ Fsi } \{q\}}$

[Tq]: $\frac{}{\{p\} \text{ Tantque } c \text{ Faire } A \text{ Ftantque } \{p \wedge \neg c\}}$

Règles de conséquences :

[Pré]: $\frac{\{t\} A \{q\}, p \Rightarrow t}{\{p\} A \{q\}}$ renforcement

[Post]: $\frac{\{p\} A \{t\}, t \Rightarrow q}{\{p\} A \{q\}}$ affaiblissement

[Et]: $\frac{\{p\} A \{q\}, \{p\} A \{t\}}{\{p\} A \{q \wedge t\}}$

[Ou]: $\frac{\{p\} A \{q\}, \{t\} A \{q\}}{\{p \vee t\} A \{q\}}$

Théorème de **Cohérence** (Soundness) Si $\{p\} A \{q\}$ est déductible alors il est valide.

Théorème de **Complétude relative** (Relative Completeness) Si $\{p\} A \{q\}$ est valide alors il est déductible.

Indécidabilité

Correction Partielle Pas de prise en compte de l'arrêt des répétitives

Correction Totale

[Tq+]: $\frac{\{p \wedge c \wedge (f(V(c)) = v_0)\} A \{p \wedge (f(V(c)) < v_0)\}}{\{p\} \text{ Tantque } c \text{ Faire } A \text{ Ftantque } \{p \wedge \neg c\}}$

« Weakest Precondition » de Dijkstra

wp : plus faible précondition $\{p\} A \{q\}$ $wp(A, q)$

wp(A, q) : ensemble de tous les états initiaux tels que l'exécution de A débutant dans l'un de ces états termine dans l'état q.

$$\{p\} A \{q\} \equiv ((p \wedge wp(A, \text{vrai})) \Rightarrow wp(A, q))$$

Règles

$$[\mathbf{Aff}]: \text{wp}(x := y, q) \equiv q[x := y]$$

$$[\mathbf{Skip}]: \text{wp}(\text{Skip}, q) \equiv q$$

$$[\mathbf{Et}]: \text{wp}(A, p \wedge q) \equiv \text{wp}(A, p) \wedge \text{wp}(A, q)$$

$$[\mathbf{Ou}]: \text{wp}(A, p \vee q) \equiv \text{wp}(A, p) \vee \text{wp}(A, q)$$

$$[\mathbf{Seq}]: \text{wp}(A_1; A_2, q) \equiv \text{wp}(A_1, \text{wp}(A_2, q))$$

$$[\mathbf{Sisin}]: \text{wp}(\mathbf{Si} \ c \ \mathbf{Alors} \ A_1 \ \mathbf{Sinon} \ A_2 \ \mathbf{Fsi}, q) \equiv (c \Rightarrow \text{wp}(A_1, q)) \wedge (\neg c \Rightarrow \text{wp}(A_2, q))$$

$$[\mathbf{Tq}]: \text{wp}(\mathbf{Tantque} \ c \ \mathbf{Faire} \ A \ \mathbf{Ftantque}, q) \equiv p^3f(x \rightarrow (\neg c \wedge q) \vee (c \wedge \text{wp}(A, x)))$$

p³f : plus petit point fixe

Méthodologie

$$p_0 \equiv (\neg c \wedge q)$$

$$p_1 \equiv (c \wedge \text{wp}(A, p_0))$$

$$p_2 \equiv (c \wedge \text{wp}(A, p_1))$$

⋮

⋮

$$p_k \equiv (c \wedge \text{wp}(A, p_{k-1}))$$

⋮

⋮

$$\text{wp}(\mathbf{Tantque} \ c \ \mathbf{Faire} \ A \ \mathbf{Ftantque}, q) \equiv \exists k \geq 0, p_k$$