PROJET FINAL

Prévision du cours des actions des fiducies de placement immobilier : une comparaison entre divers modèles

Introduction

Nous souhaitons estimer un modèle ARIMA en vue de prédire la valeur mensuelle du cours de l'indice des fiducies de placement immobilier (FPI).

Au final, deux modèles ARIMA ont été estimés en utilisant diverses méthodologies :

- Box-Jenkins,
- · automatique.

Ensuite, la technique de "rolling forecast" a été appliquée aux deux modèles.

Les modèles estimés ont été comparés sur leur capacité à faire des prévisions au regard de certains critères communément utilisés dans la littérature. Il s'agit notamment des critères Root Mean Squared Error (RMSE), Mean Absolute Error (MAE), Mean Absolute Percentage Error (MAPE).

Les données sollicitées sont les cours des indices des FPI.

```
In [1]: # !pip install matplotlib
        # !pip install statsmodels
        # !pip install numpy scipy patsy
        # !pip install statsforecast
        # !pip install pmdarima
In [2]: import pandas as pd
        pd.options.mode.chained_assignment = None # default='warn'
        import urllib
        import yfinance as yf
        import datetime
        import matplotlib.pyplot as plt
        import numpy as np
        import math
        from datetime import date
        from pandas import DataFrame
        from matplotlib import pyplot
        from statsmodels.graphics.tsaplots import plot_acf, plot_pacf, plot_predict
```

```
from statsmodels.tsa.stattools import adfuller
from statsmodels.tsa.api import VAR

from numpy import log
from statsmodels.tsa.arima.model import ARIMA
from statsmodels.tsa.vector_ar.var_model import VAR
from sklearn.metrics import mean_squared_error, mean_absolute_error, mean_absolute_from statsmodels.stats.stattools import durbin_watson

from pmdarima.arima import auto_arima
from pmdarima.utils import diff_inv

### Just to remove warnings to prettify the notebook.
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")
```

1. Collecte des données FPI (Fiducie de placements immobiliers)

Le choix de l'année 1993 pour le début des séries n'est pas le fait du hasard car c'est l'année durant laquelle une importante loi (Omnibus Budget Reconciliation Act of 1993) est entrée en vigueur. Comme bien d'autres auteurs, Chan et al. (2003, p. 30) considèrent que cet évènement est à l'origine de la croissance importante que connaîtra le secteur parce que cette loi permettait désormais aux fonds de pension d'investir massivement dans les FPI. Cette période à partir de 1993 est reconnue comme étant l'Ère Moderne des FPI. Elle coïncide avec le fait identifié par certains auteurs selon lequel les actions FPI se comportaient comme les actions ordinaires.

1.1 Données prix des indices pour les FPI (All REITs)

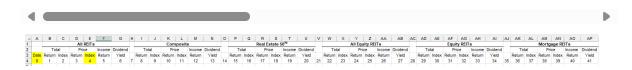
```
In [3]: dls = "https://www.reit.com/sites/default/files/returns/MonthlyHistoricalReturns.xl
urllib.request.urlretrieve(dls, "MonthlyHistoricalReturns.xls")
```

Out[3]: ('MonthlyHistoricalReturns.xls', <http.client.HTTPMessage at 0x1713e8c3ef0>)

Entête du fichier Excel contenant les données des FPI

Out[4]:		Unnamed: 0	Unnamed: 1	Unnamed: 2	Unnamed:	Unnamed: 4	Unnamed: 5	Unnamed: 6	Unnai
	0	1971-12- 31	NaN	100.000000	NaN	100.000000	NaN	NaN	
	1	1972-01- 31	1.220353	101.220353	0.326895	100.326895	0.893458	6.51	
	2	1972-02- 29	0.949680	102.181621	0.919890	101.249791	0.029790	6.39	
	3	1972-03- 31	0.252432	102.439561	-0.435933	100.808410	0.688366	6.32	
	4	1972-04- 30	0.254852	102.700630	-0.394636	100.410583	0.649488	6.52	

5 rows × 42 columns



```
In [5]: Reits_data = Reits_data.iloc[:, [0, 4]]
```

In [6]: Reits_data.head()

Out[6]: Unnamed: 0 Unnamed: 4 0 1971-12-31 100.000000 1 1972-01-31 100.326895

2 1972-02-29 101.2497913 1972-03-31 100.808410

4 1972-04-30 100.410583

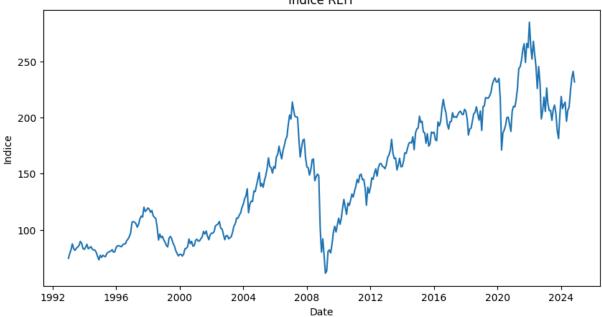
```
In [7]: Reits_data.columns = ["Date", "All_REITs"]
```

In [8]: Reits_data.head()

```
Out[8]:
                 Date
                         AII_REITs
         0 1971-12-31 100.000000
         1 1972-01-31 100.326895
         2 1972-02-29 101.249791
         3 1972-03-31 100.808410
         4 1972-04-30 100.410583
In [9]: # Changer nom colonne
         All_REIT = Reits_data.rename(columns={'All_REITs': 'Indice'})
         # Ajouter 10 jours
         All_REIT['Date'] = All_REIT['Date'] + datetime.timedelta(10)
         # Recréer La date
         All_REIT['Date'] = pd.to_datetime(dict(year = All_REIT['Date'].dt.year,
                                                 month = All_REIT['Date'].dt.month,
                                                  day = 1))
         All_REIT.head()
Out[9]:
                  Date
                           Indice
         0 1972-01-01 100.000000
         1 1972-02-01 100.326895
         2 1972-03-01 101.249791
         3 1972-04-01 100.808410
         4 1972-05-01 100.410583
In [10]: # On prend les données des FPI à partir de 1993-01-01
         All_REIT = All_REIT.loc[All_REIT['Date'] >= '1993-01-01']
In [11]: # Transformation de la colonne date en index comme pour la série S&P500
         All_REIT.set_index(['Date'], drop=True, append = False, inplace = True)
         All_REIT.head()
```

```
Out[11]:
                        Indice
               Date
          1993-01-01 74.775965
          1993-02-01 79.113240
          1993-03-01 82.367563
          1993-04-01 87.581381
          1993-05-01 83.255836
In [12]: All_REIT.describe()
Out[12]:
                    Indice
         count 383.000000
          mean 148.189372
            std
                53.083268
           min
                61.430000
           25%
                94.871745
           50% 148.331115
           75% 196.320850
           max 284.613800
In [13]: All_REIT.isna().sum()
Out[13]: Indice
         dtype: int64
In [14]: # Canevas
         fig, axs = plt.subplots(figsize=(10, 5))
         plt.plot(All_REIT)
         plt.title('Indice REIT')
         plt.xlabel('Date')
         plt.ylabel('Indice')
Out[14]: Text(0, 0.5, 'Indice')
```





1.2 Séparation en données d'entraînement (de 1993-01-01 à 2018-12-01) et de test (de 2019-01-01 à 2024-10-01)

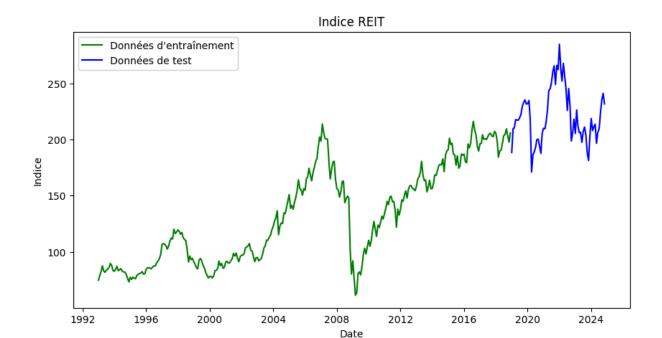
```
In [15]: # Séparation en données d'entraînement et de test pour La série des FPI
All_REIT_train = All_REIT[:'2018-12-01']
All_REIT_test = All_REIT['2019-01-01':]

In [16]: # Canevas
fig, axs = plt.subplots(figsize=(10, 5))

plt.plot(All_REIT_train, 'green', label='Données d\'entraînement')
plt.plot(All_REIT_test, 'blue', label='Données de test')
plt.title('Indice REIT')
plt.xlabel('Date')
plt.ylabel('Indice')
plt.legend()

plt.legend()
```

Out[16]: <matplotlib.legend.Legend at 0x1713ebd60c0>



2. Modélisation ARIMA (données FPI)

2.1 Méthode Box-Jenkins

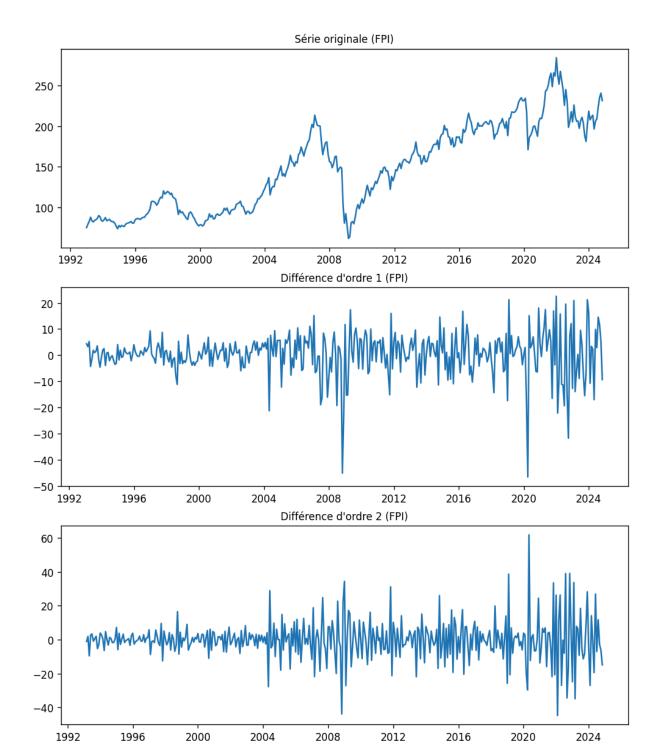
Elle consiste en trois étape:

- 1. La première étape consiste à identifier le modèle ARIMA(p,d,q) qui pourrait engendrer la série . Elle consiste, d'abord en transformer la série afin de la rendre stationnaire (le nombre de différenciations détermine l'ordre d'intégration: d), et ensuite d'identifier le modèle ARMA(p,q) de la série transformée avec l'aide du corrélogramme et du corrélogramme partiel. Le graphique des coefficients d'autocorrélation (corrélogramme) et d'autocorrélation partielle (corrélogramme partiel) donnent information sur l'ordre du modèle
- 2. La deuxième étape consiste à estimer le modèle ARIMA en utilisant une méthode non linéaire (moindres carrés non-linéaires ou maximum de vraisemblance). Ces méthodes sont appliquées en utilisant les degrés p, d et q trouvés dans l'étape d'identification.
- 3. La troisième étape consiste à vérifier si le modèle estimé reproduit le modèle qui a engendré les données. Pour cela les résidus obtenus à partir du modèle estimé sont utilisés pour vérifier s'ils se comportent comme des erreurs bruit blanc.

2.1.1 Identification du modèle

a)Détermination de l'ordre de différenciation (d) : Test de Dicker-Fuller

```
In [17]: #
         plt.rcParams.update({'figure.figsize':(10, 12), 'figure.dpi':120})
         # Série originale
         fig, axes = plt.subplots(3)
         axes[0].plot(All_REIT); axes[0].set_title('Série originale (FPI)', fontsize = 10)
         # Première différence
         axes[1].plot(All_REIT.diff()); axes[1].set_title('Différence d\'ordre 1 (FPI)', fon
         # Deuxième différence
         axes[2].plot(All_REIT.diff().diff()); axes[2].set_title('Différence d\'ordre 2 (FPI
         plt.show()
         print('ADF Statistic pour la série originale (FPI)')
         result = adfuller(All_REIT.dropna())
         print('ADF Statistic: %f' % result[0])
         print('p-value: %f' % result[1])
         print('Valeurs critiques:')
         for key, value in result[4].items():
             print('\t%s: %.3f' % (key, value))
         print('\n')
         print('ADF Statistic pour la différence d\'ordre 1 (FPI)')
         result = adfuller(All_REIT.diff().dropna())
         print('ADF Statistic: %f' % result[0])
         print('p-value: %f' % result[1])
         print('Valeurs critiques:')
         for key, value in result[4].items():
             print('\t%s: %.3f' % (key, value))
         print('\n')
         print('ADF Statistic pour la différence d\'ordre 2 (FPI)')
         result = adfuller(All_REIT.diff().diff().dropna())
         print('ADF Statistic: %f' % result[0])
         print('p-value: %f' % result[1])
         print('Valeurs critiques:')
         for key, value in result[4].items():
             print('\t%s: %.3f' % (key, value))
```



```
ADF Statistic pour la série originale (FPI)
ADF Statistic: -1.049099
p-value: 0.734938
Valeurs critiques:
        1%: -3.448
        5%: -2.869
        10%: -2.571
ADF Statistic pour la différence d'ordre 1 (FPI)
ADF Statistic: -6.181121
p-value: 0.000000
Valeurs critiques:
        1%: -3.448
        5%: -2.869
        10%: -2.571
ADF Statistic pour la différence d'ordre 2 (FPI)
ADF Statistic: -8.360313
p-value: 0.000000
Valeurs critiques:
        1%: -3.448
        5%: -2.869
        10%: -2.571
```

On peut voir avec les figures que la série des FPI semble staionnaire dès la première différence. Cela est confirmé par les tests de Dickey-Fuller. En effet, les valeurs de la statistique de Dickey-Fuller sont inférieures à toutes les valeurs critiques à tous les seuils (1%, 5% et 10%) pour les première et deuxième différences.

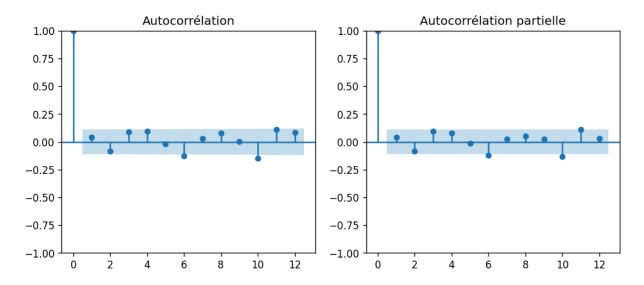
On conclut donc que les première et deuxième différence de la série des FPI sont stationnaires.

b) Détermination des termes p et q : Corrélogramme des acf et pacf

```
In [18]: # Corrélogramme acf et pacf première différence

f = plt.figure(figsize=(10,4))

ax1 = f.add_subplot(121)
plot_acf(All_REIT_train.diff().dropna(), ax = ax1, title = 'Autocorrélation', lags=
ax2 = f.add_subplot(122)
plot_pacf(All_REIT_train.diff().dropna(), ax = ax2, title = 'Autocorrélation partie
plt.show()
```



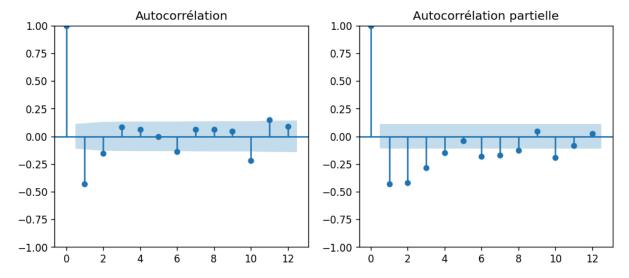
In [19]: # Corrélogramme acf et pacf deuxième différence

f = plt.figure(figsize=(10,4))

ax1 = f.add_subplot(121)
plot_acf(All_REIT_train.Indice.diff().diff().dropna(), ax = ax1, title = 'Autocorré

ax2 = f.add_subplot(122)
plot_pacf(All_REIT_train.Indice.diff().diff().dropna(), ax = ax2, title = 'Autocorr

plt.show()



L'observation des corrélogrammes de la première différence de la série des FPI ne permet de déduire de valeurs significatives.

Par contre, les corrélogrammes de la deuxième différence nous permettent d'avoir des valeurs significatives de 2 pour le terme q et de 4 pour le terme p.

Au final, le modèle retenu sera un modèle ARIMA(4, 2, 2).

2.1.2 Estimation du modèle

model.plot_diagnostics(figsize=(14,10))

plt.show()

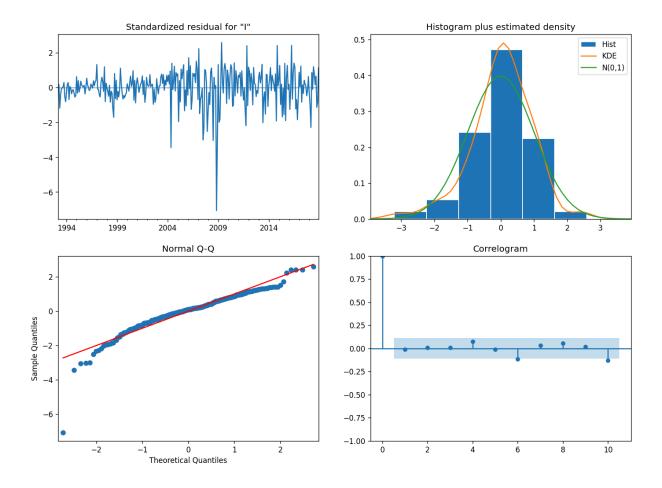
```
In [20]: # ARIMA(p=1, d=1, q=2) / ARIMA(AR, diff, MA)
        arima_model = ARIMA(All_REIT_train.Indice, order = (4, 2, 2))
        model = arima_model.fit()
        print(model.summary())
                                    SARIMAX Results
       ______
                                   Indice No. Observations:
       Dep. Variable:
                                                                            312
                         ARIMA(4, 2, 2) Log Likelihood
       Model:
                                                                     -1023.824
       Date:
                         Sat, 16 Nov 2024 AIC
                                                                       2061.648
       Time:
                                 11:40:23 BIC
                                                                       2087.804
                              01-01-1993 HQIC
       Sample:
                                                                       2072.104
                             - 12-01-2018
                                    opg
       Covariance Type:
       ______
                      coef std err
                                                  P>|z| [0.025
                                                                         0.975]

      -0.9227
      0.063
      -14.674
      0.000
      -1.046

      -0.0306
      0.070
      -0.437
      0.662
      -0.168

      0.0148
      0.068
      0.218
      0.827
      -0.118

                                                                        -0.799
       ar.L2
                                                                         0.107
       ar.L3
                                                                        0.148
       ar.L4 0.0892 0.053 1.690 0.091 -0.014 0.193
ma.L1 -0.0169 0.967 -0.017 0.986 -1.911 1.878
ma.L2 -0.9829 0.952 -1.033 0.302 -2.848 0.882
sigma2 42.4854 40.542 1.048 0.295 -36.975 121.946
       ______
                                          0.03 Jarque-Bera (JB):
       Ljung-Box (L1) (Q):
                                                                             976.07
                                         0.85 Prob(JB):
       Prob(Q):
                                                                               0.00
       Heteroskedasticity (H):
                                         4.04
                                                Skew:
                                                                               -1.54
       Prob(H) (two-sided):
                                         0.00
                                                 Kurtosis:
                                                                               11.13
       ______
       Warnings:
       [1] Covariance matrix calculated using the outer product of gradients (complex-ste
       p).
In [21]: # https://www.kaggle.com/code/prashant111/arima-model-for-time-series-forecasting
```

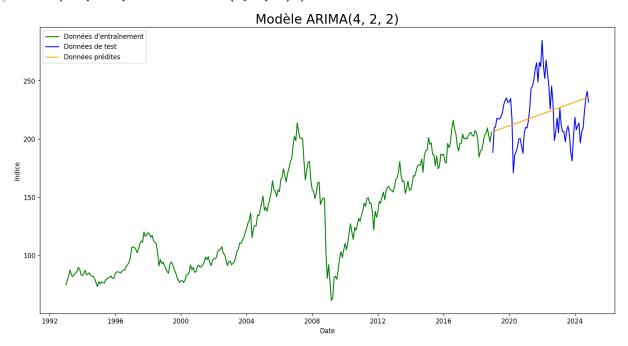


2.1.3 Vérification du modèle

```
In [22]:
         # Prévision méthode Box-Jenkins
         All_REIT_predit = model.forecast(All_REIT_test.shape[0], alpha=0.05) # 95% confian
         All_REIT_predit = pd.Series(All_REIT_predit, index=All_REIT_test.index)
         # Lower_series = pd.Series(conf[:, 0], index=All_REIT_test.index)
         # upper_series = pd.Series(conf[:, 1], index=All_REIT_test.index)
         # Indicateurs d'évaluation du modèle
         rmse = np.sqrt(mean_squared_error(All_REIT_test, All_REIT_predit))
         mae = mean_absolute_error(All_REIT_test, All_REIT_predit)
         mape = mean_absolute_percentage_error(All_REIT_test, All_REIT_predit, multioutput='
         print('Test RMSE: %.3f' % rmse)
         print('Test MAE: %.3f' % mae)
         print('Test MAPE: %.3f' % mape)
        Test RMSE: 25.246
        Test MAE: 21.509
        Test MAPE: 0.097
In [23]: # Comparaison entre Les données prédites et Les données de test
         plt.figure(figsize=(16,8))
         plt.xlabel('Date')
         plt.ylabel('Indice')
         plt.plot(All_REIT_train, 'green', label='Données d\'entraînement')
         plt.plot(All_REIT_test, 'blue', label='Données de test')
```

```
plt.plot(All_REIT_predit, 'orange', label='Données prédites')
plt.legend()
plt.title('Modèle ARIMA(4, 2, 2)', fontsize = 20)
```

Out[23]: Text(0.5, 1.0, 'Modèle ARIMA(4, 2, 2)')



2.2 Utilisation de la méthode automatique de détermination des termes (p, d, q)

2.2.1 Identification du modèle

```
Performing stepwise search to minimize aic
ARIMA(1,2,1)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=inf, Time=0.19 sec
                                    : AIC=2252.864, Time=0.02 sec
ARIMA(0,2,0)(0,0,0)[0] intercept
ARIMA(1,2,0)(0,0,0)[0] intercept
                                  : AIC=2190.572, Time=0.04 sec
ARIMA(0,2,1)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=inf, Time=0.12 sec
                                   : AIC=2250.865, Time=0.02 sec
ARIMA(0,2,0)(0,0,0)[0]
ARIMA(2,2,0)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=2131.698, Time=0.05 sec
ARIMA(3,2,0)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=2106.536, Time=0.11 sec
ARIMA(4,2,0)(0,0,0)[0] intercept
                                  : AIC=2101.270, Time=0.16 sec
                                   : AIC=2102.852, Time=0.14 sec
ARIMA(5,2,0)(0,0,0)[0] intercept
ARIMA(4,2,1)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=inf, Time=0.41 sec
ARIMA(3,2,1)(0,0,0)[0] intercept
                                   : AIC=inf, Time=0.34 sec
                                   : AIC=inf, Time=0.40 sec
ARIMA(5,2,1)(0,0,0)[0] intercept
ARIMA(4,2,0)(0,0,0)[0]
                                    : AIC=2099.273, Time=0.06 sec
                                    : AIC=2104.539, Time=0.05 sec
ARIMA(3,2,0)(0,0,0)[0]
                                    : AIC=2100.854, Time=0.06 sec
ARIMA(5,2,0)(0,0,0)[0]
                                    : AIC=inf, Time=0.33 sec
ARIMA(4,2,1)(0,0,0)[0]
                                    : AIC=inf, Time=0.22 sec
ARIMA(3,2,1)(0,0,0)[0]
                                    : AIC=inf, Time=0.36 sec
ARIMA(5,2,1)(0,0,0)[0]
```

Best model: ARIMA(4,2,0)(0,0,0)[0]Total fit time: 3.093 seconds

2.2.2 Estimation du modèle

```
In [25]: arima_model_auto = ARIMA(All_REIT_train.Indice, order = (4, 2, 0))
    model_auto = arima_model_auto.fit()
    print(model_auto.summary())
```

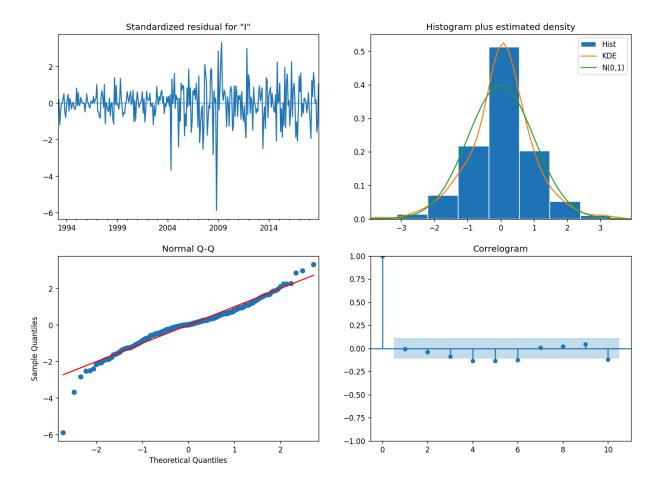
SARIMAX Results

=======	========	========	=======	========	========	=======	
Dep. Varia	ble:	Ind	ice No.	Observations:		312	
Model:	į.	ARIMA(4, 2,	0) Log	Likelihood		-1044.636	
Date:	Sa	t, 16 Nov 2	024 AIC			2099.273	
Time:		11:40	:27 BIC			2117.956	
Sample:		01-01-1	993 HQIC	•		2106.741	
		- 12-01-2	018				
Covariance	Type:		opg				
========	========	=======	=======	=========	=======	=======	
	coef	std err	Z	P> z	[0.025	0.975]	
ar.L1	-0.7851	0.050	-15.846	0.000	-0.882	-0.688	
ar.L2	-0.6943	0.050	-13.859	0.000	-0.792	-0.596	
ar.L3	-0.4038	0.052	-7.787	0.000	-0.505	-0.302	
ar.L4	-0.1525	0.042	-3.594	0.000	-0.236	-0.069	
sigma2	49.3336	2.816	17.522	0.000	43.815	54.852	
======================================	(11) (0)	=======	0.03		======== /3D).	275	==
Ljung-Box	(LI) (Q):		0.02	Jarque-Bera	(JR):	275.3	
Prob(Q):			0.90	Prob(JB):		0.6	
	asticity (H):		4.61	Skew:		-0.7	
Prob(H) (t	wo-sided):		0.00	Kurtosis:		7.3	39

Warnings:

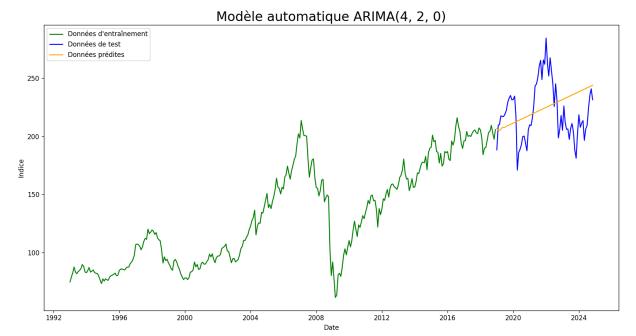
[1] Covariance matrix calculated using the outer product of gradients (complex-ste p).

```
In [26]: model_auto.plot_diagnostics(figsize=(14,10))
plt.show()
```



2.2.3 Vérification du modèle

```
In [27]: # Prévisions modèle automatique
         All_REIT_predit_auto = model_auto.forecast(All_REIT_test.shape[0], alpha=0.05)
         All_REIT_predit_auto = pd.Series(All_REIT_predit_auto, index=All_REIT_test.index)
         # Indicateurs d'évaluation du modèle
         rmse = np.sqrt(mean_squared_error(All_REIT_test, All_REIT_predit_auto))
         mae = mean_absolute_error(All_REIT_test, All_REIT_predit_auto)
         mape = mean_absolute_percentage_error(All_REIT_test, All_REIT_predit_auto, multiout
         print('Test RMSE: %.3f' % rmse)
         print('Test MAE: %.3f' % mae)
         print('Test MAPE: %.3f' % mape)
        Test RMSE: 26.579
        Test MAE: 23.215
        Test MAPE: 0.106
In [28]: # Comparaison entre les données prédites et les données de test
         plt.figure(figsize=(16,8))
         plt.xlabel('Date')
         plt.ylabel('Indice')
         plt.plot(All_REIT_train, 'green', label='Données d\'entraînement')
         plt.plot(All_REIT_test, 'blue', label='Données de test')
         plt.plot(All_REIT_predit_auto, 'orange', label='Données prédites')
         plt.legend()
         plt.title('Modèle automatique ARIMA(4, 2, 0)', fontsize = 20)
```



3. Application de la technique de "Rolling forecast"

Le principe de la technique de "rolling forecast" consiste à :

- faire la prévision pour une période,
- inclure la prévison dans les données d'entraînement,
- refaire l'estimation du modèle avec la nouvelle série obtenue.

3.1 Rolling forecast pour le modèle ARIMA(4, 2, 2)

```
In [29]: # https://mlpills.dev/time-series/forecasting-in-time-series/

# Définir le modèle et l'horizon
order = (4,2,2)
steps = All_REIT_test.shape[0]

# Initialisation liste des prévisions
predictions = []

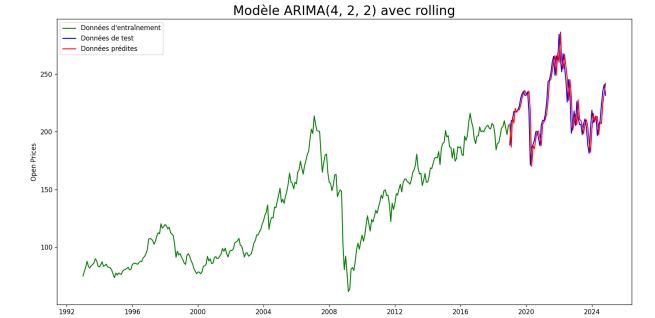
# Boucle pour chaque mois
for step in range(steps):

# Ajouter nouvelle donnée prédite
All_REIT_train_i = pd.concat([All_REIT_train.Indice, All_REIT_test.Indice[:step

# Entraînement du modèle
model_i = ARIMA(All_REIT_train_i.values, order=order).fit()
```

```
# Prédire la valeur pour le prochain mois
             pred = model i.forecast(steps=1)
             # Ajouter à la liste des prévisions
             predictions.append(pred)
         # Convertir la liste en dataframe
         Predictions manuel rolling = pd.DataFrame(predictions,
                                             columns=['Predict'],
                                             index=All_REIT_test[:steps].index)
         # Indicateurs d'évaluation du modèle
         rmse = np.sqrt(mean_squared_error(All_REIT_test, Predictions_manuel_rolling))
         mae = mean absolute error(All REIT test, Predictions manuel rolling)
         mape = mean_absolute_percentage_error(All_REIT_test, Predictions_manuel_rolling, mu
         print('Test RMSE: %.3f' % rmse)
         print('Test MAE: %.3f' % mae)
         print('Test MAPE: %.3f' % mape)
        Test RMSE: 13.181
        Test MAE: 10.178
        Test MAPE: 0.047
In [30]: plt.figure(figsize=(16,8))
         plt.xlabel('Dates')
         plt.ylabel('Open Prices')
         plt.plot(All_REIT_train, 'green', label='Données d\'entraînement')
         plt.plot(All_REIT_test, 'blue', label='Données de test')
         plt.plot(Predictions_manuel_rolling, 'red', label='Données prédites')
         plt.legend()
         plt.title('Modèle ARIMA(4, 2, 2) avec rolling', fontsize = 20)
```

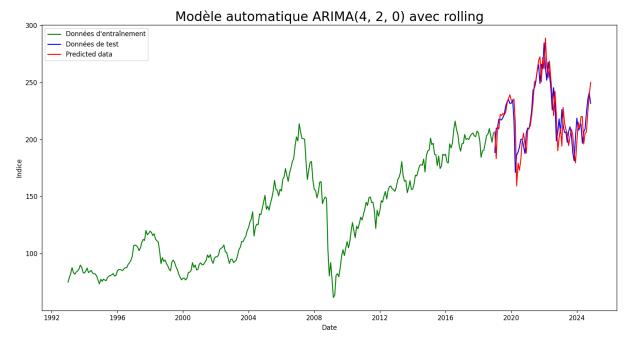
Out[30]: Text(0.5, 1.0, 'Modèle ARIMA(4, 2, 2) avec rolling')



3.2 Rolling forecast pour le modèle automatique ARIMA(4, 2, 0)

```
In [31]: # https://mlpills.dev/time-series/pour laecasting-in-time-series/
         # Définir le modèle et l'horizon
         order = (4,2,0)
         steps = All_REIT_test.shape[0]
         # Initialisation liste des prévisions
         predictions = []
         # Boucle pour chaque mois
         for step in range(steps):
             # Ajouter nouvelle donnée prédite
             All_REIT_train_i = pd.concat([All_REIT_train, All_REIT_test[:step]], axis=0)
             # Entraînement du modèle
             model_i = ARIMA(All_REIT_train_i.values, order=order).fit()
             # Prédire la valeur pour le prochain mois
             pred = model_i.forecast(steps=1)
             # Ajouter à la liste des prévisions
             predictions.append(pred)
         # Convertir la liste en dataframe
         Predictions_auto_rolling = pd.DataFrame(predictions,
                                             columns=['Predict'],
                                             index=All_REIT_test[:steps].index)
In [32]: # Indicateurs d'évaluation du modèle
         rmse = np.sqrt(mean_squared_error(All_REIT_test, Predictions_auto_rolling))
         mae = mean_absolute_error(All_REIT_test, Predictions_auto_rolling)
         mape = mean_absolute_percentage_error(All_REIT_test, Predictions_auto_rolling, mult
         print('Test RMSE: %.3f' % rmse)
         print('Test MAE: %.3f' % mae)
         print('Test MAPE: %.3f' % mape)
        Test RMSE: 14.427
        Test MAE: 11.361
        Test MAPE: 0.053
In [33]: plt.figure(figsize=(16,8))
         plt.xlabel('Date')
         plt.ylabel('Indice')
         plt.plot(All_REIT_train, 'green', label='Données d\'entraînement')
         plt.plot(All_REIT_test, 'blue', label='Données de test')
         plt.plot(Predictions_auto_rolling, 'red', label='Predicted data')
         plt.legend()
         plt.title('Modèle automatique ARIMA(4, 2, 0) avec rolling', fontsize = 20)
```

Out[33]: Text(0.5, 1.0, 'Modèle automatique ARIMA(4, 2, 0) avec rolling')



4. Conclusion

Les figures comparant les données prédites et les données de test montrent clairement que la technique de "rolling forecast" améliore beaucoup la qualité des prévisions. Les modèles de base sans application de cette technique montrent des performances décevantes.

Dans tous les cas, le modèle estimé à partir de la méthodologie de Box-Jenkins performe mieux que le modèle automatique.

Récapitulatif des résultats des tests d'évaluation

		SANS "Rollin	ng forecast"	AVEC "Rolling forecast"		
		ARIMA(4, 2, 2)	ARIMA(4, 2, 0)	ARIMA(4, 2, 2)	ARIMA(4, 2, 0)	
- 44	RMSE	25.246	26.579	13.181	14.427	
	MAE	21.509	23.215	10.178	11.361	
•	MAPE	0.097	0.106	0.047	0.053	

Le récapitulatif des résultats des tests d'évaluation de modèle confirme ce fait. Plus préciséement, l'appication de la technique de "rolling forecast" permet de diviser d'environ de moitié les valeurs des différents tests.