

BAB IV

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1 Statistik Deskriptif

G Group: UNTITLED Workfile: OLAH DATA:Untitled\										
View	Proc	Object	Print	Name	Freeze	Sample	Sheet	Stats	Spec	
				DPOR		DER		CR		FIRM_SIZE
										ROA
Mean				0.442451		0.939705		6.869462		0.696329
Median				0.177440		0.635582		1.935536		0.642039
Maximum				25.20694		9.324335		1371.946		5.842706
Minimum				-2.009958		-2.214515		0.266708		-9.201657
Std. Dev.				1.798641		1.041964		76.21897		2.027773
Skewness				11.41893		3.310897		17.86871		-0.838223
Kurtosis				144.9521		23.58978		320.5286		6.409110

a. Profitabilitas

Berdasarkan tabel 1, dari 12 sampel mempunyai nilai minimum sebesar 0,09, nilai maksimum sebesar 28,97, rata-rata sebesar 8,5623. Nilai rata-rata lebih besar dari standar deviasi yaitu $8,5623 > 6,588$ berarti sebaran nilai ROA baik.

b. Kebijakan Hutang

Berdasarkan tabel 1, dari 12 sampel mempunyai nilai minimum sebesar 0,001, nilai maksimum sebesar 0,781, rata-rata sebesar 0,384. Nilai rata-rata lebih besar dari standar deviasi yaitu $0,384 > 0,149$ berarti sebaran nilai Kebijakan Hutang baik.

c. Kemampuan Manajerial

Berdasarkan tabel 1, dari 12 sampel mempunyai nilai minimum sebesar 0,00, nilai maksimum sebesar 0,036, rata-rata sebesar 0,0089. Nilai rata-rata lebih kecil dari standar deviasi yaitu $0,0089 < 0,119$ berarti sebaran nilai Kemampuan Manajerial kurang baik.

d. Kebijakan Deviden

Berdasarkan tabel 1, dari 12 sampel mempunyai nilai minimum sebesar 0,00, nilai maksimum sebesar 3,165, rata-rata sebesar 0,341. Nilai rata-rata lebih kecil dari standar deviasi yaitu $0,341 < 0,638$ berarti sebaran nilai ROA kurang baik.

e. Struktur Aktiva

Berdasarkan tabel 1, dari 12 sampel mempunyai nilai minimum sebesar 5,50, nilai maksimum sebesar 72,41, rata-rata sebesar 31,153. Nilai rata-rata lebih besar dari standar deviasi yaitu $31,153 > 14,958$ berarti sebaran nilai Kebijakan Hutang baik.

4.2 Pemilihan Uji Panel Model

4.2.1 Uji Chow

Pengujian ini meregresikan data dengan menggunakan model common effect dan fixed effect dengan menggunakan software Eviews 9 untuk membuat hipotesis yang diuji kemudian. Hipotesis yang dibuat adalah sebagai berikut:

$H_0 : \beta_1 = 0$ {maka digunakan model common effect}

$H_a : \beta_1 \neq 0$ {maka digunakan model fixed effect}

Pengambilan kesimpulan Uji Chow adalah sebagai berikut:

- Jika nilai Probability F $> 0,05$ artinya H_0 diterima; maka model common effect.
- Jika nilai Probability F $< 0,05$ artinya H_0 ditolak; maka model fixed effect, dilanjut dengan uji hausman.

Table: TEST_CHOW Workfile: OLAH DATA V2::Untitled\									
View	Proc	Object	Print	Name	Edit+/-	CellFmt	Grid+/-	Title	Comments+/-
A			B		C		D		E
1	Redundant Fixed Effects Tests								
2	Equation: MODEL_FIXED								
3	Test cross-section fixed effects								
4									
5	Effects Test						Statistic	d.f.	Prob.
6									
7	Cross-section F						5.682106	(37,181)	0.0000
8	Cross-section Chi-square						174.205068	37	0.0000
9									
10									

Keputusannya, apabila nilai prob kurang dari 0,05 (tingkat signifikansi) maka model yang sesuai adalah fixed effect model.

4.2.2 Uji Hausman

Pengujian ini meregresikan data dengan menggunakan model random effect dengan fixed effect dengan menggunakan software Eviews 9 untuk membuat hipotesis yang diuji kemudian. Hipotesis yang dibuat adalah sebagai berikut:

$H_0 : \beta_1 = 0$ {maka digunakan model random effect}

$H_a : \beta_1 \neq 0$ {maka digunakan model fixed effect}

Pengambilan kesimpulan Uji Hausman adalah sebagai berikut:

- Jika nilai probability Chi-Square $> 0,05$, maka H_0 diterima, yang artinya model random effect.
- Jika nilai probability Chi-Square $< 0,05$, maka H_0 ditolak, yang artinya model fixed effect.

Table: TEST_HAUSMAN Workfile: OLAH DATA V2::Untitled\										
View	Proc	Object	Print	Name	Edit+/-	CellFmt	Grid+/-	Title	Comments+/-	
	A				B		C		D	E
1	Correlated Random Effects - Hausman Test									
2	Equation: MODEL_RANDOM									
3	Test cross-section random effects									
4										
5	Test Summary					Chi-Sq. Statistic		Chi-Sq. d.f.		Prob.
6										
7	Cross-section random					86.939126		7		0.0000
8										

Keputusannya, apabila nilai prob kurang dari 0,05 (tingkat signifikansi) maka model yang sesuai adalah fixed effect model.

4.2.3 Uji Lagrange Multiplier

Pengujian ini meregresikan data dengan menggunakan model random effect dengan common effect dengan menggunakan software Eviews 10 untuk membuat hipotesis yang diuji kemudian. Uji ini digunakan ketika dalam pengujian uji chow yang terpilih adalah model common effect. Hipotesis yang dibuat adalah sebagai berikut:

$H_0 : \beta_1 = 0$ {maka digunakan model common effect}

$H_a : \beta_1 \neq 0$ {maka digunakan model random effect}

Pengambilan kesimpulan Uji Lagrange Multiplier adalah sebagai berikut:

- a. Probability Chi-Square $> 0,05$, maka H_0 ditolak, yang artinya model random effect.
- b. Probability Chi-Square $> 0,05$, maka H_0 diterima, yang artinya model common effect.

	A	B	C	D
1	Lagrange Multiplier Tests for Random Effects			
2	Null hypotheses: No effects			
3	Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives			
4				
5				
6	Test Hypothesis			
7		Cross-section	Time	Both
8				
9	Breusch-Pagan	15.97649	23.42948	39.40597
10		(0.0001)	(0.0000)	(0.0000)
11				

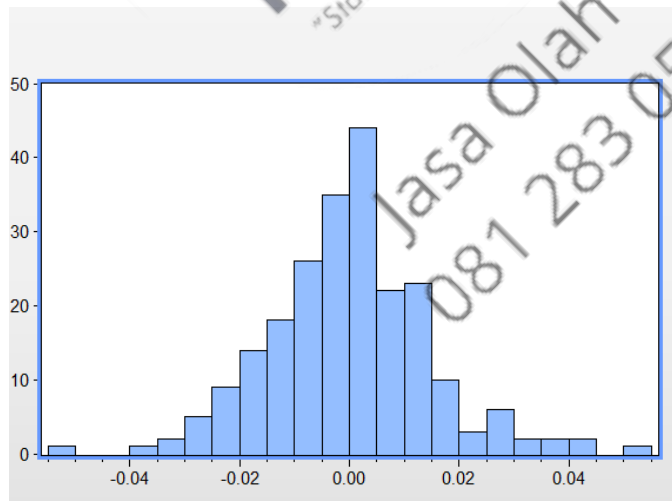
Keputusannya, apabila nilai prob (both 0,00) kurang dari 0,05 (tingkat signifikansi) maka model yang sesuai adalah random effect model. Dari ketiga uji diatas, maka dapat disimpulkan bahwa regresi data panel yang paling sesuai yaitu common effect model.

4.3 Uji Asumsi Klasik

Dalam metode regresi biasanya ditemukan beberapa masalah. Oleh karena itu untuk mendeteksi apakah terdapat sebuah masalah regresi pada penelitian ini, maka dilakukannya uji asumsi klasik yang meliputi pengujian : (1) Normalitas Residual, (2) Multikolinieritas, (3) Autokorelasi, (4) Heteroskedastisitas.

4.3.1 Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah distribusi data mengikuti atau mendekati distribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan uji Jarque-Bera dengan melihat dari nilai sig. nya.



Hasil Uji Normalitas

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa Sig dari Jarque-Bera > 0.05 sehingga dapat dikatakan bahwa distribusi data residual normal.

4.3.1 Multikolinieritas

Pengujian Multikolinieritas bertujuan untuk mengetahui apakah antara variabel independen memiliki hubungan atau tidak satu sama lainnya. Uji Multikolinieritas perlu dilakukan karena jumlah variabel independen dalam penelitian ini berjumlah lebih dari satu.

	PAD_X1	LEVERAGE_X2	IR_X3	MODAL_Z
PAD_X1		0.014882	-0.75062	0.777772
LEVERAGE_X2	0.014882		0.033831	0.042936
IR_X3	-0.75062	0.033831		-0.593745
MODAL_Z	0.777772	0.042936	-0.593745	

Hasil uji Multikolinieritas

Terlihat bahwa tidak adanya nilai yang di atas 0,8 sehingga dapat dikatakan bahwa data tidak terdapat multikolinearitas. Sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak terdapat Multikolinieritas.

4.3.3 Autokorelasi

Uji Autokorelasi bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan atau korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Dalam pengujian ini, peneliti menggunakan uji Durbin-Watson.

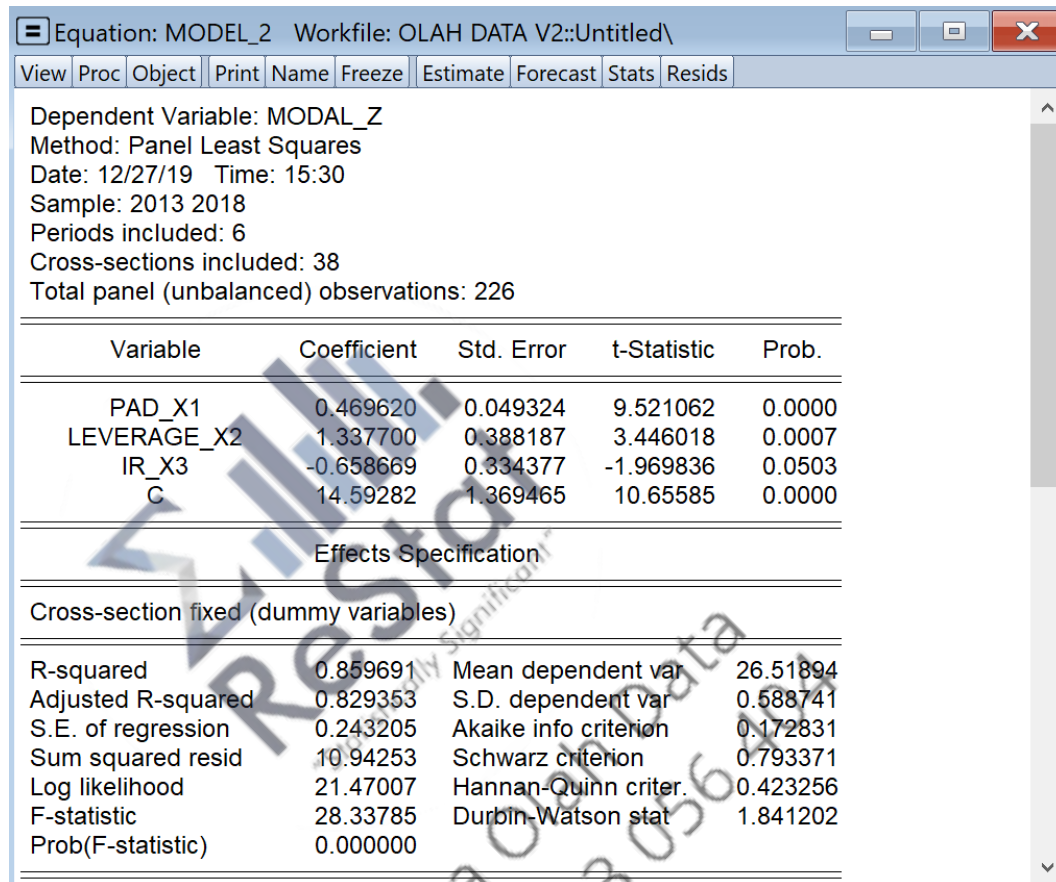
Equation: MODEL_FIXED Workfile: OLAH DATA V2:Untitled\				
View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids				
Dependent Variable: KPP_Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 12/25/19 Time: 08:20				
Sample: 2013 2018				
Periods included: 6				
Cross-sections included: 38				
Total panel (unbalanced) observations: 226				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PAD_X1	-0.306198	0.140967	-2.172124	0.0311
LEVERAGE_X2	-23.46303	9.854385	-2.380973	0.0183
IR_X3	0.992594	0.995241	0.997340	0.3199
MODAL_Z	-0.270215	0.155931	-1.732910	0.0848
PAD_X1*MODAL_Z	0.012102	0.005314	2.277313	0.0239
LEVERAGE_X2*MODAL_Z	0.882585	0.369473	2.388769	0.0179
IR_X3*MODAL_Z	-0.036640	0.037640	-0.973423	0.3316
C	7.317210	4.133284	1.770314	0.0784
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.938869	Mean dependent var	0.558045	
Adjusted R-squared	0.924008	S.D. dependent var	0.059805	
S.E. of regression	0.016486	Akaike info criterion	-5.196389	
Sum squared resid	0.049195	Schwarz criterion	-4.515309	
Log likelihood	632.1819	Hannan-Quinn criter.	-4.921532	
F-statistic	63.17810	Durbin-Watson stat	1.670172	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Hasil uji Autokorelasi

Berdasarkan uji yang telah dilakukan maka didapat nilai uji Durbin-Watson sebesar 2,157 . Kemudian nilai tersebut dibandingkan dengan d_l dan d_u . Nilai d_l merupakan nilai durbin-watson statistics lower, sedangkan d_u merupakan nilai nilai durbin-watson statistics upper. Nilai d_l dan d_u dapat dilihat dari tabel durbin-watson dengan $\alpha = 5\%$, $n =$ jumlah data, $K =$ jumlah variabel independen. Maka ditemukan nilai $d_l = 1.4607$ dan nilai $d_u = 1.7296$, $K=4$ dan $n= 63$. Dengan demikian setelah di perhitungkan dan di bandingkan dengan tabel Durbin-Watson, bahwa nilai Durbin-Watson observasi adalah sebesar 1.933 berada diantara d_l dan $4-d_u$, yakni $1.4607 < 2,157 < 2.2704$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi dalam penelitian ini.

4.3.4 Heteroskedastisitas

4.5 Analisis Regresi Panel



Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PAD_X1	0.469620	0.049324	9.521062	0.0000
LEVERAGE_X2	1.337700	0.388187	3.446018	0.0007
IR_X3	-0.658669	0.334377	-1.969836	0.0503
C	14.59282	1.369465	10.65585	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
R-squared	0.859691	Mean dependent var	26.51894
Adjusted R-squared	0.829353	S.D. dependent var	0.588741
S.E. of regression	0.243205	Akaike info criterion	0.172831
Sum squared resid	10.94253	Schwarz criterion	0.793371
Log likelihood	21.47007	Hannan-Quinn criter.	0.423256
F-statistic	28.33785	Durbin-Watson stat	1.841202
Prob(F-statistic)	0.000000		

4.5.1 Uji Simultan

Uji statistik F bertujuan untuk menguji apakah semua variabel independen secara bersama-sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependennya. Dari gambar diatas hasil dari uji F diketahui sebesar 28,33 dengan nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 ($0,000 < 0,05$). Ini menunjukkan bahwa keberadaan faktor-faktor variabel PAD, Leverage, IR, dan Modal secara bersama-sama memiliki berpengaruh signifikan terhadap variabel KPP

4.5.2 Uji Parsial

Untuk menguji hipotesa dilakukan pengujian secara parsial. Uji t dilakukan untuk mengetahui signifikansi dari pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependennya. Dasar pengambilan keputusan adalah :

- a. Jika $\text{Sig} < \alpha 0,05$ maka H_a diterima, H_o ditolak
- b. Jika $\text{Sig} > \alpha 0,05$ maka H_a ditolak, H_o diterima

Interpretasi Model Kedua

- Nilai Koefisien PAD bernilai positif, kemudian nilai p-valuenya 0,000. Nilai p-value kurang dari 0,05, artinya variabel PAD positif berpengaruh signifikan terhadap variabel Modal
- Nilai Koefisien Leverage bernilai positif, kemudian nilai p-valuenya 0,007. Nilai p-value kurang dari 0,05, artinya variabel Leverage positif berpengaruh signifikan terhadap variabel Modal
- Nilai Koefisien IR bernilai negatif, kemudian nilai p-valuenya 0,503. Nilai p-value lebih dari 0,05, artinya variabel IR tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel Modal

4.5.3 Uji R squared

Pengujian koefisien determinasi dilakukan dengan melihat besarnya nilai R^2 . Koefisien determinasi (R^2) menunjukkan seberapa besar variabel independen menjelaskan variabel dependennya.

Nilai R^2 adalah nol sampai dengan satu. Nilai $\text{Adj.}R^2$ yang ditunjukkan pada gambar di atas adalah 82,9%, artinya variabel Modal dipengaruhi variable PAD,

Leverage, dan IR sebesar 82,9%, sedangkan sisanya 17,1% dipengaruhi oleh faktor lain di luar variabel bebas tersebut.



Jasa Olah Data
081 283 056 404

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis yang telah dilakukan, berikut ini akan disampaikan beberapa kesimpulan dan saran yang berkenaan dengan yang telah dilakukan dan dicapai bab-bab sebelumnya.

- Variabel Kebijakan Hutang tidak berpengaruh negatif terhadap Profitabilitas
- Variabel Kepemilikan Manajerial tidak berpengaruh positif terhadap Profitabilitas.
- Variabel Kebijakan Dividen tidak berpengaruh negatif terhadap Profitabilitas
- Variabel Struktur Aktiva tidak berpengaruh positif terhadap Profitabilitas
- Kebijakan Hutang, Kepemilikan Manajerial, Kebijakan Dividen, dan Struktur aktiva secara simultan berpengaruh terhadap Profitabilitas