Практическое задание 4

In [1]:

```
%pylab inline
import pandas as pd

from sklearn.datasets import make_classification
from sklearn.model_selection import train_test_split
```

Populating the interactive namespace from numpy and matplotlib

Часть 1. Метод опорных векторов и калибровка вероятностней

Сгенерируем синтетические данные.

In [82]:

```
X, y = make_classification(
    n_samples=100000, n_features=20, n_informative=10, n_redundant=10,
    random_state=42)

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.3, random_state=42)
```

Задание 1. Обучение и применение метода опорных векторов.

(1 балл)

Обучите метод опорных векторов. На занятиях мы проходили обычный вариант, что соответствует линейному ядру (LinearSVC/LinearSVR в scikit-learn).

In [83]:

```
from sklearn.svm import LinearSVC

clf = LinearSVC(max_iter =1000000)

clf.fit(X_train, y_train)
```

Out[83]:

```
LinearSVC(C=1.0, class_weight=None, dual=True, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, loss='squared_hinge', max_iter=1000000, multi_class='ovr', penalty='l2', random_state=None, tol=0.0001, verbose=0)
```

На тестовой части посчитайте ROC-AUC, PR-AUC. Постройте ROC и PR кривые.

In [11]:

```
from sklearn.metrics import roc_auc_score,plot_roc_curve,precision_recall_curve, plot_precision_recall_curve

precision, recall, _ = precision_recall_curve(y_test, clf.predict(X_test))

print(f'precision = {precision}')

print(f'recall = {recall}')

print(f'roc-auc = {roc_auc_score(y_test, clf.predict(X_test))}')

plot_roc_curve(clf,X_test, y_test)

plot_precision_recall_curve(clf,X_test, y_test)

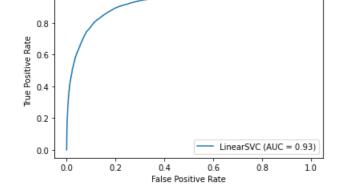
precision = [0.49873333 0.84998323 1. ]
```

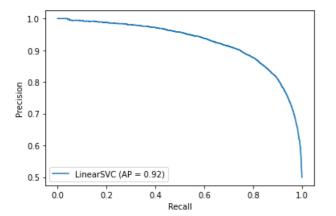
Out[11]:

 $recall = [1. 0.84674509 0. \\ roc-auc = 0.8490275510923723$

<sklearn.metrics._plot.precision_recall_curve.PrecisionRecallDisplay at 0x2e66d66cb48>

1.0 -





В названии метода присутствуют некоторые "опорные векторы". Сгенерируйте синтетический датасет с помощью make_classification с 2 признаками, обучите на нём метод опорных векторов. Визуализируйте разделяющую прямую, все объекты и выделите опорные вектора (атрибут support_vectors_). В этот раз вместо LinearSVC воспользуйтесь SVC с линейным ядром (kernel='linear'), так как только в нём есть информация об опорных векторах.

In [12]:

```
%matplotlib inline
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# helper function for visualization
# level parameter should be tuned by hand for more convenient sight
def plot_results(model, X, y, level=1.0, cmap_objects=plt.cm.OrRd, cmap_plot=plt.cm.OrRd,
          use_decision_function=True, plot_logreg=False):
  # plot the line, the points, and the nearest vectors to the plane
  plt.figure(1, figsize=(7, 6))
  plt.clf()
  if hasattr(model, "support vectors"):
     plt.scatter(model.support_vectors_[:, 0], model.support_vectors_[:, 1], s=150,
            facecolors='none', zorder=10, edgecolors='k')
  plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, zorder=10, cmap=cmap_objects, s=50)
  plt.axis('tight')
  x_{min}, x_{max} = np.min(X[:, 0]), np.max(X[:, 0])
  x_bound = np.abs(x_max - x_min) / 10.0
  x_min -= x_bound
  x_max += x_bound
  y_{min}, y_{max} = np.min(X[:, 1]), np.max(X[:, 1])
  y_bound = np.abs(y_max - y_min) / 10.0
  y_min -= y_bound
  y_max += y_bound
  XX, YY = np.mgrid[x_min:x_max:500j, y_min:y_max:500j]
  use_Z = False
  if hasattr(model, "decision_function") and use_decision_function:
     Z = model.decision\_function(np.c\_[XX.ravel(),\ YY.ravel()])
     use_Z = True
  elif hasattr(model, "predict"):
     Z = model.predict(np.c_[XX.ravel(), YY.ravel()])
     use_Z = True
```

```
# Put the result into a color plot
if use_Z:
    Z = Z.reshape(XX.shape)
    plt.figure(1, figsize=(7, 6))
    plt.pcolormesh(XX, YY, Z, cmap=cmap_plot)
    if hasattr(model, "support_vectors_"):
        plt.contour(XX, YY, Z, colors=['k', 'k', 'k'], linestyles=['--', '-', '--'], levels=[-level, 0, level])
    elif plot_logreg:
        plt.contour(XX, YY, Z, colors=['k', 'k', 'k'], linestyles=['--', '-', '--'], levels=[-1e-10, 0, 1e+10])

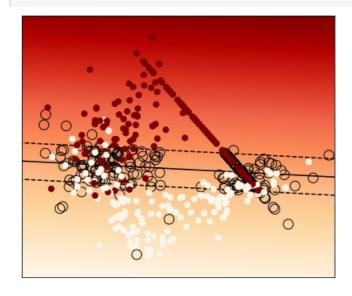
plt.xlim(x_min, x_max)
    plt.ylim(y_min, y_max)

plt.xticks(())
    plt.yticks(())
    plt.show()
```

In [17]:

```
import sklearn.svm as svm
```

```
X, y = make_classification(n_samples=1000, n_features=2, n_informative=2, n_redundant=0) X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3) 
model = svm.SVC(kernel='linear') 
model.fit(X_train, y_train) 
plot_results(model, X_test,y_test)
```



Задание 2. Калибровка вероятностей.

(1.5 балла)

Перейдём к оценке качества выдаваемых алгоритмами вероятностей. Начнём с калибровочных кривых.

Допустим, алгоритм возвращает некоторые числа от нуля до единицы. Хорошо ли они оценивают вероятность? Для этого разобьем отрезок \$[0, 1]\$ на несколько маленьких отрезков одинаковой длины. Рассмотрим \$i\$-й отрезок с границами \$[a_i, b_i]\$ и предсказания \$p_1, p_2, \dots, p_k\$, которые попали в него. Пусть им соответствуют истинные ответы \$y_1, y_2, \dots, y_k\$. Если алгоритм выдает корректные вероятности, то среди этих истинных ответов должно быть примерно \$(a_i + b_i) / 2\$ единиц. Иными словами, если нарисовать кривую, у которой по оси X отложены центры отрезков, а по оси Y — доли единичных ответов этих в отрезках, то она должна оказаться диагональной. Ниже приведена функция, которая должна рисовать такие кривые. В ней допущено две ошибки — найдите и исправьте их.

In [79]:

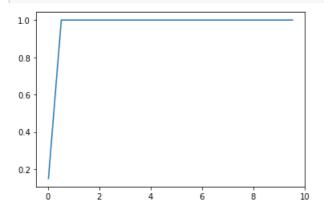
```
def plot_calibration_curve(y_test, preds):
    bin_middle_points = []
    bin_real_ratios = []
    n_bins = 20
    for i in range(n_bins):
        I = (1.0 / n_bins) * i
        r = (1.0 / n_bins) * (i + 1)
        bin_middle_points.append((i + r - I) / 2)
        needed_elements = (preds >= I) & (preds < r)
        needed_elements = (preds >= I) & (preds < r)
        bin_real_ratios.append(np.mean([1] if len(y_test[needed_elements])) == 0 else y_test[needed_elements]))
    plt.plot(bin_middle_points, bin_real_ratios)</pre>
```

гостроите калиоровочные кривые для логистическои регрессии и метода опорных векторов. изучите распределение ответов классификаторов (постройте гистограммы с помощью plt.hist). Чем они различаются? Чем вы можете объяснить это?

Заметим, что метод опорных векторов не умеет predict proba, но имеет метод decision function.

In [80]:

 $plot_calibration_curve(y_test, \, clf.predict(X_test))$

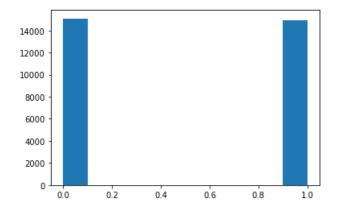


In [85]:

```
import matplotlib.pyplot as plt
plt.hist(clf.predict(X_test))
```

Out[85]:

```
(array([15095., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 14905.]), array([0., 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1.]), <a list of 10 Patch objects>)
```



Воспользуйтесь CalibratedClassifierCV из sklearn для калибровки вероятностей метода опорных векторов на обучении и постройте с его помощью предсказания для тестовой выборки. Нарисуйте для них калибровочную кривую. Улучшилась ли она?

In []:

from sklearn.calibration import CalibratedClassifierCV
calibratedClassifier = CalibratedClassifierCV(clf)
calibratedClassifier.fit(X_train, y_train)

In []:

plot_calibration_curve(y_test, calibratedClassifier.predict(X_test))

Часть 2. Работа с категориальными переменными

В этой части мы научимся обрабатывать категориальные переменные, так как закодировать их в виде чисел недостаточно (это задаёт некоторый порядок, которого на категориальных переменных может и не быть). Существует два основных способа обработки категориальных значений:

- One-hot-кодирование
- CUBTURAN (CTR magn.target volundegule) vayteliñ vateronna de luciñ davez vanedateg ua charleg suguella elegadoñ danaduloù

по всем объектам, имеющим одинаковое значение в этом признаке.

Начнём с one-hot-кодирования. Допустим наш категориальный признак $f_j(x)$ принимает значения из множества $C=\{c_1, dots, c_m\}$. Заменим его на \$m\$ бинарных признаков $b_1(x)$, dots, $b_m(x)$, каждый из которых является индикатором одного из возможных категориальных значений: $b_i(x) = f_j(x) = c_i$

Подготовка данных.

Загрузим данные с прошлогоднего конкурса <u>Kaggle Porto Seguro's Safe Driver Prediction</u> (вам нужна только обучающая выборка). Задача состоит в определении водителей, которые в ближайший год воспользуются своей автомобильной страховкой (бинарная классификация). Но для нас важна будет не сама задача, а только её данные. При этом под нужды задания мы немного модифицируем датасет.

In [2]:

```
import pandas as pd

data = pd.read_csv('train.csv', index_col=0)
target = data.target.values
data = data.drop('target', axis=1)
```

Пересемплируем выборку так, чтобы положительных и отрицательных объектов в выборке было одинаковое число. Разделим на обучающую и тестовую выборки.

In [4]:

```
import numpy as np
from sklearn.model_selection import train_test_split

# some resampling
np.random.seed(910)
mask_plus = np.random.choice(np.where(target == 1)[0], 100000, replace=True)
mask_zero = np.random.choice(np.where(target == 0)[0], 100000, replace=True)

data = pd.concat((data.iloc[mask_plus], data.iloc[mask_zero]))
target = np.hstack((target[mask_plus], target[mask_zero]))

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(data, target, test_size=0.5)
```

Задание 3. Посчитайте качество (в этом задании будем работать с ROC-AUC) на исходных признаках при применении логистической регрессии.

(0 баллов)

In [6]:

```
from sklearn.metrics import roc_auc_score,plot_roc_curve,precision_recall_curve, plot_precision_recall_curve
from sklearn.linear_model import LogisticRegression

clf = LogisticRegression(max_iter =1000000)

clf.fit(X_train, y_train)

precision, recall, _ = precision_recall_curve(y_test, clf.predict(X_test))

print(f'precision = {precision}')

print(f'recall = {recall}')

print(f'roc-auc = {roc_auc_score(y_test, clf.predict(X_test))}')

plot_roc_curve(clf,X_test, y_test)

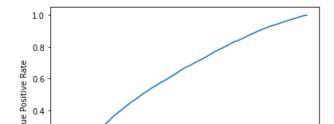
plot_precision_recall_curve(clf,X_test, y_test)

precision = [0.50081    0.59611714 1. ]
```

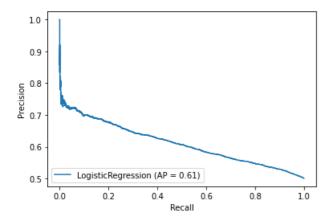
```
recall = [1. 0.54873106 0. ]
roc-auc = 0.5878734106149789
```

Out[6]:

<sklearn.metrics._plot.precision_recall_curve.PrecisionRecallDisplay at 0x11c0212db48>







Задание 4. Закодируйте все категориальные признаки с помощью one-hot-кодирования. Обучите логистическую регрессию и посмотрите, как изменилось качество модели (с тем, что было до кодирования). Измерьте время, потребовавшееся на обучение модели.

(0.5 балла)

In []:

```
from sklearn.preprocessing import OneHotEncoder

one_hot_encoder = OneHotEncoder(handle_unknown=ignore')
X_transformed = one_hot_encoder.fit_transform(X_train).toarray()

clf = LogisticRegression(max_iter =1000000)
clf.fit(X_transformed[0], y_train)

precision, recall, _ = precision_recall_curve(y_test, clf.predict(X_test))
print(f'precisiion = {precision}')
print(f'recall = {recall}')
print(f'roc-auc = {roc_auc_score(y_test, clf.predict(X_test))}')
plot_roc_curve(clf,X_test, y_test)
plot_precision_recall_curve(clf,X_test, y_test)
```

Как можно было заменить, one-hot-кодирование может сильно увеличивать количество признаков в датасете, что сказывается на памяти, особенно, если некоторый признак имеет большое количество значений. Эту проблему решает другой способ кодирование категориальных признаков — счётчики. Основная идея в том, что нам важны не сами категории, а значения целевой переменной, которые имеют объекты этой категории. Каждый категориальный признак мы заменим средним значением целевой переменной по всем объектам этой же категории: $\$ g_j(x, X) = $\$ frac{\sum_{i=1}^{i}} [f_j(x) = f_j(x_i)][y_i = +1]} (sum_{i=1}^{i}) [f_j(x) = f_j(x_i)] \$\$

Задание 5. Закодируйте категориальные переменные с помощью счётчиков (ровно так, как описано выше без каких-либо хитростей). Обучите логистическую регрессию и посмотрите на качество модели на тестовом множестве. Сравните время обучения с предыдущим экспериментов. Заметили ли вы что-то интересное?

(1.5 балла)

In []:

```
from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder import numpy as np

ordinal_encoder = OrdinalEncoder()
X_transformed = ordinal_encoder.fit_transform(X_train)
X_transformed = np.reshape(X_transformed,(-1,1))

clf = LogisticRegression(max_iter =1000000)
clf.fit(X_transformed[0], y_train)

precision, recall, _ = precision_recall_curve(y_test, clf.predict(X_test))
print(f*precision = {precision}')
print(f*recall = {recall}')
print(f*roc-auc = {roc_auc_score(y_test, clf.predict(X_test))}')
plot_roc_curve(clf,X_test, y_test)

plot_precision_recall_curve(clf,X_test, y_test)
```