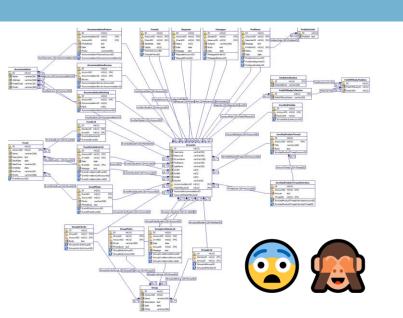
R02

Modélisation conceptuelle - Partie 2

Bases de données et programmation Web



Sommaire









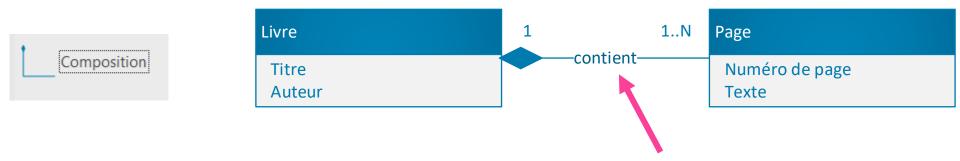
Gros exemple

Composition et agrégation

Composition

- ◆ Relation forte qui sert à décrire une entité parent composée d'une ou plusieurs autres entités composites.
 - O Représentée par un lien avec un losange noirci à l'extrémité parent.
- ◆ Dans une relation de composition, si l'entité parent est supprimée, les entités composites ne peuvent pas exister et <u>sont supprimées aussi</u>.

Exemple : « Un livre est décrit par son auteur, son titre et son nombre de pages. De plus, un livre contient plusieurs pages, avec chacune du texte et un numéro de page. Si on supprime un livre, ses pages n'existent plus. »



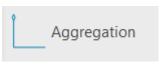
Si possible, on peut mettre les cardinalités qui décrivent combien de pages font partie de combien de livres. Dans ce cas, c'est 1 livre pour plusieurs pages, donc 1..N.

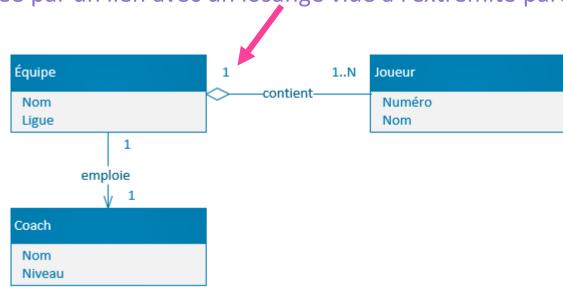
Composition et agrégation

Agrégation

 ◆ Relation forte similaire à une composition. La différence, c'est qu'une entité enfant (composite) peut continuer d'exister même sans son entité parent.
 (Composée)

Représentée par un lien avec un losange vide à l'extrémité parent.



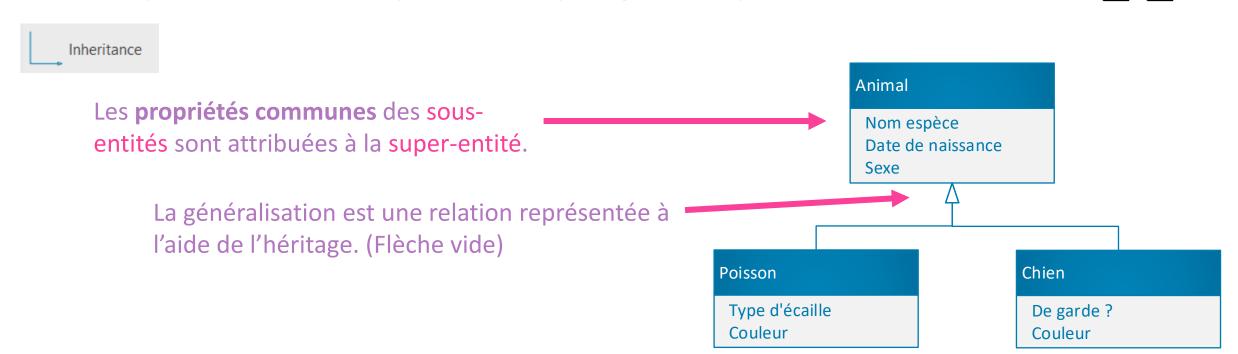


Exemple : « Une équipe de sport (Nom, ligue) est composée d'un coach (nom) et de plusieurs joueurs. (Nom, numéro) Si une équipe de sport est supprimée, on souhaiterait pouvoir assigner le coach et les joueurs à une autre équipe. »





◆ Lorsqu'on remarque que 2+ entités ont plusieurs *propriétés communes*, on peut créer une « super-entité » plus générale pour éviter la redondance.



Notez que la généralisation peut très bien être utilisée sur plusieurs couches. (Avec modération sinon cela complexifie l'interaction avec les données) Ex. un chien est un mammifère et un mammifère est un animal.

Généralisation

♦ Processus:

- Je remarque que j'ai 2+ entités qui ont quelques attributs communs et qui pourraient appartenir à une famille plus générale.
- Je rassemble les attributs communs dans une super-entité et je la relie aux sous-entités.

Poisson

Nom espèce
Date de naissance
Sexe
Type d'écaille
Couleur

Nom espèce
Date de naissance
Sexe
De garde ?
Couleur

Poisson

Type d'écaille
Couleur

Chien

De garde ?
Couleur

Animal

Un instant! Pourquoi couleur n'a pas été rangé dans la super-entité ? C'est un choix volontaire. Par exemple, on prévoit ajouter d'autres sous-entités animales dans le futur et on anticipe le fait que, pour certains animaux, on ne veut pas noter la couleur. (ex. Zèbre) Ainsi, ce genre de décision peut dépendre des besoins (actuels et futurs) de la base de données.

Nous pourrions avoir une réflexion similaire pour l'attribut sexe si on songe à stocker des données sur des vers de terre et des méduses, qui sont hermaphrodites.



Spécialisation

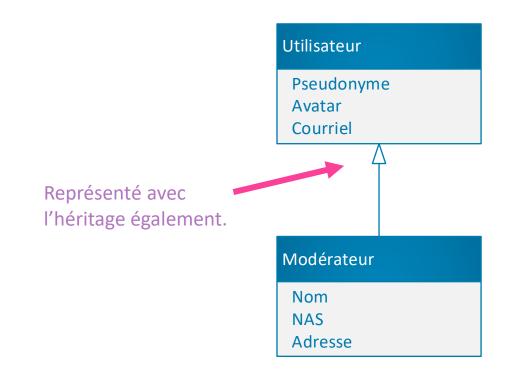


◆ Presque exactement l'inverse de la généralisation. Lorsqu'on a une entité et qu'on souhaite créer une nouvelle entité similaire, mais avec certaines propriétés supplémentaires, on spécialise. 🖈

Exemple: Sur un forum, on a des **utilisateurs**. (Pseudonyme, avatar, courriel et nombre de messages postés.

Cela dit, on aimerait également avoir des modérateurs. Imaginons que ces modérateurs sont réénumérés : on a alors besoin d'informations comme le nom, le NAS et l'adresse du modérateur puisque c'est un employé.

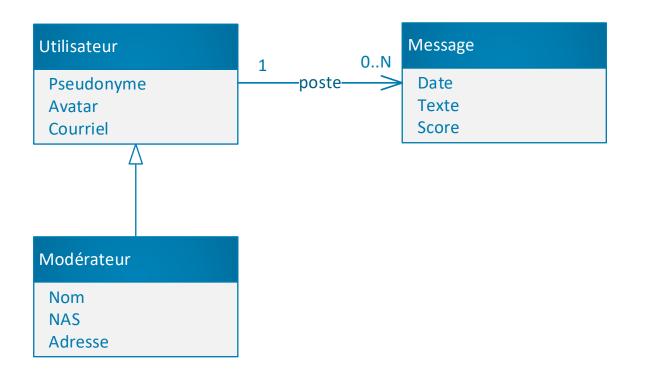
Étant donné qu'un modérateur partage beaucoup d'attributs avec un utilisateur, on spécialise l'utilisateur en créant la nouvelle entité nommée Modérateur.



- Spécialisation et Généralisation
 - ◆ Partage de relations : Puisqu'un modérateur EST un utilisateur, il partage les relations que l'utilisateur possède.

Exemple:

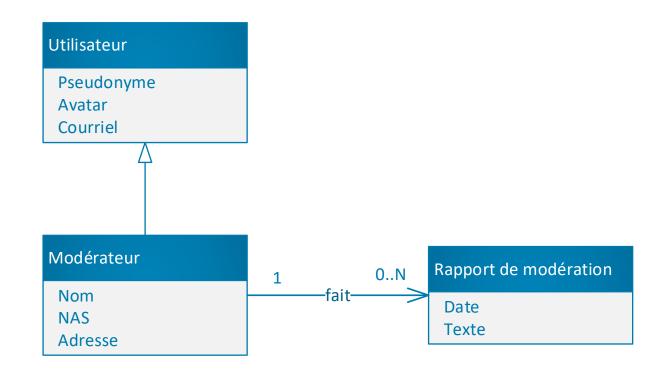
- Un utilisateur peut poster un message. Message et Utilisateur sont reliés parce qu'on voudra pouvoir les associer dans la base de données. (Ex. Pour récupérer la liste des messages d'un utilisateur)
- Puisqu'un modérateur EST un utilisateur, il peut lui aussi poster des messages. (C'est comme si la relation <poste> était à la fois reliée à Utilisateur et à Modérateur)



- Spécialisation et Généralisation
 - ◆ Partage de relations : L'inverse n'est pas vrai. Même si le modérateur peut faire un rapport de modération, l'utilisateur n'a pas accès à cette relation.

Exemple:

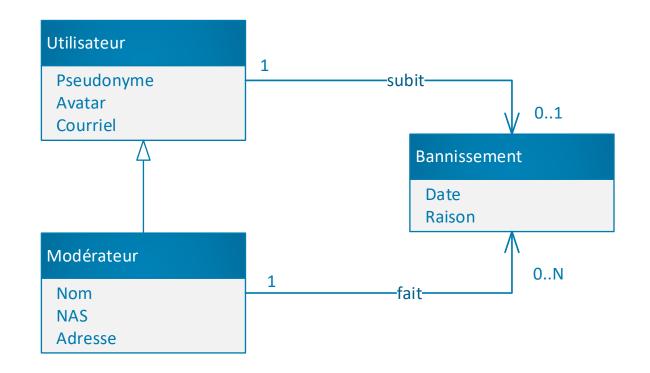
- Un modérateur peut faire un rapport de modération.
- Toutefois, un utilisateur ne peut pas.
- La relation <Fait> est réservée à la spécialisation Modérateur.



- Spécialisation et Généralisation
 - ◆ Partage de relations : On peut également créer des relations un peu moins évidentes. La logique restera la même.

Exemple:

- Un utilisateur peut subir un bannissement. Un modérateur peut également subir un bannissement, car c'est également un utilisateur.
- Un modérateur peut faire un bannissement. Toutefois, un utilisateur ne peut pas bannir, bien entendu.
- En résumé, modérateur possède la relation **<Subit>** et **<Fait>** avec l'entité bannissement.



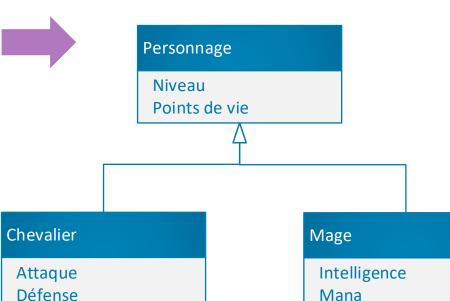
- Généralisation ou spécialisation ?
 - ◆ Un instant… la généralisation et la spécialisation… c'est la même chose ?

Généralisation

« Oups, j'ai des attributs redondants pour des entités similaires! Je vais généraliser »







Spécialisation

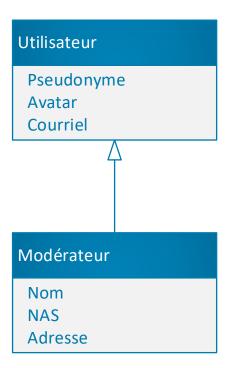
« J'aimerais créer des types de personnages plus précis, je vais spécialiser en me servant de mon entité Personnage! »



- Généralisation ou spécialisation ?
 - ◆ Un instant... la généralisation et la spécialisation... c'est la même chose ?
 - Oui! Le résultat est « le même », c'est seulement le processus qui est différent.
 - ◆ Petite exception : c'est <u>forcément</u> de la <u>spécialisation</u> s'il n'y a qu'une seule sous-entité.

Spécialisation

- J'ai déjà l'entité Utilisateur, qui est auto-suffisante et représente les usagers d'un forum de discussion.
- J'aimerais créer un seul nouveau type d'utilisateur avec des propriétés supplémentaires : je spécialise en créant la sous-entité Modérateur.
- C'est impossible de prétendre qu'il s'agit d'une généralisation si Modérateur est le seul sous-type, parce que ça n'aurait éliminé aucune **redondance** de généraliser.



Résumé

- En résumé
 - **♦** Entités
 - **♦** Attributs
 - Atomique, à valeurs multiples, composite, dérivé, optionnel
 - ♦ Relations

 1

 possède—
 - Cardinalité, Degré
 - ♦ Composition et agrégation ← contient-
 - ◆ Généralisation et spécialisation

Entité

Atomique

Optionnel [0..1]

Multiples [1..N] \Dérivé

Composé

Atomique

Atomique

Atomique

1..N

-contient-

- ♦ Et maintenant ?
 - Il faut être capable de lire un énoncé de besoins et le transformer en schéma conceptuel à l'aide de tous ces outils de schématisation!

1..N

Gros exemple 💎 🧼



« Une boutique d'abat-jours souhaite tenir une base de données pour stocker des informations sur leurs clients et leurs achats. Le but est d'identifier le profil et les préférences d'un client pour ensuite lui envoyer des courriels et des dépliants publicitaires adaptés à ses préférences.

Lorsqu'un compte client est créé, on a absolument besoin des infos suivantes : courriel (unique pour le client), prénom, nom, nom complet, téléphone(s) et date de naissance (jour, mois et année). Si le client accepte, on peut aussi noter son adresse, mais ce n'est pas obligatoire.

Les clients peuvent acheter des abat-jours style rond, de style empire et de style carré. Dans tous les cas, on doit noter la hauteur, la couleur et le prix de l'abat-jour pour cerner les préférences du client. De plus, pour les trois types d'abat-jours, on note des infos supplémentaires : style rond -> rayon, style empire -> rayon supérieur et rayon inférieur et style carré -> taille du côté.

Enfin, les clients peuvent avoir une carte de membre (de type or, diamant ou platine) sur laquelle on note les points bonis accumulés. Si jamais on doit supprimer un compte client, inutile de conserver les données de sa carte de membre. »







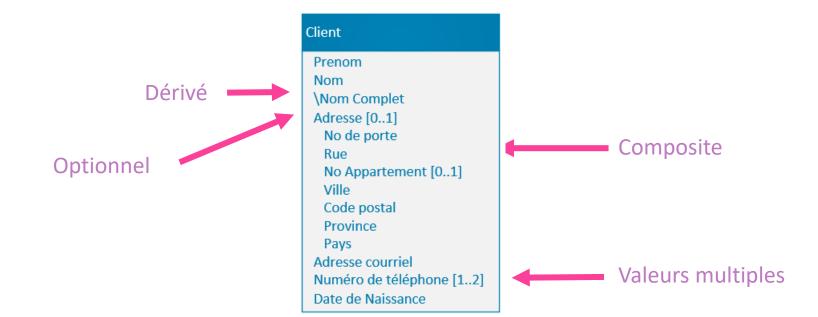
Premier paragraphe

« Une boutique d'abat-jours souhaite tenir une base de données pour stocker des informations sur leurs clients et leurs achats. Le but est d'identifier le profil et les préférences d'un client pour ensuite lui envoyer des courriels et des dépliants publicitaires adaptés à ses préférences. [...] »

- Pour le moment on voit quelques **entités** potentielles, mais on ne voit pas vraiment d'**attributs**... (On voit des objectifs / fonctionnalités) Si on n'est pas capable d'associer une entité à des attributs, c'est parce qu'on n'en a pas besoin dans la base de données.
- Attendons la suite du texte pour se décider sur les entités.

Deuxième paragraphe

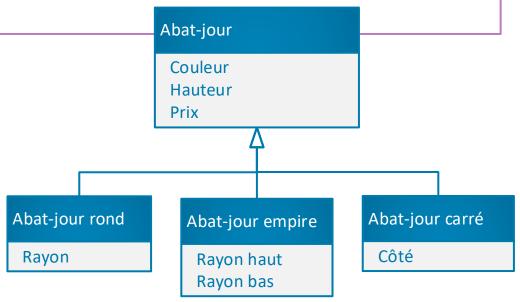
- « [...] Lorsqu'un compte client est créé, on a absolument besoin des infos suivantes : courriel (unique pour le client), prénom, nom, nom complet, téléphone(s) et date de naissance. Si le client accepte, on peut aussi noter son adresse, mais ce n'est pas obligatoire. [...] »
- Ah! Ici c'est clair que client (ou compte client) est une entité à laquelle on peut associer de nombreux attributs.



Troisième paragraphe

Les clients peuvent acheter des abat-jours style rond, de style empire et de style carré. Dans tous les cas, on doit noter la hauteur, la couleur et le prix de l'abat-jour pour cerner les préférences du client. De plus, pour les trois types d'abat-jours, on note des infos supplémentaires : abat-jour rond -> rayon, abat-jour empire -> rayon supérieur et rayon inférieur et abat-jour carré -> taille du côté.

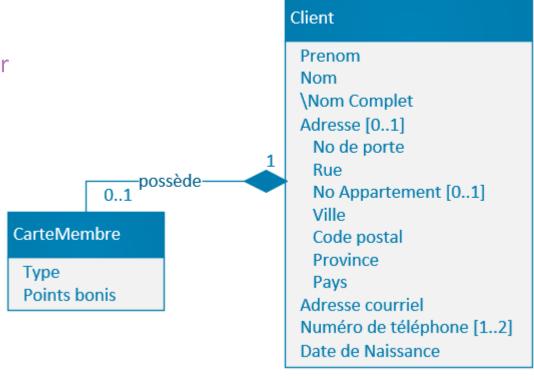
- Ici on remarque clairement des attributs pour des entités de type Abat-jour, dont certains attributs sont communs aux trois styles d'abat-jours. Pour éviter la redondance, la généralisation / spécialisation est de mise.
- De mon côté, je vois plutôt Abat-jour comme une généralisation, car l'entité Abat-jour n'est pas auto-suffisante (un abat-jour appartient forcément à un des trois styles, on n'a pas d'abat-jour sans style spécifique) Ultimement, une spécialisation n'aurait pas été incorrecte de toute façon.





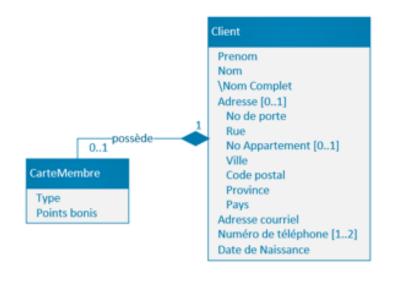
Enfin, les clients peuvent avoir une carte de membre (de type or, diamant ou platine) sur laquelle on note les points bonis accumulés. Si jamais on doit supprimer un compte client, inutile de conserver les données de sa carte de membre.

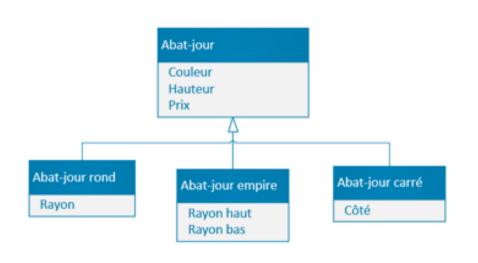
- Ici il est surtout question de l'entité CarteMembre. Une carte de membre semble avoir une relation spéciale avec un client : elle lui appartient. (mais elle est optionnelle) D'ailleurs, on doit supprimer les données de la carte de membre si le client est supprimé : ça ressemble à une composition.
- J'en profite pour mettre la cardinalité **0..1** pour la relation de composition pour garder à l'esprit qu'une carte de membre est optionnelle et qu'un client ne peut en avoir qu'une seule.



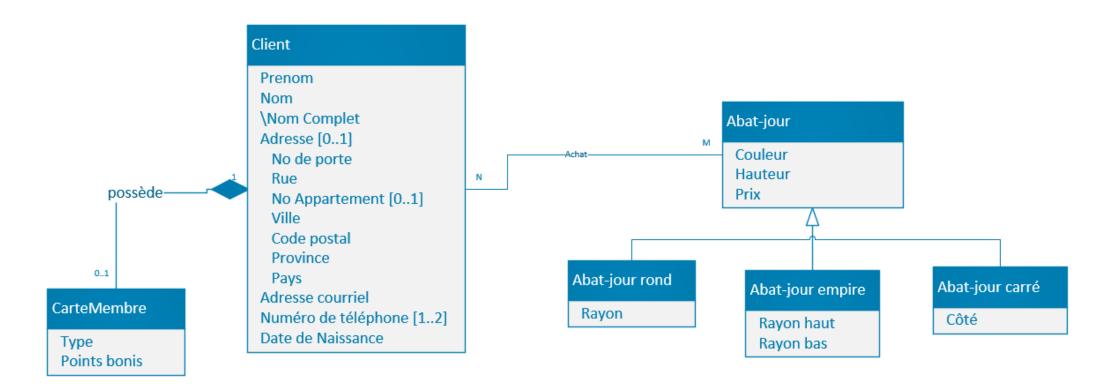
Prendre un peu de recul et relire les besoins si nécessaire

- Je remarque que mon schéma est « *détaché* ». C'est généralement suspect : il manque peut-être des relations/entités.
- En relisant le texte, je me souviens que le but est d'identifier le profil d'acheteur des clients en notant les abatjours qu'ils achètent. Cela signifie qu'un lien doit exister entre client et abat-jour.





• On veut que les clients puissent acheter plus d'un Abat-jour. On aura une relation N-M entre Client et Abat-Jour



Clairement il faut une entité entre Client et Abat-Jour pour identifier quel Client a acheté quel Abat-Jour.

- On aura une relation N-M entre Client et Abat-Jour qui peut être définie plus précisément par l'ajout de deux entités: ACHAT et DétailsAchat.
- Dans DétailsAchat on a mis le prix payé, qui peut différer du prix régulier de l'abat-jour, car parfois il y a des ventes.

